Per 4°
15 b

Morgenblatt

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Literaturblatt.

Jahrgang 1858.

Redigirt

von

Dr. Wolfgang Menzel.

Stuttgart.

In Commission bei Paul Neff.

Digitized by Google

Digitized by Google

Register.

Abfall der Niederlande, s. Motley.
Achenbach, gregnoſt. Beſchreibung von Hohenzollern . . . . . Nr. 2. S. 8.
Adelsrolle, illuſtrirte deutſche . . . . . Nr. 69. S. 275.
Afrika, ſ. Andersſon.
— , ſ. v. Heuglin.
Ailey Moore, aus Irlands Gegenwart . Nr. 63. S. 252.
Albertus Magnus, ſ. Sighart.
Alexander von Rhodes, Miſſionsreiſen in China . . . . . Nr. 95. S. 379.
Alexandra, Prinzeſſin von Bayern, Phantaſie- und Lebensbilder . . . . . Nr. 100. S. 400.
Alexis, W. ſ. Hitzig.
Alpenſagen, ſ. Vernaleken.
Alpiniſches, ſ. Mitte.
Alſatia, ſ. Stöber.
Amerika, ſ. Fröbel.
Amerika, d. ruſſiſche, ſ. Kittlitz.
Andersſon, Reiſen in Südweſt-Afrika . . Nr. 5. S. 17.
Angelſachſen, Dichtung der, ſ. Grein.
Anzeiger für Kunde d. deutſchen Vorzeit, ſ. Aufſeß.
Armand, amerik. Jagdabentheuer . . . Nr. 103. S. 412.
Arneth, Prinz Eugen . . . . . Nr. 67. S. 265.
Arndt, E. M., meine Wanderungen mit Frhr. v. Stein . . . . . Nr. 64. S. 253.
Arndts, ſ. Pappus.
Arndts, B. ſ. Victoria Colonna.
Auerbach, Barfüßele . . . . . Nr. 72. S. 285.
v. Aufſeß, Anzeiger für Kunde der deutſchen Vorzeit . . . . . Nr. 54. S. 213.
Aufſtand in Gent, ſ. v. Sacher-Maſoch.
Aus vier Jahrhunderten, ſ. Weber.

Baader, Fr. von, ſämmtliche Werke, herausgegeben von Hoffmann . . . Nr. 102. 103. S. 405. 409.
Baader, F. ſ. Hamberger.
Baldino, Mimoſen . . . . . Nr. 62. S. 248.
Balladen, ſ. Kirſch.
Barfüßele, ſ. Auerbach.
Beck, Fr., Telephos . . . . . Nr. 60. S. 240.
Becker, A., die Pfalz, ſ. Pfälzer . Nr. 42. 43. S. 165. 171.
Benſen, das Verhängniß Magdeburgs . . Nr. 26. S. 101.
Bergbau, ſchleſiſcher, ſ. Steinbeck.
Bergmann, Medaillen des öſterreichiſchen Kaiſerſtaats . . . . . Nr. 68. S. 272.
Bergmannslieder, ſ. Köhler.
Betrachtungen über die religiöſe Bedeutung Shakeſpeares . . . . . Nr. 94. S. 373.
Bewegung, die rel. in Königsberg, ſ. Hahnenfeld.
Bippart, Hellas und Rom . . . . . Nr. 56. S. 221.
Blum, d. ruſſiſche Staatsmann (v. Sievers Denkwürdigkeiten) . . . . . Nr. 33. 95. S. 129. 377.
Bock, archäologiſcher Fund in Croatien . Nr. 77. S. 308.
Bodenmeyer, Hanöverſche Rechtsalterthümer Nr. 36. S. 143.
Bodeniee, der, u. ſ. Umgebungen . . . Nr. 27. S. 105.
Bodenſtedt, Shakeſpeares Zeitgenoſſen . . Nr. 31. S. 123.
Bowitſch, Legenden . . . . . Nr. 85. S. 340.
Briefe an ſ. Freunde, ſ. Mögling.
— aus Paris, ſ. Oelsner.
— über natürl. Religion, ſ. Frauenſtädt.
Broch, Kaſpar Hauſer . . . . . Nr. 100. S. 397.
Bucher, das Leben Jeſu . . . . . Nr. 62. S. 247.
Bunte Bilder, ſ. Papſt.

Caſſel, Palaimon . . . . . Nr. 72. S. 288.
— , Thüringiſche Ortsnamen . . . Nr. 42. S. 168.
Childerich und Chlodwig, ſ. Junghans.
China, ſ. Alexander von Rhodes.
Chronik, kirchliche, ſ. Mathes.
Clemens, die Sinnestäuſchungen . . . Nr. 37. S. 147.

Digitized by Google

Gluny, s. Lorain.
Concil von Constanz, s. Marmor.
Congreß, der ophthalmologische zu Brüssel, von C. Müller und Gl. Vogelsang . , Nr. 89. S. 356.
Constantinopels Belagerung, s. Mordtmann.
Cromwell, s. Merle.
Culmann, Dornenröschen . . . . Nr. 83. 103 S. 331. 410.
Culturgeschichte Deutschlands, zur, s. Wilmar.
Cynewulfus, s. Leo.

Dalmatien, s. Düringsfeld.
Dante, s. Floto.
Daumer, Enthüllungen über Kaspar Hauser Nr. 78. S. 309.
Dechampé, vornehme Welt . . . . . Nr. 64. S. 256.
Denkwürdigkeiten, criminal-psychologische, s. Möllner.
Deutschland und Dänemark . . . . . Nr. 82. S. 328.
Dichtung d. Angelsachsen . . . . . Nr. 17. S. 68.
Dogmatik, s. Schenkel.
Dolch, Geschichte des deutschen Studententhums . . . . . Nr. 16. S. 63.
Donauthal, das, s. Schlude.
Don Juan, s. Viol.
Dornenröschen, s. Culmann.
Droßbach, v. Harmonie d. Ergebnisse ꝛc. . Nr. 26. S. 103.
Düringsfeld, Ida von, aus Dalmatien . Nr. 9. S. 35.
Duncker, Max, Feudalität und Aristokratie Nr. 40. S. 157.
Duttenhofer, die acht Sinne d. Menschen Nr. 19. S. 73.

Eifler Volk, s. Schmitz.
Eilers, Wanderungen durchs Leben . . Nr. 11. S. 41.
Elisabeth, s. Rathsfüs.
Engadin, s. Lechner.
Erdbeben, s. Volger.
Erfurt 1848, s. Schubart.
— , s. Kampschulte.
Erziehung, s. Perner.
Esthland, Livland ꝛc., s. Papst.
Ettmüller, Orendel und Bride . . . . Nr. 82. S. 325.
Eugen, Prinz, s. Arneth.
Euphorion, s. Gregorovius.

Faber, allg. Weltgeschichte . . . . . Nr. 25. S. 99.
Falke, s. Zeitschrift.
Fecht, der südwestl. Schwarzwald . . . Nr. 83. S. 332.
Felix P., der Fortschritt durch das Christenthum . . . . . Nr. 96. S. 381.
Feudalität und Aristokratie, s. Duncker.
Findel, die classische Periode der deutschen Nationallitteratur . . . . . Nr. 87. S. 345.
Fischer, Kuno, die Selbsterkenntnisse Schillers Nr. 50. S. 200.
Firsternhimmel, der, s. Mädler.
Floß, die Papstwahl unter den Ottonen . Nr. 93. S. 370.
Floto, Dante Alighieri . . . . . Nr. 73. S. 291.
Fortschritt, der, durch das Christenthum, s. Felix.
Französische Literatur, s. Schmidt.
Frauenstädt, Briefe über natürliche Religion . . . . . Nr. 93. S. 369.
Freiburg, s. Schreiber.
Freskencyclus von Runkelstein, s. Zingerle.
Fröbel, aus Amerika . . . . . Nr. 29. S. 113.
Fundamentalbegriffe von F. Baaders Ethik ꝛc., s. Hamberger.
Fund in Croatien, s. Bock.

Gedichte eines Royalisten, s. Scharff.
Geheimniß der Königin, das, s. Peppergraß.
Gengenbach, s. Göbeke.
Gent, s. v. Sacher-Masoch.
Gerlach, Zalenkos Charondas, Pythagoras Nr. 80. S. 317.
Germania, s. Pfeiffer.
Geschichte d. schles. Bergbaus, s. Steinbeck.
— Childerichs und Chlodwigs, s. Junghans.
— d. Abtei Cluny, s. Lorain.
— d. französ. Lit., s. Schmidt.
— d. Stadt Freiburg, s. Schreiber.
— d. Protestantismus, s. Jörg.
— Roms im Mittelalter, s. Papencordt.
— d. deutschen Studententhums, s. Dolch.
— von Trier, s. Marx.
— d. vorchristl. Zeit, s. Kiesel.
Geschichtskalender, Schleswig-Holsteinischer Nr. 22. S. 88.
Gildemeister, Hamanns Leben und Schriften Nr. 14. S. 53.
Glagolitismus, s. Safarik.
Glaubenshelden, s. Heber.
Glaubrecht, die Heimathlosen . . . . Nr. 82. S. 328.
Glockenkunde, s. Otte.
Göbeke, Pamphilus Gengenbach . . . Nr. 10. S. 37.
Görres, J. von, Briefe . . . . . Nr. 59. S. 233.
Göthe, s. Oosterzee.
Götterlehre, griechische, s. Welcker.
Göz, Poesieblätter . . . . . Nr. 17. S. 67.
— , s. geliebte Schatten.
Golz, der Mensch und die Leute . . . Nr. 57. S. 225.
Gregorovius, Euphorion . . . . . Nr. 18. S. 71.
Grein, Dichtung der Angelsachsen . . . Nr. 17. S. 68.
Griechische Götterlehre, s. Welcker.
Günderode, Karoline von, Dichtungen . . Nr. 17. S. 65.

Digitized by Google

Hägele, Erfahrungen in einsamer und gemeinsamer Haft . . . . . Nr. 25. S. 97.
Hagen, die deutsche Kunst . . . . . Nr. 23. S. 89.
Hahn-Hahn, Gräfin, die Väter der Wüste . . . . . Nr. 28. S. 111.
v. Hahnenfeld, die religiöse Bewegung in Königsberg . . . . . Nr. 81. S. 323.
Hamann, Leben und Schriften, s. Gildemeister.
Hamberger, Fundamentalbegriffe von F. Baaders Ethik ꝛc. . . . . Nr. 47. S. 188.
Hannöversche Rechtsaltertümer, s. Bodenmeyer.
Harmonie der Ergebnisse ꝛc., s. Drobisch.
Harrebomée, spreekwoordenboek . . . Nr. 93. S. 372.
Hartwig, Leben und Schriften Heinrichs von Langenstein . . . . . Nr. 71. S. 283.
Hase, das geistliche Schauspiel . . . . Nr. 66. S. 263.
Hasfurt, die marianische Ritterapelle , . Nr. 40. S. 159.
Hauptgebrechen der Erziehung, s. Perner.
Hauser, Kaspar, s. Broch.
— — , s. Daumer.
Heber, die vorkarolingischen Glaubenshelden . . . . . Nr. 85. S. 337.
Heideblumen, s. Scheurlin.
Heimathlosen, die, s. Glaubrecht.
Heinrich von Langenstein, s. Hartwig.
Heldensagen, deutsche, s. Raßmann.
Helferich, Skizzen aus Irland . . . . Nr. 52. S. 207.
Hellas und Rom, s. Bippart.
Herv, Krönung d. Kaiser durch die Päpste Nr. 88. S. 231.
v. Heuglin, Reise in Nordostafrika . . . Nr. 27. S. 107.
Hillebrand, deutsche Rechtssprüchwörter . Nr. 93. S. 372.
Hirsch, R., Balladen und Romanzen . . Nr. 62. S. 245.
Hitzig und Alexis, d. neue Pitaval . . Nr. 9. S. 33.
Hochstetter, die Kuhpocken-Impfung . . Nr. 70. S. 277.
Hoffmann, F., über d. Werth der Philosophie Nr. 70. S. 279.
— , Fr., s. Baader.
Hohenzollern, s. Achenbach.
Hollenberg, die freie christl. Thätigkeit und das geistl. Amt . . . . . Nr. 81. S. 323.
Holtzmann, s. Nibelungenlied.
Honegger, Hugo, Lamartine ꝛc. . . . . Nr. 61. S. 241.
Horix, s. Zix.
Hugo, V., s. Honegger.
v. Humboldt, Kosmos . . . . . Nr. 34. S. 133.

Jahr, ein, in Ghalonnes . . . . . Nr. 90. S. 360.
Jahrhunderten, aus vier, s. Weber.
Inseln, die nordfriesischen, s. Weigelt.
Jörg, Geschichte d. Protestantismus . Nr. 20. 21. S. 77. 81.
Irland, s. Helferich.
v. Istria, Gräfin, die deutsche Schweiz . Nr. 52. S. 205.

Junghans, Geschichte Childerichs und Chlodwigs . . . . . Nr. 46. S. 184.

Kalendarium, s. Piper.
Kalendertafel, s. Runge.
Kampfschulte, die Universität Erfurt . . Nr. 75. S. 297.
Karls des Großen Kalendarium, s. Piper.
Karl V., s. Stirling.
Kepleri opera, ed. Frisch . . . . . Nr. 49. S. 193.
Kiesel, Geschichte der vorchristlichen Zeit . Nr. 84. S. 333.
Kittlitz, Reise nach dem russischen Amerika Nr. 77. S. 305.
Klosterleben Karls V., s. Stirling.
Köhler, R., alte Bergmannslieder . . . Nr. 55. S. 219.
— , s. Sachs.
Königsberg, s. Hahnenfeld.
Kosmos, s. Humboldt.
Kotschy, Reise in den Taurus . . . . Nr. 74. S. 293.
Kraft, d. prophetische, d. Seele, s. Lasaulx.
Krain, historischer Verein für, s. Mittheilungen.
Krönung der Kaiser durch die Päpste, s. Herv.
Kuhpocken-Impfung, s. Hochstetter.
Kunst, die deutsche, s. Hagen.

Langenstein, s. Hartwig.
v. Langenn, Melchior von Osfa . . . . Nr. 48. S. 189.
Lappland, s. Taylor.
v. Lasaulx, des Sokrates Leben . . . . Nr. 22. S. 85.
— , die prophetische Kraft der Seele Nr. 71. S. 281.
Leben Jesu, s. Bucher.
Lechner, Piz Languard (Ober-Engadin) . Nr. 83. S. 329.
Legenden, s. Bowitsch.
Leib und Seele, s. Schaller.
Leo, H., de Cynewulfo . . . . . Nr. 3. S. 12.
Lexikon, bibliographisches von Oesterreich, s. v. Wurzbach.
Lieder einer Verborgenen . . . . . Nr. 63. S. 250.
Literatur, französische, s. Schmidt.
Lochner, die Einwohnerzahl der ehemaligen Reichsstadt Nürnberg . . . . . Nr. 23. S. 92.
Löbell, Entwicklung der deutschen Poesie . Nr. 55. S. 217.
Lorain, Geschichte der Abtei Cluny . . Nr. 32. S. 125.
Lots, s. Virgil.
Luncher am Missouri . . . . . Nr. 69. S. 276.
Lyrik, französische, s. Honegger.

Mähler, der Fixsternhimmel . . . . Nr. 98. S. 389.
Magdeburg, s. Benfen.
Maguire, Rom und seine Beherrscher . . Nr. 60. S. 239.

Digitized by Google

Malerei, Verirrungen der, s. Wahrheit.
Mannhardt, s. Wolf.
Marbach, die heilige Weihnachtszeit . . Nr. 104. S. 416.
Marmor, das Concil von Constanz . . Nr. 99. S. 398.
Marx, Geschichte des Erzstiftes Trier . . Nr. 92. S. 365.
Mathes, kirchliche Chronik . . . . . Nr. 21. S. 82.
Melchior von Offa, s. Langenn.
Mensch, der, und die Leute, s. Golz.
Medaillen, s. Bergmann.
Meyer von Knonau, s. Zürcher Taschenbuch.
Merle d'Aubrigné, der Protector (Cromwell) Nr. 53. S. 209.
Mimosen, s. Baldino.
Minnelieder eines Klosterbruders . . . Nr. 32. S. 128.
Missionsreisen, s. Alexander von Rhodes.
Mittheilungen des historischen Vereins für Steiermark . . . . . Nr. 27. S. 108.
Mittheilungen des historischen Vereins für Krain . . . . . Nr. 24. S. 96.
Mögling, Briefe an seine Freunde . . . Nr. 99. S. 393.
Moenus, s. Müller.
Mobl. rapport à la soc. Asiatique . . Nr. 49. S 196.
Montanus, die deutschen Volksfeste . . Nr. 61. S. 242.
Mordtmann, Belagerung Constantinopels . Nr. 44. S. 173.
Morell, die Schweizerregimenter in Frankreich . . . . . Nr. 91. S. 361.
Mosul, s. Sandrezki.
Motley, Abfall der Niederlande . . . . Nr. 15. S. 57.
Mozarts Don Juan, s. Viol.
Müller, C., s. Congreß.
— , H., über Moenus, Moguntia etc. Nr. 65. S. 260.
— , H. A., die Museen und Kunstwerke Deutschlands . . . . . Nr. 28. S. 109.
— , H. H., Verstand und Gemüth . Nr. 39. S. 156.
— , Joh., s. Zeitschrift.
Museen und Kunstwerke Deutschlands, s. Müller.
Mythologie, deutsche, s. Wolf.
(Nathusius, Marie) Elisabeth . . . . Nr. 75. S. 300.
Nationalliteratur, deutsche, s. Findel.
Neujahrsbetrachtungen . . . . . Nr. 1. S. 1.
Nibelungenlied, das, von Holtzmann . . Nr. 4. S. 15.
Niederlande, s. Motley.
Nöllner, criminal-psychologische Denkwürdigkeiten . . . . . Nr. 90. S. 357.
Nordamerika, s. Warnefried.
Nürnberg, s. Lochner.

Oberpfalz, s. Schönwerth.
Oelsners Briefe aus Paris . . . . . Nr. 74. S. 295.
Oesterreich, s. v. Wurzbach.
Olmstedt, Wanderungen durch Texas . . Nr. 36. S. 141.
Osterzeit, Göthes Stellung zum Christenthum . . . . . Nr. 94. S. 373.
Orendel, s. Ettmüller.
Ortsnamen, s. Cassel.
Offa, s. Langenn.
Otte, H., Glockenkunde . . . . . Nr. 6. S. 23.

Päpste, die letzten, s. Wisemann.
Palaimon, s. Cassel.
Palmen, die, s. Seemann.
Papencordt, Geschichte Roms im Mittelalter . . . . . Nr. 13. S. 49.
Pappus, epitome rer. germ. von Arndts Nr. 54. S. 216.
Papst, bunte Bilder aus Esthland, Livland ꝛc. . . . . Nr. 45. S. 179.
Papstwahl unter den Ottonen, die, s. Floß.
Peppergraß, das Geheimniß der Königin . Nr. 98. S. 392.
Perner, Hauptgebrechen der Erziehung . Nr. 92. S. 367.
Periode, die classische, s. Findel.
Pfalz, die, s. Becker.
Pfeiffer, Germania . . . . . Nr. 97. S. 387.
Phantasie- und Lebensbilder, s. Alexandria.
Philosophie, s. Hoffmann.
Pilgerfahrt, s. Warnefried.
Piper, Karls des Großen Kalendarium . Nr. 50. S. 197.
Pitaval, der neue, s. Hitzig.
Piz Languard, s. Lochner.
Poesie, deutsche, s. Löbell.
Politik, die christliche, s. Ventura.
— der Zukunft . . . . . Nr. 51. S. 201.
Pröhle, kirchliche Sitten . . . . . Nr. 86. S. 341.
Protector, der, s. Merle.
Protestantismus, s. Jörg.
Pythagoras, s. Gerlach.

Quid faciamus nos? . . . . . Nr. 8. S. 29.

v. Radetzki, Feldmarschall, Lebensabriß . Nr. 19. S. 76.
Radetzki, der k. k. Feldmarschall . . . Nr. 45. S. 177.
Rapport annual, s. Mohl.
Raßmann, deutsche Heldensagen . . . Nr. 101. S. 401.
Raumer, Fr. von, historisches Taschenbuch Nr. 22. 96. S. 87. 383.
— , Rudolf von, der Unterricht im Deutschen . . . . . Nr. 38. S. 149
Rechtsalterthümer, s. Bodenmeyer.
Rechtssprüchwörter, deutsche, s. Hillebrand.
Religion, natürliche, s. Frauenstädt.
Reise nach dem russ. Amerika, s. Kittlitz.
— nach Mosul, s. Sandrezki.
Reisen in Nordostafrika, s. Heuglin.

Digitized by Google

Reisen in Südwestafrika, s. Anderson.
Reise in den Taurus, s. Kotschy.
Ringseis, Emilie, die Sibylle von Tibur Nr. 66. S. 261.
Ritterkapelle, s. Hasfurt.
Römer-Büchner, Zahl und Krönung d. Kaiser Nr. 58 S. 229.
Rom im Mittelalter, s. Papencordt.
Rom, s. Maguire.
Roth, C. L., kleine Schriften . . . . Nr. 7. S. 25.
Rückblick auf die Entwicklung Ungarns . Nr. 80. S. 319.
Rückert, F., die Weisheit des Brahmanen Nr. 12. S. 45.
Runen, s. Schulte.
Runge, eine Kalendertafel . . . . . Nr. 50. S. 198.
Runkelstein, Schloß, s. Zingerle.

v. Sacher-Masoch, Aufstand in Gent . Nr. 16. S. 61.
Sachs, Hans, vier Dialoge, herausgegeben von Köhler . . . . . Nr. 93. S. 372.
Safarik, über den Osiagoliticismus . . . Nr. 92. S. 368.
Sänger, geistliche, s. Stirks.
Sandrecki, Reise nach Mosul . . . . Nr. 69. S. 273.
Savonarola, s. Schröder.
Schäfer, W., deutsche Städtewahrzeichen Nr. 37 S. 145.
Schaller, Leid und Seele . . . . . Nr. 56. S. 223.
Scharff v. Scharffenstein, Gedichte eines Royalisten . . . . . Nr. 44. S. 176.
Schatten, geliebte, herausg. von Götz . Nr. 17. S. 68.
Schauspiel, das geistliche, s. Hase.
Schenkel, die christliche Dogmatik . Nr. 30. 31. S. 117. 121.
Scheuerlin, Heideblumen . . . . . Nr. 87. S. 348.
Schirks, geistliche Sänger u. Sängerinnen Nr. 76. S. 304.
Schillers Selbstbekenntnisse, s. Fischer.
Schleswig-Holstein, s. Geschichtskalender.
Schlude, das Donauthal . . . . . Nr. 88. S. 352.
Schmidt, Ch. v., Grimerungen . . . Nr. 43. S. 169.
Schmidt, A. F. H., zur Lit. der Schwenkfelder Liederdichtung . . . . . Nr. 4. S. 16.
Schmidt, Julian, Geschichte der französischen Literatur . . . . . Nr. 3. 4. S. 9. 13.
Schmitz, Sitten ꝛc. des Eifler Volks . Nr. 12. S. 47.
Schönwerth, aus der Oberpfalz . . . Nr. 39. S. 153.
Schreiber, H., Geschichte der Stadt Freiburg . . . . . Nr. 63. 101. S. 251. 403.
Schröder, Savonarola . . . . . Nr. 104. S. 413.
Schubart, Erfurt im Jahr 1848 . . . Nr. 88. S. 351.
Schulatlas, s. v. Spruner.
Schulte, Runen . . . . . Nr. 61. S. 244.
Schwarzwald, s. Fecht.
Schweiz, die deutsche, s. d'Istria.
Schweizerregimenter, die, s. Morell.
Schwenkfelder Liederdichtung, s. Schmidt.
Seemann, die Palmen . . . . . Nr. 8. S. 32.
Seemann, Salomon . . . . . Nr. 63. S. 249.
Shakespeare, s. Betrachtungen.
Shakespeare's Zeitgenossen, s. Bodenstedt.
Sherry, Willitoft . . . . . Nr. 53. S. 212.
Sibylle, die von Tibur, s. Ringseis.
v. Sievers, Denkwürdigkeiten, s. Blum.
Sighart, Albertus Magnus . . . . . Nr. 65. S. 257.
Simrock, deutsche Sionsharfe . . . . Nr. 15. S. 59.
Sinne, die acht, s. Duttenhofer.
Sinnestäuschungen, s. Clemens.
Sionsharfe, deutsche, s. Simrock.
Sitten, kirchliche, s. Pröhle.
Sitten. Sagen ꝛc. des Eifler Volks, s. Schmidt.
Skizzen aus Irland, s. Helfferich.
Sokrates, s. v. Lasaulx.
Sommerkind, das, oder der Grund der Völkerwanderung . . . . . Nr. 14. S. 56.
Spreekwoordenboek, s. Harrebomée.
Sprüchwörter . . . . . Nr. 93. S. 372.
v. Spruners Schulatlas . . . . . Nr. 58. S. 232.
Staatsmann, der russische, s. Blum.
Städtewahrzeichen, s. Schäfer.
Steiermark, hist. Verein v., s. Mittheilungen.
Stein, Frhr. v., s. Arndt.
Steinbeck, Geschichte des schles. Bergbaus Nr. 44. S. 175.
Stirling, Klosterleben Karl V. . . . . Nr. 2. S. 5.
Stöber, Aug., Alsatia . . . . . Nr. 40. S. 159.
Studententhum, s. Dolch.
Studien über Katholicismus ꝛc. . . . Nr. 76. S. 301.

Taschenbuch, historisches, s. Raumer.
Taurus, s. Kotschy.
Taylor, Winterreise durch Lappland . . Nr. 84. S. 334.
Telephos, s. Beck,
Texas, s. Olmstedt.
Thätigkeit, die freie christl., s. Hollenberg.
Thüringische Ortsnamen, s. Cassel.
Trier, s. Alterthümer . . . . . Nr. 43. S. 172.
— , s. Marx.

Ungarn, s. Rückblick.
Unterricht im Deutschen, s. v. Raumer.
Untersuchungen über die Erdbeben, s. Volger.

Väter, die, der Wüste, s. Hahn-Hahn.
Ventura, P., die christliche Politik . . Nr. 97. S. 385.
Verhängniß Magdeburgs, s. Benfen.
Vernaleken, Alpensagen . . . . . Nr. 33. S. 131.
Verstand und Gemüth, s. Müller.

Digitized by Google

Victoria Colonna, Sonette, überſetzt von B. Arndts . . . . . Nr. 88. S. 349.
Vilmar, zur neueſten Kulturgeſchichte Deutſchlands . . . . . Nr. 41. S. 161.
Viol, Mozarts Don Juan . . . . . Nr. 81. S. 321.
Virgils Aeneide, von Lots . . . . . Nr 13. S. 52.
Vögelin, ſ. Züricher Taſchenbuch.
Vogelmann, ſ. Congreß.
Volger, Unterſuchungen über die Erdbeben Nr. 68. S. 269.
Volksfeſte, die deutſchen, ſ. Montanus.

Wahl und Krönung der Kaiſer, ſ. Römer-Büchner.
Wahrheit, die bibliſche, im Gegenſatz zu den Verirrungen ꝛc. . . . . Nr. 89. S. 353.
Wanderungen durchs Leben, ſ. Eitero.
Wanderungen mit dem Frhrn. v. Stein, ſ. Arndt.
Wanderungen durch Texas, ſ. Olmſtedt.
Warnefried, Pilgerfahrt nach den Vereinigten Staaten . . . . . Nr. 5. S. 20.
v. Weber, aus vier Jahrhunderten . . Nr. 6. 79. S. 21. 313.
Weg, der natürliche zu Gott . . . . Nr. 47. S. 185.
Weigelt, die nordfrieſiſchen Inſeln . . . Nr. 73. S. 289.
Weihnachtszeit, ſ. Marbach.
Weisheit des Brahmanen, ſ. Rückert.
Welcker, griechiſche Götterlehre . . . . Nr. 24. S. 93.
Welt, die vornehme, ſ. Dechamps.
Weltgeſchichte, ſ. Faber.
Willkoſt, ſ. Sherry.
Winterreiſe, ſ. Taylor.
Wiſemann, Card., Erinnerungen an die letzten Päpſte . . . Nr. 60. S. 237.
— — , vermiſchte Schriften . Nr. 18. S. 69.
Witte, Alpiniſches und Transalpiniſches . Nr. 46. S. 181.
Wolf, Beiträge zur deutſchen Mythologie Nr. 35. S. 137.
— , Zeitſchrift für deutſche Mythologie Nr. 35. S 139.
v. Wurzbach, bibliographiſches Lexikon des Kaiſerthum Oeſterreich . . . . . Nr. 32. S. 128.

Zalcukos, ſ. Gerlach.
Zeitſchrift für deutſche Kulturgeſchichte, von Müller und Falke . . . . . Nr. 54. S. 215.
Zingerle, Freskencyclus des Schloſſes Runkelſtein . . . . . Nr. 48. S. 191.
Zitz, Kath., Magdalene Horix . . . . Nr. 76. S. 304.
Züricher Taſchenbuch, herausg. von Meyer von Knonau und S. Vögelin . . . Nr. 81. S. 324.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **№ 1.** 2. Januar 1858.

Neujahrsbetrachtungen.

Die schwere Geldkrisis, die am Ende des letzten Jahrs ausgebrochen ist, fordert zu ernsten Betrachtungen auf, bei denen auch die uns obliegende besondere Rücksicht auf die Presse und Literatur nicht zu kurz kommt. Diese Krisis mahnt nämlich an die Unnatur unsrer Zustände und herrschenden Maximen überhaupt und an die Fahrlässigkeit, mit der wir in den Tag hinein leben und wirthschaften, reden und schreiben, ohne uns um die Folgezeit zu bekümmern.

Der Dünkel und die blinde Zuversicht, mit welcher im Beginn des 16. Jahrhunderts die Lenker und Pfründner der alten Kirche und am Ende des 18. Jahrhunderts die Inhaber und Nutznießer der alten Staatsgewalt in den Rachen der Anarchie hineinrannten, beherrschen heute die Geldmächte und lassen sie den Abgrund zu ihren Füßen nicht sehen. Wie damals die stolzen Kirchenfürsten keine begangenen Fehler eingestehen und rechtzeitig verbessern wollten, und Monarchie und Aristokratie sich den nahen Umschwung nicht träumen ließen, noch auf Mahnungen hörten, so bleibt heutzutage die Börse taub und rücksichtslos, bis das Verderben über sie kommen wird.

Die Börse ist die natürliche Lenkerin alles Geldverkehrs. An ihrer Scala erhöht und erniedrigt sie alle Werthe. Sie regiert die Geldströmung, entleert hier und füllt dort nach gleichsam meteorologischen Gesetzen. Sie schafft künstlich neue Werthe. Sie ist für die menschliche Gesellschaft die richtige Bemessung der Sättigung mit Gelde, ähnlich einem Canal- und Bewässerungssystem. In diesem ihrem natürlichen Berufe soll sie der menschlichen Gesellschaft nützlich seyn und dienen. Je weiter sie ihre Wirksamkeit auf dem ganzen Erdenrunde ausdehnt, um so leichter wird es ihr, den Geldmangel hier durch einen Geldüberfluß dort zu decken, dem Staat in Nothzeiten beizustehen, Handel und Industrie zu fördern und dadurch auch die Privatexistenz zu erleichtern. In ihren Händen liegt es, durch Gewährung von Credit der Kraft Arbeit, der Waare Absatz zu verschaffen. Wenn sie aber aufhört Mittel zu seyn und sich selbst, d. h. die ausschließliche Bereicherung der Börsenmänner, zum Zweck macht, wenn sie sich die Staaten, Handel und Industrie, endlich selbst alle Privatexistenzen zu diesem Zwecke dienstbar macht und die ganze Gesellschaft zum Vortheil Weniger aussaugt, so ist das Unnatur und schweres Unrecht. In dieser Unnatur, in diesem Unrecht ist sie nun wirklich befangen, und zwar schon seit langer Zeit. Um ihren Forderungen zu genügen, haben fast alle Staaten ihre Zukunft im Voraus besteuert und den kommenden Generationen die Zinsenzahlung von fabelhaften Schuldsummen aufgebürdet. Um ihre Speculationen auszudehnen, hat sie augenblicklichen Gewinn aus den Emissionen von Scheinwerthen gezogen, welche nie mehr zu realisiren sind und um welche alle die betrogen werden, die sich aus Unwissenheit oder Noth dieselben für gute Arbeit oder klingenden Werth haben aufdringen lassen. Um überall zu erndten, wo sie selber nicht gesäet, hat die Börse an allen öffentlichen Arbeiten und großen industriellen Unternehmungen sich betheiligt, aber nur so lange, als nöthig war, den Werth ihrer Actien zu steigern, dieselben zu verkaufen, dann ihren Werth wieder fallen zu machen und unzählige Privatexistenzen damit zu ruiniren. Dazu kommt endlich das Aufkaufen, Aufhäufen und Sperren der Waare, um die Werthe über alles Maaß zu steigern. Zum Hohn der Natur und Wahrheit und alles auf Kosten des Volkes.

Um dem Vorwurfe zu begegnen, als sey die Börse aristokratisch und monopolistisch, um die Volksmassen günstig zu stimmen, hat sie sich in neuerer Zeit scheinbar demokratisirt und bat den gemeinen Mann, den armen

BAYERISCHE STAATS-BIBLIOTHEK MUENCHEN

Digitized by Google

Taglöhner, den Dienstboten zur Theilnahme an Actien, zu Zeichnungen angereizt, jedem Menschen weißmachend, er könne in kurzer Frist durch glückliche Speculationen ein Millionär werden, ungefähr wie Napoleon einmal seinen gemeinen Soldaten gesagt hat, jeder von ihnen trage einen Marschallstab im Tornister. Man muß über die Verwegenheit dieser Appellation an das gemeine Volk erstaunen und erschrecken. Sie ist vielleicht das am meisten Dämonische in unsern Tagen.

Andrerseits haben wir das eben so Unnatürliche, wenn gleich leichter Erklärbare erlebt, daß sich jeweilige Staatsgewalten mit der Börse gleichsam identificirt, Hand in Hand mit ihr speculirt haben, bis hier die bethörte Staatsgewalt einer rächenden Revolution unterlag, dort dem armen Staat ein Meer von Schulden zurückblieb. Wir könnten Fürsten namhaft machen, und noch mehr Minister, welche tief verwickelt waren in Börsenspeculationen und den Staatsdienern in dieser Beziehung ein böses Beispiel gaben. Wie sehr in Frankreich unter Ludwig Philipp auch die bestochene Kammer unter der Decke speculirte, ist hinreichend bekannt.

Es wäre doch wohl die erste Pflicht jeder Staatsgewalt, die volksverderbliche Speculationswuth der Börsenmänner in Schranken zu halten, nicht aber sich selbst und ihre Diener persönlich der Mitschuld hinzugeben. Der Staat ist stark genug, wenn er will, hier durchzugreifen, eine strenge Controle der Börse zu handhaben und strenge Strafen zu verhängen. Aber wir haben erlebt, daß die Schuldigen selbst in den eclatantesten Fällen, wenn überhaupt, nur überaus milde bestraft worden sind. Man verfährt, das Verbrechen selbst genauer zu bezeichnen. Gerade die Schuldigsten fallen gar nicht unter das Gesetz, weil es kein Gesetz für sie gibt, weil das volenti non fit injuria hier alles entschuldigt.

Der Staat hat, mehr als nöthig war, für allerlei andere s. g. Aufklärung gethan und durch die Schule allerlei unverdautes und für den gemeinen Mann auch für immer unverdauliches Wissen verbreitet. Aber er hat nichts gethan, die Einfalt vor den Kniffen der Börse zu schützen und die unendlich verworrenen Begriffe der Menge in Bezug auf die Geldverhältnisse aufzuhellen und zu berichtigen. Bis in die Dorfschule hinab sind Belehrungen über die Giftpflanzen verbreitet, damit die einfältigen Dorfkinder sich vor giftigen Pilzen und Bella Donna hüten können; aber man hat nicht dafür gesorgt, auch die einfältigen Väter zu belehren, wie sie sich vor den hundertfältigen Schwindeleien der Juden, der Leihkassen, des Actienschwindels ꝛc. zu hüten haben und welcherlei Gefahren sie sich aussetzen, wenn sie gleich arglosen Fliegen in die allenthalben durch Stadt und Land gezogenen feinen Spinngewebe der Börse fallen. Es thäte Noth ꝛc. daß man neben dem Gebot „du sollst nicht stehlen“ auch noch das „laß dich nicht bestehlen“ durch einen zweiten Katechismus einschärfte. In London erscheint oder erschien wenigstens früher alljährlich ein Almanach, worin die in Circulation gesetzten falschen Banknoten zu Jedermanns Warnung conterfeit waren. Was könnte praktischer seyn als ein Almanach für Deutschland, worin jede Art von verderblichem Börsenschwindel zur allgemeinen Kenntnißnahme gebracht würde.

Die Börse selbst, welcher alte Ruhm ruht nicht noch auf ihr! Die Voraussetzung ist immer noch, wo die großen berühmten Häuser zusammenwirken, wo die königlichen Kaufleute tagen, da sey Solidität. Die Hamburger Börse z. B. hat diesen Ruhm von den alten Hansetagen bis zum letzten Winteranfang behauptet. Jetzt erst vernehmen wir von dort Stimmen des Jammers, es sey eine Täuschung gewesen, die Unsolidität, der Schwindel, die gottlose Speculationswuth habe dort überhand genommen, wie anderswo. Dem sey, wie ihm wolle, so liegt wenigstens im Begriff der Börse immer noch der Anspruch auf Solidität und die Möglichkeit ihrer Wiederherstellung. Man darf also, man muß, wie dem Staate, so auch den großen Machthabern der Börse selbst die Zumuthung machen, dem Schwindelgeist entgegenzuwirken und in die geheiligten Hallen des öffentlichen Vertrauens auch die alte Ehrlichkeit zurückzuführen. Sie vermögen das, wenn nur ein Theil von ihnen die nöthige Energie zeigt, besser, als der Staat. Die gegenwärtige Krise ist ganz geeignet, ihnen das Bedürfniß fühlbar zu machen und ihnen die Mittel der Abhülfe, der Vorkehr gegen künftige Wiederholungen einer so gefährlichen Krisis an die Hand zu geben.

Wenn die Börse von ihrer Einsicht in die Gemeinschädlichkeit so vieler Speculationen zur rechten Zeit zum gemeinen Besten Gebrauch machte und durch den Staat dazu autorisirt wäre, wie viel Unglück könnte abgewendet, wie viele Familien könnten gewarnt und vor Schaden gehütet werden! wie viele böse oder wenigstens gewissenlos leichtsinnige Menschen, die wie Ungeziefer am Körper der Gesellschaft saugen, würden entlarvt und der öffentlichen Verachtung bezeichnet werden. Im laufenden Jahre, welches so gesegnete Erndten gab, hat man beobachtet, daß auffallend weniger gemeine Diebstähle begangen worden sind, und mit Recht darin den Beweis gefunden, daß die meisten Diebstähle Folgen des Elends sind, die sich vermindern, wenn die

Digitized by Google

armen Leute zu essen haben. In demselben gesegneten Jahre ist die große Krisis der Börse ausgebrochen und der Fall großer Häuser hat den vieler kleinen nach sich gezogen, eine ungeheure Menge von Familien hat ihr mäßiges Vermögen dabei eingebüßt oder sieht der Einbuße entgegen. Wer ist daran Schuld? wer anders, als die, welche mit fremdem Gelde speculirt, auf fremde Unkosten fallirt haben? Das sind auch Verbrecher am Eigenthum und schwerere, als jene, die man auf den Landstraßen und in den Höhlen des Elendes aufgreift und einsperrt. Wann wird einmal das Gesetz gegen diese einschreiten?

Auch die Presse, die alles vor ihr Forum zieht und alles beurtheilt und meistert, Gott im Himmel selbst kaum ausgenommen, auch sie hat in dieser wichtigen Frage keineswegs ihre Schuldigkeit gethan. Sie steht zum Theil im Solde der Börse. Nicht umsonst belügt und bethört sie in hundert Zeitungsartikeln fast täglich das beschränkte deutsche Publikum, preist die unsolidesten, zweideutigsten Unternehmungen an, lödert die Unerfahrenen und überschüttet die wenigen redlichen Männer, welche warnen, mit Beschimpfungen. In der Bankfrage z. B. ist seit Jahr und Tag auf deutscher Erde mehr gelogen worden, als für ein intelligentes Volk zu glauben, ja nur zu lesen schicklich war.

Wir muthen der deutschen Presse nicht zu viel zu. Sie ist leider im Falle, gerade in den wichtigsten Dingen sich gegenüber von Thatsachen zu befinden, die allen guten Rath unnütz machen. Wie oft hat sie einen ehrlichen Anlauf genommen, Einigkeit bald im politischen, bald im religiösen Glauben zu predigen, was alles bei den faktischen Gegensätzen, die einmal da sind, unfruchtbar bleiben mußte. Allein in dem die Börse betreffenden Fall, mit dem wir uns hier ausschließlich beschäftigen, durfte man der deutschen Presse doch wohl etwas mehr Einsicht, Aufmerken und Energie zumuthen, als sie bewährt hat. Hier handelt es sich um ein allgemeines Volksgravamen, das an allen Orten schwer empfunden wird und über das sich eigentlich Niemand täuschen kann.

Aber die öffentliche Meinung und ihre Vertreterin, die Presse, sind merkwürdig erschlafft. Das zeigt sich auch in andern Beziehungen. Die politische Presse theilt sich nach den Bedürfnissen und Interessen der Einzelstaaten und der schwankenden Ueberreste älterer politischer Parteien, welche letztere mehr von der Erinnerung als von der Hoffnung leben, meist noch an alten Gewohnheiten und Vorurtheilen der Denkart hängen und sich in die Beantwortung neuer, namentlich socialer Fragen nicht gern schicken oder sie nur einseitig beurtheilen. Die kirchliche Presse ist noch feindseliger gespalten und leider mehr in Rechtsfragen befangen, als daß sie sich den socialen, die ihr doch wohl nahe lägen, mit tieferer Einsicht und feurigerem Eifer widmen sollte. Die wissenschaftliche Presse macht bekanntlich nur insofern Front gegen das Leben, als sie populäre Handbücher voll von allerlei Wissen in die Welt gehen läßt. Aber den Fachgelehrten liegt das praktische Leben ferne. Die Unterhaltungspresse dient, wie immer, nur zu beschwichtigen, die Sorgen zu vertreiben.

Unsre Presse besitzt kein Organ, in welchem sich auch nur wie in England der praktische Nationalverstand concentriren und Ausdruck finden könnte. Sie kann es nicht besitzen, weil die höchste geistige und sittliche Autorität nothwendig einer Nation abgehen muß, die sich in unversöhnlichen Gegensätzen des Staats und der Kirche bewegt.

Nur soll man sich nicht in die Täuschung einwiegen, als ob die Dinge so ruhig fortgehen würden, wie sie gehen. Man wird getrieben, wenn man nicht treibt, und kann dann zusehen, wohin man geräth. Die sociale Frage wird es seyn, die einmal schrecklich anklopfen wird an die Pforten unseres Vaterlandes. Die heutige Geldkrisis wird nicht die letzte seyn. Alle die Millionen, die gegenwärtig nach Hamburg strömen, werden doch wahrscheinlich das Danaidenfaß nicht füllen. Sie erscheinen in gewissem Sinn nur als eine Prämie für die Speculationswuth und indem sie den schlimmen Folgen derselben für diesmal vorbeugen wollen, sanktionirten sie doch das Princip und schmeicheln den Urhebern des Unglücks, anstatt sie zu bestrafen. Es werden neue Krisen kommen, und noch viel schlimmere, denn hier geht alles in raschen Progressionen. Kaum erholt, wird die Börse sich wieder sicher glauben und fort und fort schwindeln. Neue und immer neue Krisen wird die fieberkranke zu bestehen haben und gewiß nicht immer nach einer gesegneten Ernte, welche dem Volke den Mund stopft. Es gab eine Zeit, in der man die unsichern Existenzen, die Familien, die von der Hand in den Mund lebten, noch nach Tausenden berechnen konnte. Bald werden sie nach Millionen zu berechnen seyn. Dann wird der Erhaltungstrieb im Volke eine Macht gewinnen, die Niemand mehr bändigen kann.

Die Natur weiß sich in letzter Instanz überall selber zu helfen. Das Volk stirbt nicht.

Indessen wird uns die sociale Revolution vielleicht erspart werden durch große Kriege. Der Krieg macht nicht blos Schulden, er macht auch von Schulden los. Denken wir uns die verschuldetsten Staaten in der

Digitized by Google

äußersten Kriegsnoth, so tritt diejenige Krisis für sie ein, die alle Schuldbriefe mit der Schärfe des Schwertes zerreißt und allen Besitz an die Spitze des Schwertes hängt. Die eiserne Nothwendigkeit entschuldigt dann alles und der Patriotismus kann sogar den Staatsbankerot adeln. Das darf man als einen Glücksfall ansehen, viel wünschenswerther, als die langsame Schwindsucht des Staatscredits in Friedenszeiten, die mit socialer Revolution enden müßte.

Da wir eine vierzigjährige Friedenszeit nicht besser benutzt haben, um die durch die früheren Kriegskosten geleerten Staatskassen wieder zu füllen und den Nationalwohlstand zu heben, sondern die Staatsschulden in unerhörten Progressionen gestiegen sind und in gleichem Maaße das Proletariat und die Unsicherheit der Privatexistenzen sich vermehrt haben, so hilft uns vielleicht der Krieg. Diente die unermeßliche Friedensarbeit nur dazu, um die Börse zu füllen, die sich ihrerseits immer deutlicher als das Faß der Danaiden kundgibt, so erscheint der Krieg, der allgemeine Krieg, der rechte, productive, alles umgestaltende Krieg vielleicht als eine Wohlthat. Schon lange schwebt der Gedanke eines „gesunden Krieges“ wie eine Mythe der Zukunft in der Luft. Es ist etwas Wahres in diesem hypochondrischen Traume.

Ein langer Frieden wird den Völkern gegeben, um sich zu erholen, zu kräftigen. Es soll eine Zeit gleichsam des Brütens seyn. Die Alten nannten das halcyonische Tage, die Stille eines fruchtbaren Gebelbens und Sammlens. Ungewöhnlich lange wurde uns der Segen eines solchen Friedens gewährt, aber wir haben ihn zum Unsegen gemacht. Nichts wurde gesammelt in dieser langen Friedenszeit, vielmehr wurde zerstreut, vergeudet, die Schulden der Staaten wurden ins Ungeheure vermehrt, wobei der Wohlstand und die Zufriedenheit der Völker immer tiefer sank. Gebrütet wurde, ja, in dieser langen Stille, aber über Unheil, und was zur Geburt gelangte, waren Revolutionen, wenn auch unreife, doch nichts als Revolutionen und immer mehr nahmen sie einen socialistischen Charakter an. Die Wissenschaft der Natur machte freilich große, fabelhafte Fortschritte und beschenkte uns mit den großartigsten und nutzbarsten Erfindungen, aber sie dienten nur, die Menschheit aufs neue zu beunruhigen und zu hetzen. Sie griffen mit ihren allgewaltigen Dampfschaufeln und blitzschnellen Fernwirkungen in die allgemeine Hatz der Börse ein, und ließen den Galoppschlag, den die wilde Jagd nach dem Glücke bisher eingeschlagen, weit hinter sich zurück. Die anderweitige Bildung, deren man so sehr sich rühmt und von deren Höhe herab man auf die früheren Jahrhunderte mit Verachtung herunterspeit, hat auch nicht erbaut, sondern eingerissen, nicht conservirt, sondern zerstört. Mit einem unermeßlichen Aufwand von Geist und Gelehrsamkeit hat man nur den Boden des alten treuen Glaubens aufgewühlt, Zweifel, Unmuth, und aus der geöffneten Pandorabüchse alle bösen Triebe in das Herz des Volkes gesät. Der Dämon dieser langen Friedenszeit hat dem Volk mit einer Hand das Brod, mit der andern den Glauben genommen.

Während allerdings der große Friede nicht gestört und der Rhein seit dreiundvierzig Jahren nicht mehr mit Blut gefärbt wurde, wüthete ein innerer Krieg überall im Kleinen, im Schooß der aus ihrer Lage gebrachten, verarmten, vor Sorgen verzweifelnden oder frech über alle Scham sich wegsetzenden Familie. Viel Schlimmes kann über ein Volk ergehen, Ueberwältigung von außen, eine politische Revolution, Pest, Ueberschwemmung ꝛc., es erholt sich doch bald wieder. Aber schlimmer als alles ist die Zerstörung der Familien durch Nahrungssorgen, Glaubenslosigkeit und Egoismus. Da fault die Wurzel, da sitzt der Wurm im Kern des Volkes.

Hat es nun unsre vielgepriesene Bildung in einem so langen Frieden nicht weiter gebracht, als zu diesem kläglichen Ergebniß, so muß es etwas geben, was über dieser Bildung steht und dem sie sich zuletzt wird fügen müssen. Das ist einerseits die alte, so lange abgeschätzte und verachtete und doch unschätzbare Gottesfurcht, die Kraft und Macht des innigen und festen Glaubens, und andrerseits der praktische Mannesgeist, der gesunde Nationalverstand gepaart mit Nationalkraft, von dem wir hoffen, er werde endlich einmal wieder Herr werden über die lange Unvernunft der Schule. Aber wir geben und keineswegs der Hoffnung hin, das werde sich von selbst machen, sondern sind überzeugt, erst werden wir durch Gottes Schickung nach seiner Gerechtigkeit schwer gestraft und geprüft werden, und nur aus tiefster Noth wird uns die alte gesunde Kraft wieder erwachsen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **№ 2.** 6. Januar 1858.

Geschichte.

Das Klosterleben Kaiser Karls V. Von William Stirling. Aus dem Englischen von Lindau. Zweite Auflage. Dresden, Kuntze, 1858.

Ein ungemein reiches und detaillirtes Gemälde, welches dem Fleiße des englischen Verfassers alle Ehre macht, um so mehr, darf man hinzufügen, als der Gegenstand an sich eigentlich nichts Reizendes hat.

Ein weltmüder Greis legt seine Krone nieder und wird Mönch; darin liegt allerdings ein starker, poetisch ansprechender Contrast. Allein der Greis, von dem es sich hier handelt, entsagte in seinem Mönchsstande den politischen Berathungen und Correspondenzen nicht. Das Meiste, was man von seinem Aufenthalt im Kloster St. Juste erzählt und verbreitet hat, ist Fabel. Die berühmte Anecdote von den Uhren, die er habe gleichstimmen wollen, unwahr. Daß er seine Abdankung bereut habe, daß sein Sohn Philipp ihm mit Undank und Mißachtung gelohnt, alles unwahr. Der englische Verfasser, der sonst vom protestantischen Standpunkt aus die spanischen Dinge scharf und gewiß nicht mit Vorliebe beurtheilt, erklärt sich doch aufs bestimmteste gegen die hergebrachten Vorurtheile und beweist aus den Acten, daß es keinen gehorsameren und treueren Sohn gegeben habe, als Philipp II., der stets seines Vaters Rath nachsuchte und befolgte und mit der zartesten Pietät alles vermied, was ihm hätte unangenehm seyn können. Nach Karls Abdankung stand Spanien unter der Regentschaft einer Schwester Philipps im Namen Philipps, aber die Infantin that nichts, ohne den kaiserlichen Vater um Rath zu fragen. Dieser behielt im Kloster selbst noch eine Hofhaltung von 60 Personen bei und das Kloster sah beständig vornehme Gäste, Staatsmänner und Couriere.

Karl blieb sich also auch im Kloster treu, sofern er sein ganzes Leben lang unvereinbare Dinge dennoch in sich vereinigt hatte. Halb noch immer der Lenker der Dinge in Europa und mit Staatsgeschäften überhäuft, halb Hieronymitermönch war er doch nur eine Art von Mönch, denn nicht um des Chorgesangs und Betens willen war er im Kloster, sondern um sein Podagra zu pflegen und der schönen Natur in stiller Abgeschiedenheit von der übrigen Welt zu genießen. Die Zwiternatur seines Geistes und Gemüths blieb sich immer gleich. Auf der einen Seite billigte er die Allianz des habsburgischen Hauses mit den Türken gegen Frankreich kraft derselben Politik, die ihn früher gelehrt hatte, sich der Protestanten gegen den Papst zu bedienen. Auf der andern Seite aber billigte er die äußerste Härte der Inquisition gegen die Neuerer. In gewisser Beziehung benahm er sich wie seiner Zeit der freiwillig abgedankte Kaiser Diocletian als milder Philosoph, zeigte eine liebenswürdige Gutmüthigkeit und Billigkeit in Beurtheilung der Menschen und Dinge, war großmüthig und zartsinnig, und konnte es bis zur Sentimentalität treiben (indem er z. B. in Nordafrika einmal sein Zelt nicht abbrechen, sondern stehen ließ, weil über Nacht Schwalben hinein genistet hatten). In andern Momenten aber sah er mit der größten Kälte Blut in Strömen fließen und trieb die Inquisition zu noch unmenschlicherer Härte, zu rascherem und summarischerem Verfahren an. Am meisten mißfällt in seinem Charakter das Verlassen alter Freunde und treuer Diener. So ließ er es mit der vollkommensten Gleichgültigkeit geschehen, daß der spanische Beichtvater, der ihn Jahre lang auf Reisen und Feldzügen begleitet und der in Deutschland selbst gegen Luther geeifert hatte, bei seiner Heimkehr nach Spanien als Ketzer verdächtigt, verurtheilt und verbrannt wurde, Dr. Augustin Cazalla.

Unter den Günstlingen des alten Kaisers steht Fran-

Digitized by Google

ricus Borgia oben an, der als Herzog von Gandia, Erbe eines von den aragonischen Königen abstammenden reichen Hauses, noch kaum vierzig Jahre alt nach dem Tode seiner schönen und geliebten Gemahlin Jesuit wurde, und dessen Beispiel nicht wenig auf den Entschluß des Kaisers, gleichfalls ins Kloster zu gehen, eingewirkt haben soll. Mit diesem gewiegten Staatsmanne, der das Haupt seines Ordens wurde, hielt der Kaiser öfters geheime Unterredungen, nachdem er anfangs dem Jesuitenorden keineswegs geneigt gewesen war, aus Eifersucht gegen den Papst. — Unter den Besuchern des Klosters zeichnete sich ferner aus der größte Günstling Philipps II., den dieser in den wichtigsten Angelegenheiten nach St. Just sandte, um seines Vaters Meinung einzuholen. Das war der Herzog von Eboli, der vollendetste Hofmann seiner Zeit, der Philipps Gunst schon in seiner Jugend zu gewinnen wußte, indem er beim Reiten, Fechten ꝛc. seiner Ungeschicklichkeit liebreich nachhalf und der ihm später seine schöne Gemahlin als Maitresse abtrat.

Die interessanteste Persönlichkeit jener Zeit unter den Spaniern ist aber der Großinquisitor, Erzbischof Valdez. Dieser Mann, vom Kaiser, König und Papst mit den ausgedehntesten Vollmachten zur Unterdrückung der Ketzerei ausgerüstet, gehorchte Niemand mehr, und ertrotzte sich selbst dem Hofe gegenüber, den er doch zu schonen Ursache hatte, volle Unabhängigkeit. Der Kaiser befahl, den Leichnam seiner im Wahnsinn gestorbenen Mutter Juana in das Erbbegräbniß nach Granada zu bringen. „Da zu Ende März günstiges Wetter eintrat und der Körper zu seiner Fortschaffung für reif erklärt wurde, so erbeiten der Marquis von Comares und der Großinquisitor die Weisung, der königlichen Leiche das Geleit zu geben. Aber der Prälat entschuldigte sich mit dem Vorwande, daß er den Geschäften des Inquisitionsgerichts obliegen und für die Seelen der Moriskos von Valladolid sorgen müsse. Die Prinzessin wollte dagegen nicht nur diese Entschuldigung nicht gelten lassen, sondern sagte ihm auch noch, daß es eine vortreffliche Gelegenheit für ihn sey, nach langer Zeit wieder einmal seinen Sprengel zu besuchen, und befahl ihm daher aufzubrechen und über Sevilla zurückzukehren. Gegen diesen neuen Befehl erhob der Erzbischof entschiedenen Einspruch, indem er vorgab, daß er seit dem Erlaß eines gewissen Decrets des Concils von Trient, wodurch die Macht der Kapitel wesentlich erweitert worden sey, mit seinen Domherren in solchem Kriege gelegen habe, daß es schlechterdings unmöglich sey, sie mit seiner Gegenwart zu beehren. Die Infantin übergab die Sache, als sie ihn so hartnäckig fand, dem Staatsrathe, welcher sogleich gegen den Widerspenstigen entschied. Dennoch suchte der Erzbischof bei seiner Weigerung zu beharren, indem er die Bedrängniß, in welche ihn diese Angelegenheit versetzte, in Briefen erörterte, von welchen jeder ruhiger, plausibler und weitschweifiger war, als der vorhergehende, und ließ endlich die Andeutung fallen, daß er, wenn man ihm vergönnte, sich seine Zeit selbst zu wählen, nach Granada reisen und Mittel finden würde, von den dortigen Mauren eine Geldbuße von hunderttausend Dukaten für den königlichen Schatz zu erheben. Diese Lockspeise zog an; man ließ den unverschämten Priester ungestört in Valladolid bei seinen Geschäften der Grausamkeit und Erpressung, und beauftragte einen andern frommen Mann, an dem Sarge der wahnsinnigen Königin auf der Reise nach seiner Gruft die üblichen Gebete zu sprechen." Der Erzbischof hatte guten Grund, sich den Zeitverlust bei leerem Ceremoniel und Gepränge ersparen zu wollen, aber sein Verhalten enthüllt uns auf eine merkwürdige Weise die Zeit und die Verhältnisse, unter denen er lebte. Derselbe eigenmächtige Mann stürzte den neugewählten Primas von Spanien, Carranza, auf dessen Erhebung er eifersüchtig war. Er ruhte nicht, bis er den ersten Geistlichen Spaniens durch falsche Verdächtigungen und Anklagen nach und nach so weit gebracht hatte, daß er ihn verhaften und als Ketzer in seinen Kerkern maltraitiren durfte. Er ließ ihn zuletzt zwar wegen eines geringen Grades von Ketzerei zu einer mäßigen Buße verurtheilen, aber der Primas war von seinem Sitze gestoßen, tief gedemüthigt und von Kerkerleiden in seiner Gesundheit so zerrüttet, daß er bald darauf starb.

Bald nachdem Karl seine eigne Leichenfeier veranstaltet und mitgemacht hatte, klopfte der Tod im Ernst an seine Thüre. „Der Sonnenschein lockte ihn abermals auf den offenen Altan. Während er hier saß, ließ er sich ein Bildniß der Kaiserin bringen und betrachtete lange Zeit in Gedanken versunken das edle Antlitz, das mit seinen blauen Augen, seinem nußbraunen Haar und seiner gedankenvollen Schönheit an das edle Angesicht jener anderen Isabella, der großen Königin von Castilien, erinnerte. Hierauf verlangte er nach einem Bilde, das den im Garten betenden Heiland darstellte, dann nach einer Zeichnung des letzten Gerichts von Titian. Nachdem er dem Bildnisse der Gattin seiner Jugend seinen letzten Blick geschenkt, schien es, als wollte er in die Beschauung jener anderen Liebesgebilder versunken von der edlen Kunst Abschied nehmen, die er mit einer Liebe verehrt hatte, welche weder Leid noch Sorgen, weder Jahre noch Krankheit

Digitized by Google

erſticken konnten, und die ſtets dazu beitragen wird, ſein Andenken zu verherrlichen. Auf dieſe Weiſe beſchäftigt blieb er ſo lange in Nachdenken verſunken und regungslos, daß Mathilde, der in ſeiner Nähe war und ihn beobachtete, es für rathſam hielt, ihn aus ſeinem Sinnen zu erwecken. Als er angeredet wurde, wendete er ſich um und klagte über Unwohlſeyn. Der Arzt fühlte ihm an den Puls und erklärte, daß Fieber eingetreten ſey. Abermals ſchien die Nachmittagsſonne über den großen Kaſtanienbaum mit vollem Glanze in den Altan. Von dieſer freundlichen Stätte, die mit dem Dufte des Gartens und dem Gemurmel der Springquellen angefüllt die goldene Vera überſchaute, trug man ihn in das düſtere Gemach, wo er ſeine ſchlafloſen Nächte zubrachte, und legte ihn auf das Bette, von welchem er ſich nie wieder erheben ſollte."

Am Schluſſe ſchildert der Verfaſſer die ferneren Schickſale des Kloſter St. Juſt. Er war ſelbſt dort und fand alles in Trümmern. Die Franzoſen hatten das ſchöne Kloſter verbrannt.

Der Verfaſſer wirft noch einen Blick auf die Damen der ſpaniſchen Königsfamilie, die dem Beiſpiel Karls folgend ſich dem Kloſterleben geweihmet haben. „Auch die Prinzeſſinnen des ſpaniſchen Hauſes Oeſterreich waren nicht frei von dieſer religiöſen Schwermuth. Viele von ihnen beſchloſſen wie Juana ihr Leben im Kloſter, und einige nahmen ſogar den Schleier und wurden Aebtiſſinnen. Hierzu gehörten die Regentin Juana und ihre Schweſter die Kaiſerin Maria mit ihrer Tochter der Erzherzogin Margaretha, welche die Hand ihres Oheims, Philipps des Zweiten, ausſchlug und als Schweſter Margaretha vom Kreuze faſt ein halbes Jahrhundert unter Madrids Veſtalinnen berühmt war. Die Infantin Iſabella, die begabte Beherrſcherin der Niederlande, nahm bei dem Tode ihres Gemahls, zwar ohne die Gelübde abzulegen, das Gewand einer Franziskanernonne, als das Gewand, das mit ſo viel heiliger Auszeichnung von mehreren Frauen ihres Namens und ihrer Abſtammung, von den Iſabellen von Ungarn und von Portugal getragen worden war. Das Ehepaar der Königin Margaretha, der Gemahlin Philipps des Dritten, war zwiſchen dem Kindbette und der Kirche getheilt. Paris mit ſeinem Gepränge, die neuen Freuden des Brautſtandes und ein Thron vermochten nicht die angeſtammte Schwermuth des jugendlichen Herzens Maria Thereſia's zu verſcheuchen. ‚Was meint Ihr zu Eurem Empfange?' fragte Anna von Oeſterreich am Abend bei ihrer Ankunft im Louvre. ‚Ich dachte an jenes andere Gepränge, das mich einſt zum Grabe geleiten wird,' antwortete die königliche Gemahlin Ludwigs des Vierzehnten."

Man darf inzwiſchen auch nicht vergeſſen, daß ſowohl Karl V. als Philipp II. die ſchönſten Maitreſſen hatten und daß ſie ſich von den berühmteſten Malern aller Zeiten ihre vielen Paläſte mit den üppigſten Bildern von der Welt ausmalen ließen. Während ſie die Kirchen allerdings mit Heiligenbildern füllten, ſah man in ihren Schlöſſern die verführeriſchſten Bilder aus der heidniſchen Mythologie. Der größte Maler des Fleiſches, Titian, war des Kaiſers Hofmaler und Liebling.

Wir halten es nicht für überflüſſig, dem Gemälde, welches uns Stirling entworfen hat, noch ein anderes Bild anzuhängen, welches uns von einer der geiſtvollſten Franzöſinnen, Gemahlin eines franzöſiſchen Geſandten in Madrid, der Gräfin d'Aunoi vom ſpaniſchen Luſtſchloſſe Buitrago hinterlaſſen iſt. Darin erblicken wir die Familie und die berühmte Maitreſſe Philipps II. in einem ſehr hellen und reizenden Schlaglicht: „Das Schloß zu Buitrago ſchien mir eben ſo regelmäßig gebauet, als das Schloß Lerma; zwar nicht ſo groß, aber angenehmer. Die Zimmer ſind beſſer angelegt, die Ausſchmückung iſt koſtbar und ſogar außerordentlich, ſowohl wegen des Alterthums, als wegen der Pracht. Dieſes Schloß gehört ſowohl, als das zu Lerma, dem Don Rodrigo de Silva y Mendoza, Herzogen von Paſtrano und Infantado. Seine Mutter heißt Donna Catilina de Mendoza y Sandoval, Erbin der Herzogthümer Infantado und Lerma. Er ſtammt in grader Linie von Rui Gomez de Silva ab, welchen König Philipp der Zweite zum Herzog von Paſtrano und Fürſten von Eboli machte. Jene Fürſtin von Eboli, deren Schönheit ſo viel iſt gerühmt worden, war ſeine Frau und der König war ſehr verliebt in ſie. Man zeigte mir ihr Porträt, welches von einem vortrefflichen Maler muß ſeyn gemacht worden. Sie iſt in Lebensgröße vorgeſtellt, und ſitzt unter einem Zelte, welches an einigen Baumäſten befeſtigt iſt. Es ſcheint, daß ſie eben das Bette verlaſſen hat; denn ſie hat nichts an, als ein Hemd von ſehr feiner Leinewand, welches einen Theil ihres Leibes ſehen läßt. Wenn dieſer ſo ſchön war, als er in dieſem Bilde ſcheint, und wenn ihre Züge ſo regelmäßig waren, ſo muß man glauben, daß ſie die reizendſte unter allen Frauen geweſen iſt. Ihre Augen ſind lebhaft und voller Verſtand, daß man denkt, ſie werde den Augenblick anfangen zu ſprechen. Bruſt, Arme, Füße und Beine ſind blos; ihre Haare fallen über ihrem Buſen herab und kleine Liebesgötter, die in allen Ecken des Gemäldes angebracht ſind, be-

Digitized by Google

eifern ſich, ſie zu bedienen. Einige haben ihren Fuß und ziehen ihr einen römiſchen, hohen Schuh an; Andere ſtecken Blumen in ihr Haar, noch Andere halten ihr einen Spiegel vor. In der Ferne ſiehet man welche, die ihre Pfeile zuſpitzen, indem die andern ihren Köcher damit anfüllen, und ihren Bogen ſpannen. Ein Faun betrachtet ſie durch die Zweige; ſie wird ihn gewahr und zeigt ihn einem kleinen Liebesgotte, welcher ſich auf ihre Kniee ſtützt, und weint, als ob er ſich vor dem Faun fürchtete; darüber ſcheint ſie zu lachen. Der ganze Rahmen iſt von ausgeſtochenem und an vielen Orten vergoldetem Silber. Ich blieb lange Zeit ſtehen, und betrachtete ſie mit dem größten Vergnügen, aber man führte mich in eine andere Gallerie, wo ich ſie wieder antraf. Sie war in einem großen Bilde, im Gefolge der Königin Eliſabeth gemalt. Dieſes iſt die Königin Eliſabeth, eine Tochter Heinrichs des Zweiten, Königes von Frankreich, welche Philipp der Zweite, König von Spanien, ſelbſt heirathete, anſtatt ſie dem Don Carlos, ſeinem Sohne, dem ſie verſprochen war, zu geben. Die Königin hielt ihren Einzug zu Pferde, wie die Gewohnheit iſt; ich fand die Fürſtin von Eboli, neben der Königin, nicht ſo glänzend, als ſie mir auf dem Bilde, wo ſie allein vorgeſtellt war, geſchienen hatte. Hieraus kann man einen Schluß auf die Schönheit dieſer jungen Königin machen. Sie trug ein Kleid von blauem Atlas, übrigens aber war ſie völlig ſo geputzt, wie ich Ihnen die Gräfin von Lemos beſchrieben habe. Der König ſahe ſie von einem Balcon herab vorbei reiten: er war ſchwarz gekleidet und trug die Ordenskette vom goldenen Vließ am Halſe; ſeine Haare waren roth und grau; ſein Geſicht lang, blaß, alt, runzlich und häßlich. Der Infant Don Carlos begleitete die Königin: er war ſehr weiß, hatte einen ſchönen Kopf, blondes Haar, blaue Augen und ſahe die Königin mit einem ſo rührenden Schmachten an, daß man ſiehet, der Maler hat das Geheimniß ſeines Herzens ergründet, und hat es wollen ausdrücken: ſein Kleid war weiß und mit Edelgeſteinen beſetzt. Er trug ein geſchlitztes Wams und einen kleinen Hut, der auf der Seite aufgeſchlagen und mit weißen Federn bedeckt war. In eben der Gallerie ſahe ich ein anderes Gemälde, welches mich ſehr rührte: Es war der ſterbende Prinz Don Carlos: er ſaß in einem Armſtuhle, einen Arm auf den Tiſch, der vor ihm ſtund, geſtützt; ſeinen Kopf hatte er in die Hand gelegt, in der andern Hand hatte er eine Feder, als wollte er ſchreiben. Vor ihm ſtund ein Gefäß, worinnen man noch etwas von einem braunen Tranke ſahe, und dem Vermuthen nach war es Gift. Weiter hin ſahe man das Bad für ihn zubereitet, worinnen ihm die Adern ſollten geöffnet werden. Der Maler hatte den Zuſtand vollkommen gut vorgeſtellt, worinnen man ſich bei einer ſo traurigen Gelegenheit befindet; und da ich die Geſchicht dieſes unglücklichen Prinzen geleſen hatte und davon war gerührt worden, ſo kam es mir in der That vor, als ob ich ihn itt würde ſterben ſehen. Man ſagte mir, alle dieſe Gemälde wären von ſehr großem Werth. Nunmehr wurde ich in ein Zimmer geführt, deſſen Gerüthe der Erzherzogin Margaretha von Oeſterreich, Statthalterin der Niederlande, gehört hatte. Man behauptete, daß ſie ſelbſt daran gearbeitet habe. Es iſt ein kleines Bette von Gaze, worauf man Federn von allerlei Farben befeſtigt hat, wodurch Grotesken, Blumen, Federn und kleine Thiere vorgeſtellt werden: die Tapeten ſind eben ſo, und die verſchiedenen Farben der Federn fallen ſehr angenehm in die Augen. Das iſt das Vorzüglichſte, was ich auf dem Schloſſe Buitrago bemerkt habe."

Erdkunde.

Geognoſtiſche Beſchreibung der Hohenzollernſchen Lande von Ad. Achenbach. Mit einer geognoſtiſchen Karte. Berlin, Hertz, 1857.

Aus der Zeitſchrift der deutſchen geolog. Geſellſchaft beſonders abgedruckt. Der talentvolle Verfaſſer hat das Land bergmänniſch unterſucht und hier zunächſt ſeine geognoſtiſchen Verhältniſſe beſtimmt, welche ungewöhnlich mannigfaltig ſind, weil die verhältnißmäßig kleinen Fürſtenthümer ſich in langer Linie von Nordweſt nach Südoſt durch das ganze Centrum Schwabens erſtrecken. Es iſt bekannt, „daß Humboldt, Leopold v. Buch, Ritter, Boué, Elie de Beaumont und Buckland in der geognoſtiſchen Beſchaffenheit des Bodens den Schlüſſel zur Geſchichte und Zukunft der Bewohner erblicken. Es mag daher ſeinen guten Grund haben, daß das an Umfang zwar kleine, aber geognoſtiſch mannigfaltig zuſammengeſetzte und vielſeitig anregende ſüdweſtliche Deutſchland nicht nur eine unverhältnißmäßig große Anzahl ausgezeichneter Männer in allen Zweigen des menſchlichen Wiſſens und Könnens, Dichter, Philoſophen u. ſ. w. aufzuweiſen hat, ſondern auch die Wiege zweier der edelſten und größten Königsgeſchlechter iſt, der Hohenſtaufen und Hohenzollern." Der Verfaſſer berückſichtigt auch das Verhältniß des Grund und Bodens zu ſeiner Bebauung und zu ſeinem Ertrage und macht auf manches, was künftig mit Nutzen angewandt werden könnte, aufmerkſam.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Haurtpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, **N° 3.** 9. Januar 1838.

Französische Literatur.

Geschichte der französischen Literatur seit der Revolution 1789. Von Julian Schmidt. Zwei Bände. Leipzig, Herbig, 1838.

Julian Schmidt schreibt mit Geist und wir zweifeln kaum, der Geist werde ihn vollends frei machen von allen Vorurtheilen der Schule.

Ohne die äußeren Veranlassungen der französischen Revolution, Staatsbankerot, Hof- und Adelscorruption, unnatürliche Niederhaltung des dritten Standes ꝛc. zu gering anzuschlagen, sucht der Verfasser doch das Princip der öffentlichen Meinung, Literatur und Presse, wodurch die Revolution vorbereitet wurde, in dem neuen Glauben an die Erlösung des menschlichen Geschlechts durch sich selbst im Gegensatz gegen den christlichen Glauben. „Die Revolution trat mit allen Kennzeichen auf, die das Entstehen einer neuen Religion bezeichnen, nur daß die Offenbarung fehlt. Zum ersten Mal in der Geschichte erhob sich ein Fanatismus ohne die Symbole einer überirrischen Welt. Jede frühere Staatsumwälzung hatte einen localen Charakter, sie ging von dem Haß bestimmter Uebelstände, von bestimmten Interessen und Leidenschaften aus. Die französische Revolution dagegen entspringt aus einem Glauben und einer Begeisterung, die nicht einen besondern Staat im Auge hat, sondern die gesammte Menschheit. Alle früheren Religionen verwiesen ihre Gläubigen an den Himmel und erklärten diese Welt für unsäbig, das Reich Gottes zu tragen. Am schärfsten hatte das Christenthum die Sündhaftigkeit der menschlichen Natur ausgesprochen, am lautesten seine Gläubigen gewarnt, sich in die Angelegenheiten dieser Welt einzulassen, in welcher Satan sein Spiel treibe. Die Revolution entsprang aus dem Glauben an die Güte der menschlichen Natur. Durch falsche Lehren war der Mensch von seiner Natur abgefallen, die Vernunft sollte ihn wieder zu ihr zurückführen, dann werde die ganze Menschheit ein Reich von Brüdern seyn. Dieser Glaube, dem insgeheim alle Gebildeten huldigten, sollte nun in der Revolution seine Probe bestehen, und der schauderhafte Ausgang derselben erklärt und rechtfertigt das Entsetzen Europa's."

Der erste Prophet des neuen Glaubens an die Menschheit war bekanntlich Rousseau, der Hauptzerstörer des alten Glaubens aber Voltaire. Diese beiden Männer beherrschten den französischen Geist, der eine die gutmeinenden Schwärmer, der andre die Lebemänner und Egoisten. An sie reihte sich ein glänzender Zug von Geistern, die und der Verfasser namentlich vorüberführt. Er nennt noch nicht einmal alle, noch sagt er alles, was von ihnen zu sagen wäre. Frankreich besaß im vorigen Jahrhundert eine durch Geist und Styl gleich sehr ausgezeichnete, wahrhaft classische Literatur, mit der sich weder die deutsche, noch englische messen durfte. Wenn ihre Tendenz im Allgemeinen eine irreligiöse und unsittliche war, so konnte das nicht anders seyn. Gewisse Glanzseiten des menschlichen Geistes stehen im umgekehrten Verhältniß zu denen des Herzens. Lucifer hat von Anfang an mehr geglänzt als irgend ein anderer Erzengel, ja als der Menschensohn selbst. Die Kainiten waren große Künstler, die frommen Sethiten nur einfältige Hirten.

Im Einzelnen vermissen wir Manches. Daß Herr Schmidt von Marmontel, Florian und andern dieser sentimentalen Gattung limgang genommen, entschuldigen wir. Aber von Cazotte, der in einer so geheimnißvollen Beziehung zur Revolution stand, dessen märchenartige Diablerieen so bezeichnend für den dämonischen Charakter der Zeit sind, hätte er etwas sagen sollen. Auch erscheint uns die Behandlung des jüngeren Crebillon zu flüchtig. Dessen bestes Werk sind nicht die

Digitized by Google

etwas langweiligen égaremens, sondern les orphelins, worin die Verführung einer tugendhaften englischen Herzogin durch einen in Paris gebildeten englischen Don Juan mit psychologischer und sprachlicher Meisterschaft geschildert ist. Auch hätte sich der Verfasser wohl etwas über die massenhafte literarische Production äußern dürfen, über den Antheil des Herzogs von Orleans an den berüchtigten Ausgaben à la Haye, über die Thätigkeit der Holbach'schen Gesellschaft ꝛc. Diese Thatsachen sind wichtig für die Revolution, sie wühlten das Volk in der Tiefe auf. Die Beaumarchais warfen nur auf der Oberfläche leuchtenden Schaum.

Mit verhältnißmäßig genauerer Charakteristik geht der Verfasser sodann die Ideologen durch, d. h. die gemäßigten Ueberreste der Schwärmer, wie sie mit mannigfach durch die Erfahrung geläuterten Ansichten aus den Stürmen der Revolution hervorgingen und unter dem Kaiserreich dienten.

Schade, daß Herr Schmidt seinen Stoff nicht rein chronologisch abgewickelt hat, sondern indem er Epos, Lyrik, Drama besonders behandelt, vom Neuen immer wieder aufs Alte zurückkommt.

Die Lyriker beginnt er mit dem geistreichen, aber unwürdigen Parny. Diesem Dichter zollt er (mit Schlegel) offenbar zu viel Lob, denn wenn auch zugegeben werden muß, daß unzüchtige, ja offenbar gottlose Scenen sinnreich ausgedacht und in Miniatur sogar reizend ausgemalt werden können, so darf man doch die Virtuosität des Künstlers nicht vorzugsweise loben und die schändlichen Blasphemien der Grundgedanken übersehen. — Ueber Beranger sagt Herr Schmidt sehr viel Wahres und Gutes. Bei diesem Anlaß macht er die deutschen Leser aufmerksam, daß sie von der französischen Chanson nicht verlangen sollen, was sie am deutschen Liede gewohnt sind. „Die französische Chanson unterscheidet sich vom deutschen Volkslied durch das Ueberwiegen des Refrains, welcher nicht blos den Leitton, sondern gewissermaßen die Grundmelodie enthält; durch die Richtung auf die Gesellschaft, welche die Träumerei und das Nachdenken ausschließt, und durch die musikalische Färbung selbst in den Worten. Das Volkslied ist bei den Deutschen und Engländern überwiegend schwermüthig, und diese Schwermuth färbt mehr oder minder die Geschichte; die Melodie ist für den Einzelgesang berechnet. Bei der französischen Chanson dagegen denkt man sofort an eine lustige, etwas lärmende, übermüthige Gesellschaft, die beim fröhlichen Gelage ihrer jubelnden Stimmung Luft macht. Naturlaute, possenhafte Anspielungen, leicht ineinander gewebte einzelne Bilder, die nur durch den Refrain zusammengehalten werden, das ist der Charakter des französischen Volksliedes. Eine lustige Gesellschaft treibt gern Schelmereien, und so hat die Chanson einen überwiegend burlesken oder vielmehr satyrischen Charakter; denn die Franzosen lieben es nicht, ins Unbestimmte lustig zu seyn, sie suchen für ihre Laune einen Gegenstand. Die Chanson hat zu allen Zeiten den politischen Parteien als Werkzeug gedient, und man schrieb ihre Refrains als Devisen auf die feindlichen Feldzeichen." — Eine zweite gute Bemerkung ist folgende aus Anlaß der liederlichen Lieder Berangers: „Vielleicht am liebenswürdigsten ist diese Liederlichkeit, wenn der Dichter die alte Frau schildert, die sich der schönen Zeiten erinnert, wo sie noch jung war, und den jungen Mädchen gute Lehren gibt; so in den Liedern: meine Großmutter, die blinde Mutter, Madame Gregoire u. s. w. Dagegen wird der Dichter widerlich, wenn er den gebildeten Mann herauskehrt und den Cynismus poetisch darstellen will, wie z. B. in La Bacchante, einem steifen, anspruchvollen Gedicht, dessen materialistische Schilderungen nur Ekel erregen. Viel weniger anstößig sind die ausgelassenen Lieder, wo er mit sammt seiner lustigen Gesellschaft sich dem Teufel ergibt, oder wohl gar mit dem Teufel an Ruchlosigkeit wetteifert. Das Recht der komischen Poesie ist von einem großen Umfang, und auf diesem Gebiet hat der Moralist nichts zu suchen; sobald aber der Dichter aus seinen Bildern Maximen macht, tritt das Recht und die Pflicht der sittlichen Kritik wieder ein, und man darf nicht verschweigen, daß der Dichter nicht selten einen argen Anstoß gegeben hat."

Das Drama wurde durch die Revolution tief erschüttert. Unter den wenigen Dichtern, die dem Strom derselben folgten und zeitgemäße Stücke, wie Gracchus, Brutus ꝛc. auf die Bühne brachten, steht Chenier oben an. Arnault, der ihm folgte, ließ sich von Napoleon berathen.

Ueber das französische Lustspiel sagt der Verfasser: „Ein geistvoller Kritiker macht die Bemerkung, daß in Frankreich, wo die Persiflage der Gesellschaft jede außerordentliche Lächerlichkeit im Keim erstickt, kein Originalnarr sich ungehindert entwickeln kann. Auch dem Dichter ist nicht daran gelegen, sonderbare Figuren auszumalen, es kommt ihm hauptsächlich auf die Action an. Selbst in den Stücken, die sich um einen einzelnen Charakter drehen, schildert Molière nicht Originale, sondern Typen, er charakterisirt allgemein gesellschaftliche Schwächen; während bei den Engländern, die freilich an Originalnarren noch viel reicher sind als wir, fast jede einzelne Figur eine komische Welt im

Digitized by Google

Kleinen ist. Die einzelnen Scenen sind bei dem englischen Lustspieldichter weit grotesker und komischer, als bei dem französischen, aber über der Charakteristik vergessen sie zuweilen die Hauptsache, die Handlung." Herr Schmidt gibt unter allen neufranzösischen Lustspieldichtern dem fruchtbaren Scribe, wie billig, den Vorrang. Die unendliche Zahl französischer Bühnenstücke, selbst der guten, entschuldigt den Verfasser, daß er nicht mehr Analysen einzelner Stücke gibt. Sein Buch würde noch lehrreicher seyn, wenn er die referirende Methode statt der raisonnirenden gewählt hätte. Die Leser können unmöglich jeden Autor, über den der Verfasser spricht, schon selbst gelesen oder vor Augen haben. Sie verstehen also den Verfasser in vielen Fällen gar nicht, wenn er sich nicht die Mühe nimmt, ihnen den Inhalt der Werke, von denen er spricht, kurz zu skizziren.

Indem Herr Schmidt auf die Restauration der Kirche, auf Du Maistre, Bonald, Chateaubriand ꝛc. übergeht, wählt er ein Motto aus Göthe.

> Zum Oberrock, der uns wohlgefiel,
> Gaben die Schwestern ihre Schürzen;
> Handtücher, mit Wirkwerk schön verziert,
> Wurden zur Stola travestirt . . .
> Wir wußten wohl, ein prächtig Läuten
> Habe hier am meisten zu bedeuten ꝛc.

So, dünkt uns, dürfe die Restauration der Kirche in Frankreich nicht verstanden werden. Deutsche Frivolität soll sich doch ja hüten, über die Frömmigkeit zu spotten, welche nach den Schrecken der Revolution, nach den Septembermorden, Novaden, Mitrailladen endlich wieder aufathmete. Am warmen Ofen und bei der Tasse Kaffee, hinter einem behaglichen Glase Wein, auch auf dem Katheder oder im Salon hat man wohlfeil spotten über die Martyrer von Orleans, Nantes, Angers ꝛc. Der Glaube Chateaubriands und Bonalds ist mit Blut besiegelt worden, deshalb ist er so fest, unerschütterlich und volksthümlich. Nie wird es in Frankreich wieder möglich werden, dem Volke den Glauben zu nehmen. Frankreich ist in dieser Beziehung schon viel weiter vorwärts gediehen als wir. In Deutschland nähren noch viele Thoren und Böswichte den Wahn, es sey möglich, die Religion Jesu Christi auszurotten. Eine Ansicht, die im Verhältniß zum reellen Fortschritt der Zeit eine ganz reactionäre und lächerliche ist.

Wenn der Verfasser S. 196 ferner behauptet, die Rückkehr zum Glauben, die allerdings im Volk instinktartig war, sey bei den vornehmen Geistern lediglich Reflexion gewesen und aus politischen Ueberlegungen, nicht aus innerer Ueberzeugung hervorgegangen, so geht diese Beschuldigung in Bezug auf einige der glühendsten und phantasiereichsten Vorkämpfer der Kirche gewiß zu weit. Auf andre mag der Vorwurf wohl passen. Die folgende Auseinandersetzung aber, wie sehr sie dem Protestantismus schmeichelt, bedarf doch auch einiger Einschränkung. Herr Schmidt preist den Protestantismus, daß in ihm die sittliche Autorität gerettet worden sey, wenn auch die kirchliche ihre Geltung verloren habe. Das sey im Katholicismus unmöglich, hier gehe mit der religiösen auch immer die sittliche Autorität zu Grunde. Wir besorgen, dieser Satz, wenn er richtig wäre, könnte zu einer schlimmen Waffe gegen den Protestantismus umgekehrt werden. Wenigstens müßte Herr Schmidt erst beweisen, daß eine sittliche Autorität ohne die religiöse existiren könne. Der Protestantismus ist keine kahle Moral, sondern ein Glaube. Seine Mission in einer blos sokratischen Moral ohne Religion suchen wollen, heißt ihn aufgeben.

Im Jahr 1802 stellte Napoleon durch das Concordat die erschütterte Kirche in Frankreich wieder her und in demselben Jahr schrieb Chateaubriand sein berühmtes Werk: génie du christianisme. In diesem Werke ist viel Oberflächlichkeit und echt französische Charlatanerie. Es entbehrt der apostolischen Demuth gänzlich. Wir können insofern auch den Tadel, den Herr Schmidt ausspricht, nicht ablehnen. Chateaubriand nahm die Miene an, als habe er das Christenthum wieder entdeckt, und eine Menge Narren haben sein Buch auch so aufgenommen. Das Christenthum hat immer bestanden, in Frankreich selbst hatte es unter den Schrecken der Revolution die feurigsten Bekenner und Martyrer gefunden. Die Bevölkerung ganzer Länder, z. B. der Vendée, war durchdrungen von christlicher Frömmigkeit. Wenn also die Modenarren in Paris meinten, Chateaubriand habe das Christenthum erst wieder entdeckt, so beweist das nur, wie blind sie selber waren.

Auch bei Lamennais, den Herr Schmidt sehr gut schildert, tritt maßlose Selbstüberschätzung charakteristisch hervor. Sein Versuch, einen Rousseau innerhalb der Kirche zu spielen, war wohl nur in Frankreich und nur als Modesache möglich. Die Bruderrepublik der Husfiten war von dem Zuschnitt, den Lamennais der christlichen Gesellschaft geben wollte, aber in ihr war denn doch die Politik der religiösen Autorität untergeordnet, während bei Lamennais der persönliche Gott, seine Offenbarung und sein Gesetz gänzlich von der politischen Gemeinde absorbirt wurde.

Wir übergehen die übrigen Koryphäen der katholischen Partei. Herr Schmidt ist derselben im Ganzen

Digitized by Google

sehr ungeneigt und sagt am Schluß von ihr voraus, sie habe keine Zukunft, „der Klerus sey zu weit hinter dem Jahrhundert zurück“. Wenn die Kirche von der Pariser Presse ihre Fristen fristen müßte, hätte Herr Schmidt wohl recht. Aber sie hat ihr tiefes und breites Fundament glücklicherweise außerhalb dieser und jeder Presse, und darüber, daß sie im Fortschritt begriffen ist, alle antikirchlichen Tendenzen aber im Rückschritt, darüber sollte sich Herr Schmidt doch seit zwanzig Jahren nicht mehr täuschen können.

In der politischen Literatur übergehend, charakterisirt der Verfasser zunächst die Genfer Doctrinäre, die Mallet du Pan, Benjamin Constant ꝛc. Alle diese Leute theilen mit den Parisern die zu weit gehende Selbstschätzung und haben (wie Guizot) etwas Kühles, Protestantisches, Deutsches oder Englisches an sich, was zum Ausdruck echt französischer Nationalität doch nicht paßt. Frau von Stael übrigens charakterisirt Herr S. gut. Obgleich auch bei ihr die Eitelkeit vorherrschte, so lag doch in ihrer Opposition gegen Napoleon etwas Heroisches. Sie setzte seinem allmächtigen Imperialismus das Recht der Nationen und der Personen entgegen. Unter den einzelnen Porträts der Pariser Berühmtheiten zeichnet sich das der Frau von Genlis durch guten Humor aus. Unter den Neueren hätte Thiers eine viel strengere Kritik verdient. Der Verfasser sagt zwar (II. 97), er habe vor allen Dingen auf den Erfolg gesehen und sich zuweilen verrechnet; aber das ist zu wenig gesagt. Thiers mißbrauchte sein Talent zur ewigen Schmach des Constitutionalismus und zum Verderben seines Herrn Ludwig Philipps.

Die Philosophen Frankreichs, von denen Herr S. weiter redet, übergehen wir. Da ist nichts zu holen.

Die romantische Schule, die sofort an die Reihe der Besprechung kommt, hat Lamartine zu ihrem Heros. Ueber ihn wird hier sehr vieles gut gesagt. In ihm culminirt die französische Eitelkeit. Er adorirte sich förmlich. Indeß ist auch viel an ihm anzuerkennen und zu bewundern. Die Eitelkeit, die wir Deutsche nicht leiden mögen, ist in Frankreich so allgemein, daß sie nicht auffällt. Auch die homerischen Helden prahlten und waren doch Helden.

(Schluß folgt.)

Angelsächsische Dichtkunst.

Quae de se ipso Cynevulfus porta anglosaxonicus tradiderit. H. Leonis commentatio. Halis, Formis Hendeliis, 1857. 4°.

Ein Universitätsprogramm. Herr Leo gibt darin Auszüge aus Cynewulfs Gedicht von der Kreuzerfindung und vom jüngsten Gericht, aber nur solche Stellen, die sich auf den Dichter selbst beziehen, auf einer Seite im Original, auf der andern in deutscher Uebertragung.

Schön ist die Vergleichung des Menschenlebens mit einem Sturmwind.

Nun sind die Jahrestage
Nach ihren Fristen hinweggeschwunden,
Die Lebenswonne ist hinübergegangen, wie die See hingleitet,
Die eilenden Wogen. Besitzthum ist jedem
Ein gebrechlich Ding unter dem Himmel; des Laubes Herrlichkeiten
Schwinden dahin unter den Wolken, gerade wie der Wind
Wenn er vor den Männern mit Brausen sich erhebt,
Durch die Wolken dahinjagt, wüthend einherfährt,
Und nachher plötzlich stille wird,
In ein Gefängniß eng hineingezwängt.

Vom Grab kommt der Dichter auf das Weltgericht, auf die Verdammniß und auf die Reinigung im Feuer zu reden.

Eine seltsame Spielerei treibt der Dichter mit seinem Namen. Cyno heißt kühn und auch Weib, wulf der Wolf. Nun deutet er seinen Namen als einen Kampf mit kühnen Männern (Leidenschaften) oder als eine Sehnsucht nach der Geliebten.

Ungleich verhält sich's mit uns.
Ich gebe mich den weitgehenden Sehnsuchten nach meinem
Wolf hin.
Wenn es regniges Wetter war und ich weinend saß,
Dann umfaßte mich der Kampfschnelle mit seinen Armen.
Das ward mir Wonne, ward mir doch auch Leid.
Wolf! mein Wolf! die Sehnsuchten nach dir
Haben mich krank gemacht, deine seltenen Besuche.

Somit verräth sich bei diesem nordischen Dichter noch ziemlich viel von der starken Einbildungskraft aus heidnischer Zeit.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 4.** 13. Januar 1858.

Französische Literatur.

Geschichte der französischen Literatur seit der Revolution 1789. Von Julian Schmidt. Zwei Bände. Leipzig, Herbig, 1858.

(Schluß.)

Herr Schmidts Charakteristik der romantischen, revolutionären und socialistischen Dichter, die ihre Blüthezeit unter Ludwig Philipp erlebten, ist reich und wahr, nur vermissen wir darin eine großartigere Auffassung des Ganzen. Der Verfasser wandelt unter den französischen Büchern dieser Gattung wie ein Botaniker unter Giftpflanzen, wie ein Anatom in einem Mißgeburtencabinet mit einem gewissen Behagen umher, erklärt das Scheußlichste, Haarsträubendste als etwas Interessantes und fordert den Leser auf, das Talent der Dichter, ja selbst in ihren wahnsinnigsten Verirrungen immer noch das feurige Herz derselben zu bewundern. Hier hätte ein größerer, weltgeschichtlicher Maßstab angelegt werden müssen. Es handelt sich nicht um Kunstwerke, sondern um die Efflorescenz tiefster Corruption der Gesellschaft. Die französischen Dichter selbst tragen zwar in fast allen ihren Darstellungen der greulichsten Orgien, wie der raffinirtesten Grausamkeiten eine Gleichgültigkeit zur Schau, die den höchsten Grad moderner Blasirtheit ausdrücken soll, als eine Art Vornehmigkeit oder vollendeter Modegerechtigkeit; allein die Kritik des Ausländers darf sich dadurch nicht blenden, noch gar zum Eingehen auf diesen Styl verleiten lassen.

Ludwig Philipp schmeichelte jenen destructiven Talenten und erhob sie in die Academie, selbst zur Pairswürde. Ganz Frankreich, die ganze übrige Welt bewunderte einen Victor Hugo, Eugen Sue, Alexander Dumas, de Musset, Mérimée, Balzac, Georg Sand ꝛc., auch in Deutschland wurden sie übersetzt und verschlungen. Aber das alles ändert nichts an der Thatsache, daß jene sämmtlich unbestreitbar talentvollen Dichter das schändlichste und verworfenste Zeug geschrieben haben. Nicht blos Religion und Moral, auch der einfache gesunde Verstand muß diese Aussprüche der französischen Romantik zurückweisen. Victor Hugo's Helden sind fast ohne Ausnahme unmenschliche, ja unmögliche Tyrannen, mißgeborne Zwerge, Bucklige oder Wilde, voll scheußlicher Begierden, man könnte sie sentimentale Kalibane nennen, eine allerdings originelle und vorher nie dagewesene Gattung. So sein Han, Habittrah, Quasimodo, Tribault. „Die grotesken Verzerrungen dieses mißgestalten Gesichts sollen nicht belustigen, sondern rühren; wir sollen weinen über Pierrots schiefes Maul und die Kreide auf seiner fratzenhaften Maske. — Bei dem Haß gegen die Menschen, die schöner und glücklicher sind, als er, hat er die Sehnsucht, neben seiner häßlichen Wirklichkeit gleichsam ein reines Traumleben zu führen, wie der Seeräuber in Atar Gull im Zustand des Opiumrausches. Er hat eine schöne Tochter, die er in einem vor der Welt verborgenen Heiligthum verwahrt. — Wie kommt dieses Geschöpf zu einer solchen Tochter? Der Dichter versteht nicht, darauf zu antworten: autrefois j'ai trouvé une femme . . .

Qui dans ce monde, où rien n'appareille les ames,
Me voyant seul, infirme, et pauvre, et détesté,
M'aima pour ma misère et ma difformité!

Sie hat ihn geliebt wegen seiner Häßlichkeit! — Wenn ähnliche Wunder, d. h. Combinationen außerhalb alles natürlichen Zusammenhangs, angenommen werden, so hat die dramatische Entwicklung kein Interesse mehr, denn diese kann uns nur so lange spannen, als wir uns innerhalb der Gesetze des Naturlaufs bewegen. Die moralische Idee ist nun, daß Tribouket an dem gestraft

Digitized by Google

wird, was ihm das Liebſte iſt. Seine Tochter wird durch ſeinen König entehrt. — Aber der Dichter verfehlt doch ſeinen angeblichen Zweck. Der Hanswurſt wird weder durch ſein ſentimentales Leben ‚bei Seite' geadelt, noch durch dieſe tragiſche Erſchütterung, wie das auch gar nicht möglich iſt, er geräth nur in einen Wuthausbruch, der freilich geeignet iſt, die in ſeiner Nähe befindlichen Perſonen in Entſetzen zu jagen, wie jeder unerwartete Krampfanfall, aber keineswegs, das unbetheiligte Publikum hinzureißen. Es macht im Gegentheil einen poſſenhaften Eindruck, wenn der bucklige Hanswurſt ſich mit plebejiſchem Hochmuth auf den königlichen Seſſel wirft und dort ‚Gericht hält', wenn er einen Mörder von Profeſſion dingt, den König abzuthun, wenn er ſich von ihm den Leichnam im Sack ausliefern läßt, in halb wahnſinniger Luſt darauf herumſpringt, dann plötzlich findet, daß er nicht den Leichnam des Königs, ſondern den ſeiner Tochter beſchimpft habe, und nun in grotesken Geberden ſeine Verzweiflung ausdrückt. Der Schmerz wie der Zorn rührt und erſchüttert uns nur auf einem an ſich edlen Geſicht." Sofern Herr Schmidt hier ganz richtig urtheilt, wundern wir uns nur, wie er andrerſeits dieſen Victor Hugo wieder ſo ſehr erheben mag.

Die ſentimentale Donjuanerie iſt nicht weniger verwerflich und doch iſt ſie es, die Herr Schmidt faſt immer entſchuldigt. Man darf unſern Göthe als den eigentlichen Schöpfer dieſer Gattung anſehen. Göthe war es zuerſt, der den naturwüchſigen, rückſichtsloſen derben, halbthieriſchen, wenigſtens durch und durch türkiſchen Don Juan ins Sentimentale überſetzte, den bocksfüßigen Satyr empfindſam Thränen weinen und mit ſeiner ſchönen Seele kokettiren ließ. Von dieſer Art ſind Werther, Weislingen, Ferdinand in der Stella, Clavigo, Taſſo, Wilhelm Meiſter und Fauſt. Von dieſer Art ſind nun auch ſehr viele Helden der neufranzöſiſchen Romantik. Jeder will nur Sinnengenuß mit Weibern, dabei Abwechslung und das feinſte Raffinement und doch lügen ſie, als ob ſie Seelenbedürfniſſe hätten, als ob ihr großes Herz nicht befriedigt werden könnte, als ob für ihren mächtigen Geiſt die Welt zu enge wäre. In dieſer innern Lüge iſt George Sand am weiteſten gegangen, indem ſie noch dazu das natürliche Verhältniß der Geſchlechter umkehrt und den ſentimentalen Don Juan als Weib ſpielt. Ihr eigentliches, ſtets in ihrem Roman wiederkehrendes Ideal iſt die Semiramis, die ſich als Mann geberdet, männliche Kleider trägt, männliche Dinge übt und ſich einen Harem von hübſchen Jünglingen hält, dabei aber immer zugleich mit ihrem Herzen, mit ihrer unendlichen Sehnſucht, mit ihrer für die kleine Welt viel zu groß angelegten Seele kokettirt.

Daß ein ſolcher Egoismus mit Hohn gegen alles Heilige, mit offener Empörung gegen das chriſtliche Geſetz und mit der boshafteſten Blasphemie verbunden iſt, verſteht ſich von ſelbſt. Die Lelie der Sand und der ewige Jude von Sue ſind Arſenale des Unglaubens. Im Juden und ſeiner Familie wagt Sue ſogar das gute Princip darzuſtellen gegenüber dem in die katholiſche Kirche übergetragenen böſen Principe. In ſeinen ſieben Todſünden vertheidigt E. Sue die Sünde gegen das Chriſtenthum und ſpottet des letztern. In der divine épopée von Soumet (1840) wird Chriſtus ſelbſt auf eine kaum glaubliche Weiſe verhöhnt und ſättigt ſich der Haß, den der Dichter gegen ihn empfindet, in der Erfindung der ſcheußlichſten Martern, die er ihm als Gefangenen in der Hölle anthun läßt. Es wäre der Mühe werth, die Züge jenes Chriſtushaſſes aus den claſſiſchen Werken unſrer modernen Poeſie einmal alle zuſammenzutragen.

Was aber die ganze Gattung am meiſten charakteriſirt und überall in die Augen fällt, iſt das Bordell- und Henkermäßige. Die Phantaſie der Dichter ſchwelgt in Bildern der Unzucht und Grauſamkeit. Gerade die berühmteſten, V. Hugo, Sue, Sand ſind darin die größten Meiſter. Hugo's Lucrezia Borgia buhlt mit ihrem Vater, Bruder und Sohn und begeht ungeheure Verbrechen, das ganze Drama ſchwimmt in Unzucht und Mord. E. Sue's Romane häufen die gräßlichſten Criminalfälle. Wie die Dichter in Schilderungen grauſamer Angſt ſchwelgen, zeigen Hugo's „letzte Augenblicke eines Verurtheilten", die Schilderung einer im Kerker dem Henkerbeil entgegenſchmachtenden Schwangern von de Vigne. Gautier ſchreibt ganze Geſpräche der Leichen mit den Würmern im Sarge ꝛc. Von Paez (von Alfred de Muſſet) erwürgt ſeine Geliebte in der feurigſten Umarmung. Eben ſo Anatolus (von Janin). Entehrt wird eine Blödſinnige (von G. Sand), eine Blinde (Soulié). Einer verſtopft das Leck eines Schiffes mit der Leiche ſeiner Geliebten (derſelbe). Ein Graf, der ſein Geld mit einer Maitreſſe verſchwelgt, will ſich mit ihr im Kuſſe vergiften, ſie ſpeit ihm aber das Gift in den Mund und entwicht (E. Sue). Einer hat die Tochter geſchwängert und buhlt eben mit der Mutter, während die Tochter im Nebenzimmer niederkommt (von A. Dumas). Ein Vater ermordet ſein Weib, um mit ſeiner Tochter buhlen zu können (von Merimée). Der Vater iſt entbrannt in ſeine beiden Töchter, hält ihnen aber, um ſie zu befriedigen, noch andre Liebhaber (von Balzac). Dreizehn Pariſer Wol-

Digitized by Google

lüſtlinge verbinden ſich zum Morde der Unſchuld und Tugend und wetteifern im Verbrechen (von demſelben Balzac mit wahrer Seelenluſt ausgemalt). Dem Ritter Albert werden Augen und Mund zugenäht und er muß im Sarge angefeſſelt verſchmachten, während ſein buckliger Diener, der ihn ſo weit gebracht hat, ihn noch verhöhnt (Soulié). Einem Dichter, der einen Papſt beleidigt, werden Zunge und Hände abgeſchnitten (Sainte). Eine Gattin ſieht ruhig zu, wie ihr Gatte, den ſie vergiftet, langſam abſtirbt (Alfred de Vigny). Ein Sklave zerſtört mit teufliſcher Argliſt das Glück ſeiner Herrſchaft (Sue).

Romanhelden, denen Geldbeſitz, Luxus, raffinirte Wolluſt Eins und Alles iſt, begegnen uns in dieſer Literatur zu hunderten. S. Arnaud in den Memoiren des Teufels von Soulié, Arthur von E. Sue, Antony und der berühmte Graf von Monte Chriſto von A. Dumas. Geldgier neben der Wolluſt herrſcht auch vor bei Balzac. Das iſt der Gipfel der Gemeinheit. Ein Dichter (Janin) malt ſogar in ſeinem Chriſtoph den Sieg der Habgier über die Liebe aus; Chriſtoph hält ſich eine wunderſchöne Maitreſſe, ohne ſie zu berühren, nur um ſie Vornehmen und Reichen, durch die er Vortheile erreichen kann, zu kuppeln. In den demokratiſchen Romanen legen es die Dichter ſo recht darauf an, der Gemeinheit Triumphe zu bereiten. V. Hugo erhebt einen Lakaien (Ruy Blas) zum Liebhaber der Königin; die G. Sand verkuppelt die vornehmſten Damen mit einem Bauern, einem Zimmergeſellen, einem Müllerknecht, alles zur offenen Verhöhnung der vornehmen Welt.

Unter den Romanheldinnen wimmelt es von femmes libres. Jede will den Mann ſpielen, die Männer ſollen ihnen nur als Maitreſſen dienen. Den ſinnlichen Genuß durch Ehebruch, Blutſchande, Mord, jedenfalls durch Abwechslung zu erhöhen, iſt an der Tagesordnung. Faſt alle ſind Gottesleugnerinnen und erſchöpfen ſich im Scepticismus und frechen Blasphemien. So faſt ohne Ausnahme alle Heldinnen in den Romanen der G. Sand. Die Proſtitution iſt etwas, was ſich von ſelbſt verſteht, ja ſie wird geadelt, geheiligt. V. Hugo ſtellt in ſeinem Marion de Lorme, E. Sue in ſeiner Fleur de Marie Pariſer Hetären als Ideale weiblicher Tugend und „innerlicher Reinheit und Heiligkeit“ dar, ſo daß Sue gar keinen Anſtand nimmt, ſeine Marie mit der h. Jungfrau ſelbſt zu vergleichen. Die Lucrezia Florani von G. Sand wird mit ihren vielen unehelichen Kindern von den verſchiedenſten Vätern zu einem Ideal weiblicher Tugend erhoben. — Am liebſten ſchildert G. Sand emancipirte Frauen, die ſich junge Männer halten, Tabak rauchen, Hoſen tragen, philoſophiren, die Ehe, die chriſtlichen Gebote läſtern, an Gott nicht glauben ꝛc. So Valentine, Lelie, Quintilia, Edene ꝛc. Faſt noch weiter geht Dumas in ſeiner Margarethe und Merimée in ſeinen Carmen, Diana und Colomba, weibliche Ungeheuer von faſt unmöglicher Verwilderung. Allein Unnatur wird eben von dieſen Dichtern geſucht, nur unter Mißgeburten der Phantaſie iſt ihnen wohl. Delatouche ſchildert uns ein Mädchen, in die ſich alle Männer, und einen Jüngling, in den ſich alle Männer verlieben, und überraſcht uns plötzlich mit der Entdeckung, beide ſind eins, ſein Held iſt ein vollkommener Hermaphrodit und befriedigt die Herrn wie die Damen, ohne daß ſie brauchen eiferſüchtig zu werden. Janin ſchildert un coeur pour deux amours in zwei zuſammengewachſenen Mädchen, die gemeinſchaftlich nur ein Herz haben und gemeinſchaftlich einen Jüngling lieben, der aber nur eine von ihnen wiederliebt. In ſolchen Raffinements der Unnatur bewegt ſich die ganze in Rede ſtehende Literatur. Wenn die G. Sand in neuerer Zeit ihre Memoiren herausgab und darin in vielen Bänden nichts bringt, als die Proſtitution ihrer eignen Mutter und Herr Schmidt S. 507 ſelbſt darin nur eine von E. v. Girardin unterſtützte Speculation auf die Neugier und den Beutel des Publikums erkannt, ſo begreifen wir nicht, wie Herr Schmidt andrerſeits (S. 505 und 525) von ihrer Wahrheit, von ihrem Gefühl für Schönheit, von ihrem Herzen lobend ſprechen kann.

Dieſe ganze Literatur iſt ein wüſter, verbrecheriſcher, ſchändlicher Traum, deſſen ſich die franzöſiſche Nation ſelbſt in nicht zu langer Zeit ſchämen wird, eine Verirrung der Phantaſie in die unerlaubteſten Regionen, durchaus unnatürlich, unſittlich und geſchmacklos zugleich.

Altdeutſche Dichtkunſt.

1) Das Nibelungenlied in der älteſten Geſtalt. Mit den Veränderungen des gemeinen Textes herausg. und mit einem Wörterbuch verſehen von Adolph Holtzmann. Stuttgart, Metzler, 1857.

Hier erſcheint endlich der bereinigte Text des Nibelungenliedes zum Beſten aller derer, welche eingeſehen haben, daß der Lachmann'ſche Text der jüngere und verderbtere war und daß mithin die zahlreichen Ausgaben des Liedes, die von Maßmann und ſeinen Schü-

Digitized by Google

lern berrühren (wozu auch Simrocks Ueberſetzung zu rechnen iſt) nicht genügen. Herr Hofrath Holtzmann hat ſchon in mehreren Schriften ſeine Anſicht entwickelt und wir haben ſie in unſern Blättern (1854 Nr. 13. 1855 Nr. 31) beſprochen und derſelben um ſo mehr zugeſtimmt, als unſre Blätter ſelbſt ſchon längſt (1843 Nr. 126) den Lachmann'ſchen Text verworfen und der Handſchrift von Laßberg den Vorzug gegeben hatten.

Wir empfehlen dieſe Ausgabe allen Freunden der altdeutſchen Dichtung, zumal den jüngeren, die ſich erſt in die Kunde derſelben einweihen wollen. Sie erhalten hier unſer berühmteſtes und ſchönſtes Nationalepos in ſeiner älteſten und reinſten Faſſung. Der Pedantismus, die Geſchmackloſigkeit und der hochmüthige Frevel, der ſeit Lachmanns Auftreten das herrliche Lied in ſeinen Bann nahm, es entſtellte, ſein Gewand beſchmutzte und zerriß, dann verhöhnte und für die geiſtloſe Zuſammenkoppelung eines Bänkelſängers zu erklären wagte, hat zwar immer noch ſeine Klauen in die ehrwürdige Sprachreliquie geſchlagen, aber hält ſie nur noch krampfhaft feſt. Das geſunde Gefühl der Nation wird der unbeſtochenen Kritik und dem guten Geſchmack Holtzmanns Recht geben.

Der Verfaſſer iſt übrigens weit entfernt zu behaupten, daß er die Unterſuchung geſchloſſen habe. Er bezeichnet 27 bis jetzt bekannte Handſchriften des Liedes, worunter jedoch kaum zehn vollſtändige. Acht davon enthalten den älteren Text mit der Aufſchrift „der Nibelungen Lied". Die übrigen enthalten einen jüngeren (gemeinen) Text mit der Aufſchrift „der Nibelungen Noth". Alle wieder mit Varianten im Einzelnen. Lachmann legte die aus Hohenembs nach München gekommene Handſchrift zu Grunde, die den ſpätern Text noch dazu in ſehr vernachläßigter Abſchrift enthält, indem ſie z. B. gleich im Anfang in drei Zeilen zweimal das Wort kühn, in vier Zeilen dreimal das Wort ſchön vorbringt. Holtzmann legt die aus dem Beſitz des Herrn von Laßberg in die Fürſtenbergiſche Bibliothek übergegangene Handſchrift zu Grunde, die den älteren, weit beſſeren und reineren Text enthält und von allen den dummen Nachläßigkeiten und Ungehörigkeiten frei iſt, von denen der Lachmann'ſche Text wimmelt. Es iſt aber immer noch die Frage, ob dieſer beſſere Text nicht von einem noch beſſeren übertroffen oder wenigſtens ergänzt werden kann, denn noch ſind zwei Handſchriften vorhanden, die man noch nicht hat benutzen und vergleichen können. Das iſt die Handſchrift Hundesbagens mit Bildern, die aus uns nicht bekannten Gründen noch immer nicht hat benutzt werden können, und eine erſt kürzlich von Feifalik aufgefundene Pavierhandſchrift, die jetzt ſchon gedruckt ſeyn ſoll, aber dem Verfaſſer noch nicht zu Geſichte kam. Die Acten der Unterſuchung ſind demnach noch nicht geſchloſſen.

2) Zur Literatur der Schwenckfeldiſchen Liederdichter bis Daniel Sudermann. Von A. F. H. Schmidt. Berlin, Fr. Schultze, 1857. 4°.

Ein Schulprogramm, worin uns ſehr ſpecielle Nachrichten über die Secte Schwenckfelds und insbeſondere über den derſelben angehörigen Liederdichter Sudermann aus der Berliner Bibliothek mitgetheilt werden. Caſpar von Schwenckfeld war ein ſchleſiſcher Edelmann und hochgeſtellter Beamter am Hofe des Herzogs von Liegnitz, nahm mit dieſem ſchon in den erſten Jahren der Reformation den lutheriſchen Glauben an, fand ſich aber bald durch die Glaubenszänkereien abgeſtoßen, ging auf Tauler zurück und ſuchte und fand Befriedigung allein in der Demuth, Liebe, Stille und Ruhe in Gott. Daß er nun zwiſchen Katholiken und Proteſtanten wie zwiſchen zwei Stühlen niederſaß, verſteht ſich von ſelbſt. Er mußte Schleſien verlaſſen, fand aber eine Zuflucht in Ulm, wo ſich um ihn eine kleine Gemeinde bildete, die ſich bis nach Straßburg ausdehnte und dort in die Anfänge des Pietismus unter Spener hinüberleitete. Seine Hauptgönner waren außer mehreren Ulmer Patriziern die edlen Herren von Freiberg auf Juſtingen bei Ulm und die von Ladenberg auf Wageg bei Kempten. Sein Grab iſt die Familiengruft der Freiberge in Oeyſingen.

Der namhafteſte Dichter der Sekte war Sudermann in Straßburg, ein ſehr fruchtbarer Autor und Sammler von Bücherſchätzen, die zuletzt nach Berlin kamen. Indeſſen fehlt ſeinen Liedern doch der rechte Nerv, der ſie hätte populär machen können. Es zeugt daher von gutem Geſchmack und iſt ein Verdienſt des Herausgebers, daß er neben nur ein Paar Sudermann'ſchen Liedern die ſchönen Lieder Taulers, die Sudermann aufgezeichnet und erhalten hat, im Anhang hat abdrucken laſſen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **№ 5.** 16. Januar 1858.

Reisen.

1) Reisen in Südwest-Afrika bis zum See Ngami in den Jahren 1850—1854. Von Charles J. Andersson. Aus dem Schwedischen von Dr. H. Lotze. Mit 8 Stahlstichen und zahlreichen Holzschnitten. Zwei Bände. Leipzig, Costenoble, 1858.

Ein schön ausgestattetes Werk. Das Titelbild stellt eine von Löwen gepackte Giraffe dar, eine echt afrikanische Scene. Auch die andern Bilder sind gut ausgeführt und höchst charakteristisch, Jagden von Löwen, Straußen, Antilopen, Elephanten, Nashörnern, Flußpferden, Genrebilder aus dem Negerleben.

Herr Andersson reiste von Schweden zum Kap, von da wollte er durch das Land der holländischen Boers ins Innere Afrika's vordringen, mußte es jedoch unterlassen, da die Boers keinem den Durchpaß gestatten. Er begab sich der Westküste Afrika's entlang nach der Wallfischbai, welche früher eine Hauptstation der Guanosammler war. Jetzt ist sie verlassen, weil das Guano erschöpft ist. Der Reisende sah aber noch Millionen von Wasservögeln, die den Verlust bald wieder ersetzen dürften. Hier ist alles äußerst öde und unfruchtbar, nur ein Missionär, welcher in der Nähe wohnt, bot ein gastlich Obdach. Das Leben der Missionäre hier ist um so unerquicklicher, als sie auch in der Bekehrung der Wilden keine Fortschritte machen. Die rohen Neger, Hottentotten, Buschmännер kommen nur so lange zu ihnen, als sie etwas zu essen oder sonst Geschenke bekommen. Der Name der hier erst seit 1846 gegründeten Mission ist Scheppmannsdorf. Von hier wagte sich Andersson in Begleitung weniger Gefährten und Diener auf einem großen von Ochsen gezogenen Wagen ins Innere des Landes. Die Flora bot wenig dar, desto mehr die Fauna. In ununterbrochener Reihe lesen wir Jagdabenteuer mit Nashörnern, Löwen, Giraffen, Straußen, Gnus, Zebras, Antilopen, jedoch hier auf den Hochplateau's noch nicht mit Elephanten. Die Hitze war unerträglich, A. bekam einen gefährlichen, jedoch nicht tödtlichen Sonnenstich. Die erste Ruhe fanden unsre Reisenden in Barmen, einer Missionsstation, welcher ein Herr Hahn vorstand. Aber auch hier erfuhren sie, die Bekehrung mache keinen Fortschritt. Die Eingebornen sind über allen Begriff schmutzig, roh und stehen auf der niedrigsten Culturstufe. Dazu leben sie unaufhörlich unter einander im Krieg. Ein Stamm rottet den andern aus.

Die Damaras, unter denen A. sich (nordwärts von der Wallfischbai) längere Zeit aufhielt, sind von Norden her seit nicht langer Zeit eingewandert und haben ringsumher erobert, wurden aber von den tapfern Nachbarstämmen der Matjonas und Namaquas wieder besiegt und sehr geschwächt. Sie sind Hirten und sollen keinen Begriff von Wahrhaftigkeit haben, das Lügen sey ihnen die zweite Natur. Südwärts von ihnen, in der Nähe der Wallfischbai beginnen die Namaquas. Ueber einen Theil von diesen gebietet jetzt ein gewisser Jonker Afrikaner, ein Schwarzer, der inzwischen die Schule der Weißen durchgemacht hat, daher er seiner Umgebung weit überlegen ist. Er war ziemlich artig gegen unsre Reisenden, wird sonst aber als äußerst roh und grausam geschildert. Am meisten lobt A. den Stamm der weiter östlich wohnenden Ovambo. Das sind Ackerbauer, bei denen sich viel Biederkeit und Ehrlichkeit findet. Aber auch sie erscheinen doch nur als menschliche Karikaturen. Ihr König, bei dem die Reisenden Audienz hatten, ist ein fetter Fleischklumpen und geht immer fast nackt. Die Toilette der schwarzen Damen ist unbeschreiblich, man kann sie aber hier im Bilde sehen, — Tiefer als alle andern stehen die Busch-

Digitized by Google

männer, die von allen Nachbarn für vogelfrei erklärt, gegen alle auch wieder nur wie wilde Thiere ſind.

In der Antilope Oryx glaubt der Verfaſſer das berühmte Einhorn der Alten wiederzuerkennen. „Dieſer Gemsbock iſt ein ſehr merkwürdiges Thier, und obgleich er manche von den Eigenthümlichkeiten hat, welche die Antilope charakteriſiren, ſo iſt doch auch manches Abweichende zu bemerken. Er hat die Mähne und den Schwanz eines Pferdes, den Kopf und die Farbe eines Eſels, und die Beine und Füße der Antilope. Die Hörner ſind ungefähr drei Fuß lang, leicht zurückgebogen, an der Wurzel mit einem Ringe verſehen und glänzend ſchwarz von Farbe. Bei dem Weibchen ſind ſie länger als bei dem Männchen, aber feiner und ſchlanker. Sie ſind ungefähr bis zum dritten Theile hohl und ſitzen auf einem beinernen Auswuchs. Wenn beide Hörner vollkommen ausgebildet ſind, und man betrachtet das Thier von der Seite, ſehen ſie wie ein einziges Horn aus, und aus dieſem Grunde glaubt man, daß der Gemsbock das in der heiligen Schrift erwähnte Einhorn iſt.“ Unter den Naturmerkwürdigkeiten begegnen uns ferner große Mengen von Geiern, die ſich dem Menſchen nähern und ihm ſogar das Fleiſch aus der Hand reißen, und große Heere von gelben Schmetterlingen, deren Flügelſchlag in der Luft rauſcht, desgleichen ungeheure Heereszüge von Heuſchreckenraupen. Der Verfaſſer beſchreibt ausführlich, wie man in Afrika die Heuſchrecken röſtet und verſpeiſt, oder zu Mehl reibt und daſſelbe aufbewahrt. Auch an Schlangen fehlt es nicht, der Verfaſſer beſchreibt ſehr große und viele giftige Arten. Er fand unter den Schwarzen den Aberglauben, eine gewiſſe ſchwarze Schlange ſchleiche ſich Nachts in die Hütten und ſauge den Weibern die Milch aus der Bruſt.

Was Herr Anderſon uns alles von den wilden Thieren Afrika's erzählt, klingt zuweilen ſehr fabelhaft. Dahin gehört z. B. Theil II. S. 47, daß ein Löwe ſein eigenes Weibchen gefreſſen habe. Wenn, wie der Verfaſſer vermuthet, der Streit des Ehepaars über einen Springbock ausgebrochen ſeyn ſoll und der Mann Löwe nicht nur den Springbock, ſondern aus Zorn auch noch die Frau Löwin gefreſſen haben ſoll, ſo heißt das doch ſeinem Magen zu viel zutrauen.

Zwiſchen der Wallfiſchbai und dem Cap macht die Ausmündung des Orangefluſſes ins atlantiſche Meer den Hauptabſchnitt. Zwiſchen dieſem Orangefluß und der Wallfiſchbai breitet ſich das Volk der Namaquas in vielen kleinen unabhängigen, aber wenig zahlreichen Stämmen aus; das Land iſt ſehr öde. „Das Groß-Namaqua-Land hat eine Fläche von nicht weniger als 112,000 geographiſchen Quadratmeilen und eine Bevölkerung von wahrſcheinlich kaum dreißigtauſend Menſchen. Die Wüſte Sahara ausgenommen, findet man vielleicht auf der ganzen Erde kein ſo ausgedehntes und ſo dünn bevölkertes Land, das ſo arm an Waſſer, ſo vernachläſſigt von der Natur, ſo überaus unfruchtbar und ſo wenig zum Ackerbau geeignet wäre. Es iſt wirklich ein Land des Fluches. Die Küſtenſtrecken des Groß-Namaqua-Landes beſtehen wie die des Damara-Landes aus dürren, ſandigen Wüſtenecken, die ſich zum Theil dreißig- bis vierzigtauſend, zum Theil hunderttauſend und mehr Meilen weit in das Innere erſtrecken; ſie ſind mit wenig Ausnahmen ganz unbewohnbar. Einige von den Flüſſen, z. B. der Kuiſip und andere unbedeutende, fallen in den atlantiſchen Ocean; aber zum größern Theile fließen ſie nach Oſten und ſind namentlich Nebenflüſſe des Fiſchfluſſes. Dieſer merkwürdige Strom, deſſen Quellen an der nördlichſten Grenze des Namaqua-Landes liegen, fällt zuletzt in den Oranje-Fluß etwa drei bis vier Tagereiſen von dem Punkt entfernt, wo der letztere in das Meer mündet, und durchſchneidet ſo das Land in ſeiner ganzen Länge. Das Groß-Namaqua-Land wird durch ungeheure Sandflächen charakteriſirt, die von Bergketten durchzogen und dicht mit Quarz beſäet ſind, an dem ſich das Sonnenlicht mit blendenden und das Auge verletzenden Strahlen bricht. Zwei bis drei Tagereiſen ſüdlich von Rehoboth hört der dichte Wald der Dornbüſche auf, die dem Damara-Lande eigen ſind, und mit Ausnahme einiger weniger Mimoſen längs der Flüſſe, ſowie einiger vereinzelter Ebenholzbäume ſind die Bäume nur in geringen und zwergartigen Exemplaren vertreten. Länger als ſechs Monate wird das Land von den faſt lothrecht fallenden Strahlen der Sonne verbrannt. Der Regen, den ſtets ſtarke Gewitter begleiten, iſt periodiſch und nur ſtrichweiſe. In den nördlichen Theilen beginnt die Regenzeit zu derſelben Zeit wie im Damara-Lande; aber weiter ſüdlich tritt ſie ſpäter ein und iſt unbeſtimmter. — Zwiſchen dem Oranje-Fluß und der Wallfiſchbai, von der Meeresküſte landwärts, kann man drei deutliche terraſſenförmige Erhebungen des Landes unterſcheiden. Außer Granit, der überwiegend iſt, findet man große Maſſen Quarz, entweder, wie ſchon oben geſagt wurde, auf der Oberfläche des Landes zerſtreut, oder große Ritzen und Spalten ausfüllend, die von Eruptionen herrühren. Eiſen, Sandſtein und Schieferformation ſind auch nicht ungewöhnlich. In einer früheren Periode muß dieſes Land der Schauplatz vulkaniſcher Ausbrüche geweſen ſeyn, und obwohl ſich Niemand mehr derſelben erinnern kann, kommt doch

Digitized by Google

noch manchmal unterirdiſches Rollen und Erdbeben vor. Die warmen Quellen, die eigenthümlich geblideten Höhen, welche in phantaſtiſcher Unordnung zerſtreut liegen, die aus der lothrechten in die horizontale Richtung gebrachten Erdſchichten, welche an anderen Stellen ſich in gerader Linie von einer Höhe zur andern erſtrecken, — alles dies zeugt hinlänglich von der vulkaniſchen Natur des Landes. Ein weiteres Zeugniß hierſür ſind die in großer Maſſe vorkommenden Mineralien. Zinn-, Blei-, Eiſen- und Kupfererze findet man oft, und von dem letztgenannten Mineral habe ich Exemplare beſeſſen, welche vierzig bis neunzig Procent reines Metall enthielten."

Das Volk iſt ſehr rob. Man findet bei ihm nur ſchwache Spuren von Religion und Staatsverfaſſung. Einige ihrer Fabeln aber ſind phantaſtiſch genug z. B. die vom Haſen. „Die Namaquas haben vom Haſen folgenden merkwürdigen Aberglauben, in welchem man die hohe Lehre von der Unſterblichkeit wiedererkennt. Es war einmal in früheren Tagen, als der Mond den Haſen herbeirief und ihm befahl, dem Menſchen folgende Botſchaft zu bringen: ‚Wie ich ſterbe und auf's Neue geboren werde, ſo ſollſt auch du ſterben und wieder lebendig werden.' Der Haſe gehorchte eiligſt; aber ſtatt zu ſagen: ‚wie ich ſterbe und auf's Neue geboren werde,' ſagte er: ‚wie ich ſterbe und nicht auf's Neue geboren werde.' Als der Haſe zurückkam, forſchte der Mond darnach, wie er zu dem Menſchen geſagt hätte, und als der Haſe ehrlich die Wahrheit ſagte, rief der Mond aus: ‚Wie! Wenn du zu dem Menſchen geſagt haſt: Wie ich ſterbe und nicht auf's Neue geboren werde, ſo ſollſt du ſterben und nicht wieder zum Leben kommen!' Dabei ſchlug er den Haſen mit einem Stocke ſo heftig, daß er ihm die Lippen ſpaltete, was der Grund der eigenthümlichen Mundbildung dieſes Thieres iſt. Der Haſe lief eiligſt davon, und ſoll noch laufen bis auf den heutigen Tag. Die alten Namaquas pflegen zu ſagen: ‚Wir ſind ganz wüthend auf den Haſen, daß er ſeinen Auftrag ſo ſchlecht ausgerichtet hat, und mögen ſein Fleiſch nicht eſſen.'"

Eine andere ſeltſame Geſchichte iſt die von den Namaqua-Hexen. Die Weiber in dieſem Lande ſollen nämlich (wie die Hexen in Europa) die Gabe beſitzen, ſich in Thiergeſtalten verwandeln zu können. Ein Weib verwandelte ſich einmal in eine Löwin, fing ein wildes Pferd und brachte es ihrem Mann und Kind zur Nahrung; der Mann aber hatte ſich ſo ſehr über den Anblick der Löwin entſetzt, daß er nie wieder um dieſen Preis Pferdefleiſch eſſen wollte.

Anderſſon verſehlte nicht, auch dem Oranjefluß entlang zu reiſen, um das Namaqualand wie vom Norden, ſo vom Süden aus zu umſchreiten. Nachher kehrte er zur Walfiſchbai zurück, um von hieraus noch einmal tief in den Oſten bis zum Ngamiſee vorzudringen. Auf dieſer Landreiſe ſpielen die Rhinozeroſſe die bedeutendſte Rolle. Anderſſon kam mit ihnen vielfach in Kampf. Seine Jagdabentheuer werden überhaupt immer mannigfaltiger, gefährlicher, fabelhafter. Unter den hübſchen Illuſtrationen zeichnet ſich eine aus, auf der wir den Reiſenden einſam am Ufer eines kleinen Sees ſitzen ſehen, in nächtlicher Dämmerung umgeben von Nashörnern, Giraffen, Gnus ꝛc., die alle zum Trinken gekommen ſind und zu denen ſich nun noch von einer Anhöhe herab ein mächtiges Heer von Elephanten drängt.

Vom See Ngami berichtet Anderſſon: „Der ganze Umfang mag wohl etwa ſechzig bis ſiebzig engliſche Meilen betragen. Die Breite iſt im Durchſchnitt ſieben Meilen, und an der breiteſten Stelle nicht mehr als neun Meilen. Der Form nach iſt der See, wie ich ihn auf der Karte gezeichnet habe, in der Mitte ſchmaler, erweitert ſich aber an den beiden Enden, und ich muß noch hinzufügen, daß die erſten Berichte, welche man vor mehreren Jahren von den Eingeborenen erhielt, denen zufolge der See der Form nach mit einer Brille verglichen werden könne, ein nicht ganz unrichtiges Bild von ihm geben. Das nördliche Ufer des Ngami iſt niedrig und ſandig, und auf eine halbe und noch öfter ganze (engliſche) Meile weit vom Waſſer iſt kein Baum oder Strauch oder irgend eine Spur von Vegetation zu entdecken. Jenſeit dieſer Grenze iſt das Land, rund um den See herum, dicht mit Wald bewachſen, welcher verſchiedene Arten der in Südafrika heimiſchen Acacie, des ‚Stammbaumes der Damaras', und hier und da einzelne Baobab-Bäume aufweiſt, welche ihr rieſiges Haupt weit über die übrigen Bäume des Waldes erheben. Die Südküſte des Sees iſt bedeutend hoch und ſo dicht mit breiten Gürteln von Rohr und Schilf umſchloſſen, daß das Waſſer nur an wenigen Stellen und zwar nur da zugänglich iſt, wo das Vieh der Eingeborenen den natürlichen Damm durchbrochen hat. Auch das weſtliche Ufer iſt hoch, das Waſſer jedoch hier ſeicht, indeß immer noch bedeutend tiefer als an der Oſtküſte. Der Ngami muß zu verſchiedenen Zeiten bedeutende Veränderungen erfahren haben." Das merkwürdigſte an dieſem See iſt eine ſtarke Ebbe und Fluth, die der Verfaſſer S. 190 aus der Anziehungskraft des Mondes erklärt (ſehr unbefriedigend). Der See wimmelt von Krokodillen. Er hat Zu- und Abfluß durch Flüſſe. — Das ihn um-

Digitized by Google

wohnende Volk sind die Betjuanen, gleichfalls sehr rohe Gesellen.

Im Folgenden ist das Merkwürdigste, was A. von einer giftigen Fliege erzählt, welche Rinder und Pferde tödtet und die, wo sie heimisch ist, das Reisen unmöglich macht (S. 240). Und die Jagd der Flußpferde mit Harpunen.

2) Pilgerfahrt nach den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Von C. B. A. Warnefried. Köln, Bachem, 1858.

Die Reise eines frommen Katholiken, der unter dem vielen, was er für deutsche Auswanderer Nützliches und Interessantes sagt, besonders auch die Verfolgung, welche Katholiken daselbst zu erleiden haben, hervorhebt. Ein merkwürdiges Beispiel ist die Untersuchungscommission, die in ein Nonnenkloster offenbar in der Absicht geschickt wurde, dort irgend etwas zu entdecken, was sich verleumden und zum Verderben der armen Nonnen ausbeuten ließe. „Herr Hilz zeichnete sich durch seine Rohheiten in Lowell, wohin er als Mitglied des Untersuchungscomité gekommen, noch ärger aus, als vorher in Roxbury. Er beging außerdem die Unverschämtheit, auf dieser Expedition zur Durchsuchung der s. g. ‚Nunnery' (Erziehungsanstalt für Mädchen) zu Lowell, eine hübsche Bostoner Straßendirne mitzunehmen, im Hotel, wo die Comité's übernachtete, als Mrs. Patterson in's Fremdenbuch eintragen, ihre Wirthshauskosten der Comitérechnung einverleiben, und also dem Staate Massachusetts zur Last fallen zu lassen.' — Demnach fügte Gott es so, daß die Schande, welche sie durch vermeintliche Entdeckungen in den Ordenshäusern den Katholiken anthun wollten, durch die Enthüllung ihrer eigenen Verworfenheit auf die Untersuchungscomité selbst zurückfiel. Hierzu trug noch ferner bei, die in Folge der öffentlichen Aufregung von der Gesetzgebung des Staates Massachusetts ernannte Specialcomité zur Untersuchung jener unverschämten Vorfälle seitens der Comité, welches die Ladiesacademie zu Roxbury visitirt hatte. Die vorgeladene Oberin überreichte eine von fünf Lehrerinnen unterschriebene Erklärung, zur Bestätigung der im ‚Advertiser' veröffentlichten Anschuldigungen. Worüber das ‚Boston-Chronicle' als Schlußstein noch Folgendes veröffentlichte: ‚Alle Mitglieder der berüchtigten Nunnerycomité stimmten für das Maine-Liquor-Law (Mäßigkeitsgesetz), besoffen sich aber in Champagnerwein zu Roxbury und die Kosten brachten sie aufs Staatsrechnung. Von ihnen soff am meisten William B. May, eben derselbe, welcher sich in- und außerhalb der Gesetzgebung bisher als wüthendster Eiferer für das Enthaltsamkeitsgesetz (Maine-Liquor-Law) ausgezeichnet hat.' u. s. w. Derartige Erniedrigungen der Mitglieder katholischer Institute, in der Absicht, die Insassen als Heuchler der öffentlichen Verachtung auszusetzen, würden unsere Verwunderung erregen, wenn wir nicht wüßten ꝛc."

Als Gegenbild die Schilderung der abgöttischen Feste, welche von den Yankees den Sängerinnen und Tänzerinnen gegeben werden. Anfänge zu einem heidnischen Cultus, der mit dem Haß gegen die Kirche genau zusammenhängt. „Nichts erinnert mehr an die Mysterien der Ceres, Bachus und Venus bei diesem bauchdienerischen Volke als ihre Aufzüge und Festessen, die sie zu Ehren einiger Sängerinnen (Fräulein Sonntag, i. e. Gräfin de Rossi, oder Mlle. Jenny Lind, i. e. Madame Goldschmidt), Comödiantinnen und Balletänzerinnen (Lola Montez) veranstalteten. In den großen Städten, New-York, Philadelphia ꝛc. formirten reiche Gentlemen Prozessionen zu Ehren der Gefeierten und holten sie im Triumphzuge nach dem Hotel, wo die ausgesuchtesten Leckerbissen (die am selben Tage noch in ellenlangen Listen, Bill of fair, in den Zeitungen figurirten) auf sie warteten. Während der Tafel schäumte der Champagner in den Pokalen, und von Wein und Liebe glühende Herzen ließen Toaste über Toaste erschallen, wie sie nur einer überreizten Phantasie eigen seyn können. Zu den ausgelassensten Uebertreibungen hingerissen, nannten sie Lola Montez einen Engel, von dem sie ihre Seligkeit erwarteten ꝛc.

Bekanntlich waren die meisten englischen und holländischen Ansiedler in den Vereinigten Staaten Puritaner, Quäcker, Methodisten ꝛc. und war die Strenge ihrer Gläubigkeit und ihres Cultus sprichwörtlich. Der Abfall der Yankees zum Cultus der gröbsten Sinnlichkeit und gottschändenden Frechheit ist nun ein Geschenk, welches sie erst von Europa empfangen haben. Was auf europäischem Boden unter den Augen der Polizei noch Maaß halten oder ein Mäntelchen umhängen muß, das gedeiht erst in der amerikanischen Freiheitsluft zu colossalem Wachsthum, wie der ins Fläschchen gebannte spiritus malignus zur Elephantengröße wächst, wenn der Pfropf gelöst ist.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 6. 20. Januar 1858.

Sittengeschichte.

Aus vier Jahrhunderten. Mittheilungen aus dem Haupt-Staatsarchiv zu Dresden von Dr. Karl von Weber, Director des Archivs. In zwei Bänden, erster Band. Leipzig, Tauchnitz, 1857.

Eine reichhaltige und sehr interessante Sammlung von Relationen und Actenstücken.

Zuerst ein Bericht über den Fall der Festung Sigeth und den Heldentod Zrinys. Neu und schön ist darin besonders die Todtenfeier des Helden. Der Sultan schickte Zrinys abgeschlagenen Kopf dem Pascha von Ofen und dieser dem Grafen Salm. So kam das Haupt ins kaiserliche Lager, „welches nuhn volgends gestern mit der schonsten und herrlichsten Proceission und ich glaub aus sonderlicher schickung Gottes in das Lager gebracht wordenn, solchergestalt: Es sind uber 1200 Hussarn so im Feldtlager zu Gomarra gewesenn, in einer breiten Schlachtordnung gezogenn, do hat man gleich vor ihnen auf einem Kutschwagen bemelt Haupt gefurt, die Kutsche mit schwarzem Sammt und einem langenn weissen Creutz bedeckt gewesenn, und also die Hussarn, als gemelt in der Schlacht Ordnung gevolgt, nicht anders als ob der teure helt noch lebete unnd sie gleich zum Angriff fuhren wolte. Nachmals ist das große Geschutz, darnach Grave Georg von Helffenstein, item hat stadt Regiment, letzlich das Castalle und Italianische Fanlein in breiter wolgeordneter Schlachtordnung gevolgt, darneben abwegenn nach Kriegsart zur beiten seiten die Pferde so 25 fahnen teutscher Reuter gewesenn, das Feldt inne gehaltenn, welches warlich ein feiner Hauffen und zu sehn lustig gewesenn, also hat man das haupt vilbemelts Ritterlichen Grafen in Raba gefurt und in die Kirchen behaltenn."

Die zweite Relation betrifft den Tod des Don Carlos, rührt nur von einem Untergeordneten her und hat durch die kürzlich von Mathias Koch veröffentlichten Berichte des k. k. Gesandten in Madrid ihre Berichtigung erhalten.

Die Ermordung der Frau von Camargo im Jahr 1626 ist mit so tragischen Details erzählt, daß sie an Shakespeares Othello mahnt. Wie wird die Seele gespannt, wenn man hier liest, wie die schöne junge Ehebrecherin den Geliebten in dunkler Nacht bei sich einläßt, durch einen ganz unerwarteten Besuch eines früheren Liebhabers gestört wird, wie dieser den Handschuh des ersteren noch bei der Dame findet und großmüthig ins Kaminfeuer wirft, noch unerwarteter aber in derselben Nacht der Gemahl der Dame zurückkehrt und sie auf schaudervolle Art ermordet. Der Mörder wurde feierlich von aller Schuld freigesprochen, denn er hatte gerecht gerichtet. Die Schuld der Dame war offenbar. — Aehnlich ist die Ermordung des sächsischen Lieutenants Lehmann durch den Liebhaber seines ehebrecherischen Weibes, einen polnischen Grafen, der ihn auf einer Reise durch Polen nicht nur ermorden, sondern auch der königlichen Gelder, die er transportirte, berauben ließ, im Jahr 1715. Aehnlich auch der Mord eines alten Marquis Bethusy.

Am ausführlichsten sind einige politische Prozesse behandelt, der des Schwindlers Clement, welcher dem König von Preußen, Friedrich Wilhelm I., ein gegen ihn gerichtetes Complott des Auslandes nur vorgespiegelt hatte und deshalb grausam hingerichtet wurde, ferner des alchymistischen Schwindlers v. Klettenberg, und des schwedischen Gesandten Sainclair. Der letztere wurde im Jahre 1739 auf russische Requisition auf deutschem Reichsboden seiner Papiere beraubt und niedergeschossen, ohne daß für Ehre, Recht und Treue des deutschen Reichs, die hier so schwer verletzt waren, irgend Jemand den Mund aufgethan hätte. Zu den

Digitized by Google

charakteriſtiſchen Acten gehören auch die in Betreff des Baron von Cheveremont, der, vollkommen unſchuldig, auf bloßen Verdacht hin auf kurſächſiſche Requiſition aus Offenbach in Ketten abgeführt wurde, um am Ende wieder entlaſſen zu werden. Inzwiſchen hatte der Graf Ysenburg, dem Offenbach gehörte, die Effecten des reichen Mannes als gute Prise an ſich genommen und gab ſie nicht mehr heraus. Cheveremont aber fand nirgends Schutz, weil er früher aus der franzöſiſchen Armee deſertirt war.

Köſtlich erzählt ſind einige Entführungsgeſchichten. Rector Ulrici in Guben war ein überaus ſchöner Mann, der aber nicht heirathen mochte. Der Bürgermeiſter legte ihm eine Verbindung mit ſeiner Tochter nahe, wurde aber abgewieſen und deshalb ſo böſe, daß er den Rector als einen von den „Langen“ einem preußiſchen Werber verkaufte und von preußiſchen Soldaten gewaltſam entführen ließ. Inzwiſchen mußte Ulrici bald wieder losgelaſſen werden. — Die zweite Entführungsgeſchichte betrifft eine Tochter des reichen Herrn von Taminga in Amſterdam. Dieſelbe hatte den Sohn des Vicekanzler Becker in Cleve heirathen müſſen, beide aber liebten einander nicht und wurden einander im gegenſeitigen Einverſtändniß untreu. Um eine Andere heirathen zu können, leiſtete Becker (im Jahr 1742) ſeiner Frau ſelber Beiſtand, indem ſie ſich von einem Liebhaber entführen ließ. — Die dritte Entführung galt einer Fürſtin von Hohenlohe im Jahr 1799. Dieſe verheirathete Dame, eine geb. Gräfin Hoym, liebte einen ſächſiſchen Lieutenant von Saken und ließ ſich aus Dresden durch einen Freund deſſelben nach Polen entführen unter Umſtänden, die ihren Tod wahrſcheinlich machen ſollten. Man fand nämlich ihr Bett und Zimmer voll Blut, ſie ſelbſt aber nicht. Inzwiſchen entkam ſie glücklich und hat ſpäter noch den Saken geheirathet.

Im Jahr 1736 fand man zu Uebigau in Sachſen ein ſchönes, noch ſehr junges, aber bereits im Zuſtand guter Hoffnung befindliches Mädchen, was noch wenig von der Welt zu wiſſen ſchien, und erfuhr, es ſey ein Fräulein von Fürſtenberg, eine junge Nonne, die von ihrem Beichtvater im Kloſter verführt und dann heimlich entfernt worden war.

Wir finden hier auch die Geſchichte des berühmt gewordenen Diebſtahls der Magdalena von Correggio aus der Bildergallerie zu Dresden im Jahr 1788.

Eine der ergötzlichſten Geſchichten iſt die des Pelzmützenſtreites zu Eibenſtock: „Die Tochter des Stadtpfeifers Meiſchner zu Eibenſtock, ein hübſches friſches Mädchen, hatte ſich eine mit Pelz beſetzte Wintermütze machen laſſen, die zu ihren blühenden Wangen vortrefflich ſtand. Der Stadtrichter Stölzel bemerkte, als ſie damit in der Kirche erſchien, das ſehr wohl, ſeine Blicke aber entgingen der Aufmerkſamkeit der Frau Stadtrichterin nicht, deren Eiferſucht nicht nur die Mütze, die in der Façon Aehnlichkeit mit einer Kopfbedeckung hatte, welche die Frau Stadtrichterin ſelbſt trug, ſondern auch deren Trägerin auf das Lebhafteſte erregte. Der arme Stadtrichter mochte einen üblen Sonntag gehabt haben: des andern Tags aber erließ er, zur Genugthuung für ſeine Gattin, ohne Weiteres einen Befehl an den Stadtpfeifer, ſeiner Tochter ‚die fernere Tragung der Mütze, bei ſonſt zu gewarten habender öffentlicher Wegnahme, nicht weiter zu verſtatten.‘ Meiſchner, ſtolz auf ſeine hübſche Tochter und ihre ſchöne Mütze, wollte ſich dabei nicht beruhigen und wendete ſich an das Kreisamt Schwarzenberg, ‚mit der Bitte um Belehrung und Erlaubniß, daß ſeine Tochter die Mütze ferner tragen dürfe.‘ Er übersendete zugleich die ſtreitige Kopfbedeckung zur Einſicht. Der Amtmann beſah ſich die Mütze, befand ſie ‚von keiner Beträchtlichkeit und weder mit Zobel, ſchwarzen Füchſen noch ſonſtigen koſtbaren Sorten von Rauchwerk,‘ deren die Kleiderordnung gedenkt, beſetzt, er trug daher kein Bedenken, der Meiſchnerin die erbetene Erlaubniß, ſich ferner damit zu ſchmücken, zu ertheilen.“ Die Frau Stadtrichterin gab ſich damit aber nicht zufrieden. „Alle Eibenſtöcker zerfielen in zwei Parteien: wie dereinſt in Schweden die Parteien der Mützen und Hüte, ſo bekämpften ſich in Eibenſtock die Parteien für und wider die Pelzmütze. Auf der Seite des Stadtrichters ſtanden alle alten und häßlichen Frauen, alle Ehemänner, welche dergleichen beſaßen und ihnen zu gehorchen hatten: ſie bildeten im Stadtrathe die große Majorität; für die Pelzmütze günſtig, war im Stadtrath blos ‚der einzige Vice-Stadtrichter Michel‘, ein Biedermann (deſſen Name hiermit der Nachwelt aufbewahrt werde), der wahrſcheinlich nicht verheirathet war. Der Stadtrath in ſeiner Majorität, den Stadtrichter an der Spitze, beſchloß nun, den Kampf mit dem Amte zu beginnen.“ Er reſpectirte die Verordnung nicht und nahm die Mütze ſogar amtlich in Beſchlag. Das Amt aber appellirte. Die Acten, ſammt der verhängnißvollen Mütze kamen bis vor die höchſte Landesregierung und hier erſt wurde endgültig gegen die Frau Stadtrichterin und zu Gunſten des hübſchen Mädchens entſchieden, die nun ihre berühmt gewordene Mütze wieder tragen durfte.

Sehr merkwürdig iſt auch folgende Geſchichte: Johanne Roſine Lamm, etwa im Jahr 1690 zu Freiberg in Sachſen geboren, ging von Jugend auf in Manns-

Digitized by Google

kleidern, wurde Bergknappe und hämmerte bei der Lampe unter der Erde. „Ihrem thatenlustigen Sinne genügte aber das unterirdische einförmige Gewerbe nicht — sie ließ sich als Soldat anwerben. Ihre Dienstzeit fiel zwar in die Periode des Krieges mit den Schweden, doch können wir nicht ersehen, ob und welche Heldenthaten sie verrichtet hat. Nach beendigter Capitulation erhielt sie ihren Abschied und ward Heiducke. Da man dazu besonders große und schöne Männer zu wählen pflegte, so können wir daraus entnehmen, daß sie auch rücksichtlich der Körpergröße das gewöhnliche Maß der Frauen überschritten hat. Die Heiduckencarrière scheint nur eine kurze gewesen zu seyn, wir finden Rosinchen um das Jahr 1716 in Freiberg als Handlanger unter dem Namen Mälzer wieder. Der Handlanger bedurfte einer Haushfrau, und so ließ sich denn Mälzer mit einem hübschen Mädchen, Eva Rosine Mezsche trauen: eine Rosine heirathete die andere. Die Ehe war eine ganz glückliche, und sogar fruchtbar. Der Pseudoehemann scheint seiner Gattin jegliche Freiheit gestattet zu haben, denn diese genas nach einigen Jahren eines Kindleins, als dessen Vater — wir wollen Nichts verschweigen — sie später einen Bergknappen Schulze bezeichnete. Zehn Jahre hatte so die Ehe gedauert, da trat Ende des Jahres 1726 die Katastrophe ein, welche der männlichen Laufbahn unserer Heldin ein unerwartetes Ende machte. Bei einer Generalvisitation nach losem Gesindel drang die bewaffnete Macht während der Nacht in die Wohnung einer von ihrem Ehemann getrennt lebenden, nicht im besten Rufe stehenden Frau Nameus Grafe ein und fand, ganz unbekleidet bei ihr im Bette liegend, den Handlanger Mälzer. Auf frischer That als Ehebrecher betroffen, ward er arretirt" und jetzt zum erstenmal sein Geschlecht verrathen. Man meinte anfangs, er sey ein Zwitter, aber die Untersuchung der Aerzte ergab eine vollkommene normale Weiblichkeit. Beide Eheleute wurden einfach des Landes verwiesen.

Die Sammlung enthält auch mehrfache greuliche Hexenprozesse und Geistergeschichten.

Kunstgeschichte.

Glockenkunde. Von Heinrich Otte. Mit Holzschnitten und einer lithographirten Tafel. Leipzig, T. O. Weigel, 1858.

Der um kirchliche Archäologie vielfach verdiente Verfasser gibt hier eine Monographie der Glocken.

Zuerst handelt er von der Geschichte der Glocken. „Daß, wie sich die fast allgemeine Ueberlieferung, jedoch wohl erst seit dem 15. und 16. Jahrhundert, gebildet hat, der berühmte Bischof Paulinus von Nola (um 400) der Erfinder der Kirchenglocken sey, läßt sich durch kein älteres Zeugniß bestätigen und wird dadurch höchst zweifelhaft, daß Paulinus selbst in der genauen, bis ins Einzelnste gehenden Beschreibung (ep. 12. ad Sever.) zweier von ihm zu Nola erbauten Kirchen der Glocken keine Erwähnung thut, ebensowenig als sein Zeitgenosse Hieronymus, welcher in mehreren seiner zahlreichen Schriften dazu öftere Veranlassung gegeben hätte." Da schon die Römer kleine Glocken zum Hausgebrauch hatten, ist wohl das Wahrscheinlichste, daß, wie Herr Otte annimmt, dieselben allmählig in vergrößertem Maßstabe zum kirchlichen Gebrauch angewandt worden sind. Jedenfalls war ihr Gebrauch als ritus oecumenicus erst im 11. Jahrhundert festgestellt.

Das Wort cloca findet sich zuerst in einem lat. Briefe des h. Bonifacius im 8. Jahrhundert. „Hoffman von Fallersleben, Althochd. Glossen S. 57: cloca, clica in einer Wiener Hs. des 10. Jahrh. Die Ableitung von ‚locken' ist danach sprachwidrig, und über die von mehreren Neueren beliebte von dem verlorenen althd. Thema chlachan (frangi, rumpi, clangere) bemerkt Grimm (Haupt, Zeitschr. für deutsch. Alterth. 5, 237), nachdem er die Herleitung des bairischen klächel, Schwengel oder Klöppel der Glocke, nachgewiesen: ‚Glocke, campana selbst wage ich nicht bisher zu nehmen."

Die Glocken wurden geweiht, wie andre zum Kultus erforderlichen Gegenstände und da sie eine Stimme haben, mußte sich die Vorstellung einer gewissen Persönlichkeit von selbst einfinden, daher die Glockenweihe etwas von der Namengebung, also Taufe annahm. Gegen den Mißbrauch dieser Glockentaufe erließ schon Karl der Große ein Verbot. Unausrottbar tief aber wurzelte im Volk der Glaube, durch Glockengeläut würden die bösen Wetter und die Teufel vertrieben. Sofern der Donnergott zur Heidenzeit als besonders mächtig gegolten hatte, nach der Bekehrung aber alle heidnischen Gottheiten nur noch als böse Dämonen angesehen wurden, lag die Vorstellung, sie würden durch den Ton der christlichen Glocke vertrieben, wohl sehr nahe.

Herr Otte unterscheidet ferner den verschiedenen Gebrauch der Glocken für die kirchlichen und bürgerlichen Zwecke.

Das Interessanteste ist, was er über das Musikalische des Glockengeläutes sagt. Leider klingen unsre Glocken nicht so gut zusammen, als es der Fall seyn sollte, und haben die neueren Glockengießer die Kunst

Digitized by Google

noch nicht erfunden, mit welcher manche der alten Glocken conſtruirt ſind. „So viel iſt gewiß, daß es zu Ende des 13. Jahrh. als Regel galt, eine Glocke müſſe drei Töne haben, einen unten, einen in der Mitte und den dritten oben, was nur durch ein nach beſtimmten Regeln gebildetes Profil zu erreichen war, wie es z. B. an der unter Fig. 6 (nach Didron) abgebildeten (im J. 1837 umgegoſſenen) Glocke von Aſſiſi vom J. 1239 der Fall iſt. Man wußte dies im Mittelalter und auch noch in der Renaiſſancezeit ſo zu regeln, daß man zu dem am Anſchlagsorte des Klöppels liegenden Grundton außer der am Halſe befindlichen Oberoctav deſſelben in der Schweifung noch einen beliebigen harmoniſchen Mittelton anbrachte, bald die große, bald die kleine Terz oder auch die Quarte. Es iſt möglich, daß etwa noch einzelne Glockengießer dieſes Verfahren der alten Meiſter kennen, aber in den Werken der Neuern ſeit dem 16. Jahrh. ſucht man vergeblich danach, und gerade die neueſten Technologen reden von den Glocken nur immer ſo, als ob es dabei blos auf einen Ton, nicht aber auf einen ganzen Accord ankäme. Wenn, wie unſere Technologen lehren, alle Glocken eines Geläutes nach derſelben Rippe geformt werden, ſo wird zwar jede einzelne Glocke für ſich einen harmoniſchen Klang geben, aber das ganze Geläute wird, wie die leidige Erfahrung lehrt, deſſen ohngeachtet Ohr zerreißend klingen. — Roujoux (der künſtliche Glockengießer. S. 5) ſagt: ‚Wir erinnern ..., daß eine Glocke an und für ſich allein, wenn ſie gut gegoſſen heißen ſolle, mit ihr ſelbſt zuſammenſtimmen und die ganze muſikaliſche Octave in ſich enthalten müſſe .... Diejenige, welche einen tiefen Ton hat ... muß von Terzen zu Terzen hinaufſteigen und dieſe 6 Terzen ut mi sol si re fa la ut hören laſſen.‘ — Pluche (Schauplatz der Natur 7, 284) fordert von einer guten Glocke, daß ſie 3 Töne hören laſſe, und bemerkt von der 240 Ctnr. ſchweren größeſten Glocke des Doms von Rheims, daß ſie 3 Töne angebe: beide Octaven und noch einen Ton, der zu der Unteroctav die höhere Quarte bilde. — Die Pariſer Encyclopädie (Arts et Métiers 1, 711) redet ebenfalls von einem Dreiklang der Glocken, die aus Grundton, Terz und Octav beſtehe. — Der Akuſtiker Chladni ignorirt die Tonverhältniſſe der Läutglocken völlig, und die neueren deutſchen Technologen ſcheinen von dieſem Gegenſtande keine Ahnung zu haben.“

Das Verhältniß der Breite einer Glocke wird ſo angenommen, daß ſie oben halb ſo breit als unten am Rande ſeyn ſoll, damit der Anſchlag oben den Ton eine Octave höher angebe. Aber man berückſichtigt nicht genug auch die Höhe der Glocke. „Die Armhöhe hat inſofern und vielleicht hauptſächlich Einfluß auf den Klang, als die im Innern der Glocke befindliche Luftſäule ebenfalls in Vibration geräth und Beitöne erzeugt, die nicht dem Metall, ſondern nur der Schallwellen bildenden Luft innerhalb angehören; dazu kommt, daß eine Glocke ihren eigenen Reſonnanzboden in ſich bildet, indem durch die Durchkreuzung der Schallwellen im inneren Raume eine Reſonnanz der von der Glocke umfaßten Luftmaſſe entſteht, und es nun darauf ankommt, daß dieſe mittelbaren Töne im gehörigen harmoniſchen Verhältniſſe mit den unmittelbaren Glockentönen ſtehen, was bei weitem weniger von der Weite als von der Höhe abhängt, aber vorzugsweiſe den Klangreichthum derſelben bedingt, indem die lebiglich von der Luftererſchütterung entſtehenden mittelbaren Glockentöne ein viel ſchöneres Gepräge (timbre) haben, als die unmittelbaren, auch wenn das Metall ſelbſt das reinſte wäre. — Endlich kommt es bei der Entwerfung des Glockenprofils auch noch auf die Metallſtärke des Glockenkörpers an, welche der Theorie zufolge ſich zwar überall nach dem Durchmeſſer richten, alſo mit demſelben in gleichem Verhältniſſe von unten nach oben zu abnehmen müßte, allein die älteren Technologen und die Glockengießer erklärten gerade davon den harmoniſchen Klang einer Glocke für abhängig, daß dieſelbe in gewiſſen Querdurchſchnitten der Glocke in einem beſtimmten angegebenen Verhältniſſe zu der größeſten Metallſtärke, die jedesmal am Anſchlagsorte des Klöppels zu finden iſt, ſtehe. Dieſe größeſte Metallſtärke der Glocke, der Schlag, iſt ſtets die Einheit des Maßes bei Entwerfung des Glockenprofiles in allen ſeinen Theilen, und von dem Verhältniſſe des Schlages zum Durchmeſſer hängt, wenn auch nicht der harmoniſche Klang, ſo doch jedenfalls der größere oder geringere Metallbedarf ab und dieſen zu vermindern, ſoweit es mit der Dauerhaftigkeit vereinbar iſt, ſind die Gießer ſtets befliſſen geweſen.“

Nirgends in der Welt hört man ſchöneres Glockengeläut als in Mittelitalien in Fuligno, Aſſiſi, Perugia, Arezzo und Florenz. Hier iſt die Heimath Guidos von Arezzo, des Erfinders der Harmonie. Dort muß man die Conſtruction der Glocken ſtudieren.

Zum Schluß eine Statiſtik der Glocken. Die chineſiſchen ſind plump, haben einen ſchlechten Klang und werden nur mit Holzkolben angeſchlagen. Die größten ſind die ruſſiſchen. Die in Moskau wiegt 3962, die größte in Rom nur 280 Centner. — Endlich noch einige Glockenſagen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, | N° 7. | 23. Januar 1858.

Schulwesen.

Kleine Schriften pädagogischen und biographischen Inhalts mit einem Anhang lat. Schriftstücke. Von C. L. Roth, Dr. theol., Rector, Oberstudienrath ꝛc. Zwei Bände. Stuttgart, J. F. Steinkopf, 1857.

Zunächst eine Sammlung von Schulreden, worin die verschiedenartigsten pädagogischen Fragen der Zeit erörtert werden. Man wird darin durchgängig vom sittlichen und wissenschaftlichen Ernst des Redners, wie durch seine reiche Erfahrung und durch das überall gesunde Urtheil wohlthätig angesprochen. Denn nichts liegt diesen Aufsätzen so fern, als die bei so vielen andern Pädagogen unsrer Zeit epidemisch gewordene Illusion, Subjectivismus und falscher Enthusiasmus.

Der Verfasser hat tiefe Blicke in das Wesen unsres Zeitalters gethan. Er täuscht sich nicht über die Hauptgebrechen desselben. Er hält die Schule für verpflichtet, ihnen entgegenzuwirken, aber er ist weit entfernt, deßfalls die Kräfte der Schule zu überschätzen. In allen seinen Ermahnungen ist Maaß, jenes Maaß, was von Andern nur zu sehr rechts und links überschritten wird.

Das größte Uebel ist der in unsern Tagen vorherrschende Realismus, Materialismus, die Blasirtheit gegen alle höheren und edleren Tendenzen. „Denn diejenigen Affekte, welche von der Selbstliebe in Bewegung gesetzt und erwärmt werden, sehen wir wohl auch jetzt in voller Thätigkeit; und man würde sehr unrecht thun, wenn man uns die Empfindung für Ehre, Genuß und Besitz im Vergleiche mit frühern Geschlechtern absprechen wollte. Aber an jenen Empfindungen, bei welchen der Mensch etwas außer ihm Liegendes, seiner Eigenliebe nicht Schmeichelndes, ein allgemeines Gut zu erstreben sucht, an solchen Empfindungen, wie eben die Vaterlandsliebe ist, deren begeisternde Kraft den Menschen seine eigene Person vergessen macht, ist offenbar unser Zeitalter nicht sehr fruchtbar. Die Reflexion, welche der Empfindung gegenüber steht, ist jetzt gerade das Vorherrschende. Diese kürzt die Tage unsrer Kindheit ab, streift von den meisten Dingen, deren Nennung und Erscheinung sonst Gefühle frommer Scheue erweckte, den zauberhaften Duft der Größe und Herrlichkeit, und prägt selbst aus den Worten, die wir mit einer poetischeren Zeit gemein und von ihr geerbt haben, eine vielfältig umlaufende Münze, deren Werth je nach dem Stande der Bildung sehr verschieden berechnet wird." (I. 113.)

Ein zweites Hauptübel ist der Freiheitsschwindel, der sich selbst der unmündigen Jugend bemächtigt hat. „Insbesondere wird die Meinung schon in den Kindern sich festsetzen und die Erwachsenen beherrschen, daß der, welchen man bezahlt, eben durch die Bezahlung mit all seinem Thun und Denken abhängig sey von dem, welcher bezahlt, und daß demnach der Lehrer nicht ernst verfahren, der Prediger böse Gewohnheiten seiner Gemeinde nicht rügen, die Obrigkeit nicht strafen, ja der Fürst nur eben nach dem Willen der Unterthanen regieren dürfe. Wie eine Seuche, die viele Opfer hinrafft, alle aber durch ihren Anhauch schwächt und entkräftet, wird dieses geistige Uebel die Masse des Volks vergiften, und auch, wovon die Geschichte mehr als ein Beispiel aufweist, die Bessern unfähig machen, durchgreifende Heilmittel anzuwenden." (I. 136.). Das ist die Art und Weise, wie das Lehramt von den Schweizer Radikalen angesehen wird, und überhaupt das nordamerikanische System.

Herr Roth knüpft an diese Betrachtungen über den Mißbrauch der Freiheit auch einige Bemerkungen über die Freiheit auf den deutschen Universitäten an. Diese „spricht so oft den Jüngling von alle dem frei, von

Digitized by Google

dem kein Mensch den andern frei machen kann: von der Wahrhaftigkeit und dem kindlichen Verhältnisse gegen die Eltern, von der Heiligkeit eingegangener Versprechungen, von der treuen Anwendung der Zeit, von der fleißigen Benützung der dargebotenen Bildungsmittel, von der Mäßigkeit, von aller Zucht und Ordnung. Und indem diese Meinung auflöst, was nie gelöst werden darf, und einen Freibrief ertheilt, der nach göttlichem und menschlichem Rechte null und nichtig ist, tritt sie gar oft selbst mit einer Herrschsucht auf, gegen welche das strengste Regiment wirklicher Vorgesetzten noch gelind ist. Sie läßt da, wo sie herrschend geworden ist, dem unerfahrenen Antömmlinge nicht zu, sein Leben so einzurichten, wie seine Studien, seiner Eltern Wille und Vermögensumstände, sein eigener Wunsch, seine Gesundheit erfordert: alle diese Dinge müssen dem Herkommen weichen, das von dieser Meinung ausgegangen ist." (I. 153.)

Ein drittes Hauptübel der Zeit ist die Presse. Mit Recht frägt der ehrwürdige Redner, wie es möglich seyn soll, die heranreifende Jugend vor den Einflüssen dieser Presse zu hüten, die sich mit ihren nichtswürdigen Productionen überall auf- und eindrängt? Wenn der Jüngling auch nicht ins Theater geht noch Leihbibliotheken benutzt, so genügt es schon an den Bildern und Titeln, die er an jedem Schaufenster sieht, an den frivolen Unterhaltungsblättern, die nirgends fehlen, und an den Modeporten, von denen er überall rühmen hört, um den soliden Gang seiner Studien zu stören. Es ist noch nicht lange her, leidem die leicht verpfiffenen, aber dem Inhalt und der Gesinnung nach bübisch frechen und nichtswürdigen Gedichte Herweghs nicht nur von allen, auch sonst respectablen und selbst conservativen Zeitungen, sondern auch von der hohen Gesellschaft bewundert und gelieblost, überall genannt und als Modesache in alle Hände gebracht wurden. Wie verhält sich nun eine solche Modethorheit zur Schule? Was konnten die jungen Leute aus den allgemein gepriesenen Liedern des s. g. Lebendigen lernen, als Verachtung der Lehrer, der Regierung, der Religion, bübischen Uebermuth. Man kann es wahrlich den Jesuiten nicht verdenken, wenn sie ihre Schüler vom Einfluß der Presse nicht berühren lassen.

Während nun von außen her durch die Frivolität, Genußsucht, Materialismus der Familien, durch den Freiheitsdünkel und die Anwendung unverdauter liberaler Ideen auf die Kindererzucht und durch die schlechte Presse dem Wirken eines gewissenhaften Lehrers in der Schule unendliche Schwierigkeiten bereitet werden, haben sich solche auch innerhalb der Schule gehäuft. Der kundige Verfasser erörtert eine Anzahl wichtiger Fragen, welche theils die Methode, theils die Schulpläne und oberste Leitung der Schule betreffen.

Eine sehr schöne Abhandlung weist die Unvernunft des Pestalozzismus nach. Bei aller Anerkennung, die dem redlichen Willen und der uneigennützigen Begeisterung Pestalozzi's hier gezollt wird, steht doch unleugbar fest, daß dieser Schweizer Enthusiast, indem er die Natur emancipiren wollte, derselben nur noch mehr Zwang angethan hat. Sein s. g. natürlicher Unterricht ist der unnatürlichste von der Welt. Da die „erste Lüge", aus welcher der ganze Unsinn unseres modernen Volksschulwesens hervorgegangen ist, hier zu suchen ist, wollen wir dem Gegenstande eine nähere Betrachtung widmen. „Das ganze Christenvolk," sagt Pestalozzi, „ist in diese Tiefe gesunken, weil man in seinen niedern Schulanstalten seit mehr als einem Jahrhundert leeren Worten ein Gewicht auf den menschlichen Geist gegeben, das nicht nur die Aufmerksamkeit auf die Eindrücke der Natur selber verschlang, sondern sogar die innere Empfänglichkeit für diese Eindrücke im Menschen selbst zerstörte." Hat man bisher das ‚sprachlose Volk isolirte, abstrakte Wörter' auswendig lernen lassen, so will P. jetzt ‚lediglich von den Anschauungen ausgehen, welche dem Kinde von selbst durch seine fünf Sinne zukommen, indem er die in einander fließenden verwirrten Anschauungen dem Kinde einzeln vergegenwärtigt. Du selbst aber bist der Mittelpunkt deiner Anschauungen, du bist der Vorwurf deiner Anschauung: Alles, was du selbst bist, ist dir leichter klar und deutlich zu machen, als Alles, was außer dir ist; Alles, was du von dir selbst fühlest, ist an sich selbst eine bestimmte Anschauung; nur was außer dir ist, kann eine verwirrte Anschauung für dich seyn: folglich ist der Gang deiner Erkenntnisse, sofern er dich selber berührt, eine Stufe kürzer, als insofern er von irgend Etwas außer dir ausgeht — — — die Kenntniß der Wahrheit geht bei dem Menschen von der Kenntniß seiner selbst aus." Demnach will P., daß zuallererst die Mutter ihr Kind bemerken und reden lehre, und schreibt zu diesem Zweck sein Buch der Mütter, die Anleitung dazu, ‚die Kräfte des Kindes zum Bemerken und Reden zu entwickeln', fängt mit dem in's Auge fassen seiner selbst, seines Körpers an, und läßt durch die Mutter dem Kinde in zehn Uebungen." So kommt in der vierten Uebung unter Andrem vor: ‚Meine zwei untern Gliedmaßen haben zwei Hüften, zwei Oberschenkel, zwei Kniee, zwei Unterschenkel und zwei Füße. Ein jedes von meinen zwei untern Gliedmaßen hat eine Hüfte, einen Oberschenkel, ein Knie, einen Unterschenkel und einen Fuß. — — —

Digitized by Google

Meine zwei Füße haben zwei Fußwurzeln, zwei Fersen, zwei große Zehen und zwei kleine Zehen. So in der zweiten Uebung, welche allein zweiundzwanzig Seiten des Buchs der Mütter einnimmt: die hintern Daumenknöchel liegen außen an den hintern Daumengelenken zwischen den Mittelbänden und den hintern Gliedern der Daumen" ꝛc. Mit Recht bemerkt dagegen Herr Roth, das halte kein Kind aus, das sey die unnatürlichste Methode für Kinder und er verdammt sie ganz unbedingt als „ein Uebel, das nicht eben kurze Zeit in unsern Volksschulen unter dem Namen der Denkübungen arg gehaust hat."

In ähnlicher Weise charakterisirt der Verfasser auch die unsinnigen neuen Methoden Anderer, wie sie nach und nach gewechselt haben, z. B. Beckers. „Ich habe einmal einer öffentlichen Prüfung kleiner, sechs- bis achtjähriger Mädchen angewohnt, wo der Lehrer — unter Seinesgleichen als ein Licht geltend — fragte: was ist ein Urtheil? Und die Antwort blieb nicht aus. Ein andermal mußte ich kleine Knaben desselben Alters den Unterschied der deutschen Adjektive, welche die Endung — ig erklären hören. Auch der noch oft vorkommende Versuch, das Wesen der Kasus durch deren deutsche Benennung erkennbar zu machen, ist ohne Zweifel auf Beckers Ansehen und Ansicht zurückzuführen." Referent sah einmal in einem Waisenhause Mädchen von kaum 10—12 Jahren algebraische Aufgaben lösen.

Eine Stelle im vorliegenden Buch, im zweiten Bande S. 129 sollte in goldnen Lettern über die Thür jedes Schullehrerseminariums gesetzt werden: „Welches noch so vornehm gewordene und selbstzufriedene Schulmeisterthum vermag die Natur unseres Geistes umzukehren?"

Eine der ausgezeichnetsten Reden Roths betrifft das Verhältniß des classischen Alterthums zur religiösen Jugendbildung. Darin ist eine schon oft erhobene Frage auf die einzig richtige Weise gelöst. Wir sollen weder die Vortheile der classischen Bildung entbehren, noch uns durch den heidnischen Sinnenzauber in der antiken Schönheit vom christlichen Sittengesetz abwendig machen lassen. Wir dürfen nur mit scharfem Blick im classischen Alterthum diejenigen Seiten unterscheiden und klar hervorheben, die uns seine Unzulänglichkeit im Vergleich mit der christlichen Wahrheit beweisen. „Die Lehre von der Einheit Gottes und von Gottes Eigenschaften spricht in der Regel das jugendliche Gemüth nicht in dem Grade an, wie sie als Fundamentallehre unsers Glaubens dasselbe ansprechen sollte, wenn dieser Lehre nicht die sittlichen Verirrungen des Polytheismus und zwar gerade die der alten Welt gegenübergestellt werden, und so gezeigt wird, wie die schon lange von Homer begonnene Theilung und Spaltung des göttlichen Wesens durch die menschliche Phantasie in ihrem Fortgang bis zur Erscheinung Christi in der Welt allen wirklich religiösen Gehalt aus den alten Religionen ausgetrieben habe, so daß die menschliche Gesetzgebung das Geschäft der sittlichen Bildung in Griechenland und Rom übernehmen mußte. Die Aussonderung des religiösen Gehalts aus den alten Religionen ist aber besonders dadurch erfolgt, daß in der nachhomerischen Zeit, welche die Personification übermenschlicher, unsichtbarer Mächte und Kräfte noch immer fortsetzte und mehrte, eine solche Macht aufkam, die allmählig alle andern Gottheiten überwand. Das ist die τύχη, die Macht der in den menschlichen Dingen waltenden Zufälligkeit. — Gleichwie nun der olympische Zeus die göttlichen Naturmächte, die vor ihm die Welt beherrschten und denen er selbst das Daseyn verdankte, vom Himmelsthrone herab in den Tartarus gestürzt hat, so entkleidet ihn hinwiederum Tyche nach und nach aller Attribute der Gewalt. Der Glaube an eine weise göttliche Weltregierung geht der alten Welt so ganz verloren, daß jeder Einzelne das Bild der Tyche glaubt im Hause haben zu müssen, und daß jeder Verrichtung, endlich jedem Tage eine besondere Tyche zugetheilt wird, damit das Glück an den einzelnen und an die menschlichen Thätigkeiten und Zustände gefesselt sey. Es bleibt der alten Welt von ihrer Religion der Aberglaube und der Unglaube übrig. Und zwar trifft dieser verzweifelte Zustand der Geister genau zusammen mit dem Eintritt des Christenthums in die Welt. Gewiß kann zunächst den subjectiven Erfahrungen von der Wahrheit unserer Religion nichts Anderes einen so einleuchtenden Beweis von der Göttlichkeit der Offenbarung geben, als eine Vergleichung des Ganges, den einerseits die Religion des Alten Bundes bis zur Vollendung der Offenbarung durch die Erscheinung des Erlösers in der Welt, und andrerseits die Entwicklung des Polytheismus genommen hat. Hier der Grundirrthum durch Theilung des göttlichen Wesens; dort das strenge Anhalten an der Einheit Gottes; im Polytheismus das Vergessen der Heiligkeit Gottes und ebendarum in der Religion kein Element sittlicher Heiligung für die Menschen; in der Offenbarung des alten Bundes die Heiligkeit des einen Gottes das erste unwandelbare Prinzip und die sittliche Heiligung des Menschen der erste und einzige Zweck; bei den Griechen die Zügel der Weltregierung dem obersten Gott immer mehr aus den Händen genommen; beim Volke Israel das göttliche Regiment bis ins Ein-

Digitized by Google

zeine und Kleine durchwirkend; die Verwirrung der religiösen Vorstellungen auf jener Seite im steten Wachsthum begriffen; auf dieser die Verfinsterungen des Gottesbewußtseyns, die allerdings auch eintraten, jederzeit nur dunkle Durchgänge und Pforten zu hellerer Erleuchtung; und zuletzt, als vom alten Glauben nur die Meinung von der Macht des Zufalls noch übrig war, und in dieser Beschränkung der Vorstellungen auf eine einzige überſinnliche Macht das Verlangen der heidnischen Welt nach einem Gotte ſich kundgab, der Aufgang des Lichtes, das von da an allen Menſchen aller Zeiten leuchten ſollte."

Damit hängt einigermaßen die Unterſuchung zuſammen, ob die Gymnaſiallehrer ausſchließlich Philologen ſeyn ſollen, wie man in neuerer Zeit verlangt hat, oder ob es nicht beſſer iſt, ſie aus den theologiſchen Seminaren hervorgehen zu laſſen, wie bisher in Württemberg. Herr Roth iſt für das letztere und wir theilen ſeine Anſicht. Nicht als ob alle, die aus dem Tübinger Seminar hervorgegangen ſind, gute Chriſten wären, ſondern weil der Kirche doch die Berechtigung und Befähigung geſichert bleibt, mit der Schule Hand in Hand zu gehen, weil die Schule außerdem in die gefährlichſte Oppoſition gegen die Kirche treten würde.

Aus ähnlichen Gründen erklärt ſich der Verfaſſer gegen das zu breite Eindringen des flachen Univerſalismus, der Converſationslexiconsbildung in die Schule. Knaben und Jünglinge können nicht alles wiſſen, man kann ihnen nicht alles beibringen wollen. Lernen ſie zu viel, ſo lernen ſie es eben ſchlecht. Es kommt aber auch nicht auf das Wiſſen allein an. Der Charakter ſoll gebildet werden, das iſt die höchſte Aufgabe der Schule.

Eines großen Uebels gedenkt der Verfaſſer noch im zweiten Theil, indem er von dem hoffärthigen Sichhinaufſchrauben der Lehrer ſpricht, welche junge Gymnaſiaſten bereits wie Studenten behandeln, ſtatt zu lehren Vorleſungen halten und auch in der Auswahl des Unterrichtsſtoffes viel zu hoch greifen. Das hängt mit dem Charakterzug unſrer Zeit überhaupt zuſammen. Jeder will mehr ſcheinen, als er iſt. Der Unſinn aber wird methodiſch bei Dieſterweg, der jeden Dorfſchulmeiſter zu einem Profeſſor machen will. Alles, was der Verfaſſer über Con- und Perception, über das Raiſonniren, vorherrſchendes Reflectiren, oberflächliches Verallgemeinern ꝛc. ſagt, iſt vortrefflich.

Wie entſetzlich viel Unvernunft in der Schule vorkommt, wie viel Einzelnes, an das man gar nicht denken ſollte, beweiſt z. B. eine Aeußerung des Verfaſſers in einem dem k. Oberſtudienrath abgegebenen Gutachten: „Vor allen Dingen muß der k. Studienrath ſeine entſchiedene Willensmeinung darüber ausſprechen, daß das mehr- und vielmalige Schreiben eines und deſſelben Penſums niemals und unter keiner Bedingung als Strafe auferlegt werden ſolle, während das einmalige Schreiben wegen unterlaſſener oder mangelhafter Leiſtung allerdings bisweilen nothwendig werden kann." Ein- oder mehrhundertmaliges Abſchreiben deſſelben Satzes war etwas Gewöhnliches geworden. Welche Unvernunft, die nicht ſogleich einſah, daß, eine ſolche Strafe eben ſo nothwendig eine Art Blödſinn im Kopf des beſtraften Schülers, wie eine Verſchlechterung ſeiner Handſchrift zur Folge haben mußte! Und welche Herkulesarbeit für einen verſtändigen Rector, ſolchen Miſt aus dem pädagogiſchen Augiasſtall erſt mühſam beſeitigen zu müſſen.

Schließlich hat er ſehr Recht, wenn er ſich auf nichts verläßt als auf die Tüchtigkeit der Lehrer im Einzelnen, denen er nur wünſcht, ſie möchten wenigſtens nicht durch verkehrte Maßregeln von oben, durch das ewige Experimentiren oder raſchen Wechſel von Schulplänen gehemmt werden, wovon er ſich während ſeines langen Rectorats in Nürnberg überzeugen konnte.

Es iſt zu hoffen, daß, wie die Zeit überhaupt nüchterner geworden iſt, wenigſtens die pädagogiſchen Steigerungen aller Art mehr und mehr auf das natürliche Niveau werden zurückgeführt werden. Wir ſind ſogar nicht ſicher, daß der Fluth des Zuvielernens in vielleicht nicht langer Zeit eine Ebbe des Zuwenigernens folgen wird und daß, wie in Nordamerika, die periodiſche, ſowie die Kalender-, Compendien- und Converſationslexikonspreſſe bei den immer mehr emancipirten Söhnen emancipirter Väter an die Stelle der Schule treten wird.

Wir empfehlen die vorliegenden Schulreden ernſter Aufmerkſamkeit. Es ſind Denkmäler einer langen Erfahrung, des reifſten Urtheils.

Die Biographien betreffen die verewigte Königin Katharina, den Bruder des Verfaſſers, weiland Oberconſiſtorialpräſidenten in München, den Bürgermeiſter Merkel in Nürnberg ꝛc. Aus Mangel an Raum können wir nicht näher darauf eingehen. Wir bemerken nur, daß ſich auch eine Erinnerung an den Pfarrer Brehm darin befindet, der wegen Kindsmord auf das Schaffot kam, eine der intereſſanteſten pſychologiſchen Erſcheinungen der Neuzeit.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 8. 27. Januar 1858.

Politische Schriften.

Quid faciamus nos? Berlin, Ferd. Schneider, 1858.

Was sollen wir thun? ist eine Frage, die man in Collisionsfällen oder in großer Bedrängniß aufzuwerfen pflegt. Im gegenwärtigen Augenblick aber existirt für Preußen kein solcher Collisionsfall und wird es von keiner Seite her irgend bedrängt. Es pressirt also gar nicht. Die Frage: was sollen wir thun? erscheint verfrüht oder vorwitzig. Jetzt preußischerseits vorgreifend zu thun, wozu gar kein natürlicher Anlaß und keine Aufforderung vorhanden ist, würde der bisher von Preußen eingehaltenen Politik des weisen Maßes völlig widersprechen.

Nur das, was wir thun sollen, könnte die Aufforderung, überhaupt etwas vorgreifend zu thun, möglicherweise empfehlen. Aber dieses quid, wie es der anonyme Verfasser will, ist ganz unpraktisch.

Er verlangt, Preußen soll ein festes Bündniß mit England suchen, und sodann in zweiter Linie Oesterreich in dieses Bündniß nachziehen. „Wir proponiren also ein System, dessen Basis die Allianz mit England bildet, und wozu eine Allianz mit Oesterreich das Accessorium ist. In dieser Combination hätten wir wahrlich nicht zu fürchten, durch Oesterreich benachtheiligt zu werden. Denn wenn nicht unsre eigne Klugheit, so würde dies schon England verhindern, dem wir doch an und für sich viel näher stehn als Oesterreich, und das eine solche Benachtheiligung nicht gestatten würde. Wir wären dabei so zu sagen das Mittelstück, und es käme nur auf uns an, die Vortheile dieser Stellung wahrzunehmen."

Wir wollen die Nützlichkeit, die eine solche Trippelallianz gegenüber einer russisch-französischen Allianz irgend einmal haben könnte, gar nicht untersuchen. Wir geben sie, wenn besondere Umstände eintreten, ganz gerne zu. Aber diese besondern Umstände bestehen nicht und drohen auch nicht. Es ist daher reine Chimäre, eine Allianz zu verlangen, die ausschließlich für einen gar nicht existirenden Fall berechnet seyn könnte. Das Gravitiren der fünf europäischen Großmächte gegen einander ist, wie die Geschichte beurkundet, von so elastischer Art, daß nach Umständen jede denkbare einfache oder Trippel- und Quadrupelallianz unter ihnen möglich, auch schon irgend einmal als räthlich erfunden und ausgeführt worden ist. Ob „natürlich" oder nicht? Darnach hat man im Augenblick des bedrohten Interesses nicht gefragt. Darnach fragt die Staatskunst nie. Genug, wenn es für den Augenblick das allein Praktische ist. Indem wir nun weit entfernt sind, zu bestreiten, daß eine Allianz Preußens mit England und Oesterreich unter Umständen (die aber noch ferne liegen) einmal räthlich und das allein Nützliche seyn könne, setzen wir doch voraus, daß unter andern Umständen für Preußen eben so sehr eine Allianz mit Frankreich, selbst mit dem so sehr gefürchteten oder gehaßten Rußland, räthlich, ja unumgänglich erscheinen könne. Hier kommt alles auf die jeweilige Sachlage an. Wer hätte im Jahr 1813 die Allianz Preußens mit Rußland nicht billigen sollen? Wer würde, wenn Kaiser Nicolaus in der Krimm gesiegt, Constantinopel erobert und die Freiheit ganz Europa's bedroht hätte, nicht eine Allianz Preußens mit Frankreich eben so natürlich gefunden haben?

Was die englische Allianz betrifft, die Preußen hier in erster Linie vorgeschlagen wird, so scheint sie im gegenwärtigen Augenblick durchaus kein Bedürfniß zu seyn. Wartet doch ab, bis die Engländer selber kommen und um die preußische Allianz bitten werden. So lange das nicht geschieht, könnt ihr versichert seyn, England braucht euch nicht, und ihr werdet ihm nur aufdringlich.

Digitized by Google

nur als lästige Liebhaber, als einfältige deutsche Schwärmer vorkommen und es wird euch einen undankbaren Schupp geben, um euch wieder los zu werden. Das erfreuliche Familienereigniß, die Vermählung des preußischen Thronfolgers mit der Prinzessin von Großbritannien, wird in der stets zurückhaltenden, niemals gemüthlichen, sondern nur kalt berechnenden und rücksichtslosen Politik Englands nichts ändern. Wenn es uns braucht, wird es uns suchen; wenn es uns nicht braucht, uns zurückstoßen, wie immer. Und selbst wenn es unser intimer Alliirter wäre, würde es uns kurz zu halten wissen. Wie mächtig ist Napoleon III., welche Dienste hat seine Allianz den Engländern geleistet, und doch duldet man in London die Umtriebe Mazzini's und die Vorbereitungen zum Kaisermorde.

Die Zoll-, Handels- und Industriefrage, die Geldfrage überhaupt, erscheint dem Verfasser des quid als Nebensache. Er hat die Naivetät, folgendes zu sagen: „Rivalität ist im Handel überall. Dazu ist Englands Handelsgebiet so unermeßlich groß und hat England so viele Hülfsmittel, um sich noch immer neue Handelsgebiete zu eröffnen, daß es ihm kein großes Opfer kostet, die Entwicklung unsres Handels neidlos gewähren zu lassen, wenn wir sonst mit England auf einem guten Fuß stehn." Die Engländer werden uns die Entwicklung unsres Handels „neidlos" gewähren? wohl gar die ganze alte Macht der Hansa herstellen lassen? Welche Illusionen!

Auf S. 54 lesen wir eine eben so colossale Naivetät, „die einseitige Inselpolitik Englands werde aufhören," wenn es erst mit Preußen alliirt von den natürlichen Sympathien der germanischen Gesammtrace durchdrungen und überwältigt seyn werde. Das klingt ja fast, als sollte England in Preußen „aufgehen".

Indessen ist der Verfasser so billig, auch Preußen von englischem Geist durchdringen lassen zu wollen. „Die heilige Allianz-Politik lag wie ein Bleigewicht auf Deutschland. Zwar beholeten die Deutschen dabei ihre bürgerlichen Tugenden, und schritten fort in Wissenschaften, Künsten und Gewerben, aber der freie Aufschwung war gehemmt, die Thatkraft gelähmt. Es geschah viel Nützliches, aber ein großer Gedanke, der Geist und Herz zugleich befriedigt, hätte kaum einen Boden gefunden. Antimitterse Köpfe, die sich über die Alltäglichkeit erheben wollten, verloren sich daher in transscendente Speculationen, und vergeudeten ihre Kraft in der Construction neuer Weltsysteme auf dem Papiere. In der Gemüthswelt grassirte die Romantik, die Mystik und die Muckerei, als die Ausgeburten eines stagnirenden Quietismus. Selbst schon von überwiegend continentalem Charakter, wurde Deutschland durch seine Verbindung mit Rußland immer tiefer in das continentale Princip hineingezogen, welches, wo es einseitig herrscht, zur Erstarrung führt. Preußen, das, wie früher bemerkt, vorzugsweise auf eine dynamische Wirkung angewiesen ist, verlor dabei am meisten. Es war in Gefahr sich selbst zu verlieren. Um so wohlthuender wird ihm jetzt eine Verbindung mit dem insularen England sein, welche ihm seine Beweglichkeit zurückgeben, und die eingeschlummerte Thatkraft wiedererwecken wird. Der nur allzu idealistische und theoretische Geist der deutschen Bildung wird sich dann mit dem praktischen und realistischen Geist der Briten vermählen, und verschwinden werden die Schulfuchsereien mit ihrem Anhang von Timidität und Duckmäuserei, welche sich in der mehrhundertjährigen Thatlosigkeit der Deutschen so breit entwickelten. Kurz, das brittische Wesen wird zu einem heilsamen Tonicum für uns werden. Denn die politischen Verbindungen wirken mächtig auf das innere Leben der Völker zurück, und wenn der Einfluß der heiligen Allianz in alle Adern unsers Daseins drang, wie sollten wir nicht die Wirkung des viel mächtigeren brittischen Geistes verspüren, dem unser innerstes Wesen so verwandt ist? Ist es doch der germanische Geist, der auch auf dem Continent nicht erloschen, sondern nur gefunken ist, und der durch unsre Allianz mit England einen neuen Aufschwung nehmen wird."

Da unsre Leser wissen, wie wenig wir mit der russischen Suprematie sympathisiren, wie oft wir sie bekämpft haben, so wird es nicht nöthig seyn, uns zu verwahren, als ob wir den russischen Einfluß billigen wollten, indem wir uns gegen den englischen sträuben. Die Engländer haben uns immer nur wie Heloten, wie bezahlte Söldner behandelt. Sie werden nie unsre Brüder werden. Sie sind dazu viel zu stolz und egoistisch und wenn auch wir uns in ihr Wesen zu schicken gutmüthig genug sind, sie werden uns nur darum verachtet und ihrerseits sich nie die geringste Mühe geben, unsre eigenthümlichen Vorzüge nur zu begreifen, geschweige anzuerkennen.

Wenn wir uns nun aber, nach des Verfassers Rathe, mit englischem Geiste durchdringen und gleichsam tränken ließen, was würde die Folge seyn? was meint denn der Verfasser zuletzt damit? Meint er, das preußische Volk solle wie das englische, dem Parlament die Macht gewähren, dem König nur den Schein lassen? Oder meint er, das preußische Volk solle in innigem Bunde mit dem englischen den Protestantismus, „die evangelische Allianz", zu einer Macht steigern, welcher das katholische Deutschland sich unterwerfen müßte? Soll

Digitized by Google

das etwa ein Köder für Oeſterreich ſeyn, um ihm die Allianz annehmbar zu machen?

Unter allen Umſtänden würde, wenn die innige Durchdringung Preußens mit engliſchem Geiſt gelänge, die Allianz Preußens mit Oeſterreich dadurch in weite Ferne gerückt. Der Verfaſſer kann nicht beides zugleich erreichen, ſollte alſo auch nicht beides zugleich wollen. Daß Oeſterreich oft genug mit England verbunden geweſen iſt, wenn ihm Frankreich drohte, iſt bekannt und daß es eben ſo gegen Rußlands Uebermacht allezeit an England eine Stütze finden wird, verſteht ſich von ſelbſt. Deßwegen hat es keine Schwierigkeit, England und Oeſterreich zuſammenzubringen, aber ob gerade Preußen das nothwendige Bindemittel für ſie ſeyn müßte oder nur könnte, muß jeder, der die Geſchichte kennt, in Zweifel ziehen.

Die Intereſſen Oeſterreichs und Preußens laufen einmal auseinander. Da hilft nun alles nichts. Man kann ſie nicht zuſammenkleiſtern, wenn man auch noch ſo viel honigſüße Phraſen in den Tigel thut. Daß ſie in der Noth, wenn beiden zugleich Gefahr droht, zuſammen halten können, haben wir erlebt. Daß ſie es wieder thun werden, wer zweifelt daran? Im Uebrigen aber bleibt ihr Gegenſatz beſtehen.

Es handelt ſich aber nicht um Oeſterreich und Preußen allein. Die mittlern und kleinen deutſchen Staaten ſind auch noch da. Der Verfaſſer kommt auf das Interim des Jahres 1850 zurück. Oeſterreich und Preußen allein ſollen Deutſchlands Geſchick lenken. „Iſt es nun richtig, daß politiſche Machtentwicklung keineswegs die alleinige Aufgabe einer Nation iſt, und vielleicht nicht einmal die wichtigſte wenngleich die allerunerläßlichſte, ſo ſcheint es wohl naturgemäß, daß alle diejenigen Angelegenheiten, welche ſich auf die Machtſtellung Deutſchlands in Europa beziehn, von den beiden deutſchen Großſtaaten beſorgt werden, und daß die kleineren deutſchen Staaten ihre Thätigkeit wie ihren Ehrgeiz auf andere Seiten des Nationallebens richten, wie namentlich auf die Culturentwicklung und auf die ſociale Organiſation. So werden die Größeren und die Kleineren nicht gehäſſig gegen einander ſtehn, ſondern ſich gegenſeitig ergänzen. Denn wenn die geſicherte Machtſtellung ſo zu ſagen den Schirm bildet, der allein die freie Entwicklung der Cultur und die edlere Geſtaltung der geſellſchaftlichen Verhältniſſe ermöglicht, ſo ſind andrerſeits grade dies die Elemente, welche der Macht erſt ihren inneren Werth geben, und ihr denjenigen Glanz und Schmuck verleihn, welchen die Ehre einer großen Nation erheiſcht. Hiermit zu unſerm frühern Thema zurückkehrend, ſagen wir jetzt, daß wenn Preußen und Oeſterreich ſich mit den kleineren deutſchen Staaten zu einem feſten Zuſammenwirken nach außen vereinigen, daraus eine Macht hervorgeht, die im Nothfall wohl eine Million ins Feld ſtellen kann. Und damit, meinen wir, läßt ſich ſchon etwas ausrichten. Jedenfalls braucht man nichts damit zu fürchten." Das iſt alles Wind, nichts als Wind. Wie mag man nach den Erfahrungen aus den Jahren 1849—1852 ſo etwas in den Tag hinein ſchreiben?

Geſetzt Preußen und Oeſterreich verſtändigten ſich über gewiſſe Punkte des nächſten Intereſſes, z. B. Oeſterreich ſtünde in der däniſchen Frage aufrichtig zu Preußen und Preußen in der rumäniſchen Frage aufrichtig zu Oeſterreich, ſo würde doch eine ſo erfreuliche Verſtändigung erreicht werden können, ohne daß es Englands dabei bedürfte, ja zum Theil trotz England. Die Einheit Deutſchlands durch ein inniges Bündniß Oeſterreichs mit Preußen zu fördern, iſt abſolut dem engliſchen Intereſſe entgegen und nur ausnahmsweiſe möglich, wie im Jahr 1813, wo es gait, mit gemeinſamer Kraft die Uebermacht Napoleons zu brechen. Man weiß ja, daß, nachdem dieſer Zweck erreicht war, England ſich augenblicklich wieder den Mächten angeſchloſſen hat, denen es darauf ankam, Deutſchland nicht erſtarken zu laſſen und insbeſondere die Spaltung zwiſchen Preußen und Oeſterreich zu erweitern.

Der Vorliebe für England ſteht bei unſrem Verfaſſer ein eben ſo großes Vorurtheil gegen Frankreich zur Seite. Wir halten es für durchaus ungerecht und unklug. Wozu Frankreich, das man vielleicht noch braucht, ohne allen Grund verdächtigen? Die Helenamedaille iſt keine Herausforderung Preußens, die man wichtiger nehmen könnte, als die Jubelfeier von Collin.

Was im Hintergrunde der Zeiten ſchlummert, wiſſen wir nicht, geſtehen aber auch dem Verfaſſer des quid nicht zu, es wiſſen zu können. Deßhalb finden wir ſeinen „Schlachtplan" vorellig und überhaupt jetzt ſchon einen Schlachtplan zu entwerfen, unbeſonnen. Wenn man auch nur vermuthen könnte, ſein Rath werde Eingang finden oder es ſtecke eine mächtige Partei hinter ihm, ſo würde man es für taktlos erklären müſſen, einen ſolchen Schlachtplan zu veröffentlichen. „Die Phraſe von der allgemein europäiſchen Allianz, die man uns an der Seine wie an der Newa auftiſcht, um uns damit in Sicherheit einzuwiegen und zu iſoliren, täuſcht Niemand. Wir wenigſtens mögen uns nicht an den Nebel ſolcher allgemeinen Allianz halten, ſondern verlangen etwas Greifbares, und werden uns unſre ſpeciellen Allianzen wählen, die uns in den Stand ſetzen, die etwaigen Friedensſtörer zur Ruhe verweiſen zu kön-

Digitized by Google

nen. Wir wünschen Frieden mit aller Welt und Krieg mit Niemand. Aber gerade um des lieben Friedens willen faſſen wir die Perſpective des Krieges ins Auge und wählen unſre Allianzen nach den Bedingungen eines Schlachtplans." So die Brochure. Aber die allgemeine europäiſche Allianz exiſtirt gar nicht, und das Greifbare, was der Verfaſſer verlangt, wird ſich ſchon finden, wenn es Zeit iſt. Das, wonach er greift, ſind Schatten. Man muß nicht greifen, ehe etwas Greifbares da iſt. Der Feldherr entwirft ſeinen Schlachtplan nicht eher, bis ein Feind da iſt.

Der Verfaſſer deutet an, die indiſche Verwicklung werde England nöthigen, Preußen und überhaupt Deutſchland Conceſſionen zu machen. „Ohne continentalen Beiſtand vermag es ſeine Weltſtellung auf die Dauer nicht zu behaupten, weil dieſe Weltſtellung ſich immer mehr auf Indien gründen muß, indem ſie nur durch Indien das nöthige Aplomb erhält. Allein in Indien iſt England durch Rußland und Frankreich bedroht, welche zwar beide zugleich Seemächte ſind, aber doch vor Allem Continental-Mächte, und als ſolche nur durch die deutſchen Mächte im Zaum gehalten werden können. England muß daher ein feſtes Continental-Bündniß ſchließen, und ſeine einſeitige Inſelpolitik aufgeben. Es muß eine ſtabile Politik annehmen, um ſeine Herrſchaft in Indien ſtabiliren zu können. So wird ſich alſo quer durch ganz Europa eine große germaniſche Allianz ziehn, welche gegen alle Vergrößrungspläne von Oſten wie von Weſten einen unüberſteiglichen Wall bildet, und alle die Thore und Thüren, durch welche der Einfluß unſrer großen Nachbarn ſo oft ſeinen Einzug hielt, mit eiſernen Klammern verriegelt und vernagelt. Und von da an wird eine neue Epoche der europäiſchen Politik beginnen. Denn Rußland, entſäuſcht über das Teſtament des großen Peter, der ſein Petersburg wie eine Drohung gegen ganz Europa hinſtellte, wird ſeine Reſidenz wieder in Moskau nehmen, und dort die nöthige Muße finden, um ſeine Völker zu bilden ꝛc."

Die Engländer Hülfe ſuchend beim deutſchen Bundestage und der Czar beſchämt und demüthig ſich ſelbſt verbannend in den Kreml? Frankreich ganz bei Seite geſchoben, nicht mehr der Erwähnung werth? Da muß man ausrufen, wie Philipp II.: ſonderbarer Schwärmer!

Wenn die Engländer unſern Nationalverſtand nach der vorliegenden Brochure beurtheilen, müſſen wir erröthen.

Wie weit die Anglomanie des Verfaſſers geht, mag man noch daraus erkennen, daß er ſelbſt Friedrich den Großen im Grabe nicht ruhen läßt, ſondern ihn herauszerrt, um ihm wahrhaft abgeſchmackte Vorwürfe zu machen, warum er nicht eine engliſche Prinzeſſin geheirathet und anſtatt der Franzoſen Engländer an ſeine Tafel gezogen habe. Schade, daß der Verfaſſer damals noch nicht gelebt hat. Friedrich der Große würde entzückt geweſen ſeyn, ſeinen politiſchen Verſtand an dieſem Wetzſtein ſchärfen zu können.

Pflanzenkunde.

Die Palmen. Populäre Naturgeſchichte derſelben. Von Berthold Seemann. Unter Mitwirkung des Verfaſſers deutſch bearbeitet von Dr. Carl Bolle. Mit 7 Illuſtrationen. Leipzig, Wilhelm Engelmann, 1857.

Ein im Umfang mäßiges und wohlfeiles Buch, aus welchem der Laie eine ſehr umfaſſende Kenntniß der Palmenarten gewinnt, die in tauſendfacher Mannigfaltigkeit, Schönheit und Pracht die heiße Zone verherrlichen. Denn neben der allbekannten Dattelpalme, der Cocospalme, der majeſtätiſchen Mauritiuspalme in Südamerika, den Schirmpalmarten mit ihren coloſſalen Blättern und Blüthen ꝛc. wimmelt es noch von minder bekannten und noch ſind nicht alle Arten entdeckt. Im vorliegenden Werke konnten natürlicher Weiſe nicht alle genauer beſchrieben werden, doch iſt die Menge der beſchriebenen immer noch ſehr groß. Schade, daß es nicht möglich war, mehr Illuſtrationen zu geben. Für eine zweite Auflage möchten wir empfehlen, alle Hauptformen der Palmenwelt wenigſtens in Holzſchnittumriſſen in den Text eingedruckt zu geben. Zeichnungen orientiren den Leſer viel beſſer als alle Beſchreibungen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 9.** 30. Januar 1858.

Criminalgeſchichten.

Der neue Pitaval. Eine Sammlung der intereſſanteſten Criminalgeſchichten. Herausgegeben von Hitzig und W. Alexis. 25. Theil. Dritter Folge erſter Theil. Leipzig, Brockhaus, 1858.

In dieſem neuen Bande begegnen uns mehrfache für die Sittengeſchichte der Zeit intereſſante Criminalfälle. Man könnte zwar dem Herausgeber W. Alexis (Hitzig iſt todt) zum Vorwurf machen, daß er in dieſem einen mäßigen Bande nicht weniger als ſieben Kindermorde hinter einander mittheilt, ein gräßliches Einerlei, indeß liegt doch gerade in dieſer Monotonie des Verbrechens eine Verſtärkung des ſittlichen Eindrucks. Es ſind nicht Privatgeſchichten, ſondern es iſt die Geſchichte des ſtädtiſchen Proletariats überhaupt, in die wir hier hineinblicken.

Chriſtian Holzwart in Magdeburg erſchlägt ſein Weib und alle ſeine geliebten Kinder, weil er ſie nicht mehr ernähren kann und nicht hülflos verlaſſen will. Im Himmel, glaubt er, ſeyen ſie am beſten aufgehoben. Lithograph Biermann in Berlin ertränkt ſeine Kinder gleichfalls, weil er ſie nicht mehr ernähren kann. Tagelöhner Gethke in Cüſtrin erſchlägt ſein Weib und ſeine beiden Söhne. Executor Raſch in Berlin Weib, Kinder und ſich ſelbſt dazu. Die übrigen drei Fälle betreffen einfachen Kindsmord durch die eigenen Mütter, verführte Mädchen. Indem die unglückſelige Geſetzgebung unſrer Tage Gütertheilung, Güterſchacher, unumſchränkte Concurrenz, Duldung und Bevorzugung des Luxus, der allerunnützeſten, nationalökonomiſch verderblichen Productionen, jede Art von Börſenſchwindel, gottvergeſſene und revolutionäre Schulmeiſterei, eine demoraliſirende Unterhaltungspreſſe, elende Localblätter ꝛc. verſchuldet hat, mehrt ſich die Zahl des ſtädtiſchen und ländlichen Proletariats, welches nichts beſitzt und doch höhere Anſprüche macht, mit jedem Jahrzehnt. Wir kommen ſo unvermerkt den Zuſtänden China's nahe. Wie man ſich dort, um die Sorgen des Lebens zu vergeſſen, im Opium betäubt, ſo hier im Branntwein. Wie man dort die Kinder, die man nicht ernähren kann, einfach in die Canäle oder auf die Straße wirft, ſo ſchlägt man ſie hier todt. Die Hitze, mit der das geſchieht, iſt immer noch ein Zeichen, daß die Mörder Neulinge ſind und ſich die Sache zu Herzen nehmen. Wenn man aber ſo fortwirthſchaftet, wird es bald dahin kommen, daß man den Kindermord als etwas Praktiſches und Nothwendiges mit vollkommener Gleichgültigkeit vollbringen und auch gar nicht mehr ſtrafen wird, wie in China. Eines Berliner Falles wird im vorliegenden Bande bereits gedacht, in welchem die junge Mutter ihr Kind umbrachte, ohne daran zu denken, daß das etwas Arges ſey.

„Im November des vorvorigen Jahres, 1855, ſtand vor den Geſchworenen des Berliner Stadtgerichts eine Kindesmörderin, deren Prozeß ſchon nach den erſten Notizen in den Zeitungen Aufregung im Publikum erregt hatte, und in der Sitzung ſelbſt verurſachte er eine wo möglich noch größere Spannung, an einzelnen Stellen Schauer und Entſetzen. Denn auch ältere Juriſten verſicherten, nie aus dem Munde junger Verbrecherinnen mit ſo entſetzlicher Kaltblütigkeit eine ſo entſetzliche That bekennen und wiedererzählen gehört zu haben. Prozeſſe von Kindesmörderinnen, die in der Wirklichkeit leider ſo unzählig oft vorkommen und in denſelben Motiven und im Weſentlichen auch in der Ausführung ſich wiederholen, haben daher, wenn nicht einer ſeltſamen Entdeckung oder ebenſo wunderbaren Errettung des Kindes wegen, in der Regel nur deshalb criminaliſtiſches Intereſſe, wenn der Buchſtabe des Geſetzes gegen die Verdammten dem menſchlichen Gefühle

Digitized by Google

zu grausam dünkt, weil man meint, daß Motive des Ehrgefühls, der Schamhaftigkeit, oft selbst der Liebe für ihr ermordetes Kind, als ein moralisches Recht der Unschuld einzutreten scheinen. Der genannte Fall entbehrt uns aller Zweifel, mit der Sentimentalität uns abzufinden, er zeigt uns eine Kindesmörderin, der alle Motive edelerer Art zu fehlen scheinen. Was dieses mit dem Firniß vornehmerer Bildung umhängte Geschöpf gethan hat, wirft die Naturgeschichte selbst der Krokodilenbrut nicht vor, denn man behauptet, daß nur das männliche zu solcher Unnatur sich gebahre." Die Kälte und Gleichgültigkeit, mit der sie ihr neugebornes Kind ersticken wollte und da es noch immer lebte, mit einem Messer abschlachtete, das gleich nachher wieder zum essen gebraucht wurde, ist schaudererregend. Sie behielt sogar das todte Kind in ihrem Bette und bediente sich seines weichen Körperchens als Kopfkissen.

Unter den übrigen Criminalfällen, welche dieser Band enthält, zeichnet sich der Prozeß der Herzogin von Kingston aus. „Ihre Schönheit, ihr leichtfertiges und ihr bewegtes Leben sind, abgesehen davon, noch jetzt, nach einem Jahrhundert, im Gerede. Eine Anekdote wird zwar auch von einer Andern, aber im Volksmunde auch ihr nacherzählt. Als sie einst am Strande in London ging, hielt ein Matrose einen Fidibus ihr ins Gesicht. Sie wollte erschrocken vor einer rohen Insulte zurückweichen, als der Schiffer ihr ein Compliment machte, — sie erklärte es später für das auserwählteste und feinste, was ihr ein Hofmann versucht: ‚Euer Gnaden erlauben, daß ich meine Pfeife am Feuer Ihrer Augen anzünde.' Ihre Lebensgeschichte war ein vollkommener Roman. Nein, sagt ein Anderer, Byrons Wort war hier richtig: ‚Wahrheit ist wunderbarer als die Dichtung.' Noch erblickt man (oder verhältt jetzt) Kupferstiche, welche die schöne Miß Chudleigh in dem Costüm darstellen, in welchem sie bei einem ‚Fancy'-Ball beim venetianischen Gesandten erschien. Costüm, sagt man uns; aber richtiger hieß es: ‚Kein-Costüm', wenn man nicht darunter die leichte Schürze versteht, welche wahrscheinlich unsere Mutter Eva im Garten von Eden trug. So der actenmäßige Berichterstatter des Prozesses, dem wir folgen; von Zeitgenossen wird es noch malerischer illustrirt und mit noch charakteristischeren Anekdoten begleitet. Der Maskenball hatte im Jahre 1749 stattgefunden, und Miß Chudleigh (der Geburtsname der Herzogin) glänzte als Iphigenia. Ihre Tracht war dabei so classisch antik, daß, wie eine junge Dame in einem Briefe sich ausdrückte, der offenbe Priester alle ihre Reize offen vor Augen hatte (might easily inspect the entrails of the victim). Horace Walpole sagt witzig: Sie sey mehr einer Andromeda als einer Iphigenia ähnlich gewesen. Die Prinzessin von Wales, ihre Gebieterin, empört über diesen Anfang, warf ihr eigenhändig einen Schleier über die Schultern. Miß Chudleigh kam dadurch nicht im geringsten außer Fassung; sie faltete den Schleier in schöne Drapirung und sagte mit Anspielung auf den von der Prinzessin begünstigten Lord Bute: Altesse, chacun a son but (Bute), vous le savez bien. Der König, damals bereits 67 Jahre alt, war von der Schönen bezaubert. Auf dem nächsten Maskenballe, der eine Messe darstellte, überreichte er ihr eine goldene Uhr von 35 Guineen, gab ihrer Mutter eine Hofstellung in Windsor, bat sich zum Dank einen Kuß aus und nahm diesen vor den Augen des ganzen Hofs." Dieses schöne Wesen verliebte sich in einen jungen Schiffscapitain und ging eine heimliche Ehe mit ihm ein, fand aber bald keinen Geschmack mehr an ihm und lebte sehr frei mit andern Männern. Ihr ganzes Leben war eine Kette von Galanterien. In schon vorgerücktem Alter wurde sie die Maitresse des Herzog von Kingston und um ihn heirathen zu können, bewog sie ihren ersten Gemahl, den Schiffscapitain, sich von ihr scheiden zu lassen. Hierauf heirathete sie den Herzog, überlebte ihn, erbte sein ungeheures Vermögen und machte eine Lustreise durch Europa mit der größten Verschwendung und Ueppigkeit. Während ihrer Abwesenheit aber zettelte ein leer ausgegangener Neffe des Herzogs einen Prozeß wider sie an, indem er die Echtheit und gesetzliche Geltung der Scheidungsurkunde bestritt. Die Herzogin beging den Fehler, zu trotzen, anstatt sich mit dem Neffen auszugleichen, und da sie ihm gar nichts geben wollte, verlor sie alles, denn die Richter entschieden gegen sie. Gewiß ein ungerechtes, aber durch ihren liederlichen Lebenswandel einigermaßen entschuldigtes Urtheil. Man wollte das Vermögen einer geachteten alten Lordsfamilie nicht durch eine Buhlerin schnöde vergeuden lassen.

Aus diesem Anlaß wird ein Blick auf die verdorbenen Sitten der englischen Aristokratie im vorigen Jahrhundert geworfen und z. B. folgendes Beispiel erzählt. „Lady Worseley, eine Schwester der Gräfin von Harrington, war mit einem Offizier entlaufen. Sir Richard Worseley, ihr Gemahl, fing einen Prozeß an gegen den Verführer. Lady Worseley wollte ihren — letzten Günstling retten. Sie lud deshalb 34 junge Leute von hohem Stande als Zeugen vor, die aussagen sollten, daß sie alle sich ihrer Gunstbezeugungen zu erfreuen gehabt. Davon erschienen wirklich 27 vor Ge-

Digitized by Google

nicht, doch wurden nur wenige von ihnen verhört; denn der Eine hatte bekundet, daß der Kläger, der Ehemann selbst, ihn einſt auf ſeinem Rücken auf den Giebel ſeines Hauſes gehoben, damit er ſeine ſchöne Gattin im Bade ſähe. Alſo war das Einverſtändniß des Ehegatten zur Kuppelei dargethan, und ihm ward in dem Erkenntniß nur ein Schilling Unterhaltung zugeſprochen."

Ein weiterer intereſſanter Fall betrifft die Tödtung einer preußiſchen Schildwacht, die gerade vor einem Pulverſchuppen in der Nähe von Frankfurt an der Oder Schildwacht ſtand. Ein Kamerad, als Sohn einer geachteten Familie nicht genannt, wurde beſchuldigt, ihn um ſeiner Uhr und ſeines Portemonnaies willen erſchoſſen zu haben, da jedoch die Beweiſe nicht ausreichten, wurde er entlaſſen.

Schrecklich iſt die Geſchichte eines Mordes an der beſſiſch-badiſchen Grenze. Kitzler, ein armer Teufel, wegen eines Diebſtahls aus Noth im Badiſchen auf kurze Zeit verbaftet, wurde nachher an der beſſiſchen Grenze abgeſetzt und freigelaſſen, aber von ſeinem eigenen Bruder nicht aufgenommen, und verübte in der Verzweiflung einen Raubmord. Sind die Thatſachen in ſolchen Mordgeſchichten auch nicht erheblich, ſo doch das Pſychologiſche, das aus den actenmäßigen Relationen hervortritt.

Den Schluß macht ein Prozeß gegen den Wunderknaben Peter Träger im Darmſtädtiſchen im Jahr 1854. „In Birnheim, einem heſſendarmſtädtiſchen Orte, lebte vor einigen Jahren ein Wunderknabe, früh ſchon weit unher berühmt. Wer ihn ſah und Augen für äußere Schönheit hat, in der eine verwandte Seele verkörpert ſcheint, fühlte ſich von ihm angezogen. Peter Träger, von ſchlankem Wuchs, hatte ſchöne, blaue Augen, lange ſchwarze Wimpern und ein blaſſes intereſſantes Geſicht mit ſchmaler Naſe und feinen Lippen. Als Kind ſandten ihn ſeine armen Eltern betteln, und ſpäter wanderte er von Ort zu Ort, um ein Paar Turteltäubchen ſehen zu laſſen. Schon in ſeinem fünfzehnten Jahre erblickten wir ihn völlig umgewandelt. Himmliſche Bilder und Erſcheinungen von Engeln, die ihm geworden, verkündet er mit begeiſterter Stimme, er weisſagt, er redet in fremden Zungen, er predigt von göttlichen Dingen, die Schaaren, die um ihn alsbald ſich verſammeln, ruft er zur Buße, und namentlich nachdem er in einen krampfhaften Schlummer verſunken iſt, richtet er ſich auf wie ein Nachtwandler und redet. — In die ganze Umgegend verbreitet ſich ſchnell der Ruf: ‚Ein Prophet iſt erſchienen!' Als Kind alſo ein Bettler, als Knabe Prophet, noch nicht Jüngling und ſchon angeſtaunt, bewundert, verehrt und umringt von großen Kreiſen anbetender Verehrer, ſollte er, wenn auch damals noch nicht mit der Polizei in ernſtere Berührung verwickelt, doch um ein Stadium weiter, als angehender Jüngling, von der Juſtiz raſch ergriffen und als gemeiner Meuchelmörder in Feſſeln gelegt und vor einem Geſchworenengericht um Tod und Leben angeklagt zu werden." Es hatte ſich nämlich ein üppiges, an einen ſchwachen Mann verheirathetes Weib in ſeine Schönheit dermaßen verliebt, daß ſie ihn verlockte, gemeinſchaftlich mit ihr ihren Mann umzubringen, damit er ſie dann heirathen und ihr ſchönes Vermögen genießen könne. Der ſchöne Jüngling ließ ſich bethören, der Mord kam an den Tag und beide Schuldigen wurden zu längerer Zuchthausſtrafe verurtheilt. Er zu 17 Jahren, ſo daß er, wenn ſeine Strafzeit vorüber iſt, erſt 34—35 Jahre alt ſeyn wird und mit ſeiner merkwürdigen Perſönlichkeit immer noch eine neue Rolle ſpielen kann.

Beiläufig iſt es auffallend, daß die Verführerin und Mörderin in dieſem Falle, obgleich die böſe Abſicht, der lange Vorbedacht, mehrfache Verſatzungsverſuche und endlich ein von den grauſamſten Umſtänden begleiteter blutiger Mord erwieſen ſind, dennoch nicht mit dem Leben beſtraft wurde, während der unglückliche Kitzler, der einen Raubmord nur in der äußerſten Noth und in halb wahnſinnigem Zuſtand beging, hingerichtet worden iſt.

Reiſe.

Aus Dalmatien. Von Ida von Düringsfeld. Mit Anmerkungen von Otto Freiherrn von Reinsberg-Düringsfeld. Drei Bände. Prag, Carl Bellmann, 1857.

Eine nette Art zu reiſen. Die Frau beſchreibt die Reiſeabenteuer und der Mann gibt gelehrte Noten dazu. Wenn nun auch die beiden Beſtandtheile des Werks nicht ganz harmoniren, ſo daß z. B. mancher Leſer, der ſich an dem anmuthigen Geplauder der Dame über die mancherlei Entbehrung, Plage und Langeweile während eines langen Aufenthalts in ſo uncultivirten Ländern ergötzt, nicht eben ſo viel Sinn für die gründlichen hiſtoriſchen und literargeſchichtlichen Noten des Mannes haben wird und umgekehrt, ſo dient doch jeder Theil dem andern zur Ergänzung und zur weſentlichen Bereicherung des Buchs. Wir ſtehen nicht an, es wie den Leihbibliotheken für leſende Damen, ſo auch allen unſern großen Bibliotheken zu empfehlen, denn noch exiſtirt über Dalmatien, namentlich in literarhiſtoriſcher Beziehung, nichts ſo vollſtändiges, als das vorliegende Reiſewerk.

Digitized by Google

Die Oſtküſte des adriatiſchen Meeres iſt halb italieniſch, halb ſlaviſch, gehörte bald zu Byzanz, bald zu Venedig, bald zu Ungarn, bald wurde ſie von den Türken überfallen. In ſchmaler Ausdehnung zwiſchen dem Meer und Gebirge konnte das Land nur kleine Gemeinweſen, wie Ragusa, hervorbringen, keine große ſtaatliche Einheit. Die Sitten des Volks haben noch ſehr viel Uraltes, Biederes und Patriarchaliſches, aber auch noch manches, was an die nächſte Nähe der bandwerksmäßigen Räuberei erinnert. Frau Ida ſchildert die Sitten und Charakterfiguren ſehr gut.

Hier eine der ſchönſten alten Sitten von Ragusa: „Was wir in dieſer Zeit auch zu ſehen bekamen, das war eine sprava. Dieſe Ragusa ausſchließlich eigenthümliche Feierlichkeit findet ſtatt, wenn eine Dienerin eine beſtimmte Anzahl von Jahren in einer Familie geweſen iſt. Während dieſer Zeit erhält ſie Kleidung und hier und da ein Trinkgeld, aber der Lohn wird geſammelt und ihr erſt nach Ablauf der Dienſtzeit auf ein Mal ausgezahlt. Je nachdem ſie ſich nun beſſer oder weniger gut aufgeführt, erhält ſie außer dem Lohn noch mehr oder minder reiche Geſchenke, zu denen auch die Freundinnen des Hauſes, von der Herrin deſſelben feierlich eingeladen, mit größeren oder kleineren Summen beitragen. Seitdem das Verhältniß zwiſchen Herrſchaft und Dienerſchaft ſich modernifirt, d. h. auf das Aeußerſte verſchlechtert hat, iſt eine sprava höchſt ſelten geworden, und ich betrachtete es daher als eine bonne fortune, als Anica mir meldete, bei der Signora Drobaz werde eine ganz herrliche gefeiert werden." Die Verfaſſerin ſchildert nun die Ceremonie. „Der Lohn des Mädchens, im Betrage von 130 Gulden, ſteckte in lauter Zwanzigern in zwei vergoldeten Wachskörben, welche ungefähr die Form eines halben Kürbis hatten. In einem kleineren ſteckte ein Oelzweig, an welchem ein Halsband, ein Paar Ohrringe aus Korallen, ein ſilberner Fingerhut und ein gleiches Medaillon mit dem Bilde der Madonna hingen. Auf einem Tiſche lagen Stoffe, Tücher, Strümpfe u. ſ. w., in Aepfeln ſteckten die Geldgaben der beſuchenden Damen. Nachdem die Geſchenke alle zuſammengetragen und die Zwanziger in mehrere Düten gethan worden waren, erſchien das Mädchen, und kniete vor der Mutter des Hauſes nieder. Die alte Dame tauchte einen Olivenzweig in geweihtes Waſſer, beſprengte die Geſchenke und die Knieende und gab dieſer nebſt einigen guten Lehren ihren Segen." Vater und Schweſter der Magd waren in Feierkleidern zugegen.

Bekanntlich hat Frau Ida von Düringsfeld früher ſchon ihre große Meiſterſchaft in Uebertragung von ſlaviſchen und romaniſchen Volksliedern bewährt. Auch in dem vorliegenden Werke finden wir mehrere ſehr hübſche Lieder von ihr überſetzt, z. B. ein Lied des Grafen Orſat Pozza.

Aufmerkſam der Schiffer oft,
Wenn er ſchiffet auf dem See,
Auf das Abendläuten horcht,
Welches läutet aus der Höh'.
Daß der Seinen er gedacht,
Hat der heil'ge Klang gemacht,
Und das Herz bedrückt vom Heimwärtsſehnen,
Weint der Schiffer heiße, bitt're Thränen.

So, Du wunderſchöne Frau,
Wenn Du auf gen Himmel blickſt,
Und empor den ſüßen Sang
Aus der weißen Kehle ſchickſt,
Wandelt auf'rer Seele Eis
Sich in Flammen wild und heiß,
Und entfaltend heimwärts ihre Schwingen,
Kann zurück in's Paradies ſie bringen.

Und ein liebliches Liedchen des croatiſchen Dichters Vrcsadovich.

Maid und Vogel.

Vogel ſinget auf dem Aeſtchen,
Auf dem Aeſtchen an dem Rande
Von dem grauen weiten Meere:
„Ueber's Meer, da möcht' ich fliegen!
In drei Tagen und drei Nächten
Werd' ich über's Meer wohl kommen."
Hört die junge Maid den Vogel,
„„Weder Aeſte gibt's noch Aeſtchen
Auf dem grauen weiten Meere,
Und nur ſchwach ſind deine Flügel,
Und drei Tage und drei Nächte
Wirſt Du nimmer fliegen können.""
Vogel hört das junge Mädchen,
Hört das Mädchen, ſinat dem Mädchen:
„Siehſt Du nicht die blaue Brücke,
Welche über's Meer ſich ſpannet?
Treue Liebe trägt der Himmel,
Wenn ihr erdwärts ſinkt der Flügel."

Auch an novellenartigen Stoffen fehlt es nicht. Die Verfaſſerin flicht einige intereſſante Helden- und Räubergeſchichten ein. Am anziehendſten iſt die tragiſche Geſchichte des jungen Ragusaner Patrizier Ludovico Zamagna und des armen Fiſchermädchens Maria, die nächtlich zu ihm über Meer hinüberſchwimmt, aber durch ein falſches Licht irre geführt, ertrinkt, die Geſchichte Heros und Leanders, nur daß hier das Mädchen, nicht der Jüngling ſchwimmt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 10.** 3. Februar 1858

Literaturgeschichte.

Pamphilus Gengenbach. Herausgegeben von Karl Gödeke. Hannover, Rümpler, 1856.

Die Werke, die Biographie und Charakteristik des Schweizer Dichter Gengenbach, eines der thätigsten Eiferer für die Reformation und insofern dem Berner Manuel am nächsten geistesverwandt, aber noch erfindungsreicher und witziger als dieser. Herr Gödeke, dem die deutsche Literaturgeschichte so viel Aufklärung und Bereicherung verdankt, hat sich in der vorliegenden Commentation als Meister bewährt. Er behandelt nicht nur Gengenbach allein, sondern breitet sich in den umfangreichen Anmerkungen auch über viele andre Personen und Bücher jenes Zeitalters aus.

Gengenbach war Buchdrucker und Bürger in Basel in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts. In seinen kleinen, meist gereimten Schriften beurkundet er einen ausgezeichneten Geist und einen unerschöpflichen Humor, so daß er auf der reformirten Seite dem geist- und erfindungsreichen Murner auf der katholischen ungefähr die Wage hält. Die meisten andern Satyriker auf beiden Seiten sind rohe, leidenschaftliche Grobiane ohne feinen Geist und Witz. Nur Murner und Gengenbach haben etwas, was an Rabelais und Aristophanes erinnert.

Die einzelnen Dichtungen sind 1) der welsche Fluß, eine satyrische Schilderung von Karls VIII. Feldzug in Italien unter dem Bilde eines Kartenspiels. Ein damals beliebtes Kartenspiel hieß nämlich der Fluß. 2) Der alte Eidgenoß, eine patriotische Abmahnung an die Schweizer, sie sollten fremden Königen nicht dienen. 3) Der Bundschuh, eine Schilderung der mißlungenen Bauernverschwörung des Bundschuh und armen Konrad. 4) Tod, Teufel und Engel, die Geschichte dreier Gauner, die in der Verkleidung des Todes, des Teufels und eines Engels einen Wirth erschrecken und ausplündern wollen, aber von der wachsamen Tochter entdeckt, verhaftet und in ihren Verkleidungen an den Galgen gehenkt werden. 5) Fünf Juden, eine Criminalgeschichte von Juden, die wegen Mißhandlung eines Marienbildes hingerichtet werden. 6) Die zehn Alter, lehrhaft von dem Charakter der menschlichen Lebensalter handelnd. An dieses Gedicht knüpft der gelehrte Verfasser eine äußerst umfangreiche und erschöpfende Abhandlung über die Vorstellungen von den Lebensaltern und ihrer Eintheilung von den frühesten Zeiten her an.

7) Der Nollhart. „Gengenbach selbst gibt den Plan seines Spieles an. Wie er in den 10 Altern die Altersstufen vom Einstbel befragen und in der Gouchmat die bürgerlichen Stände von Narren ausmachen läßt, so führt er im Nollhart die politischen Mächte und darunter auch den Juden vor. Sie fragen der Reihe nach den Bruder, Methodius, Birgitta und die Sibylla von Cumä um ihre Zukunft. Es treten auf der Papst, der Kaiser, der König von Frankreich, der Bischof von Mainz, der Pfalzgraf, der Venediger, der Türke (türkest = türkisch 49), der Eidgenoß, der Landsknecht (Bruder Veit) und endlich der Jude. Jedem Stande werden seine Fehler gesagt; beim Eidgenossen wird der Dichter warm in patriotischem Eifer, beim Venediger in Groll und Haß. Der Landsknecht weckt seinen Humor. Unverkennbar ist in diesem Stücke des Dichters Vorliebe für das Kaiserhaus und eine feindselige Erbitterung gegen Frankreich. Das Ganze ist ernsthaft gehalten, doch scheint mitunter ein Spott über den Bruder durchzubrechen, dessen leidenschaftliche Haltung nicht ganz ohne die Absicht ist, sie lächerlich zu machen. Diente doch der Teufel, vor dem man sich fürchtete, zur komischen Figur; warum sollte man über einen Nollhart, den alle Welt geringschätzte, unbeschadet des

Digitized by Google

Glaubens an seine Verkündigungen, nicht gelacht haben?"

8) Die Gouchmat. „Gengenbach schildert in der Gouchmat, die er gegen ein kürzlich ausgegangenes Gedicht, daß Unkeuschheit keine Sünde sey, gerichtet und auf Bitten zur Faßnacht (8 u. 1185) geschrieben hat, wie verschiedene Alter und Stände auf die Gouchmat laufen, d. h. sich an üderliche Weiber hängen und darüber arm und krank werden. Der Narr, der an der Fürsten Höfe nicht mehr gedeihet, weil alle Welt in sein Gewerbe greift, hütet die Gouchmat der Frau Venus und warnt die Seraodringenden: den Jüngling, den Ehemann, den Kriegsmann, dessen Erter Heinz Winkelried Frau Venus erst kürzlich betrogen und ihm Hof und Haus und all sein Vieh aufgerieben hat; ferner den Doctor, den alten Gouch von neunzig Jahren, endlich den Bauern, dem die Bäurin nachlauft und in die Haare fällt, worauf der Narr ihnen die Britsche schlägt und der Hofmeister zum Beschluß anzeigt, daß sich Frau Venus mit ihren Töchtern jung und alt zu Basel in der Malenzgasse, d. i. im Siechenhause niedergelassen habe. Wen es verdrieße, daß Jung und Alt, Mönch und Pfaff ihr zulaufe, der möge vom Ehebruch abstehn und nicht wie die Sau im Kothe liegen. Das Spiel zerlegt sich in sechs Abschnitte, in jedem wiederholt sich die Bitte um Einlaß; die Warnung des Narren, die bald geradezu ausgesprochen, bald spöttisch eingekleidet ist; die Liebeswerbung der Gäuche um Venus oder ihre Frauen Circeis (aus der Odyssee, vgl. 489) oder Balästra (aus Lukians Lukios, vgl. 948). Sie machen einen Tanz, werden ausgezogen und in Lumpen oder weibischer Kleidung entlassen und mit dem Spott des Narren abgeführt. Gengenbach hat versucht, die Charaktere zu individualisiren: der Kriegsmann pocht und prahlt; der Alte, der am Stabe einherschleicht, fühlt sich auf der Gouchwiese vom Anblick der schönen Frauen entzündet, sein Herz gumpelt und rumpelt im Leibe, er will nichts mehr vom Stecken wissen, seine Fülle werden ihm leicht und sein ganzer Leib geht empor. Als ihm der Seckel leer geworden, schleicht er mit hängenden Backen wie der Tod einher. Bauer und Bäuerin spielen die Prügelscene der alten Faßnachtspiele, die im ganzen Jahrhundert wiederkehrt. In den Reden des Narren und der Weiber tritt wieder jene Sucht hervor, Beispiele und gute Lehren aus heiliger und profaner Literatur aufzukramen. An lokalen Anspielungen scheint das Stück sehr reich zu seyn." — Dieses Gedicht Gengenbachs ist mit dem gleichnamigen von Murner oft verwechselt oder doch nur als eine Bearbeitung oder Nachahmung desselben genommen worden. In einer langen Note S. 617 verzeichnet Herr Gödeke die literarhistorischen Schriften der Neueren, in denen dieser Irrthum vorwaltet, zum beschämenden Beweise, wie oft man Urtheile von sich gibt, sogar in Lehrbüchern, ohne den Gegenstand auch nur einmal angesehen zu haben.

Kein Jahr vergeht, ohne daß nicht ein halb Duzend höchst mittelmäßige deutsche Literaturgeschichten, meist von Gymnasiallehrern zu ihrem Nebenverdienst, geschrieben werden, ohne daß diese Herren jemals die Zeit gehabt oder sich die Mühe genommen hätten, die Werke, über die sie Andre belehren wollen, selber zu lesen. Einer schreibt immer vom andern ab und die merkwürdigsten Fehler gehen von einem auf den andern über.

9) Die Todtenfresser. „Wie man gegenwärtig Franzosenfresser, Türkenfresser, Demokratenfresser und Eisenfresser hat, so kannte das 16. Jahrhundert Pfründenfresser, Kronenfresser, Narrenfresser und dergleichen Leute. Die Gengenbachschen Todtenfresser sind die Geistlichen und ihr Anhang, die von den Todtenmessen Unterhalt und Nahrung gewinnen. Der Papst verwirft des blinden Luthers Tand und fordert die Seinen auf, sich nicht daran zu kehren, denn Christus habe für unsere Sünden genug gethan, so daß wir es nicht mehr zu thun brauchten. Der Bischof, der weltliche Priester, der Bernhardiner, der Bettelmönch, die Klosterfrau und die Pfaffenmagd loben das gute Leben, das sie von den Todtenmessen haben, das aber leider in Abgang zu kommen drohe, da kein Bauer mehr opfern wolle. Der Teufel freut sich seiner auserwählten Kinder, aber die Seelen und Bettler, der Pfarrer, Edelmann und Bauer klagen über die Todtenfresser, die ihnen das Ihre nehmen. Die Todtenfresser sind das erste Gedicht, mit welchem Gengenbach auf die Seite der Reformation tritt. Die Schärfe der kurzen kräftigen Schilderungen, namentlich in der Rede des Papstes, scheint die erste Aufregung zu bezeichnen."

10) Practica. Eine Satire auf die Kalendermacher, die alles vorher zu wissen vorgeben. „Die Lächerlichkeit derselben reizte den Spott und es wurden nach dem Thema ‚wenns regnet, ists naß' Praktiken abgefaßt, die mit dem ganzen Umfeien Scherz trieben. Ich kenne keine ältere Schrift dieser Art als die ‚Practica teutsch Meister Hans Folzen.' (Nürnb. bei H. Stüchs 6 bll.), freilich nur aus den Anführungen. Vermuthlich ist Folzens Gedicht die Veranlassung zu der Schrift des J. Heinrichman ‚prognostica' gewesen, die selbstverständlich nach einer deutschen Vorlage abgefaßt wurde und den späteren meistens zur Grundlage diente. Eine

Digitized by Google

‚Practica teutsch doctor Gril von Kyttelperg, gepracticziert inn der bochen schul do dye tüe auff steigen geenb' (o. o. u. j.) setzt Panzer (auf. 29) zwischen 1500—1520. Die pfaffen, heißt es darin, werden dyß jar nit fer geyßig seyn. Wann warumb? ettlicher spricht, sy können nymer voll werden. Ich sprich aber, daß sy von morgen an biß in die nacht nymer leer werden.' Zu Luzern wurde im 16. Jahrhundert ein Fastnachtspiel aufgeführt, das diesen Stoff behandelt zu haben scheint: ‚Bracdica von seltzamen geschicht bis jars, calculiert durch doctor Roßschwanz von langen Leberbach' (vgl. Keßler, Fastnachtsp. 1373). Von Nasus und Fischarts Satiren geben die ausgehobenen Abschnitte (S. 415 ff. vgl. 526 ff.) hinreichende Proben. Noch im 17. Jahrhundert dauert der Spott über die Praktiken fort. Die nugae venales (p. 229 der Londoner Ausg. V. 1741) geben eine: ‚prophetia mirabilis ad annum domini 1634 futurum,' die ganz in Gengenbachs Manier gehalten ist. Auch der Levermatz gibt noch eine derartige Praktik über Jahreszeiten und Monate (Nr. 264 p. 193 ff.)."

11) 12) 13) 14) enthalten einen Pfaffen- und Laienspiegel, den evangelischen Bürger und von den drei Christen. Im Parteiinteresse der Reformation, doch ist die Autorschaft Gengenbachs zweifelhaft.

15) Die Jacobsbrüder, eine wunderschöne Legende, von Gengenbach nach Kunz Kistener behandelt. „In Baiern lebt ein Graf (363) Adam mit seiner Frau zwölf Jahr in kinderloser Ehe, bis ihnen durch Gebet zum heil. Jacob das Glück geschieht, daß die Frau schwanger wird. Der Herr gelobt, falls ihm ein Knabe geboren werde, ihn, wenn er leben bleibe, die Fahrt gen Compostell zum heiligen Jacob machen zu lassen. Eines Tages, als er eben auf der Jagd ist, gebiert die Frau einen schönen Knaben. Ein Knecht eilt alsbalt in den Wald, wo er den Grafen findet, begehrt das Botenbrod und meldet ihm die frohe Kunde von der Geburt des Knaben. Freudig beschenkte ihn der Herr mit 10 Gulden, die er anlegt und ein biderb Mann wird. Der Herr reitet eilends heim und überläßt den Dienern, die ihm im Burghofe das Botenbrod abverlangen, was er hat und den Mantel dazu. Bei dem Eintritt ins Zimmer ruft er den Knaben gleich Jacob, sitzt zum Bett, in dem die Frau wie eine Rose ruht. Die Taufe wird beredet. Eine herrliche Schaar zieht in die angelweit geöffneten Thore. Der Knabe, der Jacob genannt ist, erwächst zur Freude der Eltern und aller bis ins zwölfte Jahr. Der Vater wünscht oft mit bekümmertem Herzen, wenn er die schwere Reise nur erst überstanden hätte. Der Sohn forscht dem Grunde nach, und ist, als er das Gelübde vernimmt, sofort bereit, die Jacobsfahrt anzutreten." — Der junge Graf findet einen Gefährten, einen Schwaben aus Haigerloch, den er bittet, wenn ihm ein Unfall zustieße, seinen Eltern Nachricht von ihm zu geben. Der junge Graf wird darauf krank und stirbt, aber der Schwabe nimmt seine Leiche in einem lebernen Sack mit nach St. Jacob, wo er wieder lebendig wird. Glücklich heimgekehrt, freuen sich die gräflichen Eltern unendlich und setzen den treuen Schwaben zum Pfleger über das Land. Der Schwabe will nun aber nach Jahr und Tag einmal seine armen Eltern wiedersehen und reist nach Haigerloch. Dort wird er vom Aussatz befallen und nichts soll ihn heilen können, als das Blut eines jungen Kindes. Nach Bayern zurückgekehrt, wird er durch den jungen Grafen geheilt, der kürzlich geheirathet hat und sein erstgebornes Kind opfert, um mit dessen Blute dem Retter seines Lebens zu lohnen. Nach dieser blutigen That will der junge Graf das Land meiden, zuvor aber noch einmal seine Eltern und sein Weib sehen. „Die Eltern wollen ihn, der einen Grund für seine Reise erfindet, nicht fort lassen und während sie noch reden, bringt die Amme das Kind, das Gott auf Fürbitte des heil. Jacob wieder lebend und gesund gemacht hatte. Er springt in Freuden auf, wie einer dem noch nie weh gewesen, ruft den Bruder herbei, den sie erstaunt seiner Krankheit entladen sehen. Der junge Graf erzählt den Hergang und der rothe Faden um den Hals des Kindes, die blutnassen Kissen der Wiege und der geheilte Bruder bewähren die wunderbare Kunde. Da weinen Frauen und Männer und beten zu Gott. Zur Ehre des Wunders bauen sie ein Kloster Gnadau für Frauen und Männer, wo man Gott noch dient."

16) Novella. „Es gibt in der Literatur der zwanziger Jahre kein Gedicht, das mit so lachendem Humor geschrieben ist. Der lahme, podagrische Pfarrer, der sich auf seine Bibliothek auf dem Brett und im Kasten beruft, vor 30 Jahren auch wohl noch der priesterliche Hold gewesen wäre und jetzt noch so lebhaft sich aufregen kann, daß er selbst nach Wittenberg laufen möchte, um mit Luther zu disputieren und ihn mit Allegaten in die Enge zu treiben, daß er weder aus noch ein wissen sollte, — wenn nur leider das verfluchte Podagra nicht wäre; diese Figur ist eine so vorzüglich angelegte und meisterhaft durchgeführte, daß sie jedem humoristischen Dichter Ehre machte. Es ist zu bedauern, daß die gute Laune und die sichre Hand, die hier walten, nicht auf das wirklich dramatische Gebiet gerathen sind. Es würde ein Spiel entstanden seyn,

Digitized by Google

das uns faſt ein Jahrhundert vor Shakeſpeare den Ruhm des vollendeten Humors erworben hätte. Wie das Gedicht jetzt liegt, fehlt ihm allerdings die innere Rundung des Stoffes. Nach dem Zwiegeſpräch mit dem Meßner geht der Pfarrer 411 plötzlich auf den eigentlichen Stoff über. In ſeiner Pfarre, erzählt er ſeinen Gäſten, iſt ein Bauer Karſthans geſtorben, der größte Narr, der ſich von Luthers Glauben durch nichts wollte abbringen laſſen. Der Pfarrer möchte gern wiſſen, wie es jetzt um ihn ſtehe, ob ihn der Teufel hin habe, oder ob er in den Himmel gekommen. Vierzehn Tage darauf erſcheint Karſthans dem Pfarrer als Geſpenſt. Auf Rath des Doctors Prediger Ordens wird Murner geholt, um den Geiſt zu beſchwören. Murner kommt und geht zur beſtimmten Zeit mit dem Meyer, dem Doctor, Pfarrer und Meßner auf den Kirchhof, wo der Geiſt ſich eingeſtellt hat. Die Beſchwörung des Doctors hilft nichts. Da kriegt ihn der Murner dran und ſetzt ihm hart zu. Der Geiſt bekennt, daß er zwar nicht Karſthans, aber der große Narr ſey, dem Karſthans, als Murner ihm den Harn beſehen, im Hintern geſeſſen. Er habe keine Ruhe, weil er auf ſeinem Todtenbette eine Beginе begehrt habe, und werde nicht eher geſtillt werden, bis er wieder einen Narren verſchlucke. Für den nächſten Morgen ſeine Wiederkunft verheißend, verſchwindet er. Die übrigen haben keine Luſt, wieder dabei zu ſeyn, aber Murner überredet ſie. Auch finden ſie ſich wieder ein. Der Geiſt hält dem Murner eine Rede, er habe Narren beſchworen, Schelmen die Ohren gemolken und manchem einen ſtrohen Bart geflochten, nun ſey er alt geworden, habe kein Glück mehr auf Erden und gefalle mit ſeiner Weiſe Niemand mehr. Obwohl Murner ſich ſträubt, wird er vom Narren verſchluckt. Der Meßner frohlockt und ſchlägt vor, ihm das Requiem zu ſingen: Requiescat in pice! Verſtändlich wird das Ganze erſt, wenn man Murners Gedicht kennt, wie er den großen lutheriſchen Narren beſchworen hat, eine Satire, in welcher der große Narr nichts anders bedeutet, als eben die Reformation. Murner, der dieſen Narren beſchworen hatte, wird berufen, den unbekannten Geiſt zu beſchwören, der ſich als jenen großen Narren kundgibt und ihn verſchlingt. Der Dichter der Novella hat Recht, die große Bewegung der Welt ging über Murner hinweg und verſchlang ihn und ſeinen veraltenden Humor."

17) Combiſt. Eine Verſpottung des Papſtes, dem die weltlichen Mächte, der Kaiſer, Frankreich ꝛc. nicht helfen wollen, die Ketzer zu vertilgen, weil es nicht in ihrem Intereſſe liegt.

18) Der neuere deutſche Biliamsel. Germania iſt des Papſtes Eſel geworden. Bitter klagt der Eſel, wie ſchwer der Papſt drücke, wie er ihn hungern laſſe, plage und ſchlage ꝛc. Petrus und Paulus geben dem armen Eſel heimlich zu freſſen. Unterdeß mißlingt der Ablaßkram, der hier ſehr lebendig geſchildert wird. Der Papſt geräth in Zorn. Aber Chriſtus will den Unfug nicht länger mit anſehen und beauftragt den Apoſtel Paulus, gegen den Papſt zu Felde zu ziehen. „Paulus wirbt die ‚erbarn leut herum'. Die Soldaten Chriſti werfen den alten Menſchen ab und laufen zum neuen. Paulus ſtellt ſie an die Brücke, wo er (der Papſt) beim Waſſer über den Felſen herab muß; er gebietet, des Eſels zu ſchonen; ſelbſt übernimmt er den erſten Angriff. Der Papſt empfindet des Eſels Widerſtand. Der Eſel weigert ſich, weiter zu gehen, da vorn komme ſein Erlöſer. In Getümmel werden alle über den Felſen hinabgeſtürzt, daß man weder ‚Stüv noch Stav' mehr ſieht. Der Eſel wird gebracht. Petrus verbietet das Beuten. Die Soldaten betheuern, daß nichts der Art geſchehen ſey. Petrus muß, auf Paulus Geheiß, den Eſel zu ſich nehmen, dem Urlaub gegeben wird. Chriſtus verzeiht die Sünden und gibt der Eſelin Menſchengeſtalt und Sinn wieder. Germania ſagt Gott Dank für die Erledigung von dem helliſchen Cerberus. ‚Jetzt bin ich wiber ausbereit und ſehe ein freien Deutſchen gleich!'"

19) Liber vagatorum, eine Schilderung der damaligen Vagabunden. 20) Rebhänslein, der Segen eines dämoniſchen Weinbergkobolds (oder eines nach ihm benannten Säufers) gegen die ſchädlichen Wirkungen des Weins.

Nachdem die altdeutſche Literatur, insbeſondere die des dreizehnten Jahrhunderts, ſo viele Bearbeiter gefunden hat, iſt es ſehr erfreulich wahrzunehmen, daß man auch an ſo viel Vergeſſenes und Unbeachtetes des 15., 16. und 17. Jahrhunderts zu denken anfängt. Hier liegt nicht nur vieles vergeſſen und unbeachtet, ſondern auch über manches Bekannte walten noch ererbte Vorurtheile, welche abzulegen und einem geſunderen Urtheil Platz zu machen, endlich an der Zeit wäre. In die theologiſche und geſchichtliche Literatur jener drei Jahrhunderte hat ſich die neuere Kritik bereits viel gründlicher hineingearbeitet, als in die ſchönwiſſenſchaftliche.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen der Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, **№ 11.** 6. Februar 1858.

Biographie.

Meine Wanderung durchs Leben. Ein Beitrag zur inneren Geschichte der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts von Dr. Gerd Eilers, K. Preuß. Geh. Regierungsrath a. D. Dritter Theil. Leipzig, Brockhaus, 1858.

In diesem Bande schildert Herr E. seine Wirksamkeit als Mitglied der obersten Provinzialregierung in Coblenz, wohin er vom Gymnasium in Kreuznach aus versetzt wurde. Als Schulmann der Bureaukratie fremd, konnte er um so schärfer alles, was ihm darin auffiel, beobachten. Das collegialische Zusammenwirken von Männern aus verschiedenen Fächern, von denen jeder sich nur für das seinige interessirte, wie es damals Regel war, erschien ihm unpraktisch. Die stark nationalistische Färbung der gesammten weltlichen Regierung gegenüber der Kirche und Schule ließ damals zuerst merken, auf welche Irrwege die Staatsweisheit gelangt war. Es handelte sich dabei nicht um die Kölner Wirren allein.

Wir rechnen es dem Werke des Herrn E. zum großen Vorzug an, daß es unumwunden die Schäden des Volksschulwesens enthüllt. Er selbst war sein Leben lang praktischer Schulmann, dann in der Oberleitung des Schulwesens und kennt die Sache durch und durch. Er weiß, daß das Landvolk über eine gewisse Linie der Geistesbildung nie hinauskommen wird, hält es daher für verkehrt, ja gewissenlos, mittelst der Volksschullehrer dem Volke eine ihm unnütze, ja verderbliche Bildung aufdringen zu lassen. Wir wollen ihm in seinen Betrachtungen folgen. „Mitunter kam ich in den Fall, gegen anmaßende und dabei nachlässige Lehrer mit aller Schärfe verfahren zu müssen, besonders gegen solche Lehrer, die durch ihre Seminarbildung dem Dorfleben gänzlich entfremdet worden waren und dabei verächtlich sogar auf ihren Pfarrer herabblickten, weil dieser nichts von der Unterrichtsmethode verstehe. Ich habe Pfarrer kennen gelernt, die aus Furcht vor dem Schullehrer sich nicht entschließen konnten, die Schule zu besuchen, und Schulinspectoren, welche nicht wußten, wo das Schulhaus stand. Mit den Eltern der Kinder, den Bauern und Bäuerinnen, konnte ich, weil sie meine ursprünglichen Standesgenossen waren, in behaglicher Vertraulichkeit verkehren, und ich that bei dieser Gelegenheit Blicke in das Leben, wie man sie auf keine andere Weise thun kann. So erfuhr ich unter Anderm, weshalb die Bauern auf den ärmern Dörfern sich durchaus ihre Wandelschulen nicht nehmen lassen wollten, wenn ihnen auch eine obendrein eingerichtete Schule nicht mehr kosten sollte. ‚Sehen Sie,' sagte mir eine derbe tüchtige Hausmutter, ‚wenn der Schullehrer bei uns ist, dann kommen auch in den Winterabenden die Nachbarn und hören zu und sprechen allerlei miteinander, und dann will man doch auch das Seinige thun, um keine üble Nachrede von dem Lehrer zu haben.' Die Hausmütter wetteiferten also in der Verpflegung des Lehrers, und die Hausgenossen hatten bessere Tage als gewöhnlich. Diese angenehme Abwechselung in der Alltäglichkeit des bäuerlichen Lebens wollten die Leute sich nicht nehmen lassen. Uebrigens fand ich unter den Wandellehrern manchen, dessen Leistungen ich denen von Lehrern, die in einem Seminar gebildet waren, vorziehen mußte. Schon ehe ich nach Koblenz kam, ja bevor ich in preußische Dienste trat, hatte ich der Sache der Volksbildung meine ganze Aufmerksamkeit gewidmet. Mein Interesse dafür war so lebhaft, daß ich als junger Mensch von Frankfurt aus das Schullehrerseminar in Ysstein besuchte und dem Cursus des Herrn Denzel, eines damals berühmten Pädagogen, beiwohnte. Aber Alles, was ich las, hörte und sah.

Digitized by Google

stöße mir große Bedenken ein. Ich konnte es nicht in Einklang bringen mit den mir genau bekannten Bedürfnissen und guten Sitten des häuerlichen Lebens. Herr Denzel schien mir ein hoher Herr, und der Präsident Ibell, der auch dabei war, in dem verderblichen bureaukratischen Irrthum verstrickt zu seyn, man könne das Leben nach der Schablone eines idealen Regierungssystems formen. Als ich nun aber in der amtlichen Stellung eines Vorgesetzten die Seminarien selbst und ihre Früchte im Leben kennen lernte, verwandelte sich mein früheres Vorurtheil in ein Urtheil, meine unsichere Kenntniß in eine sichere. Von dem Augenblicke an fühlte ich mich gedrungen, auf eine radicale Aenderung des Systems amtlich und außeramtlich hinzuwirken, zuletzt noch im Jahre 1848 in meiner Schrift über das Ministerium Eichhorn. Alles umsonst! Jetzt schreibt ein geistreicher, tief ins Leben schauender politischer Schriftsteller, W. H. Riehl, aus meiner Seele heraus Folgendes: ‚Der nivellirende Staat wollte alles das gefliſſentlich bei dem Bauern wegmerzen, was wir als dessen bestes Eigenthum preisen. Die Dorfschulmeister gaben ein weiteres Mittel zur Hand. Aus dem Bauernstande hervorgegangen, lebten sie früher in und mit demselben, und ihre Lehre ging eben auch nicht viel über die Bauernweisheit hinaus. Allein der Bauer sollte ‚über sich selbst hinausgeschoben' werden. Dann mußte man freilich zuerst den Lehrer über sich selbst hinaustheben. Auf einer sogenannten Musteranstalt wurde ihm eine höhere Bildung beigebracht, zu der doch wieder alle Grundlage fehlte; der Bauer war in ihm ausgetilgt, aber der Gebildete konnte nur halb an dessen Stelle gepfropft werden. In dem neuen ‚Herrn Lehrer' war nun noch der alte ‚Dorfschulmeister' in der That über sich hinausgehoben, d. h. er erschien jetzt nicht selten wie ein studierter Bauer, der vor Gelehrsamkeit übergeschnappt ist. Gerade diese echtmoderne Stimmung, daß sich der Mann nicht wohlfühlt in seiner Haut und fort und fort die Schranken seines Standes und Berufs durchbrechen möchte, ward durch die Schulmeister den Bauern eingeimpft. Der Schulmeister sucht natürlich den Zustand der Halbbildung, zu welchem er übergegangen, auch den dummen Bauern mitzutheilen um dieselben von Bräuchen und Herkommen gründlich zu befreien.'"

Was hier Eilers und Riehl sagen, das nämliche haben unsre Blätter schon seit vielen Jahren wiederholt ausgesprochen, allein ebenso umsonst. Man hat sich sogar nicht entblödet, die gesammte Volksschullehrerschaft gegen uns aufzuhetzen, als ob wir ihnen ihre geringes Einkommen mißgönnten. Wir würden ihnen ihre geringe Besoldung gern als Ruhegehalt verdoppeln, wenn wir damit eine Aenderung des Systems erkaufen könnten und man nach Pensionirung aller übersitzigenen Schulmeister und Seminardirectoren wieder zur alten Einfachheit zurückkehrte, d. h. zur natürlichen Unterordnung des Schulmeisters unter den Pfarrer und zu einem auf das allein Nothwendige beschränkten Unterricht für Dorfkinder mit Ausschluß aller Seminarweisheit.

Herr Eilers citirt noch eine Stelle aus Riehl: „Erst in neuester Zeit wurde es durch unwiderſprechliche Thatsachen den Regierungen einleuchtend, daß sie sich bei der verkünstelten Bildung der Schullehrer eine ganze Armee von Staatsproletariern erzogen, daß sie das nämliche Gespenst, welches sie in dem Literatenthum so über die Maßen fürchteten, in den Schulmeistern selbst heraufbeschworen hatten. Denn der verschrobene Dorfschulmeister trägt durchaus die Charaktermaske des nichtsnutzigen Literaten (er schreibt darum auch so gern in Zeitungen, oder läßt ein Buch oder ein Notenheft im ‚Selbstverlag' erscheinen) — nur daß die Stellung des Lehrers weit einflußreicher und wichtiger ist, denn ihm ist fast ausschließlich die Macht gegeben, wenigstens einen Theil des so spröden Bauernvolks aus dem gewohnten Kreislauf der Sitte und des Herkommens herauszureißen. Nach den letzten revolutionären Bewegungen sahen wir Schullehrer, vor den Aissen abgeurtheilt, haufenweise ihres Dienstes entlassen. Was der bureaukratische Staat an sich selber zu klagen hatte, das mußten jetzt die Einzelnen ausbaden. Glaubten doch bis zur Revolution die Regierungen den Schulmeister gar fest im Zügel zu haben, entzog man ihn doch selbst mehr und mehr den Einflüssen des Klerus, um ihn desto ausschließlicher von der Kanzlei aus bestimmen zu können! Man wird gar lange wieder schulmeistern müssen, bis die ätzenden, auflösenden Einflüsse, welche durch das Lehrerproletariat unter das Bauernvolk gebracht wurden, völlig hinweggeschulmeistert sind, oder richtiger, man wird das jetzt niemals mehr fertig bringen." Wir unsrerseits bemerken noch nicht viel von einer Aenderung des Systems. Die Regierenden, d. h. die Juristen sind durchgängig noch Rationalisten und protegiren die Schulmeisterei in dem Maaß, in welchem sie die Geistlichkeit verachten.

Das vorliegende Buch enthält überaus viele Details über die Streitigkeiten am Rhein in den dreißiger Jahren, über die Hermesianer und ihre Verfolgung, über die Kölner Wirren ꝛc. Von Werth ist ein Actenstück, eine Eingabe des Erzbischof Droste, aus der man ihn am besten in seiner ganzen schroffen, altfränkischen

Digitized by Google

Eigenthümlichkeit kennen lernt. Dieser Brief unter rationalistische Bureaukraten geworfen, muß den Effect einer Bombe gemacht haben. Es ist, wie wenn der h. Bonifacius aus dem Grabe aufstiege.

Auch auf dem protestantischen Gebiet regte sich etwas von heiliger Erinnerung und der fabelhaft schändliche Unfug der damals allein herrschenden Rationalisten wollte nicht länger geduldet werden. „Im Jahr 1830 befanden sich auf der Universität Halle nahe an 900 junge Theologen, die sich zum Kirchendienste vorbereiten. Die meisten waren von ihren Vätern wegen der Professoren Gesenius und Wegscheider, damals die berühmtesten Vertreter der rationalistischen Theologie, dahin geschickt worden und zwar aus allen deutschen Landen, vorzüglich aber aus dem nördlichen Deutschland. Wegscheider lehrte offen und mit unumwundener Entschiedenheit nach den Grundsätzen des rationalistischen Systems, behandelte aber die sittliche Seite des Christenthums mit Ernst und Würde; Gesenius dagegen gab durch allerlei, mitunter feurrile Witze die Geschichte des Alten Testamentes dem Spotte und dem Gelächter der jungen Theologen preis. Da traten zwei Männer auf den Kampfplatz, deren Wirksamkeit auf dem theologischen und politischen Gebiete selbst diejenigen, welche alle Künste der Lüge und Sophistik aufgeboten, um sie niederzudrücken, als eine hochhervorragende anzuerkennen nicht umhinkönnen. Ich habe, was mich persönlich angeht, wahrlich, wie sich später noch näher zeigen wird, keine Ursache sie zu loben, aber Kraft genug, die Triebfeder parteiischer Urtheile fern und die Augen für Wahrheit offenzuhalten. Ich brauche wohl kaum zu sagen, daß es der Professor Hengstenberg und der Präsident von Gerlach sind, die ich meine. Herr von Gerlach ließ sich von einigen Studenten, denen es so gegangen seyn mochte wie mir in Göttingen,*) Auszüge aus ihren Heften mittheilen und veröffentlichte diese in der Hengstenberg'schen ‚Kirchenzeitung'. Die Absicht war, wie ich meinestheils nicht zweifle, den Skandal auf diesem Wege zur Kenntniß des Königs zu bringen. Der König erschrack und mit ihm Alle, die noch Sinn für Höheres und Heiliges hatten. ‚Wie können,' fragte man sich, ‚aus jungen Leuten, denen die Bibel so zum Spotte gemacht wird, würdige Diener des Evangeliums werden? Wie können junge Theologen, die mit dem Wegscheider'schen System ins praktische Leben eintreten, ohne Heuchelei das Glaubensbekenntniß hersagen, das heilige Abendmahl austheilen, Weihnachts-, Charfreitags-, Oster-, Himmelfahrts- und Pfingstpredigten halten?' Sie konnten nicht anders als diese Frage verneinend beantworten. Der König erließ an den Minister der geistlichen Angelegenheiten eine Cabinetsordre, worin er befahl, ‚daß die empörenden Thatsachen, welche die ‚Evangelische Kirchenzeitung' berichte, sofort aufs strengste untersucht werden sollten,' und die Frage hinzufügte: ‚ob denn für Theologen gar keine Grenzen ihrer Lehrfreiheit beständen?' Alle, die des Königs Gesinnungen näher kannten, zweifelten nicht, daß es zu ernsten Maßregeln kommen werde. Die Lehrfreiheit, ‚der Lebensnerv aller wissenschaftlichen Entwicklungen' — die Lehrfreiheit, ‚das feste Fundament und zugleich die Lebensquelle der evangelischen Kirche' — die Lehrfreiheit, ‚die sicherste Schutzwehr gegen Verdunkelung und Aberglauben,' ist in Gefahr: des waren die Gedanken, welche die Philosophen und Theologen aller Farben in Bewegung, zum Theil in leidenschaftliche Bewegung setzten. In Halle selbst kam es zu tumultuarischen Auftritten. Die Studenten nahmen sich ihrer Lehrer, vorzüglich Wegscheiders, in ihrer Art an, und gaben ihren Gesinnungen Ausdruck in gehaltvollen Erklärungen, die sie an die Mauern des Universitätsgebäudes anklebten oder hefteten. ‚Erinnert euch, geliebte Brüder!' hieß es, ‚daß unsere Vorfahren am 25. Juni 1530 die Ketten des Papstes abschüttelten. Jetzt, nach 300 Jahren, drohen Thorheit, Irrthum und Dumnheit uns abermals zu umstricken. Auf! Oeffnet die Augen! Wir leben im Jahre 1830! Gürtet euch, daß euch jener Mann, der, mit heiligen Mienen, aber listigen Herzens einhergehend, würdig wäre, das Haupt der Jesuiten zu seyn, nicht unterdrücke. — Vivat, doreat, ereseat Wegscheideras omni ex parte christianissimus!' Mit dem Manne heiligen Antlitzes und listigen Herzens riefen sie auf Tholuck hin, von dem sie anfangs glaubten, daß er der Verfasser des Artikels sey. Durch einen Anschlag am Schwarzen Brette luden sie die ganze Studentenschaft zum zahlreichen Besuche einer auf den 4. Febr. fallenden öffentlichen Vorlesung Tholucks ein. Der Prorector hielt die Sache für gefährlich und stellte Tholuck anheim, seine Vorlesungen auszusetzen, bis die Aufregung vorüber sey. Alls Tholuck sich darauf nicht einließ, begab er sich in Begleitung der Pedelle vor Anfang der Vorlesung in den Hörsaal, den er gedrängt voll fand, und sprach zu den Studenten: ‚Ihr Unwille sey gerecht, und jeder wahre Freund der Religion müsse ihre Gesinnungen wegen des Angriffs auf zwei ihrer würdigsten

*) In einem exegetischen Collegio in Göttingen sagte der Professor: ‚Da kommt der Heilige Geist wieder anspaziert.' Ich, empört über diese frivole Aeußerung, stampfte und scharrte mit dem Fuße; zwei oder drei Andere thaten dasselbe. Da sagte der Professor: ‚Es scheint so, als ob ein Altes Testament mit in den Hörsal gekommen wäre.'

Digitized by Google

Lehrer theilen; indeſſen verdiene der Aufſatz in der 'Evangeliſchen Kirchenzeitung', der einen phariſäiſchen Hochmuth unter dem Deckmantel eines falſchen Chriſtenthums verberge, nur ihre Verachtung, nicht ihre Rache.' Daran knüpfte er Ermahnungen zur Ruhe und Warnungen vor ſträflichen leidenſchaftlichen Kundgebungen."

Das iſt alles wahr und ein treuer Spiegel der Zeit. Wer ſich auch nur gegen die ſchändlichſte Infamie der Religionshöhler erklärte, wurde als ein Finſterling, als ein Jeſuit dem allgemeinen Haſſe preisgegeben. Profeſſoren, Conſiſtorialräthe, erſte Beamte der evangeliſchen Kirche ſcheuten ſich nicht, öffentlich über die Bibel zu ſpotten und mit Juden in antichriſtlichen Witzeleien zu wetteifern, während der ehrwürdige Scheibel in Schleſien wegen ſeines treuen Glaubens aus dem Lande gejagt und wie ein Hund gehetzt wurde, bis ein katholiſcher König ſein greiſes Alter beſchirmte. Das war die Zeit, in welcher bei den theologiſchen Fakultäten evangeliſcher Univerſitäten die Mode einriß, jedem erſten beſten lüderlichen Geiſte, der auf einem Katheder oder in der Preſſe wirkte, das Diplom als Doctor der Theologie zu verehren, wenn und weil er den chriſtlichen Glauben verhöhnte. Referent befand ſich zu jener Zeit einmal in einer Geſellſchaft, in welcher ein alter Herr mit einem Satyrgeſicht ſo recht behaglich in den frechſten Blasphemien ſich erging. Referent duldete das nicht und es kam zu einer Scene. Jetzt erſt erfuhr er, der Satyr ſey ein noch im Amte wirkender Conſiſtorialrath, und als er mit Bekannten davon ſprach, hieß es: ach, das iſt der — oder der — oder der — genug, man traute damals drei im Amt befindlichen alten Räthen deſſelben Conſiſtoriums ganz die gleiche Infamie zu und wunderte ſich darüber gar nicht. Das war Geiſt der Zeit.

Als Hengſtenberg zum erſtenmal mit ritterlichem Muthe gegen den Unfug aufgetreten war, wurde er nicht nur von allen Seiten mit Schmähungen überhäuft, ſondern das damals waltende Miniſterium Altenſtein, von dem er Abhülfe verlangte, intriguirte ſelbſt hinter ſeinem Rücken mit ſeinen Gegnern. „Das Miniſterium Altenſtein befand ſich bei der bekannten in demſelben vorherrſchenden Richtung in keiner geringen Verlegenheit. Es gehörte viel Klugheit dazu, um das Schiff glücklich zwiſchen Scylla und Charybdis hindurchzuſteuern; und an Klugheit fehlte es wahrlich nicht. Einer ſagte, es iſt eine Intrigue; ein Anderer dachte: Intriguen muß man mit Intriguen begegnen, und ſchritt zum Werke. Wer die Berliner Acten kennt, wird bei dem beſten Willen kaum zweifeln können, daß das ‚Sendſchreiben an einen Staatsmann über die Frage: ob evangeliſche Regierungen gegen den Rationalismus einzuſchreiten haben?' von Dr. Karl Gottlieb Bretſchneider, Oberconſiſtorialrath und Generalſuperintendenten in Gotha, ein verabredetes war.*) Indeſſen war die Ausführung doch inſofern etwas plump, als Herr Bretſchneider noch obenhin weniger Scharfſinn vorausſetzte, als wirklich vorhanden war. — Die Hauptfrage war: ‚Iſt es Gewiſſenspflicht für das Staatsoberhaupt, mit der Regentengewalt gegen den Rationalismus einzuſchreiten, weil er eine der Religion gefährliche Richtung nehme?' Leichte Antwort! ‚Der Regent iſt,' ſagte Bretſchneider, ‚zuerſt ein menſchliches Individuum, das mit zur Kirche gehört; als ſolches hat er nicht mehr Rechte als jedes andere Individuum auch. Er iſt ſodann Staatsoberhaupt; als ſolches hat er nur inſoweit nach dem Glauben ſeiner Unterthanen zu fragen, als er verſichert werden kann, daß nichts gelehrt werde, was zu Aufruhr, Ungehorſam und Gewaltthätigkeit gegen Andere führen müßte; er hat daher auch kein Recht, ſich in die wiſſenſchaftlichen Streitigkeiten zu miſchen, die im Innern einer der Kirchen ſeines Gebiets ausbrechen, noch weniger derjenigen Partei, der er für ſeine Perſon Recht geben möchte, durch die Staatsmacht in ihrem Streite gegen eine theologiſche Schule zu helfen, welche nur Treue gegen den Regenten, Gehorſam gegen die Geſetze und Anerkennung der Rechte anderer Staatsbürger lehre.' Der König iſt aber nicht allein Landesherr verſchiedener Confeſſionen, er iſt als evangeliſcher Fürſt auch Oberhaupt ſeiner evangeliſchen Landeskirche, und hier kommen ganz andere Verhältniſſe, ganz andere Rechte und Pflichten zum Vorſchein ꝛc."

Man ſieht hier wie in einzelnen Spiegelbildern die ganze Zeit, wie ſie wirklich geweſen iſt, ohne Schminke und Vorurtheil.

*) Es iſt möglich, daß ich mich irre; in dieſem Falle wäre es wünſchenswerth, daß ich aus den nachgelaſſenen Papieren des verewigten Dr. Bretſchneider eines ſolchen keineswegs gleichgültigen Irrthums überführt würde.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 4 fl., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **№ 12.** 10. Februar 1858.

Lehrgedicht.

Die Weisheit der Brahmanen. Ein Lehrgedicht von Friedrich Rückert. Vierte Auflage. S. Hirzel, 1857.

Obgleich wir beim gebildeten Publikum voraussetzen müssen, daß ihm dieses Werk unsres berühmten vaterländischen Dichters schon bekannt sey, wollen wir doch aus Anlaß einer vierten Auflage desselben wiederholt auf seine Vorzüge aufmerksam machen.

Das Lehrhafte, die eigentliche Weisheit verräth durchweg die Erfahrung und Milde des gereifteren Alters bei angeborner Herzensgüte und sittlichem Ernste. Aber auch der Dichter verräth sich durch die zartesten poetischen Auffassungen oder Vergleichungen. In der Regel pflegt alles Lehrhafte den Eindruck wie wissenschaftliche Prosa zu machen. Nur der echte Dichter macht den Stein der Weisen auch trinkbar. Davon nun gibt Rückert überall Beweise. Hier einige der geistreichsten Bilder:

In allen Zonen liegt die Menschheit auf den Knien
Vor einem Göttlichen, das sie empor soll ziehn.

Verachte keinen Brauch und keine Flehgeberde,
Womit ein armes Herz emporringt von der Erde.

Ein Kind mit Lächeln kämpft, ein andres mit Geschrei,
Daß von der Mutter Arm es aufgenommen sey.

* * *

In einer Wüste fließt ein Quell durch Gottes Kraft,
Der hat für Durstige des Wegs die Eigenschaft:

Wer im Vorübergehn nur schöpfet mit der Hand,
Der geht erquickt und kühl hinweg im Sonnenbrand.

Doch wer sich niederläßt am Quell und trinkend ruht,
Der trinkt sich durstig und verdurstet an der Fluth.

Ihr Pilger dieses Wegs, laßt es gesagt euch seyn!
Schöpft im Vorübergehn nur mit der Hand allein. (S. 358.)

* * *

Den ew'gen Faden zieht die Spinn' aus ihrem Leibe,
Die Sammlerbiene füllt mit fremdem Seim die Scheibe.

Spinnweb' ist Fliegengrab und keines Lebens Labe,
Die Süßigkeit der Welt ist in der Honigwabe.

Fleuch, süße Poesie, auf Bienenraub von hinnen,
Und laß Philosophie im grauen Netz der Spinnen.

Ob die Philosophie die Spinn' im Netze sey,
Ob selbst die Fliege drin, das ist nun einerlei.

In keinem Falle wird sie fett bei diesem Schmaus,
Ob ausgesogne Fliegʼ, ob Fliegen saugend aus. (S. 415.)

* * *

O Mücke, die du lebst und stirbst im Sonnenstrahl,
Heb' höher deinen Tanz! die Sonne schwand vom Thal.

Sie scheint noch in der Höh': hinauf! ihr Licht zu trinken.
Dann in dein nächt'ges Grab, bethautes Gras, zu sinken. (S. 456.)

* * *

Von einer Seele träumt' ich, einer fernen lieben,
An die ich lange nicht gedacht und nicht geschrieben.

In der Erinnerung war mir das Angesicht
Erblichen, und nun zeigt ein Traum es mir ganz licht.

Ich sprach im Traum: Wer sagt mir, was der Traum bedeute,
Daß ich dich schleierlos erblickʼ im Glanz der Bräute.

Des andern Tages kam die Botschaft mir, es sey
Die liebe Seele hingegangen körperfrei.

Das hat der Traum gemeint, daß sie nicht ist gestorben,
Daß sie den rechten Glanz des Daseyns nun erworben. (S. 470.)

An solchen kleinen Dichtungen, die an Jean Pauls einst so berühmte Streckverse erinnern, ist das Buch

Digitized by Google

Rückerts überreich. Aber auch an guten Lehren, bei denen die poetiſche Einkleidung, das Metrum abgerechnet, fehlt. Durchgängig urtheilt er billig, mild, mahnt zum Maaßhalten, zur Beſonnenheit, zeigt die Eitelkeit ſo vieler Dinge, auf welche man Werth zu legen pflegt, warnt vor unausbleiblichen Täuſchungen ꝛc., und hebt überall das ſittliche Moment hervor. Die Summe aller Weisheit iſt bei ihm: ſich das Gewiſſen rein halten, immer ehrenhaft und edel handeln.

Das alles iſt ſo deutſch, daß man mit ihm rechten könnte, warum er die Maske des Brahmanen vorgenommen habe? Er, der Patriot, brauchte ſich doch der Weisheit eines deutſchen Hausvaters nicht zu ſchämen und hatte den indiſchen Ausbündigkeitſchild nicht nöthig. Wahrſcheinlich hat ihm die Ruhe und Gelaſſenheit, zu der er im Alter gelangt iſt, die milde Klarheit des nicht mehr jugendlich brauſenden, noch eben ſo ſtarken, aber veredelten Weines zu der Vergleichung mit der Ruhe eines Brahmanen verleitet. Auch finden wir bei ihm viele Sätze, welche die gleichſam göttliche Ruhe im Hypomochlion beurkunden, ſpielend mit dem, was rechts und links am Wagbalken ſich ſenkt und hebt.

Du ſiehſt, daß leicht wie Nichts dem einen von der Hand
Geht etwas, das gar ſchwer dir geht in den Verſtand.

Dagegen weißt du flink mit etwas umzuſpringen,
Wovon dem andern faſt will kein Begriff gelingen.

Entweder wenn du nun das Deine ſchätzeſt hoch,
So ſchätze nicht gering auch das des andern doch.

Und wenn du dieſes willſt anſchlagen ſo gering,
So halte deines auch für kein ſo großes Ding. (S. 77.)

* * *

Verrede nicht, zu thun, was du dir vorgenommen
Zu laſſen! Uebernacht kann es dir anders kommen.

Und auch zu laſſen das verrede nicht, was du
Zu thun dir vorgeſetzt; viel ändert oft ein Nu.

Schwach iſt das Menſchenkind, ein Rohr bewegt vom Wind;
O tadle nicht, daß du biſt wie die andern ſind.

Nur wo gebeut die Pflicht und wo ſie widerſpricht,
Da thut und unterläßt ein Mann, und ändert nicht.

Doch Vieles kann geſchehn und kann auch unterbleiben,
In ſolchem darfſt du dich von außen laſſen treiben. (S. 181.)

In andern Beziehungen aber fühlt der Dichter durchaus deutſch und chriſtlich, oder überhaupt menſchlich auf eine Weiſe, wie es gerade das Brahmanenthum nicht zuläßt. Er drückt ſich mit deutſchem Bürgerſtolze über die Adelsvorurtheile aus:

So ſprach zum Adligen, der mit den Ahnen prahlte,
Der Bürgerliche, der mit ſeinem Werthe zahlte:

Wenn du Verrechte haſt, ſo ſey derſelben werth;
Steck' ein die Jung' und zieh' für's Vaterland das Schwert.

Wenn deine Väter all' gut waren, ſey nicht ſchlechter;
Und ſind ſie ungerecht geweſen, ſey gerechter.

Wenn Raub vielleicht und Blut klebt am ererbten Gut,
So mache durch Gebrauch das ſchlechterworbne gut.

Hab' ich nicht Ahnen auch? nur ſind ſie ungenannt;
Von denen mancher wär' auch beſſer ungekannt.

Die deinen konnten dir Erworbnes nur vererben;
Die meinen ließen Luſt und Kraft mir, zu erwerben. (S. 256.)

Das iſt nicht die Sprache eines Brahmanen, ſondern eines Pariaſ oder Buddhiſten. Niemand in der Welt hält ſtrenger am Kaſtenunterſchied feſt, als der Brahmane. Ferner klagt der deutſche Dichter über den Tod geliebter Kinder und hofft ſie einſt wiederzuſehen:

Ich denk' an euch, die ihr vom Schooß mir aufgeflogen,
Und nun herab auf mich lächelt vom Himmelsbogen.

Der holde Frühling kommt, wo alles Schöne wieder
Vom Himmel ſteigt, da kommt auch euer Bild mir wieder.

Ann fliegt der Schmetterling, nach welchem ſonſt ihr lieſt;
Der Vogel ſingt, von dem ihr eingeſungen ſchlieſt.

Nun blühn die Blumen, die an eur Verblühn mich mahnen,
Und Lüfte wehn, die eure Näh' mich laſſen ahnen.

Was ihr mir waret, was ich euch geweſen bin,
Und was ihr jetzt mir ſeyd, beſchäftigt meinen Sinn.

Ihr ward an mich geknüpft durch ein natürlich Band,
Das aber hat gelöſt des Todes kalte Hand.

Nur daß ihr im Gefühl der Liebe wartet mein,
Verheißt mir, daß ihr auch mein werdet ewig ſeyn.

Um dies Gefühl und euch in ihm nie zu verlieren,
Will ich noch oft mein Lied mit euerm Namen zieren. (S. 182).

Dieſe zarte Sehnſucht nach dem Wiederſehen der Kinder würde einen echten Brahmanen nie ankommen. Denn der Brahmane treibt ſeine Gleichgültigkeit gegen alles, was nicht Brahma iſt, ſo weit, daß er ſelbſt die natürliche Verwandtenliebe, den Inſtinkt des Blutes, durch ſeine Reflexion erſtickt hat. Eltern, Weib und Kind werden uns, nach Brahmaniſcher Lehre, nur zufällig zugeſellt. Sie, wie wir ſelbſt, ſind nur wandernde Seelen, befanden ſich vormals in andern Körpern und werden in andre übergehen. Wie wir und in unſrem jetzigen Leibe unmöglich um die Eltern, Weiber und

Digitized by Google

Kinder bekümmern können, die wir in einem früheren Leben hatten, ſo dürfen wir auch ihr Andenken nicht in ein neues Leben mit hinüber nehmen wollen. Man kann die Blaſirtheit nicht weiter treiben, aber man treibt ſie in Indien ſo weit und deshalb iſt die Weisheit der wahren Brahmanen von ganz andrer Beſchaffenheit als die unſres deutſchen Rückert. Er hat das ſelber gefühlt, indem er gegen das Ende ſeines Buchs einmal ſagt:

Dies hat nicht von ſich ſelbſt der Mann am Gangeſtrand.
Er hat's von ſeinem Freund im nordiſch rauhen Land,

Dem dort ein Leben iſt ein ärmliches beſcheiden,
In dem er lebt jedoch ſo reich und ſo zufrieden,

Daß, als er wandern einſt auf ein'ge Tage ging,
Er ſich am erſten gleich heim an zu ſehnen fing. (S. 529.)

Wozu nun aber die Charaktermaske des Anders vornehmen, wenn man ſo durch und durch ein Deutſcher und ſpecieller Thüringer iſt?

Volkskunde.

Sitten und Sagen, Lieder, Sprichwörter und Räthſel des Eifler Volks nebſt einem Idiotikon. Herausg. von J. H. Schmitz. Trier, Lintz, 1856.

Dieſe Sammlung gehört zu den reichhaltigſten. Es iſt erfreulich wahrzunehmen, wie ein deutſches Land und Volk nach dem andern in Bezug auf ſeine alten Sitten, Gebräuche, Lieder ꝛc. beleuchtet wird, ſo daß ſich immer deutlicher die Züge eines nationalen Geſammtbildes darin erkennen laſſen.

Zuerſt handelt Herr Schmitz von den Sitten und Bräuchen theils bei den Jahresfeſten, theils bei den häuslichen Feſten und Vorfallenheiten, Geburt, Taufe, Hochzeit, Tod. Ferner beim Häuſerbau, in der Landwirthſchaft ꝛc. Zum Theil uralte Gebräuche. Dazu eigenthümliche alte Spiele, Eierlegen, Eierſcheiben, Vogelſchießen ꝛc. Auch zahlreiche alte und zum Theil ſehr ſinnige Kinderſpiele werden beſchrieben.

Dann eine kleine Reihe von höchſt ergötzlichen Schildbürgerſtückchen. Schade, daß die Namen nicht genannt werden. „Die Kirche zu W. war für die Gemeinde zu klein, deshalb verſammelten ſich die Schöffenräthe und berathſchlagten, wie man ſelbe am wohlfeilſten und ſchnellſten erweitern könnte. Ein hochweiſes Mitglied des Rathes machte den Vorſchlag, man ſollte die Einwohner der Gemeinde ins Innere der Kirche führen, an die Seitenmauern ſtellen und ſelbe durch Drücken (Dreihen) ausrücken laſſen; ſo müſſe die Kirche nothwendig nach Beliehen erweitert werden können. Der Vorſchlag fand allgemein Beifall und das Werk ſchien dem Rathe um ſo leichter und ſicherer ausführbar, wenn noch rings um die Kirche Leintücher mit Erbſen beſtreut gelegt würden. Es koſtet, ſagte man, nur einen Ruck, und die Seitenmauern ſtehen auf den Erbſen, und dann geht es mit der größten Leichtigkeit. Hierauf ſäumte man nicht mehr, Hand ans Werk zu legen. Alsbald war die Kirche rings mit Tüchern und Erbſen umlegt. Hierauf führte der Ortsvorſteher die Gemeinde in dieſelbe und hieß ſie kräftig ans Werk gehen. Eine Weile darnach begab ſich derſelbe hinaus, um zu ſehen, wie weit die Mauern bereits hinausgerückt ſeyen. Da kam ein Fremder, welcher ſich über das zu vollführende Werk erkundigte, und nachdem er darüber Aufſchluß erhalten, äußerte er, daſſelbe werde ſonder Zweifel gelingen. Der Ortsvorſteher begab ſich hierauf wieder in die Kirche zurück und ſprach zur Aufmunterung:

‚Jongen deit, deit! Jongen deit! ät göt dar.
An d' Hän gefraut on gedäut, ät mächt ſöch.'

Unterdeſſen nahm der Fremde die Tücher mit den Erbſen auf und mit ſich fort. Als nun nach einer Weile der Ortsvorſteher wieder herauskam, um zu ſehen, wie weit das Werk vorangeſchritten ſey, und keine Tücher und Erbſen mehr erblickte, zweifelte er nicht mehr daran, daß die Seitenmauern bereits darauf ſtänden und das Werk nun vollbracht ſey, und voll Freude rief er die Gemeinde heraus, und alle ſprachen frohlockend: ‚Aet hot ſäch gemagd, Jongen, ät hot ööch gemagd.' Und fortan war die Kirche hinreichend räumlich und Alt und Jung damit zufrieden. — Die W... er hatten viele Pappeln um einen Weiher herumſtehen, welche jährlich von der Gemeinde geſchoren wurden. Als die Bäume nun wieder geſchoren werden ſollten, kamen ſie überein, daß Einige auf einen Baum ſteigen ſollten, von welchen der Erſte ſich an den Gipfel des Baumes hänge, der Zweite aber an den Erſten und ſo weiter, bis daß ſich der biegſame Baum zur Erde beuge, wo dann die Uebrigen ihn bequem ſcheeren könnten. Als nun mehre ſo hingen, ſprach der Erſte: ‚Halt ein wenig feſt, ich muß mal in die Hände ſpeien' — und plumps lagen Alle unten. — Ein Haſe, verwundet und von Hunden verfolgt, verirrte ſich in den Ort D. Sogleich war Jung und Alt auf den Beinen, um ihn zu fangen. Allein das Thier entkam glücklich, obgleich es ſich gezwungen ſah, ſeinen Weg durch ein kleines ſtehendes Waſſer im Orte zu nehmen. Das Entrinnen des Haſen verſchmerzte man aber auch leicht, indem man ja des Schweißes nicht verluſtig ging. Die Weiber des Ortes eilten ſogleich zu dem ſtehenden Waſſer und ſchöpften davon in

Digitized by Google

ihre Geſchirre, indem ſie ſprachen: ‚Dä Schwös aß beſſer as dat Flöſch.‘ — Zur Zeit, wo die Trauben bereits ihre Reife erlangt hatten, war eine Ziege in die C . . . er Weinberge eingebrochen und hatte eine gute Portion Trauben verzehrt. Der Weinbergbüter aber hatte die Näſcherin darüber ertappt und ſie gefangen dem ſtädtiſchen Schöffengerichte vorgeführt. Dieſes kann nun lange hin und her, wie das lüſterne Thier exemplariſch zu beſtrafen und zugleich dem Eigenthümer des Weinberges zu dem ihm geſtohlenen Traubenſafte wieder zu verhelfen ſey. Da verfiel ein Mitglied des Gerichts auf den klugen Gedanken: man müſſe das Thier keltern; und das geſchah denn auch.“ Und ſo noch Mehreres.

Unter den hier aufgezeichneten Volksliedern aus der Eifel kommen ſehr ſchöne und eigenthümliche Marienlegenden vor.

Maria ging in einen Garten
Und wollt' drei Röslein brechen.

Die Erſte war eine weiße, Alleluja!
Ein himmelweißes Röslein:
Heilig iſt Maria, Maria!

Die Zweite war eine rothe, Alleluja!
Ein blutroths Röslein:
Heilig iſt Maria, Maria!

Die Dritte war eine blaue, Alleluja!
Ein himmelblaues Röslein:
Heilig iſt Maria, Maria!

Der Erſte war Gott der Vater, Alleluja!
Der uns All' erſchaffen hat:
Heilig iſt Maria, Maria!

Der Zweite war Gott der Sohn, Alleluja!
Der uns All' erlöſet hat:
Heilig iſt Maria, Maria!

Der Dritte war Gott der h. Geiſt, Alleluja!
Der uns All' geheiligt hat:
Heilig iſt Maria, Maria!

Das iſt die heiligſte Dreifaltigkeit, Alleluja.
Von nun an bis in Ewigkeit:
Heilig iſt Maria, Maria.

Ein anderes:

Maria ſollt' zur Schule gehn,
Die ganze Welt ſollt' ſie durchgehn.

Als Maria kam wohl auf die Haid,
Da hielt ein Schäfer auf der Waid,

„Schäfer ſag' mir kurz und gut,
Ob dieſer Weg nach Rom hinführen thut?“

Maria ging nun weiter mehr und mehr,
Bis daß ſie kam an's Meer.

Da ſah ſie einen Schiffmann ſtahn,
Zu dem that ſie ſogleich hingahn.

„Ach Schiffmann, ſchiff mich über's Meer,
Ich will dir geben die himmliſche Zehr'.“

„Ich ſchiff dich nicht über's Meer, fein Jungferlein,
Wenn du nicht willſt meine Ehe ſein.““

„Viel lieber als ich will deine Ehe ſeyn,
Will baden ich durch's tiefe Meer allein.“

Maria ſchürzt' ihr Röcklein in die Höh'
Und that wohl baden durch die tiefe See.

Als Maria auf die Mitte kam ins Meer,
Da ſank das Waſſer überall mehr und mehr.

Maria kniet' auf einen Marmorſtein,
Und zu läuten fangen an drei Glöckelein.

Das erſte läutet zu Gottes Ehr',
Das zweit' für ihre fromme Seel,
Das drin': Gott hilft Maria aus aller Noth.

Als Maria trat aus dem Meer heraus,
Da kniet ſie nieder vor Gottes Haus.

Sie betet mit lauter Stimme zu Gott,
Sie betet zu Dem, der hilft aus aller Noth.

Sie betet nicht für ſich allein,
Sie betet für die Chriſten insgemein.

Unter den weltlichen Volksliedern iſt eines der bemerkenswertheſten auf S. 151 das von der Gans, die den Wolf betrügt. Der Schwank wird anderwärts in Proſa erzählt und deutet auf einen uralten Mythus von der Mutter Gans, welche die alljährlich die neue Sonne ausbrütet. Das Ringlein, das ſie aus einer ihrer Federn macht und womit ſie den Wolf betrügt, iſt ein ſpielendes Sinnbild des Jahresringes. In dem hier abgedruckten Volksliede iſt übrigens aus dem Federring ein Pfeiflein gemacht, auf dem die Gans ſpielt, während der dumme Wolf dazu tanzt.

Sodann folgen eine Menge Sprichwörter und Räthſel nebſt einem Idiotikon, in einem zweiten kleinen Bändchen aber noch eine Menge örtliche Volksſagen, in denen wir Bekanntes aus allen andern deutſchen Gauen wiederfinden, zum abermaligen Beweiſe, wie weit dieſelben Ideen verbreitet waren und wie tief ſie überall im Volke wurzelten.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 1 fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, **№ 13.** 13. Februar 1858.

Geschichte.

Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter. Aus dem Nachlasse des Prof. Dr. Felix Papencordt. Herausgegeben von Prof. Dr. Constantin Höfler. Paderborn, Schöningh, 1857.

Derselbe Verfasser gab schon ein Leben des Cola de Rienzi heraus, welches uns lebendig ins Mittelalter Roms versetzt.

Da noch immer vieles nicht gehörig aufgehellt, wenigstens nicht gehörig zusammengestellt ist, was die lange Entwicklungsgeschichte der Stadt Rom im Mittelalter betrifft, so hat sich der verewigte Verfasser ein wahres Verdienst mit seiner Schrift erworben. Er zeigt uns von Jahrhundert zu Jahrhundert, wie Rom, in dem nur ein Rest altrömischer Bürgerschaft den Sturm der Völkerwanderung und die wiederholten Plünderungen und Zerstörungen der Stadt überdauerte, sich anfangs gegen den longobardischen Adel, der rings um die Stadt sich angesiedelt, nur eben behauptete, dann erst durch die Politik Karls des Großen, der dem Papst größere Macht verlieh, gestärkt wurde, wie endlich das lombardische Adelselement mit dem städtischen verschmolz, hierauf der Papst eine neue Stütze an den Normannen fand, die im benachbarten Neapel zur Herrschaft gelangt waren.

Zunächst war das Gedeihen der Stadt Rom im Mittelalter bedingt durch seinen Gegensatz gegen Constantinopel. Das stolze Rom mochte sich nie vor seiner Tochter beugen. Jede der byzantinischen feindliche Politik fand einen natürlichen Bundesgenossen in Rom. Die Longobarden vermochten keine Weltstellung zu nehmen, aber die Franken ersahen sich Rom alsbald zu einem Bollwerk gegen Byzanz aus. Dieser Combination mußten die Longobarden weichen. Nur aus diesem Gesichtspunkt ist die vielbestrittene Schenkungsurkunde zu betrachten. Es lag im Interesse des Frankenkönigs, den Papst zu stärken. Im Uebrigen kann und darf man die Schenkung nicht im modernen Sinn geordneter Administration verstehen. Der Geschenkte gehorchte dem Beschenkten nicht durchaus und der Schenker war fern oder drückte ein Auge zu. „Ueber die Ausdehnung der Schenkung ist der Streit wohl kaum allgemein giltig zu entscheiden. Historisch fest steht, daß Karl die Schenkung Pipins bestätigte, ferner daß eine neue Schenkung hinzugefügt wurde. Was die im Texte angeführten Orte betrifft, so sehen wir nicht ein, was man dagegen aus dem Umstande folgern kann, daß Karl einzelne Orte nicht besaß, wie die Insel Corsika und das Herzogthum Benevent. Desto besser konnte er sie verschenken und der Papst ließ sich durch solche Schenkung die Oberhoheit gewähren, die gelegentlich geltend gemacht wurde. War es doch früher mit der Pipinschen Schenkung nicht viel besser gewesen. Damit soll jedoch gar nicht geleugnet werden, daß nicht der Text des Anastasius oder die Urkunde, welche er vor sich hatte, später verfälscht wurde, daß mehrere Städte dem päpstlichen Stuhl unterworfen waren und daß in keinem Falle die Oberhoheit eine solche mittelbare Herrschaft wurde, wie bei dem Exarchate, und jetzt es sich nur mehr von der Zurückgabe der eigentlichen Kirchengüter und von der Zahlung eines eigentlichen Census handelte. Um von diesen so entstandenen Zuständen eine ungefähre Vorstellung zu haben, muß man an das Herzogthum Spoleto erinnern. Die Oberhoheit des Papstes darüber ist für unsere Zeit rechtlich ganz außer allem Zweifel. Nicht nur hatten sich die Bewohner in den päpstlichen Schutz begeben und mit Hadrians Oberhoheit einen Herzog gewählt, sondern Karl hatte auch das Gebiet der römischen Kirche geschenkt. Dennoch erscheinen die Herzöge von Spoleto in der Geschichte und in der Urkunde fortwährend als Karls unmittelbare Unterthanen."

Digitized by Google

Die Oberhoheit über Rom blieb unbestritten Kaiser Karl dem Großen und seinen Nachfolgern. „Seit 800 finden wir wie sonst, daß auch in Rom alle Urkunden mit dem Regierungsjahre des Kaisers bezeichnet sind, und daß, wie früher im oströmischen Reiche, auch bei dem Heile desselben geschworen wird. Dies dauert fort, so lange die kaiserliche Gewalt mächtig war, und hört mit Heinrich III. auf. Als dann unter Friedrich II. die kaiserliche Partei in Rom eine Zeit lang übermächtig war, begann man dieselbe Zählung wieder auf kurze Zeit, bis die weltlich-päpstliche Partei wieder die Oberhand gewann. Gleiches ist der Fall mit den Münzen von Leo III. bis auf Leo IX. Während dieser Zeit, und somit bis zur Zeit Heinrichs III. finden wir die römischen Münzen bei weitem zum größten Theile auf einer Seite mit dem Namen des jedesmaligen Kaisers versehen. Die Münzen Hadrians I. tragen blos den Namen des Papstes und höchstens konnte in dem VICTORIA DNN und in dem Constantinopolit. Münzzeichen CONOB Fioravanti noch eine Beziehung zu Constantinopel erkennen. Die Münzen seines Nachfolgers Leo III. tragen auf der einen Seite den Namen des Papstes, auf der andern den des jedesmaligen Kaisers, gerade wie in ähnlicher Weise früher die germanischen Könige im Umfange des römischen Reiches die byzantinische Oberhoheit anerkannten und wie es jetzt gleichzeitig die Herzoge von Benevent thaten. Daß dieses bisweilen unterlassen wurde, hatte in der Vacanz des Thrones, in feindlichen Verhältnissen zwischen Papst und Kaiser, oder auch in anderen uns unbekannten Ursachen seinen Grund, da wir ja auch in dem andern Falle, wo eine solche Abhängigkeit allgemein anerkannt wird, solche Auslassung finden. Regalien und Domänen hatte der Kaiser von vornherein nur sehr wenige, und diese gingen früh durch Verschenkung an die römische Kirche und an Klöster, wie an S. Clemente in Casauria bei Pescara verloren. Doch waren sie auch sicher nicht bedeutend, weil sie sonst wohl ausdrücklich bezeichnet worden wären, wie dieses mit den anderen Besitzungen geschah. Dennoch setzt die Anwesenheit der kaiserlichen Richter schon eine kaiserliche Kammer voraus, welcher die Strafgelder anheimfallen mußten, wie sich dies auch für andere Orte der päpstlichen Herrschaften bestimmt nachweisen läßt. Eine bestimmte kaiserliche Pfalz können wir in Rom nicht nachweisen. Wohnsitz der Kaiser war meist St. Peter, wo Karl der Große einen Palast hatte, wie überhaupt die deutschen Kaiser meist außerhalb der Stadt ihr Lager aufschlugen, damit die Anwesenheit so vielen Volkes in der Stadt nicht Veranlassung zu Streitigkeiten geben sollte. Wenn die Krönung vollbracht war, zog der Kaiser in den lateranischen Palast, wo er und die Kaiserin diesen Tag zubrachten. Außerdem wird noch ein Palatium auf dem Aventin erwähnt, und Otto III. scheint auf dem alten Palatium gewohnt zu haben, vielleicht in Uebereinstimmung mit seinem Plane, das Kaiserthum ganz in alter Weise wiederherzustellen. Die kaiserliche Pfalz stand unter dem Magister Imperialis palatii, eine Würde, welche unter Otto II. Alberich, der Sohn des Grafen Gregorius von Tusculum, bekleidete. Abgaben erhielt der Kaiser nicht von Rom; rechtlich waren Rom und die Umgegend dagegen verpflichtet, Beisteuer zur Krönung und namentlich die Mittel zur Verpflegung, das foderum u. s. w. zu liefern; doch läßt sich hierbei schwerlich an tributa denken, welche die Römer Otto I. zahlten; die Rücksichten auf den Papst, wie auf die Römer selbst, bewirkten, daß die Kaiser von ihren Rechten nie so strenge Gebrauch machten. Doch erhoben später noch Heinrich VII. und Ludwig der Baier in Rom bedeutende Abgaben."

Indem Karl der Große die Lombarden unterwarf und mit seinen römischen Unterthanen verschmolz, hörte die Spannung zwischen dem altrömischen Element in der Stadt und dem germanischen außer der Stadt auf. „Der germanische Einfluß auf Rom war nicht unbedeutend. Zwar kommen verhältnißmäßig wohl nur sehr wenige fränkische oder sonstige deutsche Geschlechter aus dem Norden als Ansiedler in Rom vor, wo ja der Kaiser wenig zu vergeben hatte, ungleich weniger als in dem mittleren und nördlichen Italien. Aber die nahe Verbindung mit den longobardischen Herzogthümern von Spoleto und Tuscien, denen man bis dahin meist feindlich gegenüber gestanden war, machte den germanischen Einfluß in Rom geltend. In jene Gegenden kamen auch als Grafen, Sendboten, Gastalden u. s. w. mehrere unmittelbare Ansiedler aus dem fränkischen Reiche. Wir finden daher von jetzt an in Rom eine Menge deutscher Namen, so besonders bei den Aeltern mancher Päpste, vornehmlich in der zweiten Hälfte des 9. und dem Anfange des 10. Jahrhunderts. Die Umwandlung in dem Charakter des römischen Adels, der bis dahin nicht sehr kriegerisch war, steht mit den longobardischen Herzogthümern in Verbindung, da aus diesen Manche nach Rom kamen, Römer dort Besitzungen erwarben. In der Nähe der Stadt erhoben sich Burgen und befestigte Orte. Der römische Adel ward ein kriegerischer Ritterstand, unbändiger, zügelloser als irgend einer." Hieraus erklärt sich nun wieder, warum die Herrschaft des Papstes über das Land, z. B. das Herzogthum Spoleto, so sehr schwankte, und warum einige der aus der Stadt angesiedelten, aber auf dem

Digitized by Google

Lande begüterten lombardischen Adelsgeschlechter sich zu Magnaten Roms erhoben und eine Aristokratie ausbildeten, von welcher die Papstwahlen abhängig wurden. Gegen sie reagirte zuerst mit aller geistigen Macht und weltlichen Klugheit der große Hildebrand, der aus gemeinem Bürgerstand hervorgegangen war. Ihm dienten die kriegerischen Normannen, sein Ansehen wie in der Stadt und gegen den Adel, so gegen den deutschen Kaiser zu behaupten.

Unter dem Vorgänger Hildebrands, Papst Alexander II., versuchte der mächtige Kaiser Heinrich III. die aufwachsende hierarchische Gewalt zu beugen. „Bei dieser Gelegenheit zeigt sich zum ersten Male die neue Gestaltung der politischen Verhältnisse in Rom und im südlichen Italien im Großen. Auf der einen Seite steht der Papst, unterstützt von Normannen, auf der andern Seite die Deutschen, mit denen sich die Gegner der Normannen als Herren des südlichen Italiens zu verbinden suchten. An die deutsche Partei hatten sich durch die Bemühungen des Kanzlers Guibert besonders die lombardischen Bischöfe angeschlossen, welche die hildebrandische Partei wegen des Verbots der Priesterehe und der gegen jede Art von Simonie gerichteten Verfolgung haßten. Diese versammelten sich jetzt zu Basel, wo auch der junge König mit den Zeichen des Patriciates erschien. Die Beschlüsse des Papstes Nicolaus wurden für ungültig erklärt und der Bischof Cadalous (früher Reichskanzler Heinrichs III.) von Pavia zum Papste erwählt (den 28. October 1061). Da die Jahreszeit schon vorgerückt war und man von Seiten des Herzogs Gottfried von Tuscien und seiner Gemahlin Widerstand zu fürchten hatte, so zog der neue Papst erst mit dem Anfange des folgenden Jahres nach Italien. Ein Heer aus Deutschland und besonders auch aus Oberitalien gesammelt, sollte ihn nach Rom führen. Der Kanzler Guibert war zwar der Mittelpunkt der kaiserlichen Partei in Italien, jedoch trat hier, da der Gegenpapst selbst schwach und nur das Werkzeug seiner Partei war, der Bischof Benzo von Alba im Montferrat als der unmittelbare Leiter der deutschen Partei auf. Er geleitete seinen Papst bis Parma und zog dann von dort allein als des Königs Gesandter nach Rom, um jenem die Aufnahme zu bereiten. Er wußte, was durch Geschenke auszurichten sey und hatte daher die Kaiserin bewogen, ihren Kämmerer Azzolino mit Geschenken von kostbaren Pelzgewändern und mit noch größeren Versprechungen nach Italien zu schicken. Hierdurch gewann er schon viele Vornehme in Tuscien, welche sein Heer durch Zuzug vermehrten. So kam er bis nach S. Pancrazio, wo eine Menge Römer von des Königs Partei bewaffnet (nullus eorum sine scuto) warteten und ihn durch Trastevere bis an die Brücke (pons palatinus, jetzt Ponte Rotto oder die beiden der Tiberinsel) geleiteten. Hier empfing ihn eine andere Schaar Römer derselben Partei und alle zogen im Triumph nach dem sogenannten Palaste des Octavian, wo Benzo seine Wohnung nahm. Von dort aus redete er eine Woche hindurch jeden Tag zum Volke zu Gunsten des Königs und seiner Maaßregeln, und es gelang ihm, schon den größten Theil der Römer zu gewinnen. Seine Anhänger versammelten sich nun in ihren einzelnen Regionen und führten dann Adel und Volk zu Benzo in den Circus maximus (quoddam hippodromum) als zum angemessensten Orte einer so großen Versammlung. Von der andern Seite erschien auch Papst Alexander mit seinem Anhange. Beide Parteien erregten einen gewaltigen Lärm, endlich redete Benzo den Papst an: wie er, der bei der Uebernahme des bischöflichen Sitzes von Lucca dem Kaiser die Treue geschworen habe, jetzt seinen Sitz verlassen und gewaltsamer Weise mit Hülfe der Normannen und durch Blutvergießen den päpstlichen Stuhl eingenommen hätte. Er solle daher Rom verlassen, in seinem Sitz zu Lucca einen Monat Buße thun und dann nach Deutschland zum König gehen und sich daselbst rechtfertigen. Alexander antwortete, daß er gerade aus Treue gegen den Kaiser die päpstliche Würde angenommen hätte, er würde darüber Gesandte an den Kaiser schicken. Dann kehrte der Papst zurück unter der Schmähung der Gegenpartei, Benzo aber zog mit seinem Anhang wieder in seine Wohnung." Das ist eines von den vielen lebendigen Gemälden der Zeit, welche das vorliegende Buch auszeichnen. Es braucht nicht erst beigefügt zu werden, daß dem Römer der moralische Sieg blieb. Alexander II. behauptete sich, den Gegenpapst mußte der Kaiser selbst fallen lassen.

Das Papstthum erkaufte seinen endlichen Sieg über das Kaiserthum nur um den Preis, fortan auf der andern Seite von Frankreich abhängig zu werden. Daher die lange Gefangenschaft des Papstes in Avignon und die Versuche, in seiner Abwesenheit in Rom die Republik herzustellen. Jedenfalls hörte seit dem Untergang der Hohenstaufen der germanische Einfluß in Rom und ganz Italien merklich auf und nahm der romanische einen doppelten Aufschwung, indem er sich theils von Frankreich her unterstützt sah, theils aus den classischen Erinnerungen schöpfte. „Seit dem Anfange des 11. Jahrhunderts nahm das romanische Element in ganz Italien einen gewaltigen Aufschwung, und das durch die Geistlichkeit wie durch die größere Anzahl der Einwohner

Digitized by Google

von jeher in Rom mächtigere römische Recht verdrängte das longobardische völlig. Schon 1038 gab Kaiser Konrad II. den Römern das Privilegium, daß zur Beendigung des Streites zwischen den Römern und den longobardischen Richtern fernerhin jeder Prozeß zwischen beiden Volksparteien innerhalb Rom und der Umgegend nach römischen Gesetzen entschieden werden sollte. In Rom finden wir 1035 den letzten longobardischen Richter (Franco judex Longovardus) und in einem Urtheilsspruche von 1072 eine Bestimmung Justinians erwähnt. Doch auch so blieb das germanische Recht nicht ohne Einfluß. Die Schöffen zur Seite des Papstes, die Einzelnheiten des gerichtlichen Verfahrens, die Symbole der Uebergabe und Investitur mit liegenden Gründen durch Darreichung eines Stabes (investitura per virgam), die feierliche Weise, mit welcher falsche Urkunden zerstört wurden, erweisen sich noch längere Zeit als Ueberreste eines Rechtes, das immer mehr Boden verliert, endlich unter den Streitigkeiten der deutschen Kaiser verschwindet. Der Sieg des sacerdotium über das imperium begründet auch den Sieg des römischen Rechtes über das deutsche in Italien; in Deutschland begünstigen die Kaiser selbst das römische Recht, während die Nation den großen Rechtsunterschied, die Trennung durch deutsches und römisches Recht, früh, tief und lange empfindet."

Unter Pius II. begann der große Eifer für altrömische Literatur und Kunst. Eine Menge Literaten schwärmten dafür. An ihrer Spitze stand Pomponius Lätus. „Mit seinen Freunden und Schülern durchwanderte er die Ruinen der Stadt. Alterthümer und Inschriften wurden abgezeichnet, oder, wenn es anging, in das Haus des Pomponius, welches er auf dem Quirinal besaß, getragen. Hier versammelten sich die ausgezeichnetsten Literaten der Stadt, und neben dem Vortrag von Reden und Gedichten bildete das Verständniß und die Erklärung der Alterthümer den Hauptgegenstand der Zusammenkunft. So bildete sich im Hause des Pomponio eine gelehrte Academie, deren Mitglieder sich wie eine Verbrüderung betrachteten und theils aus Scherz, theils um den Alterthume, das sie über Alles bewunderten, noch mehr nachzueifern, ihre gewöhnlichen Namen ablegten und in antiker Weise umänderten. Von Pomponius, in dem alle ihren Leiter und Lehrer anerkannten, weiß man nicht einmal seinen eigentlichen Namen; unter den übrigen Mitgliedern sind Bartolomeo Platina und Filippo Buonacorsi, welcher den Namen Callimaco esperiente trug, die bekanntesten. Andere weniger bekannte sind: Marcus Romanus (genannt Asclepiades), Marinus Venetus, genannt Glaucus, ein gewisser Petrus, genannt Petrejus, Marsus Demetrius, Augustinus Campanus, Lucillus Labinus u. s. w. Bartolomeo Sacchi, welcher sich nach seinem Geburtsorte Piadena im Cremonesischen, Platina nannte, lebte zuerst an dem Hofe des Gonzaga, ward dann von Pius II. in das Colleg der Abbreviatoren aufgenommen und hatte durch Reinheit und Gewandtheit des Styls, sowie durch seine Kenntniß der alten Literatur großen Ruhm erlangt. Mit den Medicern stand er in enger Verbindung und ward als Client des Hauses betrachtet." Das aufstrebende Haus der Mediceer suchte sein Ansehen wesentlich auf die classischen Sympathien zu begründen. Ohne den großen Einfluß, den die Mediceer auf das französische Königshaus übten, würde die Renaissance schwerlich so bald und in so großem Umfang die Welt beherrscht haben.

Der Papst aber baubelte jedenfalls seinem eigenen Interesse zuwider, indem er die Wiedererweckung des classischen Heidenthums begünstigte.

. Dichtkunst.

Virgils Aeneide in deutscher Bearbeitung von P. E. L. Lotz. Leipzig, Arnold, 1857.

Eine Uebersetzung in achtzeiligen Strophen, wie sie Schiller nur am zweiten Buche versuchte. Man kann nicht in Abrede stellen, daß sich das Gedicht zur romantischen Behandlung vollkommen eignet. Das beweisen uns schon Heinrich von Veldecks uralte Bearbeitung in Reimen und Taſſo's und Arioſts glückliche Nachahmungen. Wer den Virgil nicht im Original lesen kann, wer gar nicht Latein versteht, wird eine Uebersetzung wie die vorliegende immer mit Befriedigung lesen. Die Sprache ist fließend:

So komm, o Muse, mit den Grund zu sagen
Von jenem Zorn der Götterkönigin
Und von den Schmerzen, die ihr Herz benagen,
Daß sie sich müht, den Mann so weit dahin,
Zu so viel Kampf, zu so viel Noth zu jagen,
Der hochberühmt durch seinen frommen Sinn.
Ist's möglich, daß solch schreckliches Entbrennen
Heillosen Zorns auch Götterherzen kennen?

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 14.** 17. Februar 1858.

Biographie.

Johann Georg Hamann's, des Magus in Norden, Leben und Schriften. Von Dr. C. H. Gildemeister. Erster, zweiter und dritter Band. Gotha, Perthes, 1857.

Ein seltenes Meisterstück von Biographie. Mit dem Fleiß und der Genauigkeit eines altniederländischen Malers entwirft uns der Verfasser ein bis ins kleinste Detail des Familienlebens und der ökonomischen Zustände eingehendes Gemälde. Da sich der Magus aus Norden nun immer gern in ein gewisses Geheimniß einhüllte, frappirt es um so mehr, ihn hier so ganz bürgerlich gemein mit Nahrungssorgen, mit einem ungehorsamen Sohn ꝛc. beschäftigt, im Schlafrocke, oder als Packhofinspector in einem von ungefälligen Vorgesetzten ihm vergällten Dienste zu erblicken. Wir finden indeß, der Meister hat des Guten zu viel gethan. Er hätte nicht immer so gar sehr ins Einzelne einzugehen brauchen. Es thut wehe, drei Bände hindurch die kleinen Martern des hypochondrischen Familienvaters auszuhalten, noch dazu eines Mannes, den man gewohnt ist, sich als einen über der Welt frei schwebenden Geist zu denken.

Um einen Begriff zu geben von der Misere, in welcher der geistvolle Hamann leben mußte, stehe hier einer seiner Briefe an Reichardt. „Meine Bestallung langte hier am Aschermittwoch an. Ich trat also den 13. Februar meinen neuen Posten an; aber die letzte Oelung für meine zehnjährigen Dienste zog mir noch ein paar Tage einen neuen Anfall vom Fieber zu, das mir bereits in den Gliedern lag. Ich quälte mich gleichwohl die ganze folgende Woche auszugehen, weil es von Tage zu Tage hieß, daß die Uebergabe in Gegenwart des Hofrath Hoyer geschehen sollte. Den 22. Februar war ich nicht mehr im Stande, mich zu halten und wurde nolens volens bettlägerig. Den 24. wollte ich mit aller Gewalt mich aufmachen und Hr. v. Marvillier nebst dem Buchhalter Pirnow, der des sel. Licentraths Blom Vicarius gewesen und mit dessen Expedition die meinigen unmittelbar verbunden sind, ließen mich durch einen Licentträger ausdrücklich warnen, meine Gesundheit wahrzunehmen, weil bei damaliger Jahreszeit gar nichts zu thun und meine Gegenwart selbst bei der Uebergabe nicht nöthig wäre. So habe ich drei ganze Wochen wieder an einem zusammengesetzten Quartaufieber laborirt, und mehr an Gemüth und Leibe ausgehalten, als die vier letzten Monate des vorigen Jahres, bis ich den 17. März den ersten kümmerlichen Versuch machte, auszugehen. Die Uebergabe war den 24. Februar von Amtmann Sturz, dem jüngsten Bürgermeister, geschehen an den Inspector Marvilliers und dieser händigte mir das Protokoll davon ein, um es zu unterzeichnen, nachdem ich theils einige Pfänder in baarem Gelde, theils die wenigen Beschläge in der Depotkammer in Empfang genommen hatte. Ich vermißte bei der Gelegenheit ein altes stumpfes Federmesser, was der Amtmann im Namen der Erben mitgenommen hatte, beschwerte mich deswegen bei dem Inspector, weil diese unbeträchtliche Kleinigkeit wahrscheinlich aus den königl. Schreibgebühren angeschafft worden seyn mußte. P. aber versicherte, daß es der sel. Mann aus Scherz sich zugeeignet hätte. Man lachte also über die Habsucht der Erben. Man munterte mich unterdessen von allen Seiten auf, der Wittwe einen Besuch zu machen. Meine schwächliche Gesundheit und reizbare Gemüthsstimmung hielten mich davon ab, und ich war so glücklich, in dieser Woche mein kleines Haus loszuschlagen, aber so unglücklich, nicht mehr 3400 fl. dafür zu erhalten. Sie wissen vielleicht, höchst zu ehrender Freund, daß es mir baar 4200 fl. kostet und daß ich

Digitized by Google

weit über 2000 fl. an Reparaturen verwendet habe. Mein Entſchluß war nunmehr gefaßt, den Montag der Marterwoche bei der Licentiäthin Blum einen Beſuch abzulegen und meine neue Wohnung in Augenſchein zu nehmen. Die Locken, welche ich meiner jüngſten Tochter hatte inoculiren laſſen, und die eben in vollem Ausbruch waren, hielten mich davon ab, daß ich es bis nach dem Feſt ausſetzte. Der lieben Frau war mit dieſer Achtſamkeit wenig gedient, ſondern ſie ſchickte den Dr. Laubmeler in mein Haus. Weil ſein und mein Vater herzliche Freunde geweſen waren, ſo freute ich mich über dieſen Beſuch und macht mir dieſe Gelegenheit zu Nutz, dieſem Mann mein ganzes Herz auszuſchütten. Anſtatt mich einer Gegenerklärung zu würdigen, eilte er aus meinem Hauſe, um nicht von den Blattern meines Kindes einige Bitterung mitzunehmen.' Hamann befand ſich unter dieſen Verhältniſſen in einer höchſt peinlichen Lage. Seine beiden Vorgeſetzten und Nachbarn, Stockmar und Marvilliers, waren ihm aus dem bereits angeführten Grunde nicht gewogen und er konnte nicht erwarten, an ihnen eine Stütze zu finden, um zu ſeinem Rechte zu kommen. Von dem letztern erzählt er in einem Briefe an Reichhardt, ‚daß der Mann die Disgrace zu Berlin erlebt, von der Perückenmacherkunſt, bei der er ſich gemeldet haben ſoll, um das Meiſterrecht zu erlangen, abgewieſen zu werden und ſeines Schickſals uneingedenk, ſehr laut murrt, noch nicht Geh. Rath geworden zu ſeyn, weil er in dem königlichen Dienſt ſo viel von den Einkünften des Marquiſats zugeſetzt.' Wenn man bedenkt, daß ein ſolcher Mann noch dazu ein doppelt ſo großes Gehalt wie Hamann bezog, ſo wird man die Bemerkung ohne Zweifel gerechtfertigt finden, die er gegen Reichhardt hinzufügt: ‚Sie können ſich leicht vorſtellen, beſter Landsmann, wie es in einer Haushaltung zugehen muß, wo postes de confidence ſolchen Geſchöpfen anvertraut werden; und ob derjenige ein Feind oder Freund ſeiner Vorgeſetzten iſt, der bei der tiefſten Unterwerfung und Ergebenheit in das Joch der Subordination murrende Seufzer nicht unterdrücken kann.'"

Leider füllen ſo leidige Perſonallen faſt den ganzen Inhalt beider Bände aus, und nur aus dem Briefwechſel Hamanns mit Gelehrten fallen uns zuweilen Gedanken zu, die über jenen engen Sorgenkreis hinausliegen. Aber mit Bedauern finden wir auch hier, daß ſich Hamann durch Rückſichten die Freiheit des Geiſtes, wenigſtens der Feder binden ließ. Eine ſolche Rückſicht hatte er ſonderlich für Leſſing. „Auch Leſſing war wieder mit mehreren Schriften hervorgetreten. Sein ‚Ernſt und Falk' erſchien im vorigen Jahre um dieſe Zeit. Am meiſten Aufſehen erregten aber ſeine Wolfenbüttelſchen Fragmente. Dazu kam das Erſcheinen einer andern dem Chriſtenthum feindlichen Schrift: ‚Steinhartz Syſtem der reinen Philoſophie oder Glückſeligkeitslehre.' Hamann ſchreibt über dieſe neue Tendenzen der Zeit an Herder: ‚Daß es mir an Sympathie für die gegenwärtige Kriſis in der Theologie nicht fehlt, beſter Gevatter, können Sie ſich leicht vorſtellen; ich muß aber auch hinter dem Berge halten und will den Parteien nicht gerne ins Wort fallen.' In dieſem Entſchluſſe wurde er gewiß durch das Auftreten eines Gegners von Leſſing beſtärkt, mit dem er vermuthlich nicht gerne gemeinſchaftliche Sache machte. Es war der Prediger zu Hamburg Johann Melchior Göze. ‚Eben jetzt,' fährt Hamann in ſeinem Briefe an Herder fort, ‚erhalte ich die drei erſten Stücke von Leſſings Schwächen. — Was aus der Gährung herauskommen wird?' — Von Leſſing waren in dieſem Jahre mehrere Schriften erſchienen, die ſeine ganze Theilnahme in Anſpruch nahmen. Daß er bei dem theologiſchen Kampf mit Göze kein ruhiger Zuſchauer blieb, davon gibt ſeine Sibylle ein genügendes Zeugniß. Obgleich er das ganze Verfahren des Hamburgiſchen ‚Orthodoxen' keineswegs billigte, war er doch der Meinung, ‚Leſſings Name wird kaum ohne einen Flecken bleiben.' Um ſo lebhafter freute er ſich an andern Erzeugniſſen ſeines Geiſtes: ‚An Leſſings ontologiſchen Geſprächen,' ſchreibt er, ‚habe ich mich nicht ſatt leſen können; auf ſeinen Nathan freue ich mich.' Als er nun den Anfang davon erhalten hatte, ſchreibt er erfreut darüber an Herder im Mai: ‚Vorige Woche habe ich die erſten zehn Bogen von Nathan geleſen und mich recht daran geweidet. Kant hat ſie aus Berlin erhalten, der ſie blos als den zweiten Theil des Juden beurtheilt und keinen Helden aus dieſem Volk leiden kann. So göttlich ſtreng iſt unſere Philoſophie in ihren Vorurtheilen bei aller ihrer Toleranz und Unpartheilichkeit.'"

Da Hamann bekanntlich ein gläubiger Chriſt war, hätte er wohl viel unumwundener ſeinen Glauben gegen Leſſing vertheidigen müſſen. Seine ganze Auffaſſung der Fragmente erſcheint als Schwäche. Es handelte ſich um das Anſehen des chriſtlichen Glaubens in der deutſchen Literatur, vor der ganzen deutſchen Lesewelt. Was Reimarus, was Leſſing ſelbſt gegen die Autorität der h. Schrift erhoben, war eine geiſtreiche Suffiſance, nichts weiter. Was der Hauptpaſtor Göz in ſeiner geiſt- und geſchmackloſen Manier dagegen ſagte, enthielt doch die Wahrheit. Die Wahrheit iſt und bleibt, daß Reimarus, Leſſing, Mendelsſohn, Nicolai, Bieſter ꝛc.

Digitized by Google

mit all ihrer Aufklärerei das Anſehen des Evangeliums nicht zu erſchüttern vermocht haben und daß ihre Verſtandeshoffahrt ſchmählichen Bankerot gemacht hat. Daß dem ſo ſey, glaubte Hamann damals ſchon, warum hat er es nun nicht feſt und entſchieden gegen Leſſing geltend zu machen gewagt? Es hätte ihm doch leicht werden ſollen, Leſſing darauf aufmerkſam zu machen, wie tief er ſich erniedrigt hatte, indem er mit dem Schreier Nicolai, der zuletzt zum Spott der deutſchen Literatur wurde, und mit dem langweiligen, in affectirter Beſcheidenheit grenzenlos eiteln, in ſeinen Productionen jedenfalls höchſt unbedeutenden Mendelsohn gemeine Sache machte.

Nur gegen Mendelsſohn iſt Hamann aufgetreten. Dieſer durch und durch verſchlagene und von Eitelkeit ſtrotzende Jude wußte immer die Maske der Beſcheidenheit, der ruhigen Betrachtung vorzunehmen und kleidete ſeinen giftigen und ſchmutzigen Schlockhaß gegen das Chriſtenthum in das Gewand der „reinlichen Forſchung“ über ein ſcheinbar blos jüdiſches Thema. Hamann deckte dieſe Bosheit auf, immer aber noch viel zu vorſichtig und zurückhaltend. „Die Tendenz des Mendelsſohnſchen Buches war Hamann immer klarer geworden; es diente den Berliner Philoſophen als Werkzeug ihrem verſteckten Haß gegen das Chriſtenthum Luft zu machen. Ueber das Judenthum ergrübelte und erdichtete Mendelsſohn eine außerordentliche Theorie. Weshalb er aber ſeiner Schrift den Namen Jeruſalem gegeben hatte, war Hamann ein Räthſel und er vermuthet, daß Mendelsſohn es ſelbſt nicht wiſſe. Samaria, meint er, ſey viel paſſender geweſen. Während er der chriſtlichen Kirche Bedrückung und Verfolgungsſucht zur Laſt legt, preiſt er das Glück der Unterthanen, welche unter Friedrichs glorreicher Regierung leben, verſchweigt aber, welche Bedrückungen die verſchmähten Kinder des Reichs von den welſchen Eindringlingen zu erleiden haben. ‚Dieſen eingefleiſchten Widerſachern, die mit bitterm Neid und Zank im Herzen wider die Wahrheit lügen, und ſich einer Weisheit rühmen, die nicht von oben herabkommt, ſondern irdiſch, menſchlich, dämoniſch, jüdiſch und rothwelſch iſt, hat nicht nur Deutſchland, ſondern auch mein bereits inficirtes Vaterland alles Unheil zu danken in verfluchten Theorien und noch ärgern Beiſpielen der Praktik.‘ Sein Wunſch war es daher, Preußens Ehre und Krone an Preußens Paraſiten zu rächen. Wie Hamann von dem Eifer dachte, den Mendelsſohn und die gleichgeſinnten Berliner Philoſophen, letztere namentlich in der Berliner Monatsſchrift gegen die Uebergriffe des Papſtthums und Verbreitung des Jeſuitismus zur Schau trugen, zeigt folgende Stelle aus einem Briefe an Jakobi: ‚Anſtatt des römiſchen,‘ ſchreibt er, ‚iſt ein metaphyſiſch moraliſcher in der Mache, der ſeinen Sitz an eben dem Orte hat, wo man ſo viel Zetergeſchrei über das Papſtthum erhebt. — Während Mendelsſohn das Chriſtenthum unter dem Namen religiöſer Macht der Bedrückung und Ueberhebung zeiht, ſucht Hamann in ſeinem Golgatha dasſelbe in ſeinem wahren Lichte zu zeigen und ‚die einſam weinende Rahel irgend eines chriſtlich proteſtantiſchen Leſers in der Wüſte mit der ſymboliſchen Verwandtſchaft der irdiſchen Dornen- und himmliſchen Sternenkrone und dem kreuzweis ausgemittelten Verhältniſſe der tiefſten Erniedrigung und erhabenſten Erhöhung beider entgegengeſetzter Naturen zu tröſten.‘ Auch das doppelte Motto aus dem alten Teſtamente, und das erſtere ſogar in Mendelsſohns eigner Ueberſetzung, mußte für den naturaliſtiſchen Juden und rabbiniſchen Naturaliſten, der aber den rechtgläubigen Juden doch nicht ganz verleugnen wollte, ein zweiſchneidiges Schwert ſeyn.“

Der Herausgeber fügt hinzu: „Das Mendelsſohnſche Jeruſalem dürfte jetzt, nachdem der Standpunkt, von dem der Verfaſſer ausgegangen iſt, bei den Fortſchritten der ſpätern Wiſſenſchaft ein ſehr weit zurück liegender geworden iſt, kaum noch auf einen Leſer zählen können, wenn nicht ein Genie wie Hamann es zufällig ſeiner Widerlegung gewürdigt und ihm dadurch eine gewiſſe Unſterblichkeit geſichert hätte.“ Allerdings, Mendelsſohn iſt vergeſſen, ſein Name iſt aber immer noch in Literargeſchichten mit der Glorie umgeben, die ihm Leſſing anklünſtelte. Die Geiſtesverirrung Leſſings aber, boshafte und eitle Juden auf einen Thron zu erheben, vor dem das chriſtliche Publikum knien und anbeten ſoll, hat ſich noch vor nicht langer Zeit in Bezug auf Börne und Heine wiederholt.

Es wäre gar ſehr zu wünſchen, daß ſich ein fähiger Kopf einmal mit einer Geſchichte der Aufklärung zunächſt in Preußen beſchäftigen wollte. Sie würde ſehr dazu dienen, auch heute noch die Begriffe des Publikums zu corrigiren, denn wie Viele leben nicht noch in der Illuſion des alten Rationalismus. Warum iſt aus der ſonſt ſo geiſtvollen, kenntnißreichen und rührigen Partei der Chriſten in Preußen nicht ſchon ein Geſchichtſchreiber in dieſer Richtung hervorgegangen? Tholuck hat mit ſo viel Lebendigkeit den kläglichen Zuſtand der Univerſitäten vor der Aufklärungsperiode geſchildert. Es würde für unſere Zeit, zur Berichtigung der Begriffe, noch nützlicher ſeyn, die Aufklärung, d. h. die ſyſtematiſche Entchriſtlichung auf den Univerſitäten, an den Höfen, in der Preſſe wie in

Digitized by Google

der Kunst zu verfolgen. Von Edelmann und Nicolai an bis zum Minister von Altenstein und Arnold Ruge.

Schon im Jahr 1784 konnte Hamann schreiben, man schäme sich in Berlin, den Namen Jesu in den Mund zu nehmen und sich noch Christen zu nennen. Hamann war durch sein „Golgatha und Scheblimini Mendelssohns entschiedener Gegner geworden. Namentlich hatte folgende Stelle desselben: „Hat nicht der Theorist uns (ohne Ruhm zu melden) ehrwürdigen Geistlichen ins Gesicht bewiesen, daß wir seine Handlungsbrüder nach dem Fleisch geworden, gleich wie er selbst leider! durch die lose Verführung nach der Griechen Lehre und der Welt Satzungen zum beschnittenen Glaubensbruder im Geist und Wahn des heidnischen, naturalistischen, atheistischen Fanatismus; — denn wer den Sohn leugnet, hat auch den Vater nicht, und wer den Sohn nicht ehrt, der ehrt auch den Vater nicht,' bei den Freunden Mendelssohns große Entrüstung hervorgerufen. Hamann sah darin mit Recht ‚eine lächerliche panische Furcht vor Namen und Wörtern,' ähnlich der Hydrophobie. ‚Mendelssohns Schreiben,' bemerkt er in einem Briefe an Jacobi, ‚hat mir viel Licht gegeben, was man in Berlin sich schämt zu heißen; wegen des überhand nehmenden Möbels von Atheisten.'"

Die schlimmsten Feinde des Christenthums waren nicht die offenen Anbeter Voltaire's, auch nicht die von Priesterblut triefenden Sansculotten, sondern die rationalistischen Schleicher, die mit ehrbarer, ruhiger, sokratischer Miene sich nicht begnügten, Christum noch einmal zu kreuzigen, sondern die ihn so kaltblütig als möglich vivisecirten, grausame Fanatiker und doch nur Philister. Solcher gibt es nun aber heute noch Legion und Rationalismus und Philisterthum bilden in Verbindung mit dem noch nicht ganz untergegangenen Hegelthum, mit dem Materialismus und den socialistischen Träumereien noch immer eine solche Macht wenigstens auf protestantischer Erde, daß es immer noch zweifelhaft wäre, ob sich das Christenthum überhaupt auf diesem Gebiet erhalten würde, wenn sich die evangelischen Kirchen nicht an die römische und griechische noch anlehnen könnten, und, obgleich gegen diese Stütze sich sträubend, doch eigentlich nur durch sie gehalten würden.

Epische Dichtung.

Das Sommerkind oder der Grund der Völkerwanderung. Ein episches Gedicht. Paderborn, Schöning, 1858.

Das kleine Gedicht ist so geistreich, daß sich der Dichter wohl hätte nennen dürfen. Wie er der Verse Meister ist, sieht man gleich im Eingang.

Aus der lichten warmen Zone
In die rauhen Lande kommend,
Wandermüde im Nordosten
Hielt der König nun, der große;
Baut' sich seine Burg, die hohe, —
Rings die Völkerschaaren wohnten. —

In der Burg saß auf dem Throne
Er und sprach das Recht dem Volke;
Hatte Feste an dem Hofe,
Und zu jagen war ihm Wonne.
Oft auch spielt' er mit dem Sohne,
Mit dem einz'gen, blond von Locken,
Zart an Jahren, kühn im Trotze. —

Winter kam herbeigeflogen,
Ließ sich nieder vor dem Thore;
Saß dann auch auf seinem Throne,
Hatt' nun auch die Herrscherkrone;
Seine Farbe trug der Boden.
Als das Kind ihn so thronen,
Ist's zum Vater gleich gestoben.
„Vater," rief es, „wirst du schonen
Des Tyrannen vor dem Thore?
Sieh, was er dem Königssohne
Nun gethan!" Und halberfroren
Zeigt's den Händchen ihm erschrocken.

Und der König hat geboten
Hermelin dem Kind zu holen ꝛc.

Das schöne Kind wird vor dem rauhen Winter verborgen, hat aber wunderbare Träume. Es zieht den Knaben aus dem rauhen Norden fort und aus Zärtlichkeit für ihn, bricht der König mit seinem ganzen Volk nach Süden auf, um den Sommer zu suchen. Aber sie finden nicht blos den Sommer, sondern auch — das Christenthum. Die Quelle des Lichts und der Wärme, die sie suchen, wird ihnen zur christlichen Sonne. Ihr Apostel begrüßt sie:

Er gab dem Königskind des Winters Thränen,
Von Ihm kam all' des Sommers heißes Sehnen;
Ihr eilet Christi sel'gem Reich entgegen,
Und schon verkünde ich Euch seinen Segen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 15.** 20. Februar 1858.

Geschichte.

Der Abfall der Niederlande und die Entstehung des holländischen Freistaats. Aus dem Englischen des John Lothrop Motley. In drei Bänden. Erster Band. Dresden, Kuntze, 1857.

Während man glauben sollte, die Geschichtsforschung sey nach drei Jahrhunderten endlich über die wahren Thatsachen und Charaktere, Motive und Tendenzen der Religionskriege ins Klare gekommen, erneuert sich und verschärft sich sogar die Parteilichkeit. In dem vorliegenden Werke, welches mit großer Wärme und lebendigem Eifer geschrieben ist, wird so einseitig für den Oranier und die Calvinisten Partei ergriffen, daß auf dieser Seite fast kein Schatten übrig bleibt, indeß auf der katholischen Seite alles tief geschwärzt erscheint. Das wird nun freilich einer großen Menge von Lesern gefallen, die in gleichen Parteivorurtheilen befangen sind. Aber die Geschichtschreibung macht mit solchen Werken, indem sie sich zu Gunsten eines Effects und der Befriedigung von Leidenschaften von der Wahrheit entfernen, einen Rückschritt. In den äußerst verwickelten und lange dauernden niederländischen Händeln ist ohne Zweifel von beiden Seiten viel gefehlt worden. Eine oder die andre Partei ganz rein waschen wollen, wäre vergebliche Mühe.

Um einigermaßen die Erhitzung, in die beide Parteien nach und nach gekommen waren, zu beurtheilen, lese man, wie Wilhelm von Oranien hier, der Herzog von Alba dort brieflich sich äußerten. Der erstere schrieb an Lazarus Schwendi: „Niemand, der nicht an Ort und Stelle sey, könne sich einen Begriff von den boshaften Lügen und Verleumdungen machen, durch welche Granvella und die Freunde des Cardinals ihn und seine Genossen in der infamsten Weise von der Welt der Rebellion und Ketzerei zu verdächtigen suchten. Er schloß mit dem Ausruf, er könne nicht weiter schreiben: denn schon der Gedanke daran, in welcher Weise die Regierung der Niederlande geführt werde, erfülle ihn mit Ekel und Wuth.“ Correspondance de Philippe I. 290. Der Herzog von Alba schrieb ganz eben so an den König. „So oft ich die Depeschen jener drei fämlichen Seigneurs ansehe, wird meine Wuth so heftig erregt, daß ich, wenn ich mich nicht nach Kräften anstrengte, sie zu mäßigen, wie ein Rasender erscheinen müßte.“ Groen van Prinst, Archives I. 175. So weit war es gekommen, daß nur noch tödtlicher Haß die Entschließungen eingab. Kein Wunder, daß jede Partei die andre der hämischesten Bosheit und Arglist zieh und jedes Schlechteste von ihr dachte und sie dessen verdächtigte.

Motley hätte nicht alles, was die Genossen der von ihm gefeierten Partei behauptet, ersonnen oder übertrieben und am unrechten Ort angewendet haben, für baare Wahrheit nehmen sollen. Wenn er z. B. die arme Statthalterin Margarethe, die stets in so großer Noth war, des gemeinen Betrugs am Lande beschuldigt, indem sie Stellen soll verkauft haben, so ist dies eine offenbare Verleumdung ihres Feindes, des Viglius. Eben so ist die Anschwärzung Granvella's übertrieben. So vollkommene Bosheit und Teufelei, wie sie ihm hier aufgebürdet wird, existirt in der Menschheit nicht, und schlaue Finten der Staatskunst, verzweifelte Paraden und Contrecoups in so erbitterten Kämpfen dürfen nicht zu streng auf die moralische Wagschale gelegt werden, am wenigsten in einem Falle wie hier, wo dem einfach verschlagenen Granvella der siebenfach verschlagene Oranien gegenüberstand.

Der Oranier wollte eine Rolle spielen, wie Moritz von Sachsen, dessen Tochter er heirathete. Als er diese Heirath schloß, galt er äußerlich noch als Katholik und

Digitized by Google

ſtand noch im Verkehr mit Philipp II. von Spanien. Sein nachher zur Schau getragener reformirter Glaubenseifer kam bei ihm nur in dem Maaß zum Vorſchein, in welchem er ſeine proteſtantiſche Rolle demaskirte. Die Religion war ihm nur Mittel zum Zweck. Die Aufreizung des Volks gegen die alte Kirche ging hauptſächlich von ihm aus. Das Volk verhielt ſich in ſeiner Mehrheit paſſiv. Es blieb auch, nachdem der Oranier ſchon Holland zu ſeiner Domaine gemacht hatte, ſeiner Mehrheit nach katholiſch und iſt es heute noch. Die nördlichen Provinzen der vereinigten Niederlande wären wohl nie calviniſtiſch geworden, wenn nicht der Oranier als Statthalter von Holland die fremden Prediger eingelaſſen und hier eifrig Propaganda hätte machen laſſen. Den Charakter der Aufreizung von außen trug auch der berüchtigte Bilderſturm. Ueberall war es nur der vom Adel aufgehetzte Pöbel, der die Kirchen in den Niederlanden zerſtörte, eine Schaar gedungener Banditen. Motley ſelber geſteht das Complott des Adels mit dem Pöbel ein. Er ſpricht von der beſondern Verwaltung Hollands durch den Oranier: „Inzwiſchen nahm auch ſeine eigne Statthalterſchaft Holland und Zeeland ſeine beſondere Fürſorge in Anſpruch. Das Feldpredigen hatte in jenen Gegenden mit wunderbarer Raſchheit überhand genommen. In der Nachbarſchaft von Amſterdam fanden täglich bewaffnete Verſammlungen ſtatt, gegen welche die bürgerlichen Behörden ganz machtlos waren. Die Herzogin konnte dem Prinzen jedoch einen Beſuch im Norden nicht geſtatten. Sobald er in Antwerpen einigermaßen entbehrlich ſchien, bedurfte ſie ſeines Beiſtands bei einer neuen Verwicklung mit den verbündeten Edelleuten. In dem ereignißreichen Monat Juli nämlich war auch ein neuer großer Congreß der Mitglieder des Compromiſſes zu St. Trond im Bisthum Lüttich zu Stande gekommen, der vom dreizehnten des genannten Monats bis zum Anfang des Auguſt dauerte. Es war die zahlreichſte und wichtigſte Verſammlung des Bundes, die bis jetzt ſtattgefunden hatte. Einige fünfzehnhundert Cavaliere, jeder von einem bewaffneten Gefolge begleitet, waren erſchienen; Brederode und Graf Ludwig führten den Vorſitz. Indeſſen die Bewegung war eine unzeitige. Die Verſammlung war zu groß zu einer geordneten Berathung, zu wild und tumultuariſch, um Vertrauen einzuflößen. Die Edelleute hatten ſich meiſt in den Wirthshäuſern und Pachthöfen der Umgegend einquartiert, während eine große Zahl auch auf freiem Felde campirte. Der Lärm tobender Zechgelage miſchte ſich mit dem Schall hitziger Wortgefechte und gelegentlichem Schwerterklang zu einem ununterbrochenen wüſten Getöſe. Das Ganze glich einer Verſammlung alter Bataver, wie ſie einſt nach teutoniſcher Weiſe zuſammentraten, um unter rauhem Geſchrei, furchtbarem Zechen und dem Klang von Schild und Schwert einen König zu wählen. Maſſen von Zuſchauern, Landläufern, Bettlern hatten ſich zu der ariſtokratiſchen Verſammlung geſellt und ſtimmten mit naturwüchſiger Begeiſterung in den unauthörlichen Ruf ‚Vivent les Geux!‘ ein. So kurze Zeit nach der Taufe des Bundes konnten die adlichen ‚Bettler‘ die Verwandtſchaft mit dieſen plebejiſchen Gliedern der ehrſamen Bettelzunft noch nicht wohl verleugnen.“

In den Städten bediente ſich der Oranier und die mit ihm complottirende Adelspartei der Redeyker, d. h. der überall etablirten Meiſterſänger- und Spruchdichtergenoſſenſchaften. „Die Rhetoriker, welche Farcen und Straßenſpiele machen,‘ ſchrieb der Cardinal dem König, ‚ſind beſonders böſe auf mich, weil ich ihnen vor zwei Jahren verwehrte, die heilige Schrift zu verſpotten. Die oppoſitionelle Richtung der Verbindungen ließ ſich jedoch nicht ſo leicht unterdrücken. Ihre ungeſchlachten Poſſen, ihre ungeſchickten aber derben Ausfälle leiſteten der Sache der religiöſen Freiheit täglich neue Dienſte. Gegen die neuen Biſchöfe ergoßen ſie eine endloſe Reihe von Reimen, Epigrammen, Caricaturen, Charaden und Pasquillen. Solche Spottgedichte wurden an die Mauern aller Häuſer geklebt und gingen von Hand zu Hand. In jeder Straße wurden Farcen aufgeführt, in welchen die verhaßten Geiſtlichen als die Narren figurirten. Dieſe Darſtellungen gaben ſo großen Anſtoß, daß neue Edicte zu ihrer Unterdrückung erlaſſen wurden. Das Verbot traf jedoch in vielen Provinzen, beſonders in Holland, auf Widerſtand und erfuhr ſelbſt offenen Hohn.“

Der geheime Verrath des Oraniers, ſein rebelliſcher Plan, die Verſchwörung des mit ihm einverſtandenen Adels (wenige ausgenommen), die außerordentliche Dreiſtigkeit, Rückſichtsloſigkeit und der Hohn, den dieſer übermüthige Adel der Regierung gegenüber zur Schau trug, endlich die grobe oder raiſonnirte Verſpottung alles deſſen, was in der Kirche bisher als heilig gegolten hatte, konnte nicht verfehlen, die Regierung mit den ſchwerſten Beſorgniſſen zu erfüllen, und nöthigte ſie, in der Abwehr bald Geduld und gleiche Liſt, wie ihre Gegner, zu gebrauchen, bald ihre Autorität mit aller Energie zu behaupten. Daran iſt nichts zu verwundern. Es würde unter gleichen Umſtänden heute wieder geſchehen.

Damit wollen wir die Fehler der Regierung keineswegs entſchuldigen. Sie fehlte, indem ſie viel zu wenig

Digitized by Google

Rückſicht auf die Volksthümlichkeit und auf die alten Privilegien der Niederländer nahm. Der ſpaniſche König hatte kein Recht, die letztern, und es war nicht klug von ihm, die erſtere zu mißachten. Das gemeine Volk würde ſich nicht haben auf die Seite des verſchworenen Adels ziehen laſſen, wenn die ſpaniſchen und italieniſchen Eindringlinge mit ihren Anmaßungen es nicht in ſeinen nationalen Gefühlen empört hätten. Der Adel ſelbſt würde keinen Vorwand zu Complotten gehabt haben, wenn die Regierung conſtitutionell verfahren wäre, anſtatt abſolutiſtiſch. Die Niederlande hatten einmal, wenn keine gemeinſchaftliche Conſtitution, ſo doch ſtändiſche Vertretung und wohlverbriefte Rechte in den einzelnen Provinzen. „Von dieſen Conſtitutionen gewährte die von Brabant, bekannt unter dem Namen joyeuse entrée, blyde inkomst oder ‚fröhlicher Einzug' die ſtärkſte Schutzwehr gegen das nun beginnende Syſtem totaler Willkührherrſchaft. Zuvörderſt beſtimmte der ‚fröhliche Einzug', daß ‚der Fürſt des Landes den clericalen Stand nicht höher heben ſolle, als von Alters her üblich und von frühern Fürſten angeordnet ſey, außer mit Zuſtimmung der andern zwei Stände, des Adels und der Städte'. Eine weitere Beſtimmung lautete: ‚der Fürſt kann gegen ſeine Unterthanen oder gegen fremde Landeseinwohner keine Verfolgung im Civil- oder im Criminalwege verhängen außer vor den ordentlichen und öffentlichen Gerichtshöfen der Provinz, wo der Angeklagte ſich mit Hülfe von Advocaten vertheidigen kann.' Sodann: ‚der Fürſt ſoll Fremden keine Aemter in Brabant ertheilen.' Endlich: ‚ſollte der Fürſt, mit Gewalt oder anderswie, eines dieſer Privilegien verletzen, ſo ſind die Einwohner von Brabant, nachdem ſie regelmäßigen Proteſt erhoben, ihres Eids der Treue ledig, und dürfen als freie, unabhängige und ungebundene Leute ganz ſo verfahren, wie es ihnen gutdünkt.' Das waren die leitenden Züge jenes berühmten Freiheitsbriefes, ſoweit ſie die jetzt in Frage kommenden Punkte berühren. Aber auch die Freiheitsbriefe der andern Provinzen boten nicht viel geringern Schutz gegen Willkührherrſchaft. ‚Kein Fremder,' beſtimmte die Conſtitution von Holland, ‚kann Rath, Finanzbeamter, ſtädtiſcher Beamter, oder Mitglied eines Gerichtshofs werden. Die Juſtiz darf nur durch die ordentlichen Tribunale verwaltet werden. Die alten Rechte und Gewohnheiten dürfen nicht verletzt werden. Sollte der Fürſt eine dieſer Beſtimmungen verletzen, ſo iſt niemand verbunden ihm zu gehorchen.'" — Man kann ſich denken, wie läſtig dem König von Spanien und beider Indien die Feſſeln geweſen ſeyn mögen, die ihm ſolche Conſtitutionen kleiner und kleinſter Ländchen anlegten. Aber er lieferte, indem er ſie nicht achtete, dem Oranier die beſten Waffen in die Hände. Ein Uſurpator, der ſich nie um religiöſe Dinge bekümmert, der noch zur Zeit ſeiner Hochzeit darüber gelacht hatte, und der ſelbſt voller Argliſt und zu jeder Gewaltthat bereit war, hätte er die Rolle eines Vertheidigers der Religion und heiliger Volksrechte niemals ſpielen können, wenn es ihm der König durch Verletzung der niederländiſchen Privilegien und durch die häßliche Inquiſition nicht ſo leicht gemacht hätte.

Kirchliche Dichtung.

1) Deutſche Sionsharfe. Von Karl Simrock. Elberfeld, Friderichs, 1857.

Ein kleines Buch voll ſehr ſchöner alter Kirchenlieder, die der Herausgeber in die neudeutſche Sprache übertragen hat. Obgleich er ſeine Quellen nicht angibt, wird das Büchlein doch ſeinen Zweck erfüllen, denn es verbindet die tiefe Andächtigkeit des Mittelalters mit wahrhafter Poeſie.

Hier eine ſchöne nur kurze Marienklage:

O weh der Schmerzen,
Die ich Arme muß tragen
In meinem Herzen
Und nicht weiß, wem klagen!
Ach Gott nun erbarme
Dich meiner Noth
Und tröſte mich Arme
Durch deinen Tod.

Immer kränket
Sich mein Gemüthe,
Wenn mir gedenket
Seiner Güte,
Daß er ſich wollte
Dem bittern Tode geben,
Daß er uns kaufte
Das ewige Leben.

Wo ſoll ich finden
Meines Herzens Tröſter?
Sich ließ er binden
Und uns erlöst er.
O weh der Schmerzen,
Die ich Arme muß tragen
In meinem Herzen
Und nicht weiß, wem klagen.

Digitized by Google

Die meisten dieser Lieder sind schon bekannt. Das neueste und interessanteste in der vorliegenden Sammlung ist aber „das Beginchen von Paris“, nach dem Niederrheinischen.

Ein Mägdlein jung war zu Paris,
Die hatte Jesum auserkoren.
Wornach ihr Herz nur trug Begehr
Gab ihr die Mutter wohlgeboren;

Sie liebte Gott doch also sehr
Wo sie stand und wo sie ging,
Daß sie verschmähte Gut und Ehr
Und alles irdische Ding.

Sie ging vor ihre Mutter hin
Und bat mit lachendem Munde,
Daß sie Gott zu Lieb aus ihr
Ein Beginchen mache zur Stunde.

Du kennst nicht, Tochter, liebes Kind,
Der Beginchen schweren Orden:
Gar einfach ist all ihr Ding
Von Werken und von Worten.

Das Mädchen ließ sich jedoch nicht abhalten und lebte so ganz in Jesu, daß sie seine ganze Leidenswoche wie im magnetischen Rapport mit ihm litt. Da erschien er selbst in ihrer Kammer und wollte sie um ihrer Treue willen belohnen.

Empfange, gut Beginchen,
Das köstliche Gewebe hier;
Jesus will mit dir maien gehn,
Will Blumen lesen mit dir.

„Ich will von Jesus nichts haben
Als die Schönheit, die er selber hat;
Das ist Gut von seiner Habe,
Ich will nicht andern Rath.

Ist nun unser Jesus reich,
So will ich arm seyn und bloß
Und seiner Armuth werden gleich:
So werden ich seines Vaters Schooß.

Ich will von Jesu nichts haben
Als seine göttliche Gnade:
Möcht ich ihn in meine Seel empfahn
So wär ich wohl berathen.“

Jungfrau, du magst mich nicht gewinnen,
Ich muß mich an dir rächen:
So heftig werd ich dich minnen,
Daß dir dein Herz muß brechen.

„Ach Gott, möcht ich Jesum minnen,
Daß er mir gäbe die Kraft,
So hätt ich mein Herz von innen
Zu seligem Ende gebracht.

Ich mag ihn aus mir nicht minnen,
Die Macht ist mir verloren,
Er gebe denn Trost mir von innen,
Den ich hab auserkoren.“

Jungfrau, du bist so arm allhier,
Dir hat Alles abgegangen:
Käme der süße Jesus zu dir,
Womit wolltest du ihn empfangen?

„Käme der süße Jesus zu mir,
Mein Lieb, mein Wunsch, mein Trost allein,
Wär mein Herz ein Himmelreich,
Das sollte seine Wohnung seyn.“

Die Unterredung endet damit, daß Jesus das Beginchen mit in den Himmel nimmt. Das Lied hat den echten Ton des Volksliedes und viel Aehnlichkeit mit „des Sultans Töchterlein“ und „des Commandanten Tochter von Großwardein“. Das ist ein Kleeblatt der süßesten Poesie.

Wir bringen unsern Lesern bei diesem Anlaß das schöne Paderborner Liederbuch in Erinnerung, welches Freiherr August von Harthausen vor einigen Jahren mit Melodien herausgab, und welches die schönsten altkatholischen Kirchenlieder, die zum Theil Volkslieder sind, aus Westphalen und den Rheinlanden mittheilt.

2) Hrotsvithae Gandersheimensis comoediae sex. ed. P. Benedixen. Lubecae, impensis libr. Dittmerianae, 1857.

Die berühmten Comödien der Nonne Hrotsvitha, nach dem Cumeran'schen Text abgedruckt. Da wir die eigenthümliche Schönheit dieser Comödien in einer Anzeige der deutschen Uebersetzung erst kürzlich angezeigt haben, müssen wir darauf zurückverweisen, nämlich auf Nr. 87 unsrer vorjährigen Blätter.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{2}$ Thaler.

Mittwoch, N° 16. 24. Februar 1858.

Geschichte.

Der Aufstand in Gent unter Kaiser Carl V. Von Dr. Leopold, Ritter von Sacher-Masoch. Schaffhausen, Hurter, 1857.

Eine Monographie des großen Genter Aufstandes vom Jahr 1539, treu nach den Quellen und mit einer gewissen Wärme und malerischen Lebendigkeit geschrieben.

Wir glauben unsre Leser am besten in den Ton dieses Buches einzuweihen, wenn wir aus demselben die Beschreibung eines merkwürdigen Genter Festes hier mittheilen. Es ist das Fest des h. Livin. „Das Fest dieses Heiligen ward jedes Jahr am 27., 28. und 29. Juni von den Gentern, unter denen die Livins zu Tausenden herumliefen, mit großem Jubel begangen. Zwischen 11 und 12 Uhr, in der Nacht des 27. Juni, versammelte sich eine Menge gemeinen Volkes und anderer Genter vor der Kirche des Klosters St. Bavo. Wenn es Mitternacht wurde, wurde die Kirchenthüre geöffnet, und wie sie in einem Nu geöffnet war, stürzte sich die ganze Menge auf einmal wie sinnlos, schreiend und lärmend, hinein. Zugleich mit dem Schlag 12 Uhr kam ein Priester und hielt eine stille Messe, welche von den Anwesenden mit wenig Andacht, unter Schreien, Lachen, Gekicher gehört wurde. Kaum war die Messe beendet, so wurde der Reliquienschrein mit den Gebeinen des heiligen Livin geholt. Dieser Kasten von Silber, an einigen Stellen vergoldet, war in einer eisernen Kiste verwahrt. Diese wurde auf zwei lange, große Stücke Holz gelegt, und trotz ihrer Schwere, obwohl 12 Männer sie nur keuchend hoben, wie Nichts vom Volke aufgeladen und aus der Kirche durch die Stadt unter Gelauf, Schreien und Lärmen bis zum Dorfe Houtem getragen, durch Felder, Haine, Wald und Gräben, auf gutem und schlechtem Wege, durch Moor und Wasser. Alles war in zerrissenen Kleidern, Gewinde von Weinzweigen und anderem Grün auf dem Kopfe, die Meisten Fackeln und Windlichter in Händen, und liefen immer fort, indem sie so schrien, daß dem Muthigsten das Herz bis an den Hals hinaufschlug, wenn er sie so kommen hörte und vorbeiziehen sah. Zeitlich früh am Tage vor St. Peter und Paul kamen sie nach Houtem, wo dem heiligen Livin zu Ehren eine schöne Kirche stand. Dort blieb er einen Tag und eine Nacht. Unter Tages war der Weg von Gent nach Houtem wie eine große Prozession; zu Fuß, zu Pferde, zu Wagen zogen die Leute hin. Die Wägen schätzte man jedes Jahr auf mehr denn 1200, ein Drittheil der Einwohnerschaft von Gent und des Genter Quartiers war diesen Tag in Houtem. Auf dem weiten Platze dieses Dorfes war großer Markt. An diesem Tage fand man da Waaren aller Art, Eß- und Trinksachen in Hülle und Fülle, welche von Gent und der Umgebung dahin gebracht wurden. Der Friese langte mit Mühe an den Hals seiner Rosse, welchen er klopfte, während er ihre Stärke pries. Neben dem Holländer, der auf seinen Käs wie auf das Evangelium schwor, ließ die Brüsselerin das mühsame Werk ihrer Klöppel durch die feinen Finger gleiten, und hob das Spitzentuch, welches ihr Lockenköpfchen vor der Junisonne schützen sollte, leicht auf, um wie eine Spinne aus ihrem Netz auf die schönen Herren zu blicken, die mit ihr feilschten; der Ostländer in seinen pedgeschmierten Stiefeln hob nach jedem neuen Glas Branntwein, dessen Inhalt er in seine Kehle warf, ein neues Fell, einen neuen kostbaren Pelz in die Höhe und blieb dem Käufer, als Empfehlung seiner Waare, ein Gemisch von Worten, Knoblauch und Zwiebeln ins Gesicht."

Nachdem der Verfasser die Pracht und den Reichthum der alten Stadt Gent geschildert hat, geht er zu den Verwicklungen über, in welche die Stadt mit dem

Digitized by Google

Habsburgiſchen Regimente kam, zuerſt unter Max I., dann unter Karl V. Das reiche, üppige, lebensluſtige und freiheitsliebende Niederland ſah die fremden Herren nicht gerne. Dazu kam, daß dieſe Herren in ihren ewigen Kriegen mit Frankreich viel Geld brauchten und von den Niederländern, die es hatten, einforderten. Kaiſer Karl V. verlangte 400,000 Gulden, davon ſollte Gent nur 56,000 zahlen, aber weil die Summe von den Ständen nicht bewilligt war, weigerte ſich die Stadt. Die Regentin der Niederlande, Margarethe, gab ſich alle Mühe, die Genter gütlich zum Zahlen zu bringen. Aber ſie wurden nur um ſo trotziger.

Es ging in dieſer Revolution, wie in jeder andern. Sie begann conſtitutionell und endete mit Demokratie und Anarchie. Die auf ihre ſtändiſchen Rechte trotzenden Adeligen und Reichen begannen den Kampf und hetzten das Volk auf. Dann wurden ſie von der Demokratie überholt und wären froh geweſen, wenn ſie den ganzen Hader lieber gar nicht angefangen hätten. Der vom Kaiſer für Gent ernannte Bailli Schardau hatte einen ſchweren Stand, benahm ſich aber mit Klugheit und Energie, bis auch ihm nichts übrig blieb, als ſich zu flüchten. Gleiche Noth hatten alle Reichen und Vornehmen auszuſtehen. Am ſchlimmſten ging es dem reichen und ſchon bejahrten Lievin Pin. „Das war ein Mann von 75 Jahren, für dieſes Alter noch rüſtig, der Mittelpunkt einer großen Verwandtſchaft, welche ſein Haus bei Familienfeſten und zu den Feiertagen, beſonders Weihnachten und Oſtern, in einem fröhlichen Kreiſe verſammelte, und welche an ſeinem Namenstage in einem förmlichen Zuge nach Houtem wallte. Der alte Mann zählte auch viele Freunde in der Stadt. Es war ſeine liebe Gewohnheit, vor dem Thore ſeines Hauſes zu ſieben, und ſein größtes Vergnügen, wenn ihn recht viele der Vorübergehenden anſprachen. Er war Eigenthümer des großen Gaſthauſes ‚zur Glocke', mehrmals Beamter der Stadt, ſogar Oberdeken, und unter den Abgeordneten, welche der Königin von Ungarn die Antwort auf ihr Verlangen jener 400,000 fl. Car. brachten. Mehrere ſeiner Freunde hatten ihn gewarnt: ‚Lievin Pin, man murmelt und murrt viel über dich, das gemeine Volk iſt dir aufſäßig, du kennſt die Natur der Genter, deren erſtem Zorne man ausweichen muß.' Pin erwiederte: ‚Ich fühle mich auf keine Weiſe, weder gegen meinen Fürſten, noch gegen die Stadt in einer Schuld,' und wollte durchaus nicht entfliehen, ja ließ ſich ſogar täglich öffentlich ſehen." Pin war im Kleinen, was ſpäter Graf Egmont im Großen, eine arglos ſichre Natur; aber er fiel nicht der abſoluten Gewalt, ſondern der Demokratie zum Opfer. Das gemeine Volk zeichnete ihn unter den früheren Adminiſtratoren der Stadt aus, denen es Schuld gab, ſich auf Koſten der Gemeinde bereichert zu haben, und verlangte ſeinen Tod. Der alte wohlthätige Herr wurde nun gefangen geſetzt, entſetzlich gefoltert und endlich hingerichtet. „Lievin Pins Hinrichtung hatte die Genter Verhältniſſe, welche nach und nach durch die Ereigniſſe weniger Monate eine gewaltige Aenderung erfahren hatten, mit einem Riß enthüllt. Die Reichen und Bürger, dieſelben, welche früher die Hülfe von 400,000 fl. Carolus allein rundweg abgeſchlagen hatten, waren nun Tag und Nacht in Angſt, hielten ſich zu Hauſe, und gingen nur mit Zittern aus. Die immerwährende Furcht und Aufregung machten Viele krank und Manche ſogar ſterben. In allen Kirchen ſah man vornehme Frauen und Mädchen auf den Stufen der Altäre knien und für ihre Angehörigen beten, welche aus der Stadt geflohen waren, oder welche ſie darin in noch größerer Gefahr glaubten. Das Blut, das am Verleplatz gefloſſen war, genügte, um alle Ausſichten dieſer Familien fürchterlich roth zu färben. Das Glied der Bürger hatte bald keine Stimme mehr in der Gemeinde, oder mußte vielmehr ſeinen Namen für einen Beſchluß hergeben, den das in ihre Verſammlung eindringende Geſindel durch Mehrheit von Stimmen und Fäuſten durchzuſetzen wußte." An der Spitze des demokratiſchen Haufens ſtand Wilhelm de Mey, ein in ſeinem Vermögen ruinirter Golofchmied, nebſt mehreren andern fanatiſchen Handwerkern.

Die tolle Wirthſchaft dauerte nicht lange. Noch mitten im Winter kam der Kaiſer ſelbſt, begleitet von ſeinem Bruder Ferdinand, nach den Niederlanden, nachdem er ſich durch einen Frieden mit Frankreich den Rücken gedeckt hatte. Er brachte wohlgerüſtete Spanier und deutſche Landsknechte mit. Es wäre lächerlich geweſen, wenn ſich die Genter hätten wehren wollen. Sie begriffen das, die am meiſten Compromittirten machten ſich aus dem Staube und ohne Schwertſtreich konnte der Kaiſer in Gent einziehen. Sein Wille hinſichtlich der 400,000 Gulden mußte vollzogen werden, außerdem wurden die Beraubten und von den Handwerkern Vertriebenen wieder in ihren Beſitz geſetzt und die Schuldigen, ſo weit man ihrer habhaft wurde, beſtraft.

Die härteſte Strafe für die Genter ſoll die Einquartirung der Landsknechte geweſen ſeyn. „Die Unzufriedenheit der Gemeinde über die Beſatzung wurde immer größer. Beſonders waren es die Deutſchen, welche ſie los werden wollten. Dieſe Landsknechte

Digitized by Google

nannten sich selbst prahlend ‚verfluchte Kerle', und waren, wie der Schuster Hans Sachs sie befang: ‚wüst aller Gestalt, wie man vor Zeit den Teufel malt.' Der venetianische Botschafter Navagero fand: ‚Es sey ein unglaublich Ding um die Frechheit dieser Leute. Sie seyen nicht allein voll Gottlosigkeit, ihr Nächster selbst sey Gegenstand ihrer Gewaltthätigkeit. Er sah sie später in dem französischen Kriege aus Kirchen Stallungen für ihre Pferde machen und Bilder Jesu Christi unseres Erlösers ins Feuer werfen. Er fand sie ungehorsam, vorlaut, unsähig etwas Gutes zu thun. Sie fürchten nicht den Tod, meint er, haben aber auch gar keine Vorsicht. Sie können weder Hunger noch Durst ertragen, und wollen immer zur rechten Zeit gezahlt seyn. Das Fasten war ihnen wahrlich unlieb und auf ihre Trunksucht zielt ein Sprüchwort dieser Zeit: Der Landsknecht Stahl nahm nur vier Gulden Monatsold, denn nähm er acht, söff er sich todt. Es waren tüchtige Gesellen, die oft ihren Hieb hatten, aber noch öfter tüchtige austheilten.'"

Kulturgeschichte.

Geschichte des deutschen Studententhums von der Gründung der deutschen Universitäten bis zu den deutschen Freiheitskriegen. Ein historischer Versuch von Oskar Dolch. Leipzig, Brockhaus, 1858.

Eine 300 Seiten umfassende Schrift, in welcher das Wesentlichste, was zur Geschichte des Studententhums gehört, enthalten ist, keine „Naturgeschichte des deutschen Studenten", wie der verstorbene Wolff eine geschrieben hat, sondern die Sache mit historischem Ernst auffassend.

Der Entwicklungsgang des deutschen Studententhums war kurz folgender: „Nach dem Vorbilde der französischen Universitäten bildeten sich in Deutschland anfangs Nationen, d. h. Vereine von Lehrern und Schülern, deren jeder seine eigenen Vorsteher, Gesetze, Privilegien und Versammlungen hatte. Diese natürlichen nationalen Verbindungen wurden nur auf den deutschen Hochschulen des 14. Jahrhunderts gegründet und dann verdrängt von den Bursen, d. h. solchen Instituten, in welchen die Studenten unter Aufsicht eines Meisters der freien Künste zusammenwohnten. Man hielt in der Mitte des 15. Jahrhunderts nur Denjenigen für einen Studenten, welcher in der Burse wohnte, schlief, aß und disputirte. Dieser Bursenzwang wurde vernichtet, als am Ende des 15. und zu Anfang des 16. Jahrhunderts der steife Scholasticismus schwand und die humanistischen Bestrebungen auf den deutschen Universitäten Eingang fanden. Bald nach dem Verfall der Bursen verbanden sich natürlicherweise gegensetzig die Landsleute untereinander, und so entstanden wieder geschlossene Gesellschaften unter dem Namen von Nationen oder Landsmannschaften, welche die Mitglieder der ganzen Hochschule umfaßten. Aus ihnen ging der Nationalismus und Pennalismus hervor, welcher barbarisch ausartete und das Leben auf den Universitäten bis zu Anfang des 18. Jahrhunderts beherrschte. Im 18. Jahrhundert bildeten sich die geheimen Orden und Landsmannschaften aus, welche aber nach und nach in ihren Formen verhärteten und zu wenig Lebensfähigkeit besaßen, sich nach bestem Wissen umzugestalten, so daß sie in den letzten zwanzig Jahren ihres Bestehens, noch dazu von der Obrigkeit verfolgt, ein sieches Daseyn hinschleppten. Nach den Freiheitskriegen und durch dieselben angeregt that sich das Bestreben kund, eine freie Vereinigung der gesammten auf einer Hochschule studierenden deutschen Jugend zu bilden. Daraus ging die allgemeine deutsche Burschenschaft hervor, die als Grundsätze aufstelle: 1) Einheit, Freiheit und Gleichheit aller Bursche untereinander, Gleichheit aller Rechte und Pflichten; 2) christlich deutsche Ausbildung einer jeden geistigen und leiblichen Kraft zum Dienste des Vaterlandes. Als die Burschenschaft in den Jahren 1820—30 zerfiel, constituirten sich theilweise aus den Trümmern derselben die heutigen Corps. In Jena z. B. trat im Jahre 1820 am 6. Juni die Thuringia aus der Burschenschaft aus; ihr folgte die Saxonia und am 20. Januar 1821 die Franconia. Die Corps schlossen sich zwar an die Einrichtungen der alten Landsmannschaften an, durch die Annahme der bessern burschenschaftlichen Grundsätze aber und durch die Negation dessen, was gerade an der Burschenschaft tadelnswürdig war, trat ein Princip hervor, was bis jetzt den Landsmannschaften gefehlt hatte. Während die Burschenschaft einer Gleichmacherei huldigte, die alle Eigenthümlichkeit des im germanischen Volksgeiste wurzelnden Corporationsgeistes unberücksichtigt ließ, so glaubten die Corps auch in der Mannichfaltigkeit eine Einheit festhalten zu können" ꝛc. Hier fällt der Verfasser in eine gewisse Einseitigkeit, indem er das wahre Verdienst der Burschenschaft und andrerseits wieder die Corruption der Landsmannschaften nicht genug hervorhebt. Er ist zu partheilich für die Corps.

Von besonderem Interesse sind die Schilderungen des Studententhums im 16. und 17. Jahrhundert. Sie ergänzen das treffliche Werk von Tholuck über die deutschen Universitäten jener Zeit. Am ärgsten war der Unfug, den die alten Studenten mit den jungen trieben. „Die Pennäle wurden von den Schorlsten

Digitized by Google

aufs ärgſte tyranniſirt. Sie mußten in der Kirche in der ſogenannten Fuchsecke ſtehen, durften keine ſchönen Kleider und keinen Degen tragen, mußten die alten Studenten bewirthen und bedienen, ihnen Bier und Branntwein, Bretzeln und Karten nachtragen, ihnen ihre guten Kleider und Bücher für deren alte und abgetragene geben, mußten unter den Tiſch kriechen und heulen wie eine Katze oder Hund, Schuhe putzen, Naſenſtüber, Mauſchellen und Stockſchläge aushalten, durften bei Körper- oder Geldſtrafen keine Mädchen careſſiren u. ſ. w. Schröder ſagt in ſeiner ‚Friedensposaune', daß ſie ein Gemiſch von ‚zerſchnittenen Reſtein, Oeſel aus den Lichtputzen, Tinte, Senf, garſtig ſtinkender Butter, Nußſchalen u. ſ. w.' hätten einnehmen müſſen, ein Gebrauch, welcher unter dem Namen ‚Schwedentrank' bekannt war und den die Herren Schoriſten von den ſchwediſchen Soldaten gelernt. Auch mußten die Pennäle für ihre Schoriſten abſchreiben und Wege von zehn, zwanzig und mehr Meilen gehen, auf Spaziergängen dieſelben begleiten, ihnen Degen nachtragen ꝛc. — Schuppius erzählt in ſeinem ‚Wohlunterrichteten Studenten', es wären ſolche Pennalputzer zu ihm auf die Stube gekommen, als er eben in Camerario ‚Horis succisivis' geleſen habe. ‚Sehet, was das für ein hoffärthiger Pennal iſt,' habe Einer ausgerufen, ‚daß er alsbald in den großen Büchern leſen will. Du kleiner Pennal, verſteheſt du, was du lieſt?' ‚Ich,' ſagt Schuppius, ‚erſtummte und machte eine tiefe Reverenz. Endlich kam Einer zu mir und ſagte mir ins Ohr: ‚Habt ihr Geld?' Ich ſagte Nein. Da antwortete er: ‚So ſchickt den Camerarium auf den Weinkeller und laſſet ein paar Viertel Wein holen: ich will euch gnädig davon helfen.'"

Ferner der Saufcomment. „In dieſer Zeit wurde der Saufcomment feſtgeſtellt. Wenn auch in früherer Zeit das zum Doctor- oder Magiſtertrinken nicht unbekannt war, ſo iſt doch die eigentliche Ausbildung der Trinkmanieren dem 17. Jahrhundert zu verdanken. Unter den Studenten ſowohl als bei großen Gaſtmählern an den Höfen ging Alles nach vorhandenen Trinkgeſetzen und Trinkregeln zu. Nach der beliebten Tonleiter ut, re, mi, fa, sol, la, hatte man unter andrem eine Trinkregel feſtgeſetzt, nach welcher getrunken werden ſollte:

UTiliter MJrabiliter
REaliter FAmiliariter
SOLemmniter.

Ein andres Trinkgeſetz war die Nagelprobe. Der Trinker mußte den Becher umſtürzen, den Rand deſſelben auf den Nagel ſeines Daumens ſetzen und aus dem Becher durfte kein Tropfen mehr fallen, ſo kein mußte er ausgetrunken ſeyn. Dabei trank man aus Gläſern verſchiedener Größe und Form. Ein Schriftſteller jener Zeit ſagt daher: ‚Die Weltkinder und Trinkhelden trinken heutiges Tages aus Schiffen, Windmühlen, Laternen, Sackpfeifen, Schreibezeugen, Büchſen, Krummhörnern, Knebelſpießen, Weinwagen, Weintrauben, Aepfeln, Birnen, Kokelhahnen, Affen, Pfauen, Pfaffen, Mönchen, Nonnen, Bauern, Bergleuten, Bären, Löwen, Hirſchen, Roſſen, Straußen, Kauzen, Schwanen, Schweinen und andern ungewöhnlichen Trinkgeſchirren, die der Teufel erdacht hat, mit großem Mißfallen Gottes im Himmel' ꝛc."

Dann die Mißhandlung der Philiſter, ſogar der Weiber. Von Jena heißt es: „Die jungen Studenten fingen an, das Weibsvolk nicht allein auf dem Markt und Gaſſen, ſondern auch ſelbſt in der Kirchen, vornemlich aber bei hochzeitlichen Ehrenbegängniſſen auf das allerverächtlichſte und ſchimpflichſte durchzuziehen, mit ungüchtigen, unflätigen Reden und leichtfertigen Gebärden zu beſchämen, in ihrer Andacht zu hindern, und demſelben in aus- und eingehen Beine unter zu ſchlagen und auf andere Wege ſie aufzubalten." — Bekanntlich hat unſer erleuchtetes Jahrhundert ganz ähnliche Scenen erlebt. Erſt vor wenigen Jahren benahmen ſich die Heidelberger Corps auf einem Ausflug nach Ladenburg ganz eben ſo unritterlich und ſchweiniſch.

Wir ſind mit dem Verfaſſer einverſtanden, wenn er ſich gegen diejenigen ereifert, welche der Studentenfreiheit gern für immer ein Ende machen möchten. Dieſe Freiheit, wenn auch in ihren Auswüchſen verwerflich, iſt doch das Lebenselement deutſcher Jugend und Jean Paul hat immer noch Recht, wenn er ſagt: „Von der Freiheit des Jünglings muß die des Mannes zehren. Ein gebogener Muſenſohn kann nichts werden als ein kriechender Beamter auf allen Vieren." Wir müſſen aber tadeln, daß der Verfaſſer die Burſchenſchaft verwirft, ohne erkannt zu haben, daß gerade ſie die Freiheit mit einer ritterlicheren Sitte und mit der Geltendmachung der edleren Seiten im deutſchen Jünglingscharakter verband. Gegen eine ſo bübiſch niederträchtige Handlungsweiſe wie die der Heidelberger Corps in Ladenburg kann nur der noble Geiſt einer Burſchenſchaft ſchützen. Verdammt ihr den ſittlichen und keuſchen Ernſt, der dem deutſchen Jüngling ſo wohl anſteht und angeboren iſt, um mit einer angekünſtelten und durch und durch nichtswürdigen Liederlichkeit zu prahlen, ſo gebt ihr ganz gewiß das Vorrecht auf, die Elite der Nation zu heißen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim L. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Sonnabend, **N° 17.** 27. Februar 1858.

Dichtkunst.

1) Gesammelte Dichtungen von Karoline von Günderode. Zum erstenmal vollständig herausgegeben durch Friedrich Göz. Mannheim, Verlagshandlung von Fr. Göz, 1857. 4°.

Das ist eine sehr dankenswerthe Ergänzung zur Literatur unsrer romantischen Schule. Die Dichtungsweise der Günderode steht ungefähr in der Mitte zwischen der des Novalis und des Ludwig Achim von Arnim. Von dem ersteren hat sie die äußere, wir möchten sagen süße Ruhe und eine gewisse Feierlichkeit des Vortrags, vom letzteren alle bunten Farben der Psychefflügel angenommen. Von beiden aber unterscheidet sie ein tiefer, heißer Schmerz, den sie mit unnachahmlicher Wahrheit ausdrückt. Wenn irgend eine Deutsche der griechischen Sappho ähnlich glühte, so war sie es.

Von dem Schmerz, der die Günderode zum Selbstmord trieb, zeugen fast alle ihre lyrischen Gedichte. Ein Schwanken, eine ängstliche Verwirrung, ob sie vergessen soll, ohne zu sterben, oder sterben, um zu vergessen, durchzittert das wunderbare Lied „Lethe".

Du rollst, o Bach! mit stillem Stolz die Fluth,
Und düstergrün umhüllen dich Gesträuche,
In deiner Well erstirbt die Rosengluth,
Die lieblich glänzt vom fernen Geisterreiche.

In einem andern Liede „die Bande der Liebe" gibt sie zu verstehen, die Erinnerung und der Tod sey für sie dasselbe, sie müsse an der Erinnerung sterben.

Dort, in dem glücklichen Land, begegnet mir wieder der Theure,
Freuet der Liebe sich, meiner Umarmungen noch;
Und ich hauche die Kraft der Jugend dann in den Schatten,
Daß ein lebendiges Roth wieder die Wange ihm färbt,
Daß die erstarrten Pulse vom warmen Hauche sich regen,
Und der Liebe Gefühl wieder den Busen ihm hebt.
Darum fraget nicht, Gespielen! was ich so bebe?
Warum das rosige Roth löscht ein erlöschendes Blaß?
Theil ich mein Leben doch mit unterirdischen Schatten,
Meiner Jugend Kraft schlürfen sie gierig mir aus.

Wieder in einem andern Liede „der Adept" schildert sie die Unerträglichkeit der Zeit, die ewig dasselbe wieder bringt.

Nachdem er oft den Kreis gesehen,
Den immer die Natur gemacht,
Ergreifen Schauer seine Seele,
Denn alles kehret wie Tag und Nacht.

Der Neubeit Reiz ist ihm verloren,
Er kennet was die Erde trägt.
Er findet sich allein auf Erden,
Die Menschen sind nicht sein Geschlecht.

Geleert hat er des Lebens Becher
Und lebet immer immer fort.
Er kann dem Meere nicht entsteigen
Und hat gelandet doch im Port.

Weh' dem! ruft er: der auf dem Gipfel
Des Daseyns also stille steht,
Nicht Ew'ges kann der Mensch ertragen,
Und wohl ihm wenn er auch vergeht.

In tödtlich ermattender Ungenüge schwankt sie zwischen Lebens- und Todesluft.

O reiche Armuth! Gebend, seliges Empfangen!
In Zagheit Muth! In Freiheit doch gefangen.
In Stummheit Sprache,
Schuchtern bei Tage,
Siegend mit zaghaftem Bangen

Digitized by Google

Lebendiger Tod, im Einen ſel'ges Leben
Schwelgend in Noth, im Widerſtand ergeben
Genießend ſchmachten,
Nie ſatt betrachten,
Leben im Traum und doppelt leben.

Eines der ſchönſten Lieder, in das ſie die ganze Poeſie ihres Schmerzes gehaucht hat, iſt das „Stumm und Leer".

Iſt alles ſtumm und leer,
Nichts macht mir Freude mehr;
Düfte, ſie duften nicht,
Lüfte, ſie lüften nicht,
Mein Herz iſt ſchwer.

Iſt alles öd und hin,
Bange mein Geiſt und Sinn;
Wollte nicht weiß ich was,
Jagt mich ohne Unterlaß,
Wüßt ich wohin? —

Ein Bild von Meiſterhand
Hat mir den Sinn gebannt.
Seit ich das Holde ſah,
Iſt's fern und ewig nah
Mir anverwandt. —

Ein Klang im Herzen ruht,
Der noch erfüllt den Muth
Wie Flötenhauch ein Wort,
Tönet noch leiſe fort,
Stillt Thränenflut.

Frühlinges Blumen treu,
Kommen zurück auf's Neu;
Nicht ſo der Liebe Glück.
Ach es kommt nicht zurück,
Schön, doch nicht treu.

Kann Lieb ſo unlieb ſeyn,
Von mir ſo fern, was mein? —
Kann Luſt ſo ſchmerzlich ſeyn,
Untreu ſo herzlich ſeyn? —
O Wunn', o Pein!

Immer beſtimmter neigt das ſchöne ſchwere Haupt dem Abgrund zu. Sie will ſterben.

Auf Naxos Felſen weint verlaſſen Minos Tochter.
Der Schönheit heißes Fleh'n erreicht der Götter Ohr.
Von ſeinem Thron herab ſenkt Kronos Sohn die Blitze,
Sie zur Unſterblichkeit in Wettern aufzuzieh'n.

Poſeidon, liebentbrannt, eröffnet ſchon die Arme,
Umſchlingen will er ſie mit ſeiner Fluthen Nacht.
Soll zur Unſterblichkeit nun Minos Tochter ſteigen?
Soll ſie, den Schatten gleich, zum dunkeln Orkus geh'n?

Ariadne zögert nicht, ſie ſtürzt ſich in die Fluthen:
Betrogner Liebe Schmerz ſoll nicht unſterblich ſeyn!
Zum Götterloos hinauf mag ſich der Gram nicht drängen,
Des Herzens Wunde hüllt ſich gern in Gräbernacht.

Man wird nicht leicht rührendere Klagen in ſo ſchöner Sprache geleſen haben. Die Günderode ſteht, was ihre Sprache anlangt, in der erſten Reihe unſrer romantiſchen Dichter.

Ihre dramatiſchen Dichtungen ſind weniger vollendet. Auffallend klingt durch dieſelben des falſchen Oſſian Harfe durch. Das kleine Stück „Mora" iſt ganz oſſianiſch. Es iſt gewiß merkwürdig, wie ſich von dieſem Pſeudobarden (dem in Sentimentalität ſpeculirenden Macphersen) gleichzeitig der harte Napoleon und die zarte Günderode haben verführen laſſen. In dem kleinen Stück „Immortalita", einem lucianiſchen Geſpräch ähnlich, gelangt Erodion über den Styx und wird durch Immortalita (d. h. die Liebe durch die Unſterblichkeit) nach Elyſium geführt. Da ſagt Erodion: „Wohl mir, daß ich die heilige Ahnung meines Herzens, wie der Veſta Feuer, treu bewahrte; wohl mir, daß ich den Muth hatte, der Sterblichkeit zu ſterben und der Unſterblichkeit zu leben, das Sichtbare dem Unſichtbaren zu opfern." Darin hat man den Beweis finden wollen, daß die Günderode an der Unſterblichkeit nicht gezweifelt habe und das ſollte ihr zur Entſchuldigung gereichen gegenüber von den ſie wegen ihres Selbſtmords allzuſtreng Verdammenden. — Das kleine Drama Hildgund ſchildert die Vorbereitung zu Attila's Mord durch dieſes Mädchen. Uebrigens iſt das ſchwächſte Stück, in der Sprache auffallend an Leſſings Nathan erinnernd. Ein Sultan entſagt ſeiner Geliebten, weil entdeckt wird, er habe den Mord ihres Vaters verſchuldet. „Magie und Schickſal" iſt dem antiken Oedipus nachgebildet. Eine Mutter entbrennt für den eignen Sohn, den ſie in der Jugend hülflos verlaſſen hatte, ſpäter in unreiner Liebe, ohne zu wiſſen, wer er iſt? Merkwürdig ſticht gegen dieſes düſtere Schauſpiel das letzte, „Muhamed", ab, der unter allen Umſtänden, in Gefahren, in Trauerfällen, bei Gelegenheiten, wo er ſich rächen könnte ꝛc., die vollkommenſte Ruhe, Milde und Großmuth bewahrt. Hätte die Dichterin ſelbſt dieſe ideale Ruhe beſeſſen, ſo würden wir ihren frühen Tod nicht beklagen müſſen.

Bei ihr bewährt ſich, was wir von der romantiſchen

Digitized by Google

Schule im Anfang des Jahrhunderts überhaupt vorlängſt geſagt haben: ſie konnte nicht gedeihen, ſie mußte wieder untergehen, weil ſie die Kirchenthür nicht finden konnte oder wollte, ſich daher im wilden Wald, in hoffnungsloſer Nacht, oder im gemeinen Weltgewühl verlieren mußte.

Des Buches, was Bettina über die Günderode geſchrieben hat, gedenkt der Herausgeber nur mit ausdrücklichem Bedauern, daß Frau Bettina der Wahrheit nicht treu geblieben iſt und der Günderode Eigenes untergeſchoben hat.

2) Einige Poeſieblätter von Friedrich Götz. Mannheim, Verlag bei dem Verfaſſer, 1857.

In dieſem kleinen Buch hat der Herausgeber des vorigen eigene Poeſien geſammelt, meiſt Gelegenheitsgedichte, Verſe, womit er Geſchenke begleitet oder Familienfeſte eingeweiht ꝛc. Wenn ſie von gemeiner Art wären, würden wir ihrer hier nicht erwähnen. Sie zeichnen ſich durch eine ſeltene Wärme und Innigkeit aus. Ein Hauch der Poeſie weht über ihnen, der wohl erkennen läßt, wie nahe ſein Vaterhaus an den deutſchen Helikon gebaut war.

Rührend und dem Eindruck der im vorigen Buch noch ganz entſprechend iſt das Lied „die Laute“.

In weißer Roſen Laube
Sinnſt du geſchieden und allein;
Darf nur noch ernſter Himmelsglaube
Vertrauter deiner Seele ſeyn?

Iſt dir die Welt verblichen
In ſeinem weißen Roſenglanz?
„All' ihre bunten Freuden wichen
Dem farbenloſen Perlenglanz!“ ꝛc.

Die „Einöde auf den Tiroler Alpen“ gibt uns nicht nur ein ſchauerlich ſchönes Landſchaftsbild, ſondern auch einen ergreifenden Gedanken.

Ein weiter Schlund, von Wettergrau'n erfüllt,
Hat all' die Reize der Natur begraben;
Das ſturmbewegte Nebelmeer umhüllt
Den holden Lenz mit allen ſeinen Gaben.

Nur graues Schneegefilde ſtarrt hervor. —
So zeigen ſich der Erde wahre Züge,
Wenn ſie des Staubes Flitterſchmuck verlor;
Tod iſt ihr Antlitz und ihr Kleid die Lüge!

Eines der beherzigenswertheſten Lieder, welches wir daher ganz hier einfügen, iſt „des Hazardſpiels Bankhalter“, welches der Dichter als Zuſchauer am Rouletteſche gedichtet.

Zur Hälfte grün iſt unſer Tiſch,
Zur andern fahl und grau,
Und d'rüber weht's nun warm, nun friſch,
Nun ſtürmt es eiſig rauh. —

Vier Zeichen theilen ſeinen Plan,
Gleich, Ungleich, Schwarz und Roth;
In ihnen eins ſind: Wahrheit, Wahn,
Glück, Unheil, Leben, Tod!

Wie krauß ſich bei dem Stundendrang
Der Looſe Wechſel zeigt —
Sie werden all' im Jahresgang
Von Gleichgewicht erreicht!

Und wie des Zufalls goldner Strahl
Sich gibt dem Augenblick,
So führt des gold'nen Pfeiles Qual
Ihn ſeiner Nacht zurück!

Die Theilbarkeit, als Sonnenſchein,
Webt über dieſem Rund;
Das Loth, als der Atome Pein,
Zieht in den finſtern Grund. —

Wer hält am grünen Tiſch nun Bank?
Hält Bank im grauen Feld?
Wer iſt der große Theuerdank,
Der Meiſter ſeiner Welt?

Wer hat das Zahlennetz geſpannt,
Worauf Fortuna wiegt?
Wer dreht das Rad mit ehr'ner Hand,
An dem die Kugel fliegt?

Wer lenkt im Joch des Zifferblatts
Atomiſches Gewühl?
Hebt aus dem Chancen-Meer den Schatz,
Beherrſcht des Zufalls Spiel?

Wer hat, den Fakultäten gleich,
Vier Schergen hinpoſtirt,
Mit deren Schaufel er ſein Reich
Mechaniſch ſtill regiert? —

Wie heißt das unſichtbare Riff,
Wo Menſchenherz zerſtiebt?
Der mathematiſche Begriff,
Der weder haßt, noch liebt?

Digitized by Google

3) Geliebte Schatten, Bildnisse und Autographien der sechs größten Dichter ꝛc. herausgegeben von Fr. Götz. In dessen Verlag, Mannheim, 1857. Groß 4° mit 25 Bildnissen in 16 Blättern.

Die Bildnisse Klopstocks, Wielands, Herders, Lessings, Schillers und Göthe's, dazu noch die von Dalberg, Kobell, Maler Müller, Iffland, Schubarth, die jenen Dichtern befreundeten Mannheimer Buchhändler Schwan und Götz, endlich, und das ist die Hauptsache, auch Bildnisse der mit jenen Dichtern vertrauten Damen, der Klopstockischen Meta, der Wielandsfreundin Sophie de la Roche, Margaretha Schwan (Schillers Jugendliebe), der Günderode, zwei früher berühmter Schauspielerinnen Sophie Müller und Caroline Ziegler, endlich das Bild einer allerliebsten Pfarrerstochter aus dem 17. Jahrhundert, in Bezug auf Schönheit wohl die vorzüglichste Zierde der Sammlung neben der Günderode, die höchst lieblich als ganz junges Mädchen, fast noch kindlich aufgefaßt ist und nur in einem leisen Zuge um den Mund den an ihrer Seele nagenden Schmerz verräth.

Altdeutsche Dichtung.

1) Dichtung der Angelsachsen, stabreimend übersetzt von C. W. M. Grein. Erster Band. Göttingen, Georg H. Wigand, 1857.

Alte angelsächsische Dichtungen, zum großen Theile hier zum erstenmal übersetzt: Kädmons Genesis und Exodus, eine Umschreibung der ersten Bücher Mosis, desselben Dichters Umschreibung der Bücher Daniel und Judith, ferner dessen Christ und Satan, der Vogel Phönix und zum Schluß das berühmte Beowulfslied.

Was für eine eigenthümliche Majestät in der Sprache Kädmons liegt, davon eine kleine Probe (S. 176). Es handelt sich von der Vorbereitung zum jüngsten Gericht:

Dann kommt der Herr voll Macht zum hehren Berge
mit dem dem allermeisten Machtgefolge:
es leuchtet heilig von der Höhe der Himmelsengel König
Gott der Waltende in Glorie über die Völker,
während außen um ihn als der Edelgefolge bestes
heilige Heerschaaren hell erglänzen,
das selige Engelvolk, in den innersten Gedanken
furchtsam bebend vor des Vaters Schrecken.
Drum ists kein Wunder, daß der Weltmenschen
unsaubere Menge angstvoll sorgend
sich so hart entsetzt, da selbst das heilige Volk
die hellweiße himmelklare Hochengelschaar
sich vor dem Anblicke angstvoll fürchtet
und bebend harren die blinkenden Geschöpfe
des Gottesgerichtes. Der grauenvollste Tag
kommt dann der Welt, wenn der König der Ehren
die Menschenvölker all in seiner Macht bedräuet
und erstehen heißt die Stimmbegabten
auf aus den Erdengräbern, heißt alle Völker
zur Versammlung kommen, die gesammte Menschheit.
Dann werden eiligst alle Adamskinder
Fleisch allda empfahen, der Feldruhe kommet
ein Ende an dem Tage; denn alle sollen
vor der Ankunft Christi auferstehen,
Leben empfahen und Leibes Glieder,
und wieder allsang werden: sie haben Alles an sich,
was auf Erden sie in alten Zeiten
Gutes oder Geiles in ihren Geist geladen
in dem Gang der Jahre; ihnen wird gegeben beides,
Leib und Seele. Aus Licht soll dann kommen
ihrer Werke Schein und ihrer Worte Sinn
und ihres Herzens Gedanken vor dem Himmelskönig ꝛc.

2) Otfrieds von Weißenburg Evangelienbuch. Aus dem Althochdeutschen übersetzt. Stuttgart, S. G. Liesching, 1858.

3) Parcival, Rittergedicht von Wolfram von Eschenbach. Aus dem Mittelhochdeutschen zum erstenmal übersetzt von San-Marte (Albert Schulz). Zweite verbesserte Auflage, 2 Bände. Leipzig, Brockhaus, 1858.

Es ist erfreulich, daß die altdeutsche Literatur, die unsrem Volke zu so hoher Ehre gereicht, je mehr und mehr dem jüngeren Geschlecht zugänglich gemacht wird. Otfrieds Evangelienharmonie ist von sehr einfachem Styl und hält sich keusch und streng an die h. Schrift, aber eben in ihrer Einfachheit und Schlichtheit liegt ein heiliger Reiz, wie in altdeutschen Bildern. Wolframs berühmter Parcifal ist schon bekannter. Hier erscheint die zweite Auflage der ersten Uebersetzung. In Parcifal ist das germanische Ritterthum, wenn man will die ganze deutsche Nation personificirt. In diesem Gedicht liegt der Schlüssel zum Verständniß des Mittelalters auf seiner Höhe, des Reichs wie der Kirche. Zugleich ist es ein Roman voll von Abenteuern und Liebe. Wie viel mehr Belehrung und Genuß können Leser daraus schöpfen, als aus einem Moderoman der jüngsten Zeit!

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 2.. in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Mittwoch, **N° 18.** 3. März 1858.

Vermischte Schriften.

Vermischte Schriften des Cardinal Wiseman, Erzbischof von Westminster. Dritte Abtheilung. Köln, Bachem, 1857.

Zehn Abhandlungen, meist über italienische Zustände, einiges auch über England.

Mit regem Eifer vertheidigt der Herr Cardinal die Italiener gegen die Verleumdungen, mit denen sie in letzter Zeit von der englischen Presse überschüttet worden sind. Er sieht in Lord Palmerstons Politik nichts als ein falsches Spiel, einen brutalen Mißbrauch der Stärke gegenüber der Schwäche. Die Gladstone'schen Briefe, die Timesartikel ꝛc., welche den König von Neapel zu einem Ungeheuer stempeln, enthalten nichts als Lügen oder wenigstens die gröbsten Entstellungen und Uebertreibungen. „Die Art und Weise, in welcher dieser König von der sogenannten liberalen, in der That aber sehr unliberalen Presse des protestantischen Englands behandelt worden, ist nicht nur unanständig und unedel, sondern im höchsten Grade niedrig und unmännlich. Nie ist Jemanden von dieser Partei der Gedanke an eine Untersuchung und Prüfung eingefallen; und wir wundern uns nicht, wenn die neapolitanische Regierung, gereizt und verletzt durch den Muthwillen und die oft schurkischen Angriffe der Presse, in ihrer Antwort an die remonstrirenden Mächte, mehr das Gebahren jener beachtete, als die ruhigen Formen einer kaltblütigen Diplomatie; denn sie glaubte, und nicht ohne Grund, daß durch die fortwährenden bittern Zeitungsangriffe die Mächte in ihren Ansichten irre geleitet worden seyen. Sie wies die Ansprüche, sich in die innern Verhältnisse eines unabhängigen Staates zu mischen, vielleicht mit mehr Eifer zurück, als die strengen Forderungen der internationalen Correspondenz erlauben, und fiel in den noch verderblichern Fehler, mit boshaftem Behagen die gemachten Vorwürfe zurückzugeben. Sie adoptirte das, was man in der Zeitungsrhetorik verächtlich eine Remonstration à la Tu quoque nennt. In seiner klassischen Bedeutung läßt sich dieser Ausdruck gewiß nicht auf die Antwort der neapolitanischen Regierung anwenden; darum hat man sie auch eine ‚unhöfliche Gegenbeschuldigung' genannt und könnte sie mit Rücksicht auf ihre Wirkung nicht unpassend eine ‚verblüffende Gegenbeschuldigung' nennen. Das erste Gefühl, welches sich in den Spalten der ‚Times' kund gab, schien so ziemlich dem zu gleichen, welches die Philister im Dagonstempel zu Gaza ergriff, als ein gewisser Blinder, den sie höhnisch an die Kornmühle gestellt hatten, die Säulen schüttelte. Gewiß kamen die Herren, welche dort im Redactionsbureau die Geschicke von Europa lenken, ganz aus dem Gleichgewicht. Das ganze Etablissement schien in Folge der unerwarteten Widersetzlichkeit zu wanken. Der Wurm in Neapel wagte es, sich gegen den Fuß zu erheben, der sich herabgelassen hatte, auf ihn zu treten! Der erste Ausbruch des Zornes und der Bestürzung war großartig, großartiger wie irgend etwas, das der berühmte Denies in der Druciade je geschrieben hat — ‚Donner aus einer Senfmühle'. Die ‚Times' sprach einfach ihr Erstaunen darüber aus, daß der König beider Sicilien es wage, die zu verspotten, welche ihn mit einer Dampfflotte gleich vernichten könnten."

Längst ist den Engländern mit vollem Recht entgegnet worden, die Neapolitaner seyen unter der Herrschaft ihres Königs ein ungleich glücklicheres Volk, als es die Irländer unter englischer Herrschaft sind. Cardinal Wiseman wirft aber den Blick auf England selbst und zeigt, welche ungeheure Mißbräuche dort, insbesondere im Armenwesen, herrschen, wie die Verwalter der Spitale die Stiftungsgelder zu ihrem Privatnutzen

Digitized by Google

verwenden und die Armen selbſt im fürchterlichſten Elend ſchmachten laſſen, wie hier die roheſte Herzensverhärtung und das Geldintereſſe Tagesordnung ſey, während in Italien überall Milde und Herzensgüte den Lebenden entgegenkomme. „Erſt vor wenigen Monaten hat Sir B. Brodie über die Behandlung und die Lage der Armen im Armenhauſe von St. Pancras, mitten im reichen und aufgeklärten London, Bericht erſtattet. Seine Schilderung iſt noch zu friſch im Gedächtniß des Publikums, als daß es einer detaillirten Wiederholung bedürfte. Aber wir leſen darin zu unſerm Schrecken, wie die Opfer — nicht des Laſters, nicht des Verbrechens, ſondern — der Armuth, in niedrigen, feuchten und ungeſunden Zellen zuſammengepfercht ſind; die einen ſchlafen auf Bänken, die andern auf dem Boden, manche liegen zuſammengedrängt auf elenden Lagern, in einem Zuſtande, in dem man in italieniſchen Kerkern keine Gefangene laſſen würde. Gerade das Zimmer, in dem die Armen auf die ihnen zugetheilten Speiſen zu warten hatten, war ſo niedrig und ſo ſchlecht gelüftet, daß man ſeine Verwunderung darüber ausſprach, daß kein Unglücksfall vorgekommen und keine Epidemie ausgebrochen ſey. Es ſchien ſogar ein höherer Grad muthwilliger Grauſamkeit in der Art und Weiſe zu liegen, in welcher man die armen Geſchöpfe von Stunde zu Stunde, und ſogar einen beträchtlichen Theil des Tages warten ließ. Noch vor wenigen Tagen iſt eine Unterſuchung in dem Armenhauſe zu Marylebone angeſtellt worden, wobei ſich deutlich herausgeſtellt hat, daß man dort ohne richterliches Urtheil oder ohne Berechtigung gegen arme Frauen Prügelſtrafen in ausgedehntem Maße angewendet hat. Die Thatſachen ſind nicht zu beſtreiten; dennoch haben die Gemeindebehörden den Angeklagten freigeſprochen auf Grund des Ungehorſams und der Verworfenheit der Mißhandelten. Wir beklagen uns nicht über dieſe Entſcheidung, die wahrſcheinlich ganz gerecht iſt; aber warum macht man das, was man zu Hauſe in Armenhäuſern als etwas Nothwendiges zuläßt, in fremden Gefängniſſen zu einem unverzeihlichen Verbrechen? — Der Bericht der Commiſſion für die Irrenanſtalten über das Bethlehemhoſpital, welcher auf Anordnung des Hauſes der Gemeinen im December 1852 gedruckt worden iſt, beſtätigt einen furchtbaren Mangel einer geeigneten Aufſicht und Fälle von muthwilliger und roher Mißhandlung der Kranken. Aber auch in Bezug auf die Gefängniſſe ſelbſt dürfen wir uns nicht wundern, wenn unſere eigenen Mängel in dieſem Lieblingszweige unſerer Wohlthätigkeit jetzt genau gezählt und nicht ſehr wohlwollend dargeſtellt werden. Die im Gefängniſſe zu Birmingham vor wenigen Jahren angeſtellte Unterſuchung hat eine Behandlung der Gefangenen erwieſen, die nirgendwo im Auslande übertroffen werden kann. Ein ſtarkes Halsband, eine Zwangsjacke und Einer voll Waſſer an Wintertagen in einer eiskalten Zelle wurden unter den Augen der mit der Unterſuchung beauftragten Richter als Strafen gleichzeitig angewandt. Selbſtmord, wenn nicht Todtſchlag, war der Erfolg. Auch ſollten wir die Entdeckung, die bei Gelegenheit der Unruhen wegen der Sonntagsfeier in den Parks vor wenigen Monaten gemacht wurde, nicht vergeſſen, die Entdeckung nämlich von dem gefahrvollen Zuſtande der zu einem der erſten Polizeigerichtshöfe der Hauptſtadt gehörigen Zellen, — gefahrvoll für das Leben und ſchädlich für die Geſundheit derjenigen, welche vor der Verurtheilung oder vielmehr vor der Voruntersuchung für die Nacht darin waren eingeſperrt worden. Dieſer Zuſtand hat unter den Augen der Aufſeher, der Sergeanten, der Polizeidiener, ja, der Obrigkeit und hoher Polizeibeamten — Niemand weiß, wie lange — ohne Abhülfe fortgedauert."

Was die Steuern betrifft, ſo iſt der Arme in England auch in dieſer Beziehung viel ſchlimmer daran, als in Italien. Die ſchlechte Polizei, die Räuber, das Bandittenweſen, das man Italien zum Vorwurf macht, findet der Verfaſſer viel ſchlimmer in England ſelbſt. „Wenn ein Italiener hörte, daß z. B. in Lincolns-Inn-Fields früh am Abend Leute von hinten beim Halſe ergriffen und gewürgt würden, daß man ihnen dann die Taſchen leere und ſie beraubt und halb todt liegen laſſe, ohne andere Ausſicht auf Hülfe (denn wann iſt eine Garotte-Räuberei unterbrochen worden?) wie ſie der Mann auf der Straße von Jeruſalem nach Jericho hatte, — würde er nicht Recht haben zu ſagen: weil ſolche Räubereien mit gleichzeitigen oder vorhergehenden Mordverſuchen nirgendwo als in England erhört ſeyen, ſo ſey dies ein gottloſeres, gefährlicheres und ſchlechter regiertes Land, mit einer ſchlechtern Polizei, als irgend eines von Italien? Wir wollen nicht von unſern Palmer's und Dove's ſprechen, nicht von den häuslichen Scenen, die durch ſie offen gelegt wurden, nicht von dem Unfug, der mit unſern Begräbnißkaſſen getrieben wird; nicht von Kindermord und Mißhandlung der Frauen; nicht von Einbrüchen und Agavemone's; nicht von Betrügereien, wie ſie Sadleir, Paul und Strachan verübt haben; nicht von manchen andern Verbrechen, die, wären ſie in Rom geſchehen, Berichte und Artikel genug über den demoraliſirten Zuſtand des Landes würden veranlaßt haben." — Und was die Banditen, die bezahlten Mörder anlangt, ſo weiſt der Verfaſſer auf

Digitized by Google

die Mazzinisten hin, die unter dem Schutz Englands in London ſelbſt ihre Plane ſchmieden und ihre Mordwerkzeuge fabriciren.

Wie unſchuldig erſcheint der ſo ſchwer angefochtene König von Neapel gegenüber dem Lord Palmerſton? „Allerdings iſt England eine ſtarke Macht und kann thun, was ſchwächere Mächte nicht wagen dürften. Was haben wir in den letzten Jahren geſehen? Ganz Italien, Spanien und Frankreich wurden bedroht, theilweiſe überfallen von Horden bewaffneter Verſchwörer; Soldaten wurden auf offener Straße meuchlings erdolcht, Galeerenſklaven in Freiheit geſetzt, Schildwachen erſchoſſen, Schiffe nach Art der Seeräuber fortgenommen, die Forts einer ‚liberalen' Macht angegriffen, eine Landung in einer friedlichen Gegend verſucht, von ruchloſen Menſchen die Flamme der Rebellion angeſchürt und von Meuchelmördern mit kaltem Blute die Ermordung eines mit uns verbündeten Fürſten beſchloſſen. Dann kehren die Urheber aller dieſer Uebelthaten, die ſie ungeſtört in unſrem Lande ausgeſonnen, — wenn ſie entkommen, — ungehindert zu uns zurück, um neue Rundſchreiben drucken, neue Dolche ſchmieden zu laſſen und aufs Neue ihre ſchmählichen Zerſtörungswerkzeuge in Bewegung zu ſetzen; und wir beherbergen, ja, wir unterſtützen ſie und ſagen: ‚Wir können ſie nicht verſtoßen; es handelt ſich nur um politiſche Angelegenheiten und wir können ſie darum an ihren Aufſtands- und Mord-Complotten nicht hindern."

Der Verfaſſer weiſt häufig im Einzelnen das Lügenhafte der engliſchen Berichte über Italien nach. So wurde breiſt behauptet, in Bologna ſeyen 70 Perſonen vom Adel aus politiſchen Gründen verhaftet worden. Der Cardinal weiſt nach, daß es nicht einem Einzigen widerfahren iſt, daß nur 14 Perſonen niedern Standes verhaftet waren.

Weiter läßt er ſich über die im italieniſchen Volk vorherrſchende innige Frömmigkeit aus, die von engliſcher Seite ſo frech beſtritten und geleugnet wird, als ob im Gegentheil das italieniſche Volk nach Erlöſung vom alten Glauben ſchmachte. Er beſtätigt desfalls, was ſchon vor Jahren der ſelige Guido Görres über Italien geſchrieben hat, und er hätte noch den unparteiiſchſten aller Zeugen, den Geheimenrath Mittermaier citiren können, deſſen vortreffliches Werk über die (meiſt geiſtlichen oder doch von Fraternitäten geſtifteten und geleiteten) Wohlthätigkeitsanſtalten Italiens dem italieniſchen Volke zur höchſten Ehre gereicht.

Dichtkunſt.

Euphorion. Eine Dichtung aus Pompeji in vier Geſängen von Ferdinand Gregorovius. Leipzig, Brockhaus, 1858.

Ein kleines, aber meiſterhaftes Epos in ſchönem antikem Versmaaß auf antikem Boden entſprungen.

Euphorion, ein aus Griechenland gerauber Künſtler, muß Sklave werden in der Werkſtatt des Arrius, eines reichen römiſchen Künſtlers zu Pompeji, und verfertigt für ihn die künſtlichſten Arbeiten, ſonderlich einen (noch unter den Alterthümern von Pompeji erhaltenen) Kandelaber. Er hat manche Noth auszuſtehen von unwiſſenden Tadlern, macht aber, obgleich Sklave, das Königthum des Genies geltend. Nachdem ihm ſein ſchönſtes Kunſtwerk gelungen, bekränzen ihn die Mädchen.

Dann plötzlich erhob ſich Gejubel. Aus dem Gelocke ſich löſten die Frau'n die geringelten Kränze, Warfen ſie all' auf ihn, und die Schauer des knoſpenden Frühlings,
Wenn vom Pfirſchgezweige die Blüthen der Zephyros abſtreift, Flockt' es herab auf ihn, und es fielen die ſchüttenden Kränze, Ueber die Schultern, um's Haupt ihm rauſchte der blumige Regen.

Und der Verworrene auch ſchien ſchöner zu blüh'n, an Geberde Einem Unſterblichen gleich; ihn ſahen ſie alle mit Luſt an; Aber Menandros begrub in der Lippe den ſchweigenden Unmuth.

Menandros iſt ſein Tadler und Nebenbuhler. Des Arrius ſchöne Tochter Jone hat aber ſchon ihr Herz dem Künſtler zugewendet. Die Liebe iſt indeß minder als die Kunſt vorherrſchend im Gedicht. Der Dichter athmet griechiſche Luft und den Zauber des plaſtiſch Schönen.

Kunſtvoll, ſagte Ismenos, im Erz hier ſeh' ich und weiſe Unſeres Lebens Geſtalt und die Länge der Horen gebildet,
Welche der Zeit hinrollenden Kreis uns eilend umherziehn. Lieblich beginnt die erſte den Tanz; wir nennen ſie Kindheit. Zauberiſch naht ſie, und ſanft mit Oneiros' blinkender Fackel Schlingt um die Wiege des Kindes ſie ihren melodiſchen Reigen. Sieh', und der Schläfer erwacht, da kommen die Fabeln und Märchen,
Holde Geſpielen, herbei, und die Schwärme der gaukelnden Träume
Führen in's Leben das Kind, viel ſelige Spiele zu ſpielen. Doch ſtill formen ſie ihm am lauſchenden Herzen, ſie weben Heimlich die Welt ihm ein, und in Bildern beginnt ſie zu keimen.

Digitized by Google

Ahnend gestaltet die Luft und der fernher dunkelnde Schmerz sich
Auch, und die Sehnsucht knospt, schon ruht in der Knospe das Schicksal.
Aber zum Himmel enteilt vollendend die Hore der Kindheit.

Seht, da nahet die andre! Des Amor Fackel entschwingend
Tanzt in das Leben die schöne Mänade, die Hore der Jugend.
Schäumende Becher der Lust und der Sehnsucht reicht sie dem Jüngling ꝛc.

Die Erzählung nimmt einen überraschenden Ausgang. Als das Werk des Euphorion von allen bewundert wird, spricht Jone, von Begeisterung ergriffen, das Wort der Freiheit aus.

Und es blickte Jone bezaubert
Bald auf's Erz, bald lang' in die Augen dem Freunde; sie sehnten
Tief im Herzen bewegt, sich zu fassen die Hände. Und plötzlich
Stand vom Sitze sie auf — ihr schönes Gesicht glanzathmend,
Leuchtend das dunkele Auge vom Strahle der hohen Empfindung,
Also rief mit erhobener Hand sie, der Scherin ähnlich:
Edles gebühret dem Edeln, dem Werk sey edel der Lohn auch!
Frei doch wandle der Mann, den Götter erkoren zum Herold
Ihres unsterblichen Lichts, ihn ehre wie jene der Mensch auch.
Frei, o Euphorion, bist du, der Knechtschaft ledig und los nun!

Und sich neigen zu ihm sah Arrins' freundliches Antlitz
Er — dann finstere Nacht, urplötzlich, unsägliche ward es!
Gleich als dörfte die Welt, vom Besuv aufstachte ein Sturmwind,
Und das Gefäß mit Geklirr, mit Geklang hinstürzten die Becher,
Und mit Gesumm, tiefstönig, erscholl der Pilaster von Erz auch,
Rasselnd hinab in den Saal, rings flog der gesplitterte Marmor.
Weit hin rollten die Lampen, den reißenden Ketten entsprungen,
Schütteten Oel sie daher, und es zischten die Flammen in Nacht aus.

Mit einem Wort, in dieser nämlichen Stunde kommt das Verhängniß über Pompeji, die schöne reiche Stadt versinkt in Schutt und Asche. Auf wunderbare Weise rettet sich mit des Arrius beiden Kindern Euphorion.

Aber entsetzlicher Schmerz, wer sagt wie rasend er jetzo
Arrins' Kinder gegeißelt, die ganz im Jammer gelöbten,
Als den Gestrandeten gleich sie erwachten am fremden Gestade,
Hoffnungsbaar, denn nimmer verschwieg ja ihnen des Vaters
Loos der Gefährte, und täuschte sie nimmer mit nichtiger Täuschung.
Rauend das lockige Haupt, und die Brust sich schlagend der Knabe
Schrie, daß jammernden Ruf fortklangen die Klippen von Capri.
Arrius! tönten die Felsen, und Arrius! gellte die Echo.
Und mit gelöseten Sinnen Jone die Ufer entlang auch
Schweifte sie da, bald stumm anstarrend die Küste Pompeji's,
Hob sie die Arme hinauf zum Himmel mit offenen Lippen
Wortlos, irr, bald stieß in die Luft sie den plötzlichen Schrei aus.
Nimmer entfloß in des Grames Verzückung Schmerzensgesang einst
So Kassandra's Mund, als Ilium's Schutt anstarrend
Ueber dem feindlichen Borde sie saß, nachtdunkelen Jammer
Streuend in's Meer, und die Lüfte beflügelnd mit heiligem Wehruf.
Als nun klagte Jone, den Vater, die Freunde, die Heimath
Rufend, die grablos tief in des Berges Erzwoge begraben.
Tod da flehte sie, Tod, und hinab in's Meer sich zu stürzen
Oft aufsprang sie begierig, es faßte sie jammernd der Bruder
Jon, und fest in den Armen umschlang sie Euphorion oftmals,
Weinend die schaudernden Thränen, zum Jammer den Jammer gesellend.

Sie finden ein Schiff aus Hellas und da in Pompeji nichts mehr zu hoffen ist, segelt Euphorion, den Jone als liebende Braut begleitet, seiner schönen Heimath zu. Sein Kunstwerk ist mitversunken, aber die Kunst lebt ewig.

Auch hinter der Hand und dem Werke des Phidias stand einst
Spottend der Tod, und belächelte still die dereinstige Scherbe
Doch was sehnsuchtsvoll im Busen zum Lichte begehret,
Was in's Unsterbliche drängt mit den schöpfungsfreudigen Qualen.
Greis, nicht ist es ein Hauch der verwehenden sterblichen Stunde!
Städte versunken und Völker, es fallen die Werke der Menschen,
Aber die Bildkraft bleibt, und es bleibt die erlösende Arbeit;
Himmlische Priester des Lichts und der Freiheit wandernde Boten
Pilgern sie fort von den Völkern zu kommenden Enkelgeschlechtern.

Die classische marmorweiße Reinlichkeit dieser Dichtung thut dem Auge und Gefühl wohl.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Sonnabend, **N° 19.** 6. März 1858.

Physiologie.

Die acht Sinne des Menschen nach ihren körperlichen und geistigen Beziehungen von Professor Dr. Duttenhofer. Nördlingen, Beck, 1858.

Der mit strengem Eifer in den physiologischen Gebieten forschende Verfasser, der unlängst eine interessante Schrift über die Stimmorgane und eine andre über die Negerrace (die er in Surinam studierte) herausgegeben hat, stellt im vorliegenden umfassenden Werke eine neue Theorie der Sinne auf, indem er deren acht statt fünf annimmt, d. h. er trennt in dem Gefühlssinne, der bisher als der niedrigste galt, nach vier Richtungen den Haut-, den Tast-, den sympathetischen und den Gattungssinn.

Im leiblichen Organismus wurzeln, nach der Theorie des Verfassers, diese Sinne in folgender Weise.

„Nervenzelle
Nase — | — Nervenfaser
Mund
Auge | Haut
Ohr —|— Knochenerde —|— Muskel —|— Gallerte
Serum | Seröse Hautblase
Blutbläschen
Bauch — | — Blutplasma
Genitalien.

Der Mund stützt sich, als der Träger des Wortes, und daher der höchsten Sinnesäußerung des Menschen, auf das edelste Glied des Nervensystemes, die Nervenzelle; ich erinnere blos an die Ganglengeflechte des Schlund- und Kehlkopfes; die Nase, als dem Mund an Dignität zunächst stehend, auf die Nervenfaser, von deren außerordentlichen Feinheit im Labyrinthe des Siebbeines die Rede war, so daß sie hier nahezu als Primitivfaser erscheint; der im Bauch ruhende sympathische Sinn, welcher dem plastischen Aufbau der Organe vorsteht, auf das Blutplasma; die Sexualtheile stützen sich auf den aus Blutbläschen bestehenden Blutcuror als Träger des Blutreizes, wobei an die Erscheinung der Menstruen zu erinnern ist; das Auge stützt sich auf das Serum, was aus seinem Bau schon ersichtlich ist; das Ohr, auf die Knochenerde, wobei nur an das Labyrinth des Felsenbeines erinnert werden darf; die Haut, auf die seröse Haut, wobei anzumerken ist, daß die seröse Amnioshaut, in deren Serum der Embryo schwimmt, die natürliche Unterlage der Haut ist; die Muskel endlich, auf die Gallerte, aus welcher, als seinem Hauptbestandtheil, die contraktile Muskelfaser entsteht. — Belege ließen sich nach Belieben vermehren. Es versteht sich von selbst, daß diese Beziehungen nicht ausschließlich sind, denn sonst wäre ja der Organismus als zerrissen gedacht; allein sie sind wohl wichtiger als sie vielleicht erscheinen."

Ein Grundgedanke der Theorie ist, daß die Seele sich nie vom Leibe trenne, sondern mit allen ihren weitgreifendsten Sinneswahrnehmungen und Thätigkeiten, in Erstasen, Visionen ꝛc. doch nie von ihrer körperlichen Wurzel sich losreiße. Dieser Grundsatz ist von Wichtigkeit und zerstört eine Menge herkömmlicher Täuschungen.

Damit hängt als zweiter Grundgedanke zusammen, daß die s. g. Versetzungen der Sinne ebenfalls nur Täuschung sind. Bekanntlich sehen Somnambule auch mit geschlossenen Augen, fliegen blinde Fledermäuse so sicher, als sehende, und vermeiden anzustoßen ꝛc. Reichenbach erklärt das durch sein Od: „der ganze Leib, vielmehr das ganze Nervensystem ist für strahlendes Od, so zu sagen, durch und durch nur Ein Auge". Dagegen sagt Duttenhofer: „Wenn der ganze Körper ein Auge ist, wie sollen alle die verschiedenen auf ihn von allen Seiten zustrahlenden Odlichter ein Bild geben,

Digitized by Google

ohne sich tausendfach zu verwirren? Zugleich müßte dann auch der ganze Leib wieder Odsühler, Odriecher, Odhörer seyn. Aber eben diese Vermischung der Eindrücke ohne Annahme besonderer Organe für deren Perception ist es, wogegen sich meine Logik sträubt. Die Theorie des Somnambulismus hat dadurch, wie ich glaube, sich manchen Weg zur Erkenntniß versperrt, daß man den Leib oder Theile desselben, wie die Magengrube, für den allgemeinen Sitz aller Perceptionen nahm. Kein Sinn kann für den anderen eintreten, wohl aber auf einen anderen wirken. Die durch die Haut aufgefaßten Lichteindrücke können z. B. nach dem Sehnerv geleitet, aber die Haut selbst kann für sich nicht als sehend angenommen werden. Der Augensinn, sage ich, sieht, der Ohrensinn hört ꝛc., und soll mit der Haut gesehen werden, so muß der Augensinn durch die Haut afficirt werden können."

Am angiehendsten ist, was der Verfasser über die Verwandtschaft der einzelnen Sinne sagt, z. B. über die uralte Verbindung von Herz und Hand in Bezug auf den Tastsinn, dann die Wahlverwandtschaft zwischen Ohr und Muskelbewegung im Tanz ꝛc. Dann was über die ungewöhnliche gesunde und krankhafte Steigerung der einzelnen Sinne gesagt ist, über die Erstasen, Veitstanz, Visionen, Nachtwandler, Ascoten ꝛc.

Einer der fruchtbarsten Grundgedanken des Buchs ist die Abhängigkeit der Individuen vom Racentypus. Was der einen Race vermöge ihrer angebornen Organisation leicht und natürlich erscheint, wird der andern schwer, wo nicht unmöglich. Man sollte also nicht alle nach dem gleichen Sittengesetz messen wollen. „Hierin ist ein Unterschied bemerkbar, welcher theils von dem Raceneinfluß, theils von der im Menschen liegenden organischen Strömung abhängt. Was den Einfluß der Race betrifft, so scheint der Mißbrauch von Speise und Trank den wilden Racen, der schwarzen und der gelben, eigen zu seyn, und zwar der ersteren mehr der Mißbrauch der Speise, der letzteren mehr der des Trankes. Der Neger kennt kein größeres Vergnügen, als sich den Bauch mit Speisen zu überladen, der Indianer und der Finne kein größeres, als sich bis zur völligen Intoxikation zu berauschen. Diesem Mißbrauche sind die kulturfähigen Menschenstämme, die Arier und Schemiten, wie es scheint, in dem Maße hingegeben, als sie durch schwarzes oder gelbes Blut alterirt sind. Allein unter diesen weißen Menschenstämmen findet gerade in Beziehung auf Geistes- und Charakterrichtung eine sehr wesentliche Verschiedenheit statt, eine Verschiedenheit, welche in dem Verhältnisse der Nervenströmung ihren Grund zu haben scheint."

Je mehr es nun die Aufgabe der höheren Racen seyn sollte, der niedern durch Herrschaft des Geistes über den Leib zu imponiren, um so schmerzlicher fällt die Verwilderung innerhalb der weißen Race selbst auf. Der Holländer Roorda van Eysinga bespricht in einem Werke, welches 1856 zu Harlem erschienen ist, die ungeheuren Hindernisse, welche der Bekehrung der Inder zum Christenthum entgegenstehen. „Was sagen die Javanen, die in Europa gereist sind? sie sagen: die europäische Gesellschaft sey eine verdorbene, weil die Ehrfurcht vor dem Gottesdienst, der Gehorsam gegen Obrigkeit, Gesetze und Eltern daselbst allzusehr gesunken und Freigeister, Sektenwesen und Ausschweifungen auf die Spitze getrieben seyen. Ich habe Javanen gesprochen, die die europäische Gesellschaft durch und durch kennen gelernt hatten, und erklärten: daß sie sich nie einen Begriff von der Verdorbenheit hätten machen können, welche sie unter so vielen Christen angetroffen hätten, und daß sie nicht begreifen können, wie die Bekenner einer Lehre, die von ihnen für die vollkommenste erklärt wird, so tief sinken konnten. Dabei hatten sie nicht nur den Pöbel im Auge, sondern auch andere Stände. Sie konnten nicht fassen, wie man sie zu Christen machen wollte! Sie ärgerten sich entsetzlich über die Spielbanken, diese Quellen von Armuth, Elend, Verzweiflung und Selbstmord; über die unnennbaren Häuser der Unzucht, worin selbst Frauen von Geburt, Erziehung und Mitteln angetroffen werden, über die unzähligen Zapfereien und Schenken, über den schändlichen Wucher, über die unheilbringende Sectirerei unter den Christen, über den Selbstmord, Vater- und Kindermord, über den zahlreichen Besuch von Schaffotstrafen, über das Angrenzen von Bordellen und Branntweinschenken an den Tempel des Herrn, und viele andere zu betrauernde Dinge, welche man unter Völkern, die seit mehr als tausend Jahren das Christenthum in ihrer Mitte haben, keineswegs erwarten sollte." Ganz so mögen die unter englischer Herrschaft stehenden Muhamedaner und Brahminen denken.

Indem der Verfasser den Zusammenhang der Sinne mit der Seele verfolgt, sagt er S. 289 vom Gewissen. „Gerade so, wie der Nasensinn hinter sich die geistige Merkkraft hat, welche das durch ihn Erspürte auffammelt, bewahrt, und hierüber getreulich Buch führt, so daß der Geist in dieser Errungenschaft des Wissens gleichsam nachschlagen kann; so liegt hinter dem sympathischen Sinne eine analoge Merkkraft, welche über das praktisch Aufgehaute Rechnung führt, so daß das Gemüth in dieser Errungenschaft des Gewissens jeden Augenblick seine Rechnung aufgezeichnet finden kann, die ihm genauen

Digitized by Google

Bescheid über sein Soll und Haben gibt. Jeder, der den Gang seines individuellen Wesens beobachtet, muß schon bemerkt haben, wie ihm bei jedem Abschnitte seines Lebens, und wäre es nur beim Antritte eines neuen Jahres, oder bei Gelegenheit einer ihn tiefer angehenden Veränderung seines Schicksales, der Drang lebendig wird, einen Blick in dieses innere Buch zu thun, und nach dem Resultate desselben Entschlüsse zu fassen. Könnte das Individuum seinen Körper mit allen Kräften, die in ihm liegen, erfassen, so wäre es ihm möglich, sich der Einzelnheiten dieser Rechnung bewußt zu werden, anstatt ihm nur als zwar dunkle, aber ernst mahnende Gefühle, die Resultate derselben vor dem inneren Bewußtseyn erscheinen."

Im Uebrigen blickt durch das vorliegende rein naturwissenschaftliche Werk die Voraussetzung eines Falles und einer Erlösung, wenn auch nur dunkel und gelegentlich durch. So heißt es S. 293: „Das ursprüngliche Postulat der Sprachkraft, der höchsten Kraft der Menschheit, kann aber kein anderes seyn, als durch das Wort das innere Wesen zu bezeichnen. Da jedoch mit der von dem menschlichen Gattungsbewußtseyn abweichenden egoistischen Ausbildung der Individualität der Rapport des Individuums mit den höheren Sinnen geschwächt werden mußte, so finden wir in den Sprachen nur noch die Spuren einer erschöpfenden Bezeichnung des inneren Wesens. Ist nun, wie gezeigt worden, im somnambulen Leben der Geist dem Körper unterthan und somit der letztere fähig, seine in ihm liegenden Kräfte besser zu entfalten, als wenn beherrscht durch den (individuellen) Geist, so ist auch die Schöpfung einer der Ursprache der Menschheit analogen Sprache möglich, wobei jedoch keineswegs behauptet werden soll, daß diese jene Ursprache seyn könne; denn sie geht ja von einem Individuum aus, welches als solches nicht die ursprüngliche Begabung der Gattung hat. Indessen hindert uns dies nicht, die große und tiefe Wahrheit anzuerkennen, welche uns durch dieses Phänomen entblößt wird; und wir sehen ein, daß die Sprachkraft weit anders und weit bezeichnender und erschöpfender das Wort zeugen kann, wenn sie in einem innigen Rapporte mit dem das innere Wesen der Dinge qualitativ erfassenden sympathischen Sinne steht." Darin liegt die Ahnung eines verlorenen und wiederzufindenden Ideals der Menschheit.

Damit hängt auch zusammen, was der Verfasser über die „Genialität der Sinne" sagt. Im Instinkt, schon bei den Thieren, liegt eine gewissermaßen göttliche Allgewalt und Weisheit, vor welcher der Menschen Witz beschämt dasteht. Wie viele Jahrtausende brauchte es, bis die Logarithmen erfunden wurden, und wie einfach verfährt ein kleines Thier, als hätte es die schwierigsten Berechnungen machen müssen! „Der Birkenrüsselkäfer (Rhynchites betulae) schneidet gegen Ende Mai Streifchen von den Blättern der Birke ab, welche er zu trichterförmigen Kämmerchen zusammenrollt, die ausgezeichnet schön passende Wiegen für seine Eierchen bilden. Dies geschieht wie nach einem regelmäßigen Muster, das aber der Käfer nach seinem Bedürfniß abändern kann, wenn er keine regelmäßigen Blätter findet. Debey hat diese Schnitte mit großer Genauigkeit nachgezeichnet und Heis fand nach sorgfältiger Untersuchung, daß diese Laubschnitte für ihren besonderen Zweck, selbst hinsichtlich der geringsten technischen Details, vollkommen mit dem Resultate von Rechnungen übereinstimmen, die einzig und allein nur mit Hilfe gewisser, bis in die neuere Zeit der Wissenschaft unbekannt gebliebenen Theile der höheren Mathematik ausführbar sind. Ein Beweis für die vollkommene Genialität der Sinne."

Ein Thema hat der Verfasser nur eben berührt, über das sich noch viel sagen ließe, wir meinen die Ansteckung durch die Sinne. „Wie viele erfaßt nicht beim Anblick von Seiltänzern Schwindel; und die kühnsten, festesten, ja geübtesten Steiger im Gebirge wagen es nicht, auf schmalen Felspfaden einem hinabrollenden Stein oder vorüberfliegenden Vogel nachzusehen, aus Furcht, in den Abgrund zu stürzen, und überzeugt, daß alle Beherztheit sie hievor nicht schützen kann." Es ist hier eine Ansteckung mit im Spiel. Der Körper will, gegen den Willen der Seele, den vorgezeichneten Bewegungen folgen. Man hört, jemand habe einen Schuß ins Knie bekommen, und wenige wird es geben, die nicht mechanisch ans eigne Knie griffen. Im Feuerland wie bei den Eskimaux hat man beobachtet, daß sie beim ersten Anblick von Fremden alle Bewegungen derselben convulsivisch nachahmen. Die Convulsionäre, die St. Veitstänzer, die Raserei der Methodisten in ihren camp-meetings bieten dieselbe Erscheinung dar.

Schließlich kommt es ein wenig auf die Beherrschung der Sinne an und zwar nicht blos zum Besten der Gesundheit und Sittlichkeit, sondern auch zum Besten der Charakterunabhängigkeit, die am meisten durch die eben bezeichnete Ansteckung gefährdet wird. Eine Menge historisch wichtiger Thatsachen, die Herrschaft so mancher Mode, so manches falschen Geschmacks, so mancher verkehrter Tendenz erklärt sich einfach durch Ansteckung der Menge, in welcher keine Charakterkraft vorhanden war, den Unsinn auszuspeien, der sie bezauberte. Eine Geschichte der Pariser Bevölkerung könnte den Commentar dazu liefern.

Digitized by Google

Biographie.

Kurzer Lebensabriß des k. k. Feldmarschalls Joseph Grafen von Radetzky. Nach authentischen Quellen. Wien, Leopold Sommer, 1858.

Obgleich nur eine kurze Uebersicht des Thatsächlichen enthaltend und zu sehr im Panegyrikenstyl alle Orden aufzählend, die der Verewigte bekommen hat, ist diese kleine Schrift doch ein ganz guter Leitfaden in die Lebensgeschichte des großen Feldherrn, der die österreichische Monarchie gerettet hat. Da seine Siege seit dem Jahr 1848 weltbekannt sind, machen wir nur auf seine Antecedentien aufmerksam.

Radetzky war 1766 geboren, kam 1784 als Cadet zu einem k. k. Kürassierregiment, machte die Feldzüge gegen die Türken mit bis 1790 und dann die Rheinfeldzüge unter Beaulieu und Clerfait, sodann schon als Rittmeister und Adjutant Beaulieus 1796 die berühmten italienischen Feldzüge. Trotz allem Unglück der Armee zeichnete er sich damals schon durch zähe Vertheidigungen wie durch keckes Vorgehen aus. Mit Wurmser in Mantua eingeschlossen, mußte er die Uebergabe der Festung erleben. Nachher diente er eifrig nicht nur bei der Reorganisation der Armee, sondern auch beim Straßenbau in den euganeischen Bergen und hatte Gelegenheit, das Terrain von Oberitalien immer gründlicher zu studieren. Im Jahr 1799 ward ihm die Freude, mit Kray und Suwarof wieder siegreich gegen die Franzosen vorzugehen, aber im folgenden Jahre mußte er wieder die Katastrophe von Marengo miterleben. In dieser Schlacht zeichnete sich Radetzky durch einen herrlichen und siegreichen Cavallerieangriff aus, bei dem er unverwundet blieb, obgleich ihm fünf Kugeln durch die Uniform gingen und ihm das Pferd unter dem Leibe erschossen wurde.

Im Feldzug von 1809 war Radetzky bereits Chef einer Brigade und leistete der Armee einen wesentlichen Dienst bei dem traurigen Rückzug von Regensburg. „Auf die Straße von Haag verwiesen, wurde Radetzky am 1. Mai bei Ried von einem weit überlegenen Feinde angegriffen und auf Lambach zurückgedrängt, wo ihn der gemessene Befehl erreichte, ‚so rasch als möglich hinter die Traun zu gehen.' Nachdem aber in Erfahrung gebracht wurde, daß die ganze Armeedivision Schustheck sich verspätet habe und noch in der Nähe von Efferding stehe, beschloß Radetzky, um selbe vor unvermeidlicher Gefangenschaft zu bewahren, den Feind möglichst aufzuhalten. Er ließ dies dem FML. Baron Schustheck wissen, rieth zur Eile, bezeichnete ihm die sogenannte Ochsenstraße als sichere Communication und traf seine weiteren Anstalten. Am frühesten Morgen des 2. Mai bei Lambach durch eine dreifache Uebermacht angegriffen, ging er fechtend auf Wels zurück, während die Division Schustheck hinter seinem Rücken hinweg glücklich das rechte Traunufer erreichte. Der Rückzug Radetzky's in dem ganz offenen Gelände von Lambach über Wels bis Kleinmünchen, nur hie und da begünstigt durch kleine Waldparzellen und links durch die Traun gesichert, ist, mit Rücksicht auf das beiderseitige Kräfteverhältniß, ein wahres Meisterstück der Kriegskunst. Mit genauer Noth entging man dem von allen Seiten eindringenden Feinde und gewann Ebelsberg. Die Rettung einer ganzen Armeedivision und der Widerstand, welchen Radetzky gegen eine solche feindliche Uebermacht leistete, und alles dieses noch gegen den erhaltenen bestimmten Befehl, somit ganz auf eigene Verantwortung, waren Motive genug, um das Ordenscapitel unterm 8. April 1810 zu veranlassen, ihm das Commandeurkreuz des Theresienordens mit Stimmeneinhelligkeit zuzuerkennen." Sehr ähnlich benahm sich Radetzky auch nach der Schlacht bei Wagram, deckte den Rückzug und führte Napoleon irre.

Radetzky hatte sich bereits in solches Ansehen gesetzt, daß ihn Fürst Lichtenstein zum Chef seines Generalstabs machte, was er auch unter Fürst Schwarzenberg im Jahr 1812 blieb. „Es kann nicht geleugnet werden, daß die feurige Thätigkeit Radetzky's gerne die Schranken zu überspringen strebte, und ohne Rücksicht auf den Finanzstand gerade auf das Ziel losging, was nicht selten ein gänzliches Scheitern seiner Anträge und eine Verstimmung mit der Hofkammer zur Folge hatte. Dennoch muß man gestehen, daß ohne sein beständiges Treiben und Drängen, wobei ihn Graf Metternich möglichst unterstützte, die Aufstellung des Auxiliarcorps im Jahre 1812 kaum möglich geworden wäre, noch viel weniger aber schon im folgenden Frühjahre ein so zahlreiches Observationscorps hätte in Böhmen gesammelt werden können." Im folgenden Feldzug von 1813 häuften sich die Schwierigkeiten. Radetzky, so feurig wie Blücher, wollte immer vorgehen, wurde aber durch die Diplomatie im Hauptquartier gehemmt. Seine damaligen Verdienste wurden durch den Ruhm Schwarzenbergs gleichsam zugedeckt. Das große Publikum kannte ihn nicht genug. Sein Name würde in der Weltgeschichte kaum genannt werden, wenn ihm nicht das Jahr 1848 den ewigen Lorbeer auf die heitere Stirne gedrückt hätte.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 20.** 10. März 1858

Kirchengeschichte.

1) Geschichte des Protestantismus in seiner neuesten Entwicklung. Von Jos. Edmund Jörg. Zwei Bände. Freiburg im Breisgau, Herder, 1858.

Mit großem Fleiße hat der Verfasser die sämmtlichen Parteiungen innerhalb der lutherischen, reformirten und unirten Landeskirchen, so wie die Entstehung oder Fortbildung von Secten aller Art, die aus ihrem Schooß in der neuen wie alten Welt hervorgegangen sind, seit dem Jahr 1848 immer an der Hand der Urkunden und unter wörtlicher Anführung der zuständigen protestantischen Quellen in einem großen historischen Panorama dargestellt. Daß er als Katholik der ganzen diesseitigen Parteiung fern steht, ist seiner Orientirung gar sehr zu Statten gekommen.

Es handelt sich nicht mehr von dem Vorwurf, der noch vor dreißig, zwanzig Jahren gehört wurde, daß auf dem protestantischen Gebiete der Unglaube, eine entschieden antichristliche Philosophie oder wenigstens eine unchristliche Indifferenz herrschend geworden und daß der kirchliche Rest im Protestantismus demnach in seiner letzten Auflösung begriffen sey. Es handelt sich im Gegentheil von einer christlichen Reaction gegen jene Aufklärung und Ungläubigkeit der frühern Zeit, von einem neuen kirchlichen Aufschwung, und der Verfasser stellt sich nun die Aufgabe, diesen in seinen Unzulänglichkeiten und offenbaren Widersprüchen einer strengen Kritik zu unterwerfen. Diese Kritik läßt uns am Schluß aber deshalb einigermaßen unbefriedigt, als sie das Ziel nicht angibt, dem alle jene wunderbar verschlungenen und sich gegenseitig hemmenden Bewegungen dennoch unaufhaltsam zugetrieben werden. Doch hatte der Verfasser wohl ausreichende Gründe, um seine letzten Gedanken desfalls zurückzuhalten, auf die Gefahr hin, nur als ein schadenfroher Zuschauer zu erscheinen.

In dem Ringen tieferer und reinerer Seelen nach der verlorenen Kirche liegt nicht nur etwas Rührendes, sondern auch ein sehr ernstes welthistorisches Moment, welches auch vom katholischen Standpunkt als solches anerkannt werden sollte. Denn welcher ehrliche Katholik muß sich nicht sagen, daß die Machthaber seiner Kirche im Jahrhundert vor der Reformation in grobe Verschuldung gefallen sind und mit dem Heiligen schnöden Mißbrauch getrieben haben, daß dadurch allein die Reformation unvermeidlich gemacht wurde und die unvergeßliche Erinnerung daran auch heute noch die kirchesuchenden Protestanten wie ein Gespenst von der Wiedervereinigung mit Rom zurückschreckt. Wenn also der katholische Gelehrte volles Recht hat, über die Widersprüche derer zu lächeln, die eine Kirche haben wollen, wie die katholische, und doch nicht die katholische, so wird er auf der andern Seite auch zugeben müssen, daß ein satyrisches Lächeln jenes historische Gespenst nicht zu verbannen vermag.

Es ist uns im engen Raum einer Rezension nicht möglich, den höchst interessanten Prozeß der protestantischen Reaction, wie er im vorliegenden Werke mit Meisterschaft dargelegt ist, in einer kürzesten Skizze zusammenzufassen. Wir wollen uns aber auch nicht zu sehr in die jüngste Vergangenheit vertiefen, in der vieles, wenn es auch ein Paar Wochen hindurch größtes Aufsehen erregt hatte, immer wieder wie „Chausseegestalten“ auf einer windschnellen Reise vergessen wird. Binnen wenigen Jahren hat sich die Reaction in ihrem Kampf gegen die bekenntnißlose Union, gegen den Subjectivismus, gegen die Hintansetzung des Amts, gegen die Kirchenlosigkeit ꝛc. theils immer mehr gesteigert bis zu quasikatholischen Ansprüchen, theils in Parteien gespalten, und haben sich gegen sie die alten kirchenfeind-

Digitized by Google

lichen Parteien des Pietismus wie des Rationalismus wieder zu sammeln und Posto zu fassen angefangen, alles in unglaublich schneller Aufeinanderfolge und in den allermannigfaltigsten Schattirungen, so daß beinah jede deutsche Provinz desfalls Varietäten darbietet. Aber alle diese Einzelnheiten geben noch keine Summe. Man kann sich nicht verhehlen, daß ohne den Schrecken, den die Revolution von 1848 den Regierungen einjagte, und ohne den Zufall, der auf dem ersten protestantischen Thron in Deutschland einen persönlich gläubigen Christen Platz nehmen ließ, die christliche Reaction gegen den bisherigen Unglauben nicht so rasch und siegreich vorgeschritten seyn würde. Das Zufällige und Schnelle dabei schließt die rechte Gründlichkeit aus. Deshalb richten wir gern das Auge in die Zukunft und fragen weniger, was ist in den letzten Jahren provisorisch, unklar und unreif festgestellt worden, was ist auf den unfruchtbaren Kirchentagen alles in den Wind geredet worden? oder was für absurde Plane hat der sonst treffliche Hoffmann vom Kirschenhardthof verfolgt? und was wollen die jedenfalls nicht zahlreichen Irvingianer? und dergleichen. Sondern wir fragen: wie ist die christliche Partei gerüstet, um den Stoß auszuhalten, der ihr demnächst gegeben werden wird? Wie verhält sich ihre dermalige Zerklüftung zu der neuen Ansammlung furchtbarer Kräfte ihrer Gegner?

Nur um dieser praktischen Frage willen ist es von Werth, aus dem Chaos der jüngstvergangenen Zeit die Momente aufzufassen, die hauptsächlich zur Belehrung und Warnung dienen. Als verhängnißvoll erscheint vor allem, daß die besten, tüchtigsten, edelsten Kräfte der s. g. Reaction, der aus der Macht des Unglaubens zum reinen Licht des Glaubens, aus der tiefsten christlichen Erschlaffung zur christlichen That sich erhebenden Partei unter einander selbst so widerwärtig gespalten und in offenen Hader gerathen sind.

Gewisse Divergenzen sind unvermeidlich. Wie es nach dem großen Abfall von der Mutterkirche nicht möglich war, eine neue Kirche zu schaffen, sondern die lutherische, calvinistische und wiedertäuferische Richtung mit Nothwendigkeit auseinanderlaufen mußten, so kann auch die Reaction, deren letztes Ziel die Wiedervereinigung ist, die rückläufige Bewegung nur von verschiedenen Punkten aus, also auf getheilten Wegen beginnen, ja sie muß ihren Weg noch mannigfacher theilen, weil ihr Streben nach Wiedervereinigung sie rechts- und linkshin tasten läßt. Die große Partei der Union z. B. ging aus einem Versuch der Wiedervereinigung hervor und ihr Weg läuft eben nur deshalb getrennt von dem des reinen Lutherthums und des reinen Calvinismus. Innerhalb des Lutherthums haben alle Abweichungen eben auch nur die Bedeutung einer auf verschiedenen Stufen erfolgten Abzweigung des Weges nach Rom, wenn anders die kirchliche Autorität, das Ansehen des Amtes, die reichere Liturgie, die Kirchenzucht, Privatbeichte, strengen Ehegesetze ꝛc. römische Prädicate sind. Auf der Gegenseite bemerken wir eben so viele Abweichungen der Wege derer, die der Reaction widerstreben und doch durch die Gewalt der Umstände Schritt vor Schritt mit fortgerissen worden sind, welche die immer härter cristallisirenden Confessionen wieder auflösen wollen durch die Ausdehnung der Landesunion in die Weltunion der evangelischen Allianz, oder durch die Ausdehnung des allgemeinen Priesterthums in der Bunsenschen Idee einer Autonomie jeder Gemeinde.

Daß sich neben diesen gleichsam nothwendigen und natürlichen Spaltungen noch andre finden, die lediglich im Eigensinn und der Eitelkeit einzelner Köpfe ihren Grund haben, wollen wir nicht bestreiten und das ist ein Punkt, der warnend hervorgehoben werden muß. Die Art, wie über die ewigen Dinge gestritten wird, ist so advokaten-, so deputirtenmäßig, daß dadurch das Heilige wahrhaft profanirt und wenig Achtung vor Gott dem Herrn bezugt wird. In den Prozeßweg lassen sich die Dogmen nicht leiten. Mit den Plaidoyers eitler Reden wird der Sache Gottes nicht gedient. Das Gezänk dialectischer Klopffechter ist dem Herrn ein Greuel. Kommt zu alledem noch, daß die Versammlungen nicht einmal competent sind und das Kirchenregiment es klüger und jedenfalls schicklicher findet, nur zuzuhören und sich in nichts die Hände binden zu lassen, so begreift man vollends nicht, wozu diese Schaustellungen?

Herr Jörg bezeichnet sehr richtig den Kampf um die Lutherisirung der Union als die Hauptsache, die gegenwärtig die Geister beschäftigt. Es war, namentlich unter dem Eindruck des Revolutionsschreckens, eine Zeitlang gelungen, sowohl die calvinistische als pietistische Abtheilung der Union unmerklich zu lutherisiren. In dem Maaß aber, in welchem die lutherische Strömung stärker wurde, verlor sie an Einigkeit, weil es den Einen darum zu thun war, den lutherischen Kirchenbegriff auf die äußerste Spitze zu treiben, den Andern im Gegentheil, durch Mäßigung noch weitere Eroberungen zu machen. Daher die schroffen Trennungen unter der eine Zeitlang siegreichen lutherischen Partei und die mannigfachen Versuche, den Keil zwischen sie noch weiter zu treiben, die calvinistische, pietistische, rationalistische Gegenströmung, die in der elastischen, an sich bekenntnißlosen Union eben so leicht ist, als es früher die einseitig lutherische Strömung war.

Digitized by Google

Herr Jörg bezeichnet eben ſo richtig daß Mißliche des kirchlichen Reviſionsrechts, weil es Dogma und Verfaſſung der Kirche abhängig macht vom jeweiligen Belieben. Revidirt man heute im lutheriſchen Sinn, ſo kann man morgen wieder im calviniſtiſchen oder rationaliſtiſchen revidiren. Ueberhaupt ſteht dann nichts feſt. Die Kirche wird zu einem Fluidum, das ſich nach Umſtänden alle Jahrhunderte, alle Jahrzehnte anders geſtalten kann. Begreiflicherweiſe nimmt jede unzufriedene, noch nicht zur Herrſchaft gelangte Partei das Reviſionsrecht in Anſpruch und appellirt an die „Zukunftskirche“. Aber das heißt den Begriff der Kirche auf den Kopf ſtellen. Die Kirche iſt eine offenbarte, eine von Gott auf Erden gegründete, hiſtoriſche und als ſolche die eine und gleiche. Jede Kirche, die man in der Zukunft erſt machen will, iſt ein Unding, der bloße Gedanke daran eine Sünde wider den h. Geiſt. Das Experimentiren und Appelliren an die Zukunft war, das muß man zugeben, eine heilloſe Frucht der Union, weil die Union den confeſſionellen Unterſchied, alſo den Glaubensgrund, zur Nebenſache machte und ſogar in Frage ſtellte, wodurch allein es möglich wurde, eine Unzahl von Reviſionsvorſchlägen zu machen, durch welche die bisherigen Confeſſionen geändert, verſchmolzen oder durch neues ergänzt, wo nicht verdrängt werden ſollen.

Sehr richtig charakteriſirt Herr Jörg die Bemühungen derjenigen conſervativſten Lutheraner, die eine Autorität der Kirche gleich der katholiſchen ſchaffen möchten. Er citirt ein Referat des ſächſiſchen Paſtor Ahrendts. „Dieſer äußerte ſich: ‚Wie der verlorne Sohn ſich auf Alles beſann, was er in ſeines Vaters Hauſe gehabt hatte, ſo beſinnen auch wir uns jetzt auf Alles, was wir in dem Mutterhauſe der Kirche gehabt haben. Zu dieſen Schätzen des Mutterhauſes gehören vor Allem das Bekenntniß, aber nicht blos dies, ſondern auch das Geſammtleben im Hauſe, die Lieder, die Gottesdienſte, die Sitte und der Brauch bei Taufe und Abendmahl, bei Confirmation und Copulation, bei Beichte und Begräbniß, die Herſtellung der alten Liedertexte, die liturgiſchen Forſchungen und Entdeckungen, die Zeugniſſe für die reformatoriſche Praxis bei Eheſcheidungen, die Polemik gegen die Freimaurerei, die Belebung des Kirchengeſanges, die Verſuche, zur rechten Beichtpraxis zu gelangen, die kirchliche Behandlung der Begräbniſſe, die Wiederherſtellung der Veſpern und Nebengottesdienſte, die Sorge für den Gebrauch des Katechismus in Schule und Kirche, die hohe Auffaſſung des Predigtamts, als einer göttlichen Inſtitution, die wachſende Erkenntniß der objektiven Macht der Kirche, überhaupt das tiefere Verſtändniß des dritten Artikels.‘ Dieſe praktiſche Reſtauration war und iſt, wie man deutlich genug ſieht, doch immer noch von dem Bewußtſeyn begleitet, daß der religiöſe Aufſchwung in ihr keineswegs vollendet ſey. Sie konnte ſich noch nicht als die Kirche fühlen, ſahen ſich vielmehr gleich noch ein weiteres und ſehr erhabenes Ziel geſteckt, welches als ‚objektive Macht der Kirche‘ bezeichnet und principiell als ein tieferes Verſtändniß des Artikels von der Kirche, des Kirchenbegriffs erklärt wird. Nicht nur in Deutſchland erwachte dieſe Tendenz, ſondern gleichzeitig auch in Nordamerika. Als die Leipziger Conferenz vor vier Jahren einen Ausſchuß aus den vornehmſten lutheriſchen Theologen niederſetzte, um über die betreffende nordamerikaniſche Differenz zu entſcheiden, da erklärten dieſe: ‚Die Oerter (loci) von der Kirche, vom kirchlichen Amte, und was damit zuſammenhängt, ſind ja ohne Zweifel ſolche, welche unſere Symbole nicht bis zur vollen theologiſchen Durcharbeitung geführt haben, dieſe ſcheint vielmehr die Aufgabe unſerer Tage auszumachen.‘ Die Abtheilung der großen Nation nun, welche ſich mit dieſer gewaltigen Kirchenfrage, mit der proteſtantiſchen Kirchenfrage im recht eigentlichen Sinne, abgibt, indem ſie in dem Haupt- und Cardinalpunkt die reformatoriſchen Symbole corrigiren zu müſſen glaubt: ſie wird unter dem Namen Neulutherthum begriffen. Sie bildet die Spitze und die Krone des proteſtantiſchen Aufſchwungs; in ihr findet die ‚Kirchlichkeit‘, die ‚Baſileia‘, wenigſtens die gewollte, ihren lebendigſten Ausdruck. Freilich zeigt ſich auch das Neulutherthum an den verſchiedenen Perſönlichkeiten in verſchiedener Schattirung; insbeſondere iſt zu verwundern und zu beklagen, daß faſt keine derſelben bis jetzt der naheliegenden Einſicht ſich erſchloſſen zu haben ſcheint: wie die gewollte Kirchlichkeit und die beiden Grundprincipien der Reformation, das sola fide und die clara et sufficiens scriptura, durchaus unverträgliche Dinge ſeyen. Indeß iſt immerhin im Neulutherthum ein Anſtoß gegeben, deſſen Tragweite Niemand zu berechnen vermag.“

Die Hauptſätze der Neulutheraner, wie ſie Kliefoth bezeichnet, ſind: „Alles von Oben herab! Die Kirche erhebt ſich nicht von unten her, aus dem Menſchengeiſt, ſondern ſie ſenkt ſich von oben her in den Menſchengeiſt. Es iſt daher ein ſehr folgenſchwerer Irrthum, den Kirchenbegriff nur von ſeiner ſubjektiven Seite zu faſſen als Gemeinde der Heiligen; das iſt eben nur der Begriff der Gemeinde, nicht der Kirche. Die Kirche iſt ein objektives Inſtitut, ein von Gott geſtiftetes, mit göttlichen Ordnungen, Aemtern, Ständen, Inſtitutionen. Die Gemeinde iſt ein nur empfangendes Organ

Digitized by Google

der göttlichen Gnade und Wirksamkeit; das die Gemeinde Constituirende ist nicht der Glaube der Menschen, sondern die Gnadenmittel; die Kirche erbaut sich nicht auf der Frömmigkeit der Gemeinde, sondern auf dem Wort und Werk des Herrn; falsch sind daher alle Wendungen, welche den Sinn haben, daß die Gemeinde sich selbst constituire, sich aus sich selbst entwickle. Die wirkliche Gemeinde besteht nicht blos aus den Gläubigen, sondern umfaßt die Gesammtheit aller Berufenen (coetus vocatorum), ist eine Mischung. Der Glaube ist eben nur der subjektive und empfangende Faktor; das die Gemeinde Producirende dagegen ist Alles, was zum objektiven Bestand der Kirche gehört: Bekenntniß, Gottesdienst, Liturgie, Kirchenordnung. Diese wachsen nicht aus dem Glauben hervor, sondern der Glaube wächst aus ihnen hervor. Kurz, die Kirche ist ein von vornherein auf Instituten, Berufen, Aemtern und Ständen gegliederter Organismus, und zwar ist sie das von Gott, denn er hat diese Institute gestiftet und geordnet."

Diese Partei, wie bedeutungsreich immer, ist doch nur klein und hat eine ungeheure Majorität widersprechender Parteien gegen sich. Der Verfasser hat nicht Unrecht, wenn er die allgemeine Lage folgendermaßen schildert: „Die Absurditäten des Stabilitätsprincips mit seiner willkührlichen Voraussetzung permanenter Congruenz der ausgelegten Schrift und der auszulegenden Schrift einerseits, die Zukunftskirchen-Sehnsucht und das Neulutherthum andrerseits stehen als die lebendigen Beweise der Thatsache da, daß für eine feste äußere Glaubensnorm, trotz aller Drehungen und Täuschungen, die benöthigte objektive Garantie auf dem symbolmäßigen Gebiet der protestantischen Principien nicht zu finden ist. Dieselben lassen nur die Bibel als solche Garantie zu und zwar, wenn die Drehung im Zirkel nicht sofort von Neuem beginnen soll, die Bibel nur in ihrer individuellen Auslegung. Jedenfalls hat so die Summe der Einzelnen Macht über die Glaubensnorm und Kirche, nicht umgekehrt. Dies ist der legitime Boden, in welchem alle Art von Unionismus wurzelt; er hat das Kirchen- und das Schriftprincip des Protestantismus unbetreitbar für sich. Die Confession oder geschlossene äußere Glaubensnorm dagegen besteht nur trotz jener Principien, in der Vertheidigung gegen deren Andrang ist sie reducirt auf den bloßen juridischen Rechtsbestand. Gewiß eine bedenkliche und gebrechliche Stütze in Sachen des Evangeliums!"

Eine Reaction, welche folgerecht zur katholischen Kirche zurückführen müßte, was aber von ihren Förderern selbst nicht zugegeben wird, scheint nicht mächtig genug, ja nicht einmal ihres eigenen Zieles sich klar genug bewußt zu seyn, um zur Herrschaft auf dem protestantischen Gebiete gelangen zu können. Die Negation in allen ihren verschiedenen Richtungen, der Subjectivismus und die verkärten und nur oberflächlichen Unionen und Allianzen dürften daher zunächst noch die Oberhand behalten.

Ein Dilemma, was der Verfasser noch nicht scharf genug hervorgehoben hat, ist für die protestantischen Kirchen das Schwanken zwischen Staatskirche und Freikirche. Die neuen Versuche, die protestantischen Kirchen vom Staat abzulösen, sind das Gefährlichste, weil sie den äußern Rechtsbestand und Besitz alteriren, ohne einen Ersatz zu verbürgen. Mag man sich die freie Kirche denken, wie man will, als bischöfliche Aristokratie, als Presbyterial- oder Laiendemokratie, immer wird sie minder fest stehen, als die alte staatliche Consistorialkirche. Es wird ihr schwer, wo nicht unmöglich werden, zu einer neuen Stabilität zu gelangen, sie wird allen Winden der Debatte und Abstimmung preisgegeben werden. Am wenigsten wird eine Gleichheit der verschiedenen Staaten und Gemeinden zu erzielen seyn. Ueberall werden sich die Sekten um den Besitz der Kirchen streiten. Jeder wird etwas anderes wollen. Schon jetzt, während noch der Staat die oberste Kirchengewalt in den Händen hat, sehen wir in der Pfalz und Oldenburg die bekenntnißlose Union im Extrem der äußersten Linken, in Franken, Hessen, Meklenburg das Lutherthum auf der äußersten Rechten, abgesehen von der unendlichen Mannigfaltigkeit der Zwischenstufen und Nuancirungen, deren Scala man z. B. in Preußen von A bis Z verfolgen kann. Sollte nun die Kirche wirklich vom Staat frei werden, so würden die Parteien sich noch mehr zersplittern wie bisher und eine Auflösung in Secten erfolgen, wie in Nordamerika. Aber die Politik würde sich einmischen und es nicht einmal zu einfacher Entscheidung von religiösen Meinungen und Gegenmeinungen kommen lassen. Was für einen Gebrauch die revolutionären Parteien von dem Recht, in Kirchenfragen mitzustimmen und zu agitiren, machen würden, liegt auf der Hand. Die Regierungen würden nicht schnell genug verfahren können, um zur alten Staatskirche zurückzukommen, wenn sie es dann noch vermöchten.

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **№ 21.** 13. März 1858.

Kirchengeschichte.

1) Geschichte des Protestantismus in seiner neuesten Entwicklung. Von Jos. Edmund Jörg. Zwei Bände. Freiburg im Breisgau, Herder, 1858.

(Schluß.)

Bei der einmal bestehenden Parteiung und Leidenschaftlichkeit halten wir die Verwirklichung irgend welches kirchlichen Ideals auf protestantischem Gebiete dermalen für rein unmöglich und obgleich wir die Schwächen der Staatskirche nicht verkennen, so glauben wir doch, sie aufgeben heißt einen bodenlosen Schlund öffnen. Sie sichert wenigstens den alten Rechtsbestand und gewährt dem Staate die Mittel, die schädlichsten Extreme der Intoleranz, wie des Unglaubens abzuwehren. Innerhalb der Staatskirche kann der Gährungsprozeß der Parteien viel ungefährlicher vor sich gehen, als wenn die schäumende Masse das sie noch einschließende Gefäß sprengte und nach allen Seiten aus- und überliefe.

Hat man auch überlegt, wohin es führen würde, wenn keine protestantische Staatskirche mehr existirte, um die Volksschule in religiöser Beziehung in Aufsicht zu nehmen, wenn es jeder Secte gestattet wäre, sich seine eigne Volksschule zuzurichten? wenn man folgerecht den Deutschkatholiken, Baptisten, Irvingianern desfalls dasselbe Recht gewähren müßte, wie der katholischen Kirche?

In Nordamerika hat sich bereits eine Partei von Independenten gebildet, welche gar keine Kirche wollen. Eine solche Partei würde, wenn es keine Staatskirche mehr gäbe, bald auch bei uns ungeheuren Zulauf haben. Folgerichtig aber müßte man ihr gestatten, ihre Kinder offiziell im Unglauben und Christushasse unterrichten zu lassen.

Dieser Unglaube, dieser Christushaß wird in den nächsten Jahrzehnten noch eine große Rolle spielen. Der altersschwache Rationalismus hat einen sehr kriegslustigen und zugleich schlauen Sohn hinterlassen, der nur die Gelegenheit erwartet, um die Welt durch seine Thaten in Erstaunen zu setzen.

Obgleich sich die Dinge in Europa ganz anders verhalten, als in Nordamerika und eine von der Politik ganz ungehemmte Sectensuperfötation, wie dort, bei uns nicht möglich ist, so kann uns doch das kirchliche Treiben in Nordamerika zu einem warnenden Spiegel dienen, sofern in unsern Spaltungen wenigstens dieselbe Tendenz liegt, wie in den amerikanischen. Die Hoffahrt des Ich, welches in religiösen Dingen zuletzt immer allein entscheiden will, sey es daß es die Offenbarung, die Göttlichkeit Christi, die christlichen Gebote gar nicht anerkennt, oder daß es sie nur ganz oder theilweise anerkennt, weil es sie vorher geprüft und mit dem placet versehen hat, diese Hoffahrt des Ich darf sich wohl spiegeln in dem Wahnsinn der nordamerikanischen Secten, der ihnen auch in der Verzerrung des Hohlspiegels doch nur sein eigenes wahres Conterfei zeigt. Zu solchem Wahnsinn auszuarten ist nämlich dem Subjectivismus unvermeidlich, weil auch das einseitigste, unfähigste, verrückteste Subject das Recht der Kirchenstiftung in Anspruch nimmt, so gut wie jeder Bessere oder Geschcidtere.

Die im zweiten Bande des vorliegenden Werks gegebene Uebersicht über die amerikanische Sectenbildung ist ein Meisterstück. Die zahlreichsten und mächtigsten Secten sind die Methodisten und Baptisten, die merkwürdigste und originellste die Mormonen. Der Verfasser sieht im Baptismus nur den Durchgangspunkt zum Mormonismus. Dieser letztere wird von Herrn Jörg sehr treffend als die erste Realisirung der socialistischen Ideen unsres Jahrhunderts aufgefaßt. Es ist eigentlich

Digitized by Google

kein Christenthum, sondern Socialismus, keine Kirche, sondern Staat. „Wir könnten einfach jene diesseits und jenseits des Oceans vielgehörten Klagen anrufen über die Geistlichkeitskirche, die Sonntagsschule, worauf die evangelische Kirche reducirt, über ihre Entfremdung vom Leben, aus welchem sie hinaus verwiesen sey, ausschließlich auf das Reich der körperlosen Geister, während hienten Alles ohne sie vor sich gehe. Im dunklen Drang, daß hier geholfen werden müsse, nahm die deutsche Innere Mission das große Wort: volksverklärender Charakter des Reichs Christi, in ihr Programm auf, und erklärte Herr Christoph Hoffmann: entweder müsse die Kirche eine glückliche Societät herstellen oder sie sey keine rechte Kirche; ein Christenthum, welches die höheren ewigen Güter zusichere, den niedern zeitlichen Bedürfnissen aber nicht genügen könne, was das für ein Widerspruch sey! Ganz dieselbe Idee bewegte von Anfang an den Mormonismus. Die Regelung der Societät zum Glück und Wohlseyn Aller erachtete er für die Hauptaufgabe der Kirche: ein einfacher Gedanke, dessen nächste Consequenz aber dahin drängte, das social-politische Moment in die Wesenheit der Kirche selbst aufzunehmen, eine eigentliche Socialkirche herzustellen. — Der Mormonismus ist positiv schwärmerisch und socialistisch über die richtige Erkenntniß des Krebsübels hinausgegangen, das die Gesellschaft verwüstet, seitdem sie die Präserrative der christlichen Idee von sich ausgestoßen und von dem kirchlichen Einfluß sich völlig emancipirt hat: des schrankenlosen Individualismus. Als daher der Aelteste Taylor mit einem französischen Communisten von der Ikarier-Colonie conferirte, pries er ihm den Mormonismus vor Allem aus dem social-politischen Gesichtspunkte an: ‚daß die Heiligen Alles das gethan, was den französischen Communisten zu thun mißlungen war.' In dieser socialen Richtung suchen die Mormonen ihren Hauptruhm und das Recht zur Erhebung ihrer Kirche über die ganze übrige Menschheit und über das alte Christenthum selber als über blinde ‚Heiden'. Der wohlberechtigte Grundgedanke an sich erzeugte auch wirklich einen erstaunlichen Erfolg. — Die Mormonenkirche ist im schnurgeraden Gegensatz zu den Kirchen, die sich nur mit dem Jenseits abgeben, die Kirche, welche sich nur mit dem Diesseits abzibt; sie kennt gar keine jenseitige, von der diesseitigen unabhängige Glückseligkeit, mit andern Worten: sie ist pure die Religion des Materialismus. Wie diese Tendenz mit der Lehre vom tausendjährigen Reich und von der Apokatastase zusammenhängt, ist leicht zu erkennen; andererseits hat sie den Ausgangspunkt geboten zu einem durchaus eigenthümlichen Cult von ganz utilitarischer und merkantiler Färbung und zu einer entsprechenden rein materialistischen Theologie, deren Phantasmata nur aus demselben Princip zu begreifen sind: ‚der Himmel auf der Erd'.' Kurz, die reale Kirche der Mormonen ist nicht nur eine Social-, sondern auch eine total — materialisirte Kirche."

Bekanntlich theilt der Mormonismus mit dem Islam nicht blos die Vielweiberei, sondern auch die Pflicht der Propaganda. Wie die Muhamedaner ursprünglich verpflichtet waren, ihren Koran mit Feuer und Schwert in der Welt zu verbreiten, so jetzt die Mormonen. Ihre Stellung ist eine durchaus martialische, Vernichtung jedes andern Glaubens ihr erstes Gebot. In gewissem Sinne greift im Mormonismus ein aflatisches Princip neben dem europäischen in das amerikanische ein. Es handelt sich wenliger davon, ob diese oder jene rasch entstandene Secte in Amerika sich länger halten wird, als davon, wie die amerikanische Menschheit den geilen Neuerungstrieb, von dem sie so sichtbar getrieben wird, in sich selbst überwinden soll?

Da man auch vom Gegner, ja vielleicht besser von ihm, als von den gar zu liebreichen Freunden lernen kann, wollen wir das stoffreiche, klar orientirende Buch des Herrn Jörg allen den protestantischen Lesern empfohlen haben, die überhaupt den Werth der Orientirung begreifen und gegen anderweitige Meinungen, deren so viele nun einmal da sind, nicht ausdrücklich blind seyn wollen.

2) **Allgemeine kirchliche Chronik von Karl Matthes. Vierter Jahrgang, das Jahr 1857. Leipzig, Gustav Mayer, 1858.**

Obgleich von einem ganz andern Standpunkt aus, hat man doch hier die nämliche Absicht vor sich, wie im vorigen Buche, nämlich eine Uebersicht unendlicher kirchlicher Zerklüftung.

Herr Matthes stellt die Bewegung zur evangelischen Allianz in den Vordergrund. Man wollte bei der großen Versammlung derselben zu Berlin im verwichenen Herbst „die Einheit der Kinder Gottes trotz ihrer Verschiedenheit" darstellen, wie nur wenige Tage später am Kirchentage zu Stuttgart die „evangelische Katholicität". Ein mächtiger Drang nach dem, was die katholische Kirche unbestritten besitzt, Einheit und Katholicität, aber ein Drang, der nichts gestaltet, der in einer leeren Phrase, wie in einer Saifenblase aufsteigt, um zu zerfahren. Man würde mit besserem Recht nicht die Einheit, sondern die Atomisirung, nicht die Katho-

Digitized by Google

leität, sondern die Decentralisation zur Parole machen. Denn obzwar man immer nach dem Ziel der Einheit hinblickt, ist die Bewegung dennoch eine rückläufige und man entfernt sich immer weiter von der Einheit. Gerade unter den gläubigen Protestanten sind die Gegensätze am schroffesten, was ihnen nothwendig zum Nachtheil gereicht und in Bälde der lax unitaristischen, rationalistischen oder ganz ungläubigen Partei ein Uebergewicht verleihen wird. Die katholisirenden Tendenzen der neulutherischen, das Amt noch mehr als die Confession betonenden Partei werden in ihrem Fortschritt wahrscheinlich gehemmt werden, denn sie hat in der That keine Berechtigung, wenn sie nicht als deutscher Puseyismus wirklich in die alte Mutterkirche zurückführt. Sie kann sich schwerlich zwischen Hammer und Ambos, d. h. zwischen der wirklich katholischen Kirche und der weltlichen Gesinnung und Bildung behaupten. Die letztere aber wird sich der bequemen, überall schon verbreiteten Formen einer allumfassenden evangelical alliance und eines für alle Fälle passenden gläubig schreienden Neurationalismus bedienen, theils um eine recht lange Front gegen die katholische Kirche zu machen, theils um den schroffen Gegensätzen der Gläubigen die Spitze abzubrechen. Wie vortrefflich man versteht, mit einer Phrase himmelweite Unterschiede zu verschleiern, hat uns Herr Schenkel gezeigt, der da sagt, das rechte Mittel, um der katholischen Kirche entgegenzuwirken, sey, „vor Allem unsre Stärke in wahrer geistiger Bildung und freier wissenschaftlicher Forschung zu suchen und dann in den Gemeinden rechte Bibel-, Glaubens- und Gemeindechristen heranzubilden.“ Herr Schenkel will es dem König Admet gleichthun und vor den Triumphwagen seines Christenthums zusammenspannen, was die Natur verbietet, die Freigeistetei der Forschung, den Wolfenbüttler Fragmentisten und das biblische Gemeindechristenthum, Herrnhuter und Baptisten.

Herr Matthes macht auf das Bestreben der Gegenwart aufmerksam, aus den leeren Speculationen herauszukommen und überall wieder festen Boden, etwas Reales zu gewinnen. „Was die moderne Philosophie und Theologie vor Allem mit kennzeichnet, ist ein dem früher herrschend gewesenen Spiritualismus, Idealismus und Rationalismus gegenüber immer stärker hervortretender Zug zu einem ‚tüchtigen, festen, concreten, lebensvollen Realismus‘, unter dem sich freilich fast ein Jeder etwas Anderes denkt, und bei welchem zuletzt auch oft genug bloße Hypothesen, ja Phantasmen die Stelle von wirklichen, naturwissenschaftlichen, geschichtlichen, biblischen oder in festen objectiven Ordnungen gegebenen Wahrheiten vertreten müssen. Bei der modernen Philosophie erklärt sich dieser Zug einerseits aus dem großen, meist verschuldeten Mißcredit, in welchem alle abstrakte Speculation gekommen, andrerseits aus der übergroßen Gunst, in der jetzt die Naturwissenschaften stehen, und aus dem Streben, die materialistische Naturwissenschaft unserer Tage, welche bekanntlich die ‚wahre, auf dem Boden thatsächlicher Forschung stehende Realphilosophie seyn‘ will, auf ihrem eigenen Boden und mit ihren Waffen zu schlagen, durch den Nachweis, daß sie sich zuletzt auch nur auf ein bloßes Glauben und auf bloße Hypothesen gründet. — Gegen die Ausschweifungen des Materialismus ist die moderne Philosophie eingetreten und „gibt zwar einerseits zu, daß die Seele nicht spiritualistisch vom Leibe geschieden und überhaupt nichts Daseyendes ohne relative Raum- und Zeiterfüllung oder ohne Leiblichkeit gedacht werden könne; aber um nun doch dem Geiste eine relative Selbstständigkeit und Gott Realität und Persönlichkeit zu sichern, sucht sie auf dem Wege der alten Mystiker und Theosophen, namentlich im Anschluß an Franz v. Baader, der jetzt von Vielen als der Begründer der Philosophie der Zukunft wieder gepriesen wird, und an den alten Oetinger (mit seinem Wort: ‚Leiblichkeit ist das Ende der Wege Gottes‘), das Verhältniß von Geist und Natur so zu fassen, daß sie beide in einander denkt, den menschlichen Geist mit einer pneumatischen Leiblichkeit umgibt, ohne die er nicht persönlich werden noch jenseits fortdauern könnte, und in Gott selber eine Natur setzt, die dem göttlichen Willen den Stoff zur Schöpfung gibt. Von allem, was real seyn soll, muß man sich nach dieser, zunächst von Phil. Fischer, Imm. Herm. Fichte (Anthropologie ꝛc. Leipzig 1856), Chr. H. Weiße (in der Prot. K.-Ztg., vgl. Nr. 23 und 24 S. 784), Schlierbake u. A. m. vertretenen, Philosophie eine gewisse sinnlich-ideale Vorstellung machen können, worin freilich Prof. Dr. Apelt (Metaphysik, Leipzig 1857) ꝛc. wieder anders denken. Wahrhaft massiv tritt dieser philosophische Realismus in der schon in 3. Aufl. erschienen ‚Kritik des Gottesbegriffs in den gegenwärtigen Weltanschichten (Nördlg. 1856)‘ und in der nachgelassenen Arbeit des vor Kurzem verstorbenen Verfassers (‚Gott und seine Schöpfung. Nördlingen 1857‘) auf, wo geradezu behauptet wird, daß Gott entweder gar nicht, oder wie der Gott des A. T.s zeitlich und räumlich als eine organische Persönlichkeit existire, die noch Unvollkommenheiten und Gegensätze in sich zu überwinden hat und wandelungsfähig ist. Auf dem Gebiete der Theologie hat dieser speculativ mystische oder theosophische Realismus in seiner edlern Gestalt vornämlich in den Liebner'schen Jahrbüchern für deutsche Theologie

Digitized by Google

seine Vertretung gefunden, besonders (Heft 2, 1856) in den ‚prakt.-theol. Erörterungen über die Lehre von der Auferstehung des Fleisches' von Pf. Fries, der sich ein Fortleben der Gläubigen nach dem Tode mit ununterbrochenem Personbewußtseyn und ein persönliches Wiedererwachen aus dem langen Todesschlaf ohne eine Auferstehung des Leibes nicht denken kann ꝛc. — Merkwürdig sind auch die Vorstellungen, die sich auf Seiten der ‚gläubigen Theologie' bei Vielen unserer neuesten englischen und deutschen Apokalyptiker von der Vollendung des Reiches Gottes oder des 1000jährigen Reiches auf Erden finden, nämlich daß dieselbe erst nach der massenhaften und völligen Bekehrung des jüdischen Volkes zu erwarten ist, dem das Reich eigentlich verheißen, und daß dies auserwählte Volk nach seiner Wiederherstellung dann wieder an die Spitze der Menschheit treten und ihr von neuem Vermittler der göttlichen Offenbarungen werden, ja daß dann im göttlichen Reiche Alles wieder nationalistisch und territorialistisch und selbst nach Einigen der Opfercultus (Czech. 45) wieder hergestellt werden soll."

„Den meisten Anstoß aber geben die katholisirenden Neulutheraner durch ihren realistischen Amts- und Kirchenbegriff, den einer derselben, Past. Guen aus Pommern, selber auf dem vorletzten evangelischen Kirchentage zu Lübeck (in seinem Referate über den Materialismus) entwickelt hat, und zwar in den echt katholischen Worten: ‚nachdem die Reformation das Schriftprincip und die evangelische Freiheit in die Kirche eingeführt habe, handle es sich jetzt darum, der protestantischen Christenheit ins Bewußtseyn zu bringen, daß die Anwendung jenes Princips, wenn nicht Alles in Subjectivismus umschlagen solle, in erster Stelle bei der Kirche sey, und daß sich die Wahrheit dem Einzelnen nur in der Continuität ihrer gottmenschlichen, d. h. kirchlichen Geschichte erschließe, daß die Kirche die Trägerin der göttlich gegebenen Wahrheit sey.'"

Auf der andern Seite stehen Bunsen, Schenkel, Schwarz ꝛc., die dafür sorgen, daß der alte Rationalismus demnächst wieder im Triumph zurückkehre. Man tastet vorerst noch nach den gefälligsten Formeln umher, durch die man der Opposition gegen die bisherige Orthodoxie Raum gewinnen will, aber da es so vielen beim alten Rationalismus viel bequemer und behaglicher zu Muthe gewesen ist, als in der neuen Orthodoxie, so wird man nicht vergeblich tasten, die Opposition wird wirklich Raum gewinnen.

Merkwürdig erscheint die kirchliche Bewegung in Skandinavien. Erstmals wurde im vorigen Jahr ein gemeinschaftlicher skandinavischer Kirchentag in Kopenhagen abgehalten und in dem exclusiven Schweden beginnt eine heftige Bewegung gegen die alte lutherische Orthodoxie.

Herr Matthes überblickt auch die katholische Welt. Das Vorgehen des Papstes erregt ihm Bedenken. Die Günther'sche Philosophie wird vom Papst verdammt und „Günther selber hat sich in einem Schreiben vom 10. Febr. demüthigst dem Decrete unterworfen, und dasselbe haben auch mehrere seiner Anhänger gethan, z. B. Kanonikus Balzer in Breslau. Außerdem ist aber auch das in der Evang. K.-Ztg. Nr. 8 sehr belobte Buch des Münchener Professors Dr. J. Frohshammer: ‚Ueber den Ursprung der menschlichen Seele' auf den Index gekommen, weil es bei all seiner Polemik gegen den Materialismus doch den Generatianismus in einer etwas gefährlichen Weise zu begründen suchen soll. Und nun soll auch noch die Reihe an die jetzt von allen protestantischen Mystikern wieder so hochgestellten Schriften Frz. von Baaders kommen, daher es selber die Histor.-polit. Blätter (Bd. 40, Heft 2 f.) an der Zeit halten, in einer ausführlichen Charakteristik der Baader'schen Philosophie nachzuweisen, daß dieselbe in Wahrheit den ganzen Gang der bisherigen wissenschaftlichen Entwickelung zu Ehren der Offenbarung umgekehrt habe, und ihr Princip dem pantheistisch-naturalistischen Vernunftprincip gegenüber ganz das des ethischen und religiös christlichen Lebensbewußtseyns sey."

Herrn Matthes entwirft kurze Skizzen von den Zuständen der katholischen Kirche in allen Theilen der Welt und findet sie fast überall im Fortschritt begriffen. Am auffallendsten ist der Umschwung in Rußland, sofern Alexander II. das System seines strengen Vaters verlassen hat und die katholische Kirche, die früher so hart gemaßregelt war, wieder zu Athem kommen läßt. Er hat ein Concordat mit Rom geschlossen, neue Bischöfe auf die verlassenen Sitze gesetzt und denselben neue Rechte gewährt. „In Rom ist man über das Alles, besonders auch über die Feierlichkeit bei Einführung der neuen Bischöfe, sehr erfreut, und ebenso scheint es der Kaiser zu seyn, der am 21. Juni dem Cardinal Antonelli für seine Bemühungen ein herzliches Dankschreiben und den Andreasorden gesendet hat. Doch soll der röm. Kirche auch wieder ein Verlust bevorstehen, da die ganze Chelmer Diöcese in Polen im Begriff seyn soll, von der uniirten zur griech.-orthodoxen Kirche überzutreten."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 2., in Norddeutschland mit 1¼ Thaler.

Mittwoch, **N° 22.** 17. März 1858.

Biographie.

Des Sokrates Leben, Lehre und Tod nach den Zeugnissen der Alten dargestellt von Ernst von Lasaulx. München, lit. art. Anstalt 1857.

Jeden Winter erfreut uns Herr von Lasaulx mit einer geistreichen Ferienarbeit aus den Bergen von Tirol. Die letzte, welche uns hier vorliegt, ist eine der anziehendsten, und auch für den weitesten Leserkreis interessant.

Der gelehrte Verfasser schildert nämlich in den lebendigsten Zügen, treu nach den classischen Quellen, den bewundernswürdigen Griechen, den die Aufklärung des vorigen Jahrhunderts so gern Christo gegenüberstellte oder an dessen Platz setzen wollte, und führt seine Vergleichung mit Christo auf die einzig passende, würdige und wahrhafte Weise durch.

Das Christliche in Sokrates charakterisirt sich in folgenden Hauptzügen: „Die Ideen der Philosophie und der Tugend waren bei ihm völlig verschmolzen: philosophiren, sagte er, ist nichts anderes als der Tugend gemäß werkthätig leben. Weisheit und Tugend trennte er nicht von einander, sondern wer das Schöne und Gute kenne und danach handele, und wer wisse was unedel sey und sich davor hüte, nur der sey weise zugleich und tugendhaft; er aber, Sokrates, habe die Aufgabe seines Lebens erfüllt, wenn es ihm gelungen sey, die Menschen anzufeuern zur Erkenntniß und Ausübung der Tugend. — Als Jesus zum galiläischen Meere kam, fand er zwei Brüder, Simon und Andreas, die ihre Netze auswarfen um Fische zu fangen, und sprach zu ihnen: folget mir nach, ich will euch zu Menschenfischern machen; und alsbald verließen sie ihre Netze und folgten ihm nach. Als Sokrates einst durch die Straßen Athens ging und in einer engen Gasse den Xenophon begegnete, versperrte er diesem durch Vorhaltung seines Stockes den Weg mit der Frage, wo hier diese und jene gute Lebensmittel zu kaufen wären? und als ihm Xenophon dieses beantwortet hatte, frug er ihn weiter: weißt du auch, wo hier edele und gute Menschen gebildet werden? Und als dem Jünglinge hierauf das Blut in die Wangen stieg, sagte Sokrates: folge mir und lerne es, ἄνον τοίνυν καὶ μάνθανε. Und von der Stunde an ward Xenophon sein treuer Zuhörer. Und ebenso auffallend erinnert Nikodemus, der aus Menschenfurcht Nachts zu Christus kam, um den Meister zu hören, an Euklides, der mit Lebensgefahr zur Nachtzeit von Megara nach Athen ging, um den Sokrates zu hören. Ja auch das öffentliche Auftreten und die ganze volksthümliche Lehrart beider stehen einander sehr nahe. Wie Christus am See, am Jakobsbrunnen, im Tempel und in der Halle Salomons lehrte, so Sokrates auf dem Markte, im Lykeion, im Kynosarges, in der Halle Zeus des Befreiers (Ζεὺς ἐλευθέριος): beide in den einfachsten Gleichnissen und Sinnsprüchen die größten Wahrheiten lehrend; wie es ja überall das sicherste Zeichen des Genius ist, das Erhabenste als etwas ihm homogenes einfach darzustellen. — Dem Sokrates wird im Gegensatz zu der Maxime des ganzen Alterthums: daß es gerecht sey, seinem Freunde Gutes, dem Feinde Böses; die Feinde im schaden, die Freunde im wohlthun zu übertreffen: einstimmig der Satz zugeschrieben: den Freunden Gutes zu thun und die Feinde zu Freunden zu machen; lieber Unrecht zu leiden als Unrecht zu thun, ja letzteres unter keiner Voraussetzung, auch denen nicht, von welchen man selbst Unrecht erlitten hat. Noch ein Schritt weiter, oder vielmehr nur die Consequenz dieses Satzes gezogen, und wir sind bei der Feindesliebe, die Christus befiehlt. Ebenso sprachen beide Männer fast mit denselben Worten die

Digitized by Google

große Wahrheit aus und bewährten ſie durch ihr Leben: man müſſe im Conflicte verſchiedenartiger Anforderungen und Pflichten Gott mehr gehorchen als den Menſchen, auch wenn die Erfüllung dieſes Grundſatzes das zeitliche Leben koſte."

Der Verfaſſer iſt weit entfernt, aus ſolchen Vergleichungen den Schluß zu ziehen, den die Aufklärer des vorigen Jahrhunderts gezogen haben. „Wohl aber iſt es erlaubt, ja aufs unzweideutigſte indicirt, den Sohn der Phänarete mit dem Sohne der Maria, den Menſchen Sokrates mit dem Menſchen Jeſus Chriſtus ernſthaft zu vergleichen, und zu zeigen: daß wenn das Syſtem der typiſchen Theologie, d. h. die Lehre, daß es vorbildliche Perſönlichkeiten zu der höchſten des Menſchenſohnes gebe, überhaupt zuläſſig iſt, hier wenn irgendwo ein echtes Vorbild Chriſti klar erkennbar iſt. Ich meinestheils bezweifle auch nicht, daß, wie die ganze Vergangenheit ihrer Natur nach eine Vorerſcheinung der Gegenwart und dieſe der Zukunft iſt: es ebenſo darum auch in der Vergangenheit Perſönlichkeiten geben müſſe, welche als Vorerſcheinungen künftiger Perſonen aufgefaßt werden können. — Der älteſte unter den uns erhaltenen Apologeten des Chriſtenthums, Juſtinus Martyr, vor ſeiner Bekehrung Platoniker, behauptet mit Recht: ‚daß der Same des göttlichen Logos allen Menſchen, der ganzen Menſchheit eingeboren ſey, und daß wer dieſem Logos gemäß lebe, ein Chriſt ſey, auch wenn ſeine Zeitgenoſſen ihn für einen Atheiſten hielten; wie unter den Hellenen Herakleitos und Sokrates geweſen, und alle die ihnen ähnlich ſeyen: denn auch Sokrates habe Chriſtum theilweiſe vorausverkannt. Iſt ja doch überhaupt die Logoslehre des Johannes (der an demſelben Orte lebte und lehrte, wo ſechs Jahrhunderte vor ihm Herakleitos gelebt und philoſophirt hat) ohne die Lehre des Herakleitos und des platoniſchen Sokrates von dem das Weltall durchdringenden göttlichen Logos, gar nicht verſtändlich. Auch hat Sokrates ſelbſt ausdrücklich und wiederholt bekannt: wenn bei dem jetzigen Weltzuſtande etwas ſolle gebeſſert werden, ſo könne dies nur durch Vermittelung eines himmliſchen, göttlichen Weſens geſchehen; er ſelbſt bezeichnet dann anderswo dieſes höhere Weſen als einen göttlichen Logos, λόγος τις θεῖος, auf dem als einem feſten Schiffe man ſicher und gefahrlos durch die Fluthen des Lebens ſich wagen könne. Und als Ideal eines wahrhaft Gerechten ſtellt er dann einen ſolchen auf, ‚der ohne ſelbſt irgend ein Unrecht zu thun, den größten Schein der Ungerechtigkeit habe, damit er ganz in der Gerechtigkeit ſich bewähre, und er dann gefeſſelt, gegeißelt, gefoltert, mit glühenden Eiſen geblendet an beiden Augen, und nachdem er alle Leiden erduldet, zuletzt noch gekreuzigt werde.' Wer nunmehr den Sokrates unter den Propheten nicht leiden will, den muß man mit Hamann fragen: wer der Propheten Vater ſey? und ob ſich unſer Gott nicht einen Gott der Heiden genannt und erwieſen hat? ‚der in vergangenen Zeiten alle Heiden ihre eigenen Wege hat wandeln laſſen, die Zeiten der Unwiſſenheit überſehend, wiewohl er ſich unter ihnen nicht unbezeugt gelaſſen hat.' Ich nehme darum keinen Anſtand, offen und zuverſichtlich zu behaupten, daß keine unter allen altteſtamentlichen Perſönlichkeiten ein ſo vollſtändiges Vorbild Chriſti iſt, als der Grieche Sokrates; und daß ebenſo unzweifelhaft das Beſte der chriſtlichen Legende dem Hellenismus ungleich näher ſteht, als dem Judaismus."

Das iſt der Grundgedanke in der Schrift des Herrn von Laſaulx. Daneben findet ſich aber noch viel Intereſſantes in Bezug auf den Prozeß, deſſen Opfer Sokrates geworden iſt. Noch unlängſt hat Prof. Forchhammer die Verurtheilung des Sokrates als wohlbegründet erkannt, was inzwiſchen nur vom Standpunkt der Parteijuſtiz aus richtig iſt. Wenn Sokrates heute z. B. in der Schweiz wieder aufträte, würden ihn die Radikalen ganz gewiß eben ſo ſchlecht behandeln, wie ihn ſeiner Zeit die Athener behandelt haben, und das wäre in ihrem Sinn und Intereſſ: auch ganz natürlich. Man muß erwägen, daß Sokrates aus Ueberzeugung ein Feind und Verräther der Demokratie war, die nun einmal in Athen herrſchte. Man muß erwägen, daß an des Perikles Stelle, der ein wirklicher Staatsmann war, der Gerber Kleon das Staatsruder in Athen lenkte, der die Maſſen der Arbeiter und Kleinbürger mit den draſtiſchſten Mitteln nach ſeinen Zwecken lenkte. Hatte nun Sokrates vollkommen Recht, wenn er ein ſolches Staatsweſen verſpottete, ſo konnten die damaligen Machthaber ihrerſeits kein dringenderes Intereſſe, als ihn aus dem Wege zu räumen.

„Die Anklage gegen Sokrates, eingebracht bei dem Archon Baſileus im Frühling des Jahres 399 vor Chr. und niedergelegt im Staatsarchiv, lautete wörtlich alſo: ‚Melitos des Melitos Sohn aus dem Demos Pitthos erhebt und beſchwört gegen Sokrates des Sophroniskos Sohn aus dem Demos Alopeke die peinliche Klage: Sokrates begeht ein Verbrechen, indem er nicht an die Götter des Staates glaubt, ſondern andere neue Dämonen einführt; er begeht auch ein Verbrechen, indem er die Jugend verdirbt. Strafantrag: der Tod.'"

Mit dem erſten Punkt hatte es ſeine Richtigkeit, nur daß Sokrates kein Atheiſt war, ſondern von den falſchen Göttern nur auf eine höhere Gottheit hinwies.

Digitized by Google

„Der zweite Punkt der Anklage, daß er die Jugend verderbe, war ganz und gar politischer Natur, und bezog sich auf seine antidemokratische Gesinnung, deren auffallenderweise Aristophanes nirgendwo gedacht hat. Der Ankläger nämlich hob hervor: Sokrates mache die Jünglinge, die mit ihm umgingen, zu Verächtern der bestehenden Gesetze, indem er ihnen sage, daß es eine Thorheit sey, die Staatsämter durch Bohnenstimmen zu besetzen, da doch niemand Lust habe, sich durch Bohnen einen Steuermann oder einen Zimmermann oder einen Flötenspieler zu wählen, obgleich hiebei, wenn man fehlgreife, der Schaden viel geringer sey als bei Staatsangelegenheiten; solche Reden aber müßten nothwendig dazu verleiten, die bestehenden Staatseinrichtungen verächtlich zu machen.“ Ein Schüler des Sokrates hatte sich sogar erlaubt, den Athenern zu rathen, sie sollten ihre Esel zu Pferden ernennen. Nun denke man sich eine Gerberherrschaft, tumultuarische Volksversammlungen und so vermaledeiten sokratischen Aristokraten sollte gestattet seyn, die Majestät des souveränen Pöbels länger zu beleidigen. Das ging nicht an. Sokrates mußte den Giftbecher trinken, nachdem man ihn vorher schon, unter andrem in den Theatern, tief in den Koth der Verleumdung gezogen hatte.

Geschichte.

1) Historisches Taschenbuch. Herausgegeben von Friedrich von Raumer. Dritte Folge. 9. Jahrgang. Leipzig, Brockhaus, 1858.

Das Taschenbuch bringt wieder einiges recht Interessante.

Zuerst einen längeren Artikel des Prof. Neumann in München über Japan. Bekanntlich ist Herr Neumann in chinesischen Dingen bestens orientirt. Auch das, was er hier über Japan sagt, ist sehr belehrend. Das Volk daselbst ist elastischer und energischer, als das chinesische. Das Land ist bis zu den höchsten Bergen hinauf trefflich angebaut und überaus reich an den schätzbarsten Producten, namentlich auch an edeln Metallen. Der Verkehr mit Japan ist also für die Handelsstaaten von großem Werth. Das haben die Nordamerikaner begriffen und ihrem genialen Commodore Perry ist es gelungen, den Japanesen einen Vertrag aufzudringen, wie sie sich ihn noch von keinem europäischen Staate haben gefallen lassen. Die lebendige Schilderung dessen, was Perry in Japan erlebte und ausrichtete, ist das Haupttableau der vorliegenden Abhandlung.

Es fällt auf, daß sich Engländer und Russen in der japanischen Frage haben von Nordamerika überflügeln lassen. Die Engländer haben zwar nicht versehlt, im Jahr 1854 einen Vertrag mit Japan abzuschließen, der ihnen aber bei weitem so große Vortheile nicht gewährt, wie der nordamerikanische. Wie es scheint, sind sie zu sehr mit China (und Indien) beschäftigt, um ihren Forderungen an Japan jetzt noch größeren Nachdruck geben zu können. Was Rußland betrifft, so macht Herr Neumann auf die großartigen und zusammenhängenden Pläne des verewigten Kaiser Nicolaus aufmerksam: „Derselbe hatte seit einigen Jahrzehnten die großartigsten Vorbereitungen zur slawischen Weltherrschaft, zum Weltzusammensturz getroffen, im Schwarzen und Baltischen Meer, an dem Kaspischen, am Ural- und Baikalsee, in Dänemark, bei der Weichsel und dem Amur. Die drohende herausfordernde Haltung gegen die Türkei war blos ein Stück in der innig zusammenhängenden, ganze Erdtheile umfassenden Rechnung. Rußland trieb seinen Lehensfürsten, den persischen Schah, gen Herat, wo die Vorposten gegen Afghanistan standen. Russische Dampfschiffe befuhren den Aralsee, den Orus und Jaxartes; eine Truppenabtheilung zog gegen Chiwa, Bochara und Chokand. Russische Ingenieure verzeichneten die Hochebene zwischen Altai und Tibet und errichteten Burgen längs ihrer zahlreichen Steppenseen. Russische Heere sammelten sich an der sibirisch-chinesischen Grenze und bedrohten die kleine Bucharei, welche schon lange die Länderlust der Nachfolger Peters reizte. Einige Clane der Chalkasmongolen, Unterthanen des Mittelreichs, wurden alsbald dem Slawenreiche einverleibt. Russische Ansiedler segelten von Ochotzk hinab zu den Uferlandschaften am japanischen Meere und bauten Burgen bei den Ainos, am Ostrande der unter chinesischer Hoheit stehenden Mandschurei. Es sollten vorgeschobene Posten seyn gegen Tarakai oder Sachalien, gegen Jeso und das übrige Reich Japan. Dann wurde der russisch-amerikanischen Gesellschaft eine den veränderten Verhältnissen geeignete Stellung angewiesen. Man hat ihr, um sie zu befähigen, größere Unternehmungen nach Californien und China auszurüsten, neue wichtige Vorrechte verliehen.“ Der Krieg von 1853—1856 durchschnitt die russischen Pläne. Dennoch war die Furcht vor den Russen im stillen Meer außerordentlich groß. „Auf Australien, zu Schanghai und Honkong und sogar längs der Uferländschaften des anglo-indischen Reichs gingen abentheuerliche Gerüchte: es hieß, die Russen der japa-

Digitized by Google

niſchen Expedition, die Ruſſen aus Kamtſchatka, Ochotzk und Sitka würden herbeikommen, die offenen Städte Melbourne, Victoria und Sidney überfallen und die mit auſtraliſchem Gold beladenen Dampfer wegnehmen. Die reichen engliſchen Kaufherren ſandten ihre Baarſchaften ins Binnenland und die Eingeborenen vergruben ihre Schätze. Zu Schanghai und Hongkong wurde eine Landwehr geſchaffen, welche fleißig exercirte, um gegen die erwarteten Anfälle dienſtfähig zu ſeyn. Admiral Putjatine und die andern Ruſſen dachten nicht daran. Ihre Fahrzeuge retteten ſich wie vor einem drohenden Sturm in ferne ſichere Häfen. Man war ſich zu Petersburg der Schwäche als Seemacht gar wohl bewußt. Die Ruſſen ſcheinen gleich beim Beginn des Krieges den Befehl erhalten zu haben, Alles aufzubieten, um jeden Kampf zur See mit den Engländern zu vermeiden. Putjatine blieb mit den Schiffen ſeiner Expedition zu Japan und erfreute ſich hier in den neutralen Häfen des Schutzes gegen jeden Angriff der Weſtmächte. Die andern ruſſiſchen Fahrzeuge, welche die Kriegserklärung im großen Ocean überraſchte, ſchoſſen gleichwie gehetztes Wild von Aſien nach Amerika, von Chile und Californien nach Aſien, Ochotzk und Petropawlowsk, um hier und dort ſichere Unterkunft gegen die nachſetzenden Geſchwader der Weſtmächte zu erlangen."

Die folgende Abhandlung des H. Karl Buchner betrifft das merkwürdige Leben des Johann Conrad Dippel, der in der erſten Hälfte des vorigen Jahrhunderts als Freigeiſt und Alchymiſt großen Ruhm erlangte. Während ihn die (proteſtantiſche) Geiſtlichkeit überall wegen ſeines das Chriſtenthum frech verhöhnenden Chriſtianus Democritus als Ungläubigen verfolgte, wandten ihm die Fürſten als einem Abergläubigen, d. h. als der ſich einbildete, Gold machen zu können, ihre hohe Gunſt zu, und da die Fürſten jener Zeit mehr galten als die Kirche, konnte er über die orthodoxe Verfolgung lachen. In Schweden war er ſogar einmal nahe daran, Biſchof von Upſala zu werden, welcher Skandal jedoch verhindert wurde. Dippel war von Jugend auf liederlich, ein äußerſt frecher Geſelle und in mancher Beziehung ein Vorbild der goldnen Jugend unſres Zeitalters, die mit der einen Hand die Kirche ſchändet und mit der andern in Geld ſpeculirt. Herr Buchner ſtellt den nichtswürdigen Abenteurer viel zu hoch. Um nur eine ſeiner Niederträchtigkeiten hier anzuführen, ſo lohnte Dippel die jahrelange Gaſtfreundſchaft, die er bei dem Grafen von Reventlow genoſſen hatte, nachdem dieſer endlich ſeiner Unverſchämtheiten ſatt geworden, durch eine geheime Denunciation, die jedoch eben ſo unbegründet als hämiſch, nur den Denuncianten ſelbſt und mit vollem Recht ins Gefängniß brachte.

In der dritten Abhandlung behandelt Herr Zinkeiſen die orientaliſche Frage im Rückblick auf die Türkenkriege des 16. und 17. Jahrhunderts. Die Eiferſucht der Weſtmächte in Bezug auf den ruſſiſchen Plan, die Türkei zu erobern, iſt nicht von heute. „Schon bei den Verhandlungen um den Frieden von Carlowicz trennten Intereſſen und Anſprüche Rußland von ſeinen Bundesgenoſſen. Es wollte ſeine eigenen Ziele verfolgen und ſeinen eigenen Weg gehen. Und gleich darauf war ja ſein angebliches ungemeſſenes Streben nach dem Beſitz des Kaiſerthrons von Konſtantinopel das vorzüglichſte Schreckbild, womit der erbitterſte Gegner Peters des Großen, der Schwedenkönig Karl XII., nicht nur die Pforte einzuſchüchtern ſuchte, ſondern auch die Weſtmächte gegen Rußland aufzuregen wußte."

Der Herausgeber beſchreibt eine kleine Reiſe nach Skandinavien, die er noch in ſeinem hohen Alter munter wie immer unternommen hat.

Den Schluß macht ein Aufſatz von Helbig über den Prager Frieden. Dieſer Frieden, der in faſt allen proteſtantiſchen Geſchichtsbüchern dem Kurfürſten von Sachſen als Verrath an der proteſtantiſchen Sache während des dreißigjährigen Krieges zum Vorwurf gemacht worden iſt, rechtfertigt ſich nur zu ſehr. Nichts war damals für die deutſchen Fürſten empfehlenswerther, als zuſammenzuhalten gegen Schweden und Franzoſen, und zuſammenzuwirken „zur Vertreibung der Fremden aus dem Reiche".

2) Schleswig-Holſteiniſcher Geſchichtskalender, 1848 bis 1851. Zuſammengeſtellt aus dem Tagbuche eines Schlesw.-Holſt. Offiziers a. D. Braunſchweig, Schwetſchke und Sohn, 1857.

Aus dieſem Diarium erſieht man den ganzen Verlauf des unglücklichen Krieges mit allen ſeinen Einzelnheiten. Außer den Kämpfen der Armee ſind auch die unter jedes Datum fallenden, den ganzen Streithandel betreffenden Actennummern eingereiht, ſo daß der künftige Geſchichtſchreiber an dem kleinen Buch gute Anhaltspunkte gewinnt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 23.** 20. März 1858.

Kunstgeschichte.

Die deutsche Kunst in unsrem Jahrhundert. Eine Reihe von Vorlesungen mit erläuternden Beischriften von Prof. Dr. Hagen. Zwei Theile. Berlin, Schindler. 1857.

Eine sehr gute Uebersicht der neuern deutschen Kunst. Der Verfasser hat ein klares Urtheil und einfache Formen. Er hält sich fern von jener überschwenglichen Phrasenmacherei, von der unsre Kunstblätter wie parfumirt sind.

Herr Hagen beginnt mit den ersten Regungen der neueren Kunst, d. h. mit dem unglücklichen Carstens. Vor ihm war Deutschland entweder ohne Kunst oder besaß nur wenige Akademien unter dem Einfluß des italienischen und französischen Geschmacks, des Roccocostyls. „Die Kunstakademie in Berlin, an der Carstens angestellt war, ist die älteste in Deutschland und hat im Laufe der Zeiten sehr verschiedene Schicksale erlebt. Friedrich Wilhelm I. hielt alle Kunst für eitlen Luxus. Er beschnitt die Einkünfte der Akademie, so daß sie so gut wie aufgelöst war. Durch Friedrich II. gewann sie wieder eine würdigere Gestalt. Damals galten die Deutschen unter den Künstlern gar nichts, wohl aber die Engländer, besonders seit Herausgabe der Shakespearegallerie nach den Erfindungen der ersten Maler in London, noch mehr die Italiener und Franzosen, die wir überall an der Spitze größerer Kunstunternehmungen in Deutschland sehen. Die Akademie in Dresden leitete Casanova, der erste Maler in Stuttgart war Guibal und Direktor der Akademie in Berlin Blaise le Sueur." Von Berlin kam Carstens nach Rom, sah die großen Kunstwerke der älteren besseren Zeit, verwarf den Zopf, kam deshalb in Opposition mit der Berliner Akademie, wurde aufs schändlichste angegriffen und herabgewürdigt (unter andrem auch vom Maler Müller) und von der Akademie verstoßen, der kleine Gehalt ihm entzogen, 1796. Zwei Jahre darauf ist er zu Rom im Elend gestorben. Heute windet man ihm Lorbeerkränze.

Erst durch Carstens wurden Eberhard Wächter und Schick angeregt. In der Baukunst entsagte dem Zopf zuerst Gilly, dessen Schüler Schinkel war. Auch Koch verließ die Stuttgarter Akademie und floh nach Rom, um in die Landschaftsmalerei den Geist zu bringen, der Göthe's Günstling Hackert so ganz fehlte. „Die neue deutsche Kunst verachtete leere Formen und verlangte Seele und Empfindung. Dadurch entstand ein offener Bruch mit dem Franzosenthum. Die neuere deutsche Kunst ging aus dem Kampf gegen die Akademien hervor, wie sie bis dahin beschaffen waren. Kaulbach würde sich etwa so ausdrücken: das Feldgeschrei der neueren Kunst war: Krieg den Perrücken! Die ehrenwerthen Bestrebungen der neuern Kunst brachen an der Härte des Geschicks. Gilly wand einen frischen Kranz um ein altes Baudenkmal, aber als wenn er es nur als der Beachtung werth bezeichnet hätte, damit es gefällt würde, ward einige Jahre darauf seine Zertrümmerung anbefohlen. Viel des Schönen ist in Marienburg verschwunden, aber das Erhaltene wird nun mit um so größerer Verehrung sicher gestellt und bewahrt. Carstens hat nicht vergeblich gelebt und gelitten, nicht vergeblich ist er Märtyrer an der guten Sache geworden. Ein Schriftsteller sagt: ‚wer an den Grenzen zweier Welten steht, ist dem Untergang geweiht.'"

Göthe trat der neuen Kunstrichtung nicht fördernd, sondern hindernd entgegen. Seine Lieblinge Hackert und Tischbein und sein Kunstberather Meyer hatten keinen Sinn für die Emancipation der Kunst vom Zopfe. Als nun vollends die begabtesten deutschen Künstler in Rom katholisch wurden und im Geist der altitalienischen

Digitized by Google

Maler Kirchenbilder malten, konnte Göthe, der dem plattesten Nationalismus huldigte, seine Galle nicht zurückhalten. Alles was die deutsche Kunst geworden iſt, wurde ſie trotz Göthe und zu ſeinem Aerger. Seine ſchwächlichen Verſuche in Weimar, die Kunſt zu pflegen, Preisaufgaben für Maler zu ſtellen ꝛc., tragen alle noch den Zopf der franzöſiſchen Claſſicität.

Nachdem Herr Hagen die Verdienſte der Würtembergerr Dannecker, Heideloff, Müller, der Preußen Gottfried Schadow, Langhans ꝛc. hervorgehoben und einen Blick auf Thorwaldsens erſte Jugend geworfen, geht er zu den Romantikern über. Dieſe knüpften unmittelbar an die alte deutſche Kunſt, die längſtvergeſſene, wieder an. „Das war damals, als die Klöſter am Rhein aufgehoben und die Heiligenbilder von den Wänden und den Altären abgeriſſen wurden, um ſie als alte Bretter zu verkaufen. Ohne Mühe hatte man ſo lange dieſe Schilderein ſehn können, aber den Begriffen einer höheren Kunſt zufolge es lieber nicht gethan: jetzt betrachtete man die Tafeln mit den Heiligenfiguren auf Goldgrund mit Aufmerkſamkeit, da ſie dem Untergange preisgegeben werden ſollten. Die Bilder wurden als Heiligthümer mit Sorgfalt von einzelnen Männern aufgehoben und die Liebe, mit der man das Auge auf ſie heftete, wuchs zu einer Begeiſterung voll beſeligender Wonne, denn man hatte einen verlorenen Schatz wiedergefunden. Freudig überraſcht entdeckte man einen Zauber des Wohllautes und der Milde in Geſtalt und Farbe, von dem man früher keine Ahnung gehabt, man entdeckte Arbeiten von deutſchen Malern, die lange vor Albrecht Dürer und Johann van Eyck gelebt und die in ihren gefühlvollen Darſtellungen eine von dieſen Meiſtern nimmer gekannte Anmuth mit feiner Empfindung verbanden.“ Noch wenige Jahre vorher hatte der berühmte Reiſende Georg Forſter den Kölner Dom eine päbſtliche Schöpfung der Barbarei genannt. Jetzt ſammelten die Brüder Boiſſerée zu Köln die altdeutſchen Bilder. „Die Brüder Schlegel und Tieck fanden ſich in Dresden im Anfange dieſes Jahrhunderts zuſammen. Tieck gab die Minnelieder und den Ulrich von Lichtenſtein heraus und die Dichterwerke zweier Freunde. Kurz vor ſeinem Hinſcheiden war Hardenberg-Novalis in Dresden geweſen, deſſen Heinrich von Oſterdingen von Tieck der freudig überraſchten Leierwelt übergeben wurde. Früher war noch ſein Schulgenoſſe und Univerſitätsfreund Wackenroder geſtorben, deſſen Büchlein einen außerordentlichen Eindruck bei Künſtlern und Kunſtfreunden machte und das den Titel führt: ‚Herzensergießungen eines kunſtliebenden Kloſterbruders.‘ — Bücher ähnlicher Richtung waren die ‚Phantaſien über Kunſt‘, der Kunſtromane: ‚Franz Sternbald‘. In den Herzensergießungen waren ein Paar Abſchnitte von Tieck und in dieſen von Tieck geſchriebenen Büchern waren einige aus der Feder Wackenroders gefloſſen. Es war die Zeit, in der auch bei Dichtern, die ferner ſtanden, die katholiſche Richtung die beſtimmende war.“ Unter den Malern folgten dieſer Richtung zuerſt Runge, Friedrich und Klinkowſtröm. Hier hätte der Verfaſſer doch auch des Wirkens der Heidelberger für altdeutſche Poeſie gedenken ſollen (Clemens Brentano, Arnim, Görres).

Die katholiſche Tendenz der Malerei trat bald noch weit energiſcher hervor in Veit, Bach, Cornelius, Overbeck, Wilhelm Schadow. Herr Hagen berichtet, wie unzufrieden Göthe damit geweſen ſey: „Göthe, der ebenſo wenig als die Vaterlandsliebe die Religion mit der Kunſt zu einem Begriff verſchmolzen ſehn will, der die ‚Propyläen‘ herausgegeben hatte, damit die Kunſt auf dem Boden der Philoſophie ſicher gedeihe, der durch die Preisaufgaben für Maler 1801 es verſuchte, ‚die Literatur-Zeitung zum Canal zu brauchen, um den Grundbegriff der bildenden Kunſt, worauf es ankömmt, ins Publikum zu bringen,‘ hatte den Aerger, daß er anfangs für den Verfaſſer der Herzensergießungen des kunſtliebenden Kloſterbruders angeſehen wurde. — Wenn es Göthe Ueberwindung koſtete, ſich mit der altdeutſchen Malerei zu verſöhnen, ſo noch mehr mit der neudeutſchen. Er eiferte gegen Somnambulismus, Pietismus und Extravaganz der neudeutſch-religiös-patriotiſchen Kunſt, wie er den Verein der deutſchen Künſtler in Rom betitelte, der zu Mitgliedern Cornelius, Overbeck und Veit zählte. Als ihm die Kunde wurde von einem bayerngenialen Bilde nach Dante, ſo fieß er in einer Art von Ingrimm die Worte aus: ‚Von dem krankhaften Kloſterbruder und ſeinen Genoſſen rechnen wir kaum zwanzig Jahre, und dieſes Geſchlecht ſehen wir ſchon in den höchſten Unſinn verloren.‘ Er wollte es nicht begreifen, daß jeder Umſchwung der Dinge Unverſtandenes, Ungleichartiges, Ungethümliches zu Wege bringt, bis die Elemente ſich ſondern und ſich das Licht von der Finſterniß ſcheidet. ‚Uebrigens ſagte ich neulich zu Meyer, wir ſiehn gegen die neuere Kunſt wie Julian gegen das Chriſtenthum.‘ So ſchrieb Göthe an Schiller und dieſer ſtark mit der Ueberzeugung des glücklichen Widerſtandes. Allein Julian mit allen Mitteln ausgerüſtet, um, wenn es möglich geweſen, eine Umkehr der Weltordnung zu erzwingen, konnte es nicht, und Göthe konnte es nicht.“

Cornelius, der von Düſſeldorf nach München überſiedelte, führt uns auf den Höhepunkt der neueren Kunſt, deſſen beide Centralpunkte heute noch München

Digitized by Google

und Düſſeldorf ſind. In Düſſeldorf wirkte W. Schadow als Director, in München Cornelius. Eine nicht unbedeutende Anzahl deutſcher Künſtler bildete eine Kolonie in Rom. Andre wirkten in Berlin, Dresden. Ludwig I. von Bayern gab ein großartiges Beiſpiel von königlicher Protection der Kunſt, wohinter der König von Preußen nicht zurückblieb. Die Künſtler bekamen Arbeit, unter den Meiſtern bildeten ſich Schüler in großen Ateliers gemeinſchaftlich aus. Verſuche im Großen, Wetteifer, das Behagen des Gelingens und Anerkanntwerdens iſt nicht hoch genug anzuſchlagen. Der Verfaſſer gruppirt die Künſtler nach den Hauptſchulen. Unter den Baumeiſtern ragen in Berlin Schinkel, in München Klenze hervor. Um Schadow gruppirt ſich eine zahlreiche Schule ſehr ausgezeichneter Maler, Beudemann, Hildebrandt, Leſſing, Hübner, Sohn. Unter den Bildhauern ſteht Rauch in Berlin, in München Schwanthaler oben an. In München ſtehen neben Cornelius die großen Maler Kaulbach, Schorn, Heß, Rollmann, Schwind, Neureuther ꝛc.

Wir können hier unmöglich auf alle Namen eingehen. Wir werfen nur einen Blick auf die Hauptcharaktere. Vor allem muß an Herr Hagen anerkannt werden, daß er nicht blind lobt, wie das heutzutage nur gar zu ſehr Gewohnheit geworden iſt. Wie groß immer die Leiſtungen der neueren deutſchen Kunſt ſind, ſie haben noch kein rechtes Ziel erreicht, es herrſcht in der Beſtrebung noch viel zu viel Schwanken und unruhige, unſichere Bewegung. Das hat Herr Hagen beſonders an den trefflichen Werken des großen Cornelius herausgefühlt. Er ſpricht von deſſen Campo Santo: „Wenn dieſes der Feier der Beſchauung Eintrag thun könnte, ſo noch mehr der Umſtand, daß uns in der alſo ausgeſtatteten Friedhofshalle ſchwerlich Frieden anwehen dürfte. Zu gewaltſam wirken Geſtalten, wie die vier apokalyptiſchen Reiter, beſtimmt ‚den Frieden zu nehmen von der Erde‘. Sie haben eine aufregende Kraft, wie die Maler in Rathhäuſern ſie den Bildern einzuflößen bemüht waren, die für das Schwurzimmer beſtimmt ſind. Auch ſelbſt Vorſtellungen mildern, tröſtlichern Inhalts ſind von der Art, daß der Beſchauer nicht leicht zur Beſchaulichkeit kommen kann. Michelangelo konnte einen ergrimmenden Jeſus malen, aber nicht den, welcher mit dem Liebesruf: Friede ſey mit euch! und begräft. Und wenn es erlaubt iſt, von dem Heiland in der Ludwigskirche und von kleinen Umrißzeichnungen auf die auszuführenden Bilder zu ſchließen, ſo kann auch Cornelius keinen Verſöhner malen. Auch ſeine Friedensengel genügen nicht. Wie herrlich iſt dagegen der Engel, der mit dem Schwert gewappnet, aber mit noch mehr Furchtbarkeit in den Geſichtszügen den Untergang über Babel ausſpricht.“

Dieſe Unruhe, dieſe Abweſenheit heiliger Ruhe und Einfalt iſt es, was die Hiſtorienmalerei der Neueren charakteriſirt, mit Ausnahme der eigentlichen Nazarener, die den älteren Kirchenſtyl eingehalten haben. Nebenbei bemerken wir, Herr Hagen hätte wohl von den lieblichen Bildern Degers etwas ſagen dürfen.

Der Verfaſſer ſelbſt iſt als Proteſtant ungemein eiferſüchtig auf die katholiſche Kunſt. Er ſucht in der kirchlichen Malerei vor der Reformation etwas Akatholiſches oder wenigſtens etwas den Proteſtanten Zuſagendes nachzuweiſen. „Die proteſtantiſche Kirchenmalerei darf nicht dadurch Anſtoß geben, daß der proteſtantiſche Maler, wie es oft geſchieht, aus den akatholiſchen Bildern fruchtbare Motive nimmt. Er kann es thun, ohne etwas dem religiöſen Bewußtſeyn zu vergeben. Proteſtantiſches, das durch keine Nebenvorſtellung getrübt iſt, nehmen wir auf alten italieniſchen Werken wahr. Im Jahre 1310 wurde im Dom in Siena ein großes Altarblatt aufgeſtellt. Das Hauptbild, eine Krönung Mariens, hat unbedingt geringeren Werth, als 26 Vorſtellungen aus dem Leben Jeſu, die auf der Rückſeite angebracht ſind. Alles iſt hier einfach und edel nach den bibliſchen Worten gegeben und nirgend prieſterliches eingeſchwärzt. In Mailand, zehn Jahre vor der Reformation, entſtand ein Werk, das unter den erſten Bildern eine der erſten Stellen beanſpruchte und das in jeder proteſtantiſchen Kirche mit Erbauung betrachtet werden würde, ich meine das Abendmahl von Lionardo da Vinci.“

Der proteſtantiſche Geiſt hat ſeinen rüſtigſten Vorkämpfer unter den Malern in Leſſing gefunden, deſſen Tendenzbilder wie Huſſens und Guſtav Adolfs Rachengel auf den Beſchauer wirken ſollen. Bekanntlich iſt der fromme Veit dem dämoniſchen Zauber dieſer leidenſchaftlichen Bilder ausgewichen und hat die Direktion des Städel'ſchen Inſtituts aufgegeben, als man in daſſelbe ein die Katholiken beleidigendes Bild Leſſings einführte.

Es wäre nur zu verwundern, wenn die kämpfenden Geiſter nicht auch im Gebiet der edlen Malerkunſt kämpfen ſollten. Die Kunſt würde uns erſchlafft erſcheinen, wenn ſie nicht an den großen Tendenzkämpfen der Zeit Theil nähme, obgleich ihre Aufgabe eine höhere iſt, als die, Mittel zu Parteizwecken zu werden.

Eine der intereſſanteſten Erſcheinungen in dieſer Beziehung ſind die ſocialiſtiſchen Bilder von Hübner. So das Bild von den Webern. „Der Beſchauer ſieht ſich in die Comptoirſtube verſetzt. Die Thüre des anſtoßenden Gemachs iſt offen; eine Fülle ſtrahlt hervor,

Digitized by Google

die keiner Vergrößerung mehr bedarf — das, so sollte man meinen, müßte selbst das Auge eines Blinden wahrnehmen. Aber mit dem Augenglas wird die zum Verkauf angetragene Leinwand beschätigt, um in ihr Baumwollfäden zu entdecken. Es wird ein Stück Leinwand zurückgewiesen, auf dem die Hoffnung einer ganzen Familie ruhte. Der Schmerz ist herzzerreißend, um so herber, als ein verächtlich hämisches Lächeln der Verzweiflung entgegengesetzt ist, jenes bei ihm, der einen Spottpreis bietet, diese bei den Betrogenen. Endlich heißt es: die Noth kennt kein Gebot. Aus dem Jammer wird Ingrimm und wir sehen, wie zwei Weber, die gleichfalls traurige Erfahrungen gemacht haben, die Geschäftsstube mit geballter Faust verlassen. Ihre Mienen lehren, daß sie lange genug dem Gesetze gefolgt sind und nun selbst Gesetze machen wollen. — Wenn die Gruppe mit der schönen Frau, die vor Schrecken niedersinkt, zu theatralisch gehalten ist — bei allen Webern ist weder Bettelhaftigkeit in der Kleidung, noch Verkümmerung des leiblichen Wohlseyns zu erkennen — so ist das Erstaunen der älteren Frau, die beide Hände vor den Mund hält und beim Anblick des Gewinnstes das: Es ist nicht zu sagen! ausdrückt, voll sprechender Wahrheit, so die Gespanntheit des Mannes, der bei der Untersuchung der Leinwand dem Urtheilsspruch entgegenharrt, denn er lautet auf Leben oder Tod. — Die Moral des Bildes heißt Besitz ist Raub und zwar an dem blutsauren Erwerb der Armuth. — Bei einem Tendenzstück darf es an bösliche Beziehungen nicht fehlen. Ich mache auf ein herausgezogenes Taschenbuch aufmerksam, auf das Zeichen mit der Zahl 20, denn sie spielt auf den Namen eines damals oft genannten Fabrikherrn an. — Nicht weniger als in Düsseldorf machte das Bild in Berlin Aufsehen. Der Direktor Wilhelm Schadow hat die Darstellung gut geheißen, denn bei einer künstlerisch-musikalischen Akademie, die zu wohlthätigen Zwecken in Düsseldorf veranstaltet wurde, kam als lebendes Bild die Composition von Hübner zum Vorschein und Schadow selbst betheiligte sich als Sprecher bei der Feier. In Berlin wurde das Werk auf der Ausstellung belagert und der Eindruck schnitt in die Herzen der Beschauer, wie uns das der Bildhauer Schadow berichtet, dermaßen ein, daß aus Mitleid bedeutende Aufträge auf Leinwand bei den armen Webern in Schlesien gemacht wurden. — Ein Bild, bekannt unter dem Namen des Jagdrechts, reizt den Beschauer durch einen gräßlichen Vorgang. Ein Eber hat den Bauern das Kornfeld verwüstet, er wird erlegt, dafür empfängt aber der Thäter, ein Greis, der mit dem Sohn hinfort stürzt, die tödtliche Kugel aus dem Rohr eines Försters. Der Beamte zu Roß ist nicht in der Art in den Hintergrund gedrängt, daß man nicht seine Zufriedenheit mit dem Erfolg erkennte."

Da jeder Geist sein Recht hat, zumal in einer Zeit großer und verworrener geistiger Kämpfe, seine Waffen zu brauchen, müssen wir Herrn Hagens mildes Urtheil über Kaulbachs Satiren unterschreiben. Es fällt freilich auf, daß, nachdem König Ludwig die moderne Kunst hauptsächlich gefördert und nicht minder der Kirche gedient hat, ein Künstler, welcher den Auftrag erhält, die neue Pinakothek mit einer allegorischen Darstellung der neuen Kunstgeschichte zu schmücken, darin sowohl die neue Kunst als die Kirche nur verspottet. Es fällt nicht minder auf, daß derselbe Künstler, nachdem ihm der Auftrag geworden, auch das neue Museum in Berlin mit Fresken auszuschmücken, in denen die ganze Weltgeschichte dem Auge in Allegorien vorübergeführt werden soll, gleichfalls Spott über Spott anbringt und unter andrem „die deutsche Einheit" unter das antiquarische Gerümpel versetzt, welches die „Saga" attributär umgibt. Man muß über die Gelassenheit, mit der sich die Mäcene solchen Hohn gefallen lassen, einigermaßen staunen. Aber dem Künstler, der sich keckster Freiheit bedient, machen wir daraus keinen Vorwurf. Geistreicher Spott ist immer besser als geistlose Lobhudelei.

Geschichte.

Die Einwohnerzahl der ehemaligen Reichsstadt Nürnberg. Von G. W. K. Lochner. Nürnberg, J. Ludw. Schmidt, 1857.

Hauptsächlich durch Schillers dreißigjährigen Krieg ist die Meinung verbreitet worden, Nürnberg habe im Jahr 1632 nicht weniger als 30000 Mann zu Gustav Adolphs Heer stoßen lassen, so groß sey die Zahl seiner Einwohner und Hintersassen gewesen. Das völlig Irrthümliche dieser Meinung wird nun von Herrn Lochner hier gründlich nachgewiesen. „Daß die Stadt sie nicht gestellt hat, ist erwiesen, ebenso wie viel sie wirklich gestellt hat; die Behauptung der 30000 Mann wird selbst dort, wo sie zuerst zu finden ist, durch den Zusatz, wie referirt ward, auf Schrauben gestellt, und es ist klar, daß eine Verwirrung der 3000 Söldner unter dem Haus von Leubelfing und der 24 Compagnien, zu 5000 Mann, unter dem Hans Jakob Tetzel, endlich des unbestimmten Aufgebots der älteren Bürger, zu der durchaus unbegründeten Angabe den Anlaß gegeben hat."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 24.** 24. März 1858.

Mythologie.

Griechische Götterlehre von F. G. Welcker. Erster Band. Göttingen, Dietrich, 1857.

Ein inhaltreiches, höchst besonnen geschriebenes Werk, dem man die Erfahrung, Reife und Milde des Alters wohl ansieht.

Herr Welcker drückt sich in der Einleitung sehr bescheiden aus: „Uebrigens hat es für mich etwas Mißliches, ein so lang vorbereitetes, seinem wesentlichen Inhalt und seinen Eintheilungen nach durch öffentliche Vorlesungen so vielmal hindurchgezogenes Werk noch spät in die Welt zu schicken. Das Meiste und Beste, was es enthält, wurde auch öffentlich in andern Arbeiten schon von mir gesagt oder berührt, was nun höchstens in größerem Zusammenhang der Zweifelhaftigkeit, die es für Viele haben mochte, enthoben oder in seiner Tragweite deutlicher werden kann, während es auf Andre nicht ohne Einfluß geblieben ist. Wieder Andre hat ohne fremden Einfluß ein Zeitalter großer wissenschaftlicher Regsamkeit und Erfindsamkeit, das uns trug und unzählige Aufklärungen nach und nach vermittelte, deren jede zuerst als eine kleine Entdeckung erfreuen konnte, auf ähnliche Standpunkte der Beurtheilung erhoben und was ich vor mehr als drei Jahrzehnten glauben konnte, als eine neue Gestaltung einer sehr verwickelten Materie Vielen zu Dank vorlegen zu können, enthält am Ende vielleicht in dem großen Zusammenhang, der doch erforderlich war, des Läuternden, Sondernden und Aufschlußgebenden nicht so viel, als der großen Anstalt noch werth ist, oder gar der Aufmerksamkeit, die zu meinem großen Bedauern und gewißlich ohne meine Veranlassung auf das Erscheinen dieses Buchs erregt worden ist. Es kommt hinzu, daß wir gerade in dieser Zeit große Vorbereitungen gemacht werden sehen, die zu weiteren schönen Aufklärungen über die Verhältnisse der Iranischen Völker unter sich und dieser Völkerfamilie zu der Semitischen, in Kleinasien und weiter zurück, führen können, so daß eine jetzt unternommene Darstellung allzu bald auf vielen Punkten nothwendig ungenügend erscheinen müßte."

Wir stehen allerdings noch im Anfang des gründlicheren Studiums. Ehe die Einflüsse des Orients auf die Griechen gehörig aufgeklärt seyn werden, ist eine vollkommene klare Durchschauung der griechischen Mythologie nicht denkbar.

Herr Welcker macht auf alle Schwierigkeiten der Forschung aufmerksam. Sie liegen vorzüglich auch darin, daß wir die alten Mythen großentheils nur aus späteren Auffassungen kennen. „Nachdem die Mythologie im Leben großentheils abgestorben, dagegen ein Spiel der Auslegung, des Witzes und der Gelehrsamkeit geworden war, konnte es geschehen, daß sie, wie von jeher von den Ammen, nun von den Schriftstellern in Märchen einer neuen Art umgewandelt, ihres ursprünglichen Sinnes entkleidet und im verschiedensten Sinn für den Geschmack der neuen Leserkreise zugerichtet, besonders auch durch Verschlingung und Systematisirung entstellt wurde. Seit dem achten Jahrhundert priesen die lyrischen Dichter die Götter in Hymnen und hymnenartiger Sprache, besonders in Chören, andern und den tragischen; es entstand auch eine Art freierer Götterpoesie, wie sie ja auch noch in christlichen Zeiten mehrfach wieder erblüht ist. Ein paar Jahrhunderte später kamen die mystischen Sagen der Orphiker, der Melhape hinzu; politisch wurde nach den Verhältnissen der Staatsgenossen und ihrer Culte unter einander Manches neu festgesetzt; fremde Götter und Gebräuche drangen ein; früh und spät auch die Gedanken der gläubigen Orttstheologen, welche dogmatisirten wie sie konnten, so wie der gelehrteren und pedantischeren, die

Digitized by Google

es, wenn gleich von Orphiſchen Speculationen ausgehend, ohne allen Glauben thaten, wie man an den Göttergenealogien bei Cicero von der Natur der Götter, Clemens und Johannes Lydus ſehn kann. Auch kam Theokraſſe auf, da die Macht der meiſten Götter ſich leicht ins Unbeſtimmte ausdehnen ließ und man jeden einzelnen, wenn man die Scheidelinien in Namen und Aemtern verrückte und von einem Cult in den andern die Farben, Bilder und Symbole hinüberſpielen ließ, um ſo frömmer und prägnanter zu preiſen ſchien. Zuletzt, Jahrhunderte hindurch, ſind die ergiebigſte Quelle die Erklärer, Grammatiker, Scholiaſten, Mythographen, der alten und echten, ſich eine ganz andre, eine literäriſche bildete. Denn jene war abgelebt und todt, der Götterglaube ſelten und wohl meiſt nur ſehr allgemeiner Art, der Stoff aber reich und merkwürdig genug, obgleich er nur noch Poeſie und Antiquität war. Nur fehlte, um ihn gut zu erklären, ſehr viel, was wir vor jenen Gelehrten voraus haben. Die Geſetze des Mythus und die Ausbildung der religiöſen Ideen zu erforſchen hatten die Alten, welche die ſo viel deutlicheren Erſcheinungen der Poeſie auf ihren Zuſammenhang in der Natur und Geſchichte zurückzuführen und die Sprache zu erforſchen einen großen Anfang gemacht hatten, noch nicht begonnen. Die Kunſt, ſich aus der eignen Zeit und Bildung heraus in die entlegenſte und in die Empfindungsart, Gedankenkreiſe und Geiſtesbedürfniſſe fremder Völker zu verſetzen, die erſt durch den leicht und tief eindringenden und biegſamen Geiſt Herders mehr geübt und vorgezeichnet worden iſt, wurde wenig verſtanden. Das Verhältniß der Gebildeten und Gelehrten ſeit Alexandria und Pergamos zu der aus dem Geiſt und Herzen der alten Griechen hervorgegangenen Mythologie war weit entfernt, das unſrige iſt zu ihr vermittelſt der Wiſſenſchaft weit näher, als es obenhin ſcheint und gemeinhin genommen wird."

In Folgendem bezeichnet Herr Welcker den Kreislauf mythologiſcher Anſchauung. „Die große Erſcheinung dieſes abgeleiteten, ſo kräftig und glänzend ausgebildeten, ſo wie auch des erkennbaren früheſten Polytheismus der Naturreligion, ausgebreitet durch die ganze Geſchichte und alle griechiſchen Lande, hat ſich vor den Blicken der Welt gleich hohen und dicht umſchließenden Gebirgswällen gelagert, hinter welchen es nur einer allgemeineren Geſchichtsforſchung vergönnt iſt, wie von einem höheren Standpunkt aus den natürlichen primitiven Monotheismus zu erkennen, aus welchem alle jene Erſcheinungen, wie aus ihrem letzten Grund als Entwicklungen in den Zeiten hervorgetrieben, durch das Bedürfniß des Geiſtes, ſich Gott und Welt begreiflich zu machen, und durch die Kraft der Phantaſie in geſetzmäßiger, vielfach geſtörter und unterbrochener, aber im großen Ganzen immer zuſammenhängender Folge hervorgegangen ſind. Nachdem zuletzt die Philoſophie zur Einheit Gottes geführt hatte, hinter welcher eine Welt des Polytheismus lag, glaubte man, nach der Vorſtellung der aufſteigenden Linie in den Entwicklungen, von allem Anfang einen Gegenſatz zu der Spitze annehmen zu müſſen: da doch in dieſer Hinſicht die Kreislinie ein richtigeres Bild, das Zurückgehn der tiefen Weisheit des Alters zu dem Gefühl der früheſten Einfalt das Naturgemäße iſt und in den Weltaltern der Cultur nichts aufſchießt, was nicht im Keim enthalten war." S. 225.

In dieſer Weiſe nun trägt Herr Welker überall der beſonnenſten Vorſicht Rechnung und zeigt, wie leicht man in der Auffaſſung mythologiſcher Stoffe irren konnte und geirrt hat. Zum Troſt für die jüngeren Miſtrebenden macht er die Bemerkung, oft verrathe ſich in einem erſten großen Irrthum gerade das Talent und der Beruf des Mythologen, nämlich ein kühnes Vorwärtsſtreben.

In den Titanen erkennt Herr Welcker unterweltliche ältere Götter, in Zeus die erſte geiſtliche Lichtung des Hellenenthums, in Dionyſos einen thrakiſchen Sonnengott, in Poſeydon den ſpecifiſch griechiſchen Meergott. Wie die Lage der Länder und Meere auf mythiſche Vorſtellungsweiſen Einfluß übte, zeigt ſich hier klar. „Es iſt leicht möglich, daß verſchiedene örtliche Meergötter der Uferbewohner ſich wie die Sonnengötter und die verſchiedenen Göttinnen der Erde, des Mondes in eine ihnen urſprünglich gleichartige, zu allgemeinerem Anſehn gelangte Gottheit verloren haben. Dem Aufkommen einiger Stämme mehr oder weniger zur Nation verdankt es Poſeidon, daß er neben Zeus ſteht. Die Theogonie räumt den Waſſergöttern eine ſo große Stelle ein, als ihnen nach der Natur des Landes zukam. Poſeidon iſt in ihr weder mit Nereus noch einem ſeines Gleichen aus der Vorzeit in Verbindung geſetzt aus dem Grunde, weil er durch das Syſtem der olympiſchen Götter an eine andere Stelle gewieſen wurde. So wird dort auch Demeter nicht Tochter der Gäa, Apollon nicht Sohn des Helios genannt. Weil aber Nereus und die Nereiden verdunkelt waren, Okeanos nicht verehrt wurde, ſo wäre denn von ihrem Weſen auf den Poſeidon, auch wenn dieſer von Anfang ausſchließend Gott des Meeres geweſen war, wenigſtens der Zuſammenhang mit Flüſſen und Quellen, die nährende und erhaltende Kraft übergegangen. Die ariſchen Völker hatten urſprünglich den Gott des Meers nicht, und

Digitized by Google

Varunas, der urſprünglich den Himmel bedeutete, wurde erſt ſpäter auf das Gewäſſer übertragen, wie Laſſen bemerkt (1, 758). R. Roth verglich den ſo umgewandelten mit dem Okeanos. Haben einerſeits die Seefahrer den Poſeidon zum Gott des Meers, nur des Meers gemacht, und es ſind auch anderswo nach der Lebensweiſe und der Landesart Naturgötter weiterer Bedeutung einſeitig geworden, ſo trug andrerſeits die Natur des geſammten Griechenlands dazu bei, dieſe beſondre Bedeutung zu befeſtigen. Dort iſt das Meer zu Himmel und Erde das Dritte und aus dieſer Anſchauung, auf die auch die Theogonie eingeht, ſind die drei Brüder Zeus, Poſeidon und Ader hervorgegangen, während man anderwärts, wie z. B. in China, die Götter in himmliſche, irdiſche und unterirdiſche eintheilte oder die drei Welten Himmel, Luft und Erde annahm, wie in Indien nach den Veda."

Den Venuscultus leitet Herr Welcker von Aſien her. „Der Handelsverkehr der Griechen mit einem großen Nachbarvolk und die Aufnahme der großen Göttin deſſelben unter ihre Religionen in vorgeſchichtlichem Alterthum iſt ſo unverkennbar, daß man irgend ähnliche Spuren von dem Einfluß Aegyptens oder Phönikiens auf das gleichzeitige oder noch frühere Griechenland, wie eine ſpätere Zeit ſich ihn vorgeſtellt hat, zu finden erwarten müßte, wären dieſe Vorſtellungen gegründet geweſen. Die geſchichtlichen Angaben von der aſſyriſch-phönikiſchen Abſtammung der Aphrodite beſtätigen Stellen Homers, der Verſuch der Nationaliſirung in der Theogonie, Adonis unter den Griechen und vor Allem das helleniſirte Inſtitut der dieſer Göttin von den Töchtern des Landes zu bringenden Opfer. Die Verehrung aber der fremden Göttin hat einen entſchiedenen Einfluß auf die Bildung der Nation gewonnen, die für ſie vornehmlich die Heiligung des ſinnlichen Triebs bedeutete. Unter ihren einheimiſchen Göttern iſt keiner, der dieſe Beziehung verräth: vielmehr war ihre Artemis mit der Kypris in Streit, faſt eben ſo ſehr ihre Athene, und das ehliche Leben war anſtatt des ſeemänniſch freien durch ureignen Gottesdienſt empfohlen. Vor der Hochzeit legten die Jungfrauen ihre Spindel einer jungfräulichen Göttin auf den Altar und die Heräen erhoben die Ehe zu höchſten Ehren, die Theſmophorien feierten ihr Recht und ihre Würde. Doch nicht unmittelbar von den vereinzelten Seeplätzen aus kann dies neue Element ſich der nationalen Bildung und Sinnesart mitgetheilt haben, ſo wenig als gewiſſe ſpätere Eindringlinge in Lakonien von Lydien her ihre Ausſchweifungen weiter verbreitet haben. Sondern erſt die ins Helleniſche umgeſchaffene, die unter die Sippſchaft des Zeus eingereihte Aphrodite, das nationale, von außen nur veranlaßte Product des griechiſchen Geiſtes, das vor allem Andern uns zeigt, was dieſer in ſolchem Umbilden und Bilden vermochte, hat durch den Antheil des Schönheitsſinns und der Phantaſie, des Gemüths an dieſer neuen Gottheit allmählig und fortwirkend einen Beſtandtheil des griechiſchen Sinns in der Kunſtentwicklung wie im Leben zu beſtimmen vermocht und auf Geſittung und Geſchmack unermeßlichen Einfluß ausgeübt."

Aus dieſen wenigen Proben wird man die Auffaſſungsweiſe des Herrn Welcker wenigſtens in den Hauptzügen erkennen. Er läßt bei der Mythenbildung ſowohl den Natureindrücken, der Oertlichkeit, als dem Nationalcharakter, dem geiſtigen Entwicklungsgange und den Einflüſſen des Verkehrs und der Geſittung ihr Recht.

Wenn wir in dieſem ſchönen Werke des Herrn Welcker etwas vermiſſen, ſo iſt es eine einläßlichere Würdigung deſſen, was ſich in Cultus und Mythus auf die Zeit bezog. Alle Mythologen halten ſich an den Raum und die in demſelben wirkſamen Potenzen, aber was die Zeit angeht, wird gern von ihnen mit minderer Aufmerkſamkeit behandelt. Es iſt bereits nachgewieſen worden,*) daß im germaniſchen Heidenglauben nicht der Raum, ſondern vielmehr die Zeit die erſte Rolle ſpielt, daß die Götterwelt hier ausdrücklich als eine zeitliche, vergängliche, mithin relativ böſe dem allein ewigen Alvater gegenübergeſtellt wird, daß dieſe durch die Zeit ſtürmende Götterwelt aufs vollkommenſte dem kriegeriſchen Nationalcharakter und Eroberungsgeiſt der germaniſchen Urſtämme entſpricht, und daß die Beziehungen des Zeitlichen auf das Räumliche nebſt der Erinnerung an das verlorene und wiederzuerlangende Ewige z. B. in den Jahres- und Monatsfeſten und in den mythiſchen Vorſtellungen, die ſich an das Werden und Vergehen in der Natur anknüpfen, im nordiſchen und deutſchen Mythus ganz eigenthümlich vorherrſchen. Mit dieſer ihm allein zukommenden Eigenthümlichkeit tritt der germaniſche Stamm in den Kreis der übrigen alten Völker, deren Mythologie uns erhalten iſt, in einer Selbſtſtändigkeit ein, die mehr als bisher geſchehen iſt, auch von den claſſiſchen Mythologen beachtet werden ſollte.

*) W. Menzels Odin, 1855.

Digitized by Google

Geſchichte.

Mittheilungen des hiſtoriſchen Vereins für Krain, Juli bis Dezember 1857.

Unter Beziehung auf den Bericht über die erſte Jahreshälfte dieſer Zeitſchrift führen wir von der zweiten folgende erhebliche Aufſätze an. a) „Verzeichniß älterer ſlovenisch gedruckter Werke als Beitrag zur Verfaſſung einer vollſtändigen ſlovenischen Bibliographie.“ Hierzu die Bemerkung, daß die Bezeichnung „älterer“ ganz unrichtig iſt und „neuerer“ lauten ſollte, da die angeführten größtentheils kirchlichen Schriften dem Ende des 17., dem 18. und ſelbſt dem 19. Jahrhunderte angehören. Für die Wiſſenſchaft dürfte es übrigens ſehr angemeſſen ſeyn, ein eben ſolches Verzeichniß von den in deutſcher Sprache verfaßten Werken herzuſtellen, weil die wichtigeren derſelben in dieſer Sprache geſchrieben ſind und es kaum bezweifelt werden kann, daß mehrere derſelben der allgemeinen Bibliographie unbekannt blieben. b) „Die Biſchöfe von Aemona, von Hitzinger“ in zwei Artikeln, behandeln die Streitfragen, ob Aemona-Laibach Biſchofsſitz war und ob es Zeugniſſe für das Daſeyn von Laibacher Biſchöfen gibt. Die Entſcheidung fällt bejahend und alſo gegen den Anſpruch der iſtrianiſchen Aemona d. i. Cittanova's aus. — c) „Ehrenhalle berühmter Krainer,“ worin aber Kopitars Biographie blos dem 1. Bande ſeiner von Miklošich herausgegebenen kleineren Schriften entlehnt iſt. Sonſt werden noch behandelt: Anton Aler. Graf Auersperg, der Dichter, dann M. Tſchop (Cop) und Conſt. Wurzbach von Tannenberg. In den erſten 11 Jahrgängen dieſer Zeitſchrift finden ſich unter 11 Biographien von ausgezeichneten Krainern, die des Freiherrn von Battermann und der Profeſſoren Dolliner und Likavetz. Kleinere Aufſätze ſind: „Ein altrömiſches Baudenkmal in Laibach,“ bei deſſen Unterſuchung Dr. H. Coſta ermittelte, daß mit größerer Wahrſcheinlichkeit auf eine römiſche Waſſerleitung als, wie Einige annahmen, auf römiſche Kanäle geſchloſſen werden könne. Jellouſchek gibt die „Erklärung eines mittelalterlichen Grabdenkmales der Laiber Domkirche“, die lautet, daß der daſelbſt begrabene Biſchof Martinus von Pedena der letzte vom Patriarchen von Aquileja nach Krain abgeordnete Generalvicar war, nach deſſen Tode i. J. 1461 die Stiftung des Bisthums Laibach i. J. 1462 durch Kaiſer Friedrich III. und deſſen gleichzeitige päpſtliche Freiſprechung von der Jurisdiction des Biſchofs von Aquileja erfolgte. Metelko behandelt in Kürze: „Die Vortrefflichkeit und die Schicksale der Cyrilliſchen Orthographie.“ Da er ſich dabei auf den auch um die deutſche Sprache und um die öſterreichiſche Mundart verdienten Joh. Popovic beruft, ſo iſt hier Anlaß gegeben, auf die Zweckmäßigkeit einer kritiſchen Rückſprache in den „Mittheilungen“ über Popovics Leiſtungen, von denen ſich ein Nachlaß in der Handſchriftenſammlung der Wiener Hofbibliothek befindet, aufmerkſam zu machen. — In den vom Redacteur Dr. E. H. Coſta mit vielem Fleiße zuſammengetragenen „Literaturberichten und wiſſenſchaftlichen Nachrichten“ geſchieht S. 128 Erwähnung eines Römerſteins, deſſen Inſchrift auf einer beſonderen Tafel mitgetheilt wird; ferner des Bruchſtückes eines Meilenſteines und die Inſchrift eines Denkſteines mit dem Namen L. Carantius, an dem, da alle Denkſteine in Inneröſterreich römiſch-ſlaviſche Namen tragen, die ſloveniſchen Epigraphen ſehr, bequem den Landesnamen Carantanien nachweiſen können. — Wir wären mit unſerem Berichte faſt zu Ende, wenn wir den unhiſtoriſchen Theil der „Mittheilungen“, nämlich die Naviſtrung der Göttin Noreja S. 135 und der Göttin Abſaluta S. 139 von H. Terſtenjak. dann S. 108 deſſen Aufſatz: „Ueber den Gott Jarmogius“, nachgewieſen an der S. 112 angeführten Inſchrift eines „römiſch-ſlaviſchen Denkſteins“, anzuführen verſchmähten. Da aber der hiſtoriſche Verein für Krain in den „Mittheilungen“ der erſten Jahreshälfte 1857 gegen die Meinung, er ſey ein deutſcher Verein, durch eines ſeiner Mitglieder Verwahrung einlegen ließ, obgleich die Krainermark, ſo lange ſie beſteht, ein Beſtandtheil des deutſchen Reiches war und noch einer des deutſchen Bundes iſt, ſo dürfen wir von den neueſten hiſtoriſchen Entdeckungen der ſloveniſchen Gelehrten, trotzdem als ſie mit den Forſchungsergebniſſen aller Zeiten und Völker im Widerſpruche ſtehen, nicht Umgang nehmen. Es genügt aber, derlei ſloveniſche Novitäten einfach zu regiſtriren, denn die Anforderung einer Discuſſion darüber ſtellt Deutſchland jenen wiſſenſchaftlichen Körperſchaften, in deren Mitte die erwähnten Erſcheinungen auftauchen. Bei den benannten Vorträgen des H. Terſtenjak wird eine von Vereinsmitgliedern erhobene Einſprache nicht bemerkt, während dieſe gegen eine andere falſche Behauptung in den „Mittheilungen“ der erſten Jahreshälfte mindeſtens doch von einem Mitgliede, dem Dr. E. H. Coſta eintrat.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 25.** 27. März 1858

Gefängnißwesen.

Erfahrungen in einsamer und gemeinsamer Haft sammt unmaßgeblichen Gedanken über das Gefängnißwesen von J. M. Hägele. Leipzig, Gustav Mayer, 1857.

Derselbe Verfasser hat früher bereits „Zuchthausgeschichten" herausgegeben, nicht poetische Erfindungen, sondern wirkliche Lebensgeschichten seiner vormaligen Mitgefangenen. Er selbst kam 1849 wegen politischer Vergehen in die Strafanstalten zu Freiburg und Bruchsal und hatte hier Gelegenheit, die gemeinsame Haft mit der einsamen Zellenhaft zu vergleichen. Indem er jetzt alle seine Erfahrungen niederlegt, spricht er sich um so energischer zu Gunsten der Zellenhaft aus, als andre in der neuern Zeit dieses s. g. pennsylvanische System scharf und, wie ihm scheint, mit Unrecht angegriffen haben.

Die gemeinsame Haft, auch da wo das s. g. Auburn'sche System des Stillschweigens gehandhabt wird, trägt, wie der Verfasser aufs bestimmteste versichert und zu beweisen bemüht ist, niemals zur Besserung, immer nur zur Verschlimmerung des Verbrechers bei. Einer lernt vom Andern nur Schlechtes, der ésprit de corps ist hier beständig gegen die Aufsichtsbehörden, wie gegen den Geistlichen verschworen. „Mag die ganze Welt überzeugt seyn, in unsern Kerkern lebe der Auswurf der Gesellschaft, die Bewohner des Kerkers selber sind darin einig, daß der Auswurf der Gesellschaft niemals Sträflingstracht trägt, daß derselbe unter den ‚Pfaffen und Herren' zu suchen ist und daß sie die beklagenswerthen Opfer abnormer Zeitverhältnisse oder mißlicher persönlicher Verhältnisse geworden sind; die Selbstsucht, diese fruchtbare Mutter der Verkehrtheiten, Laster und Verbrechen, begleitet Jeden auch in den Kerker und Leute, die sich im ungünstigsten Falle einbilden, daß an ihnen wenig oder nichts zu bessern sey, weil alles besser stehe als bei tausend ‚Pfaffen und Herren' zusammengenommen, diese sollten an Reue, Zerknirschung, Besserung denken? Sie bereuen ihre That — weil sie durch dieselbe ihrer Freiheit beraubt d. h. weil sie entdeckt, überführt und verurtheilt wurden; sie sind zerknirscht — beim Anblick der gar zu magern Gefängnißsuppe und der winzigen Fleischportion; sie wollen sich bessern, nämlich nichts mehr thun, was der Justiz in die Arme führt oder mindestens das eilfte Gebot streng beobachten: lasse dich nicht erwischen! Reue, Zerknirschung, Besserung solcher Art nützen Gott und der Welt offenbar wenig. — Das Wirken des Hausgeistlichen hat auch in gemeinsamer Haft sein Gutes, es darf keineswegs unterschätzt werden, aber er hat sich sehr zu hüten, daß er selber dasselbe nicht überschätze und sich einbilde, daß die Sträflinge ihm ihre Achtung und ihr Zutrauen im Interesse ihres ewigen Heiles zuwendeten; daß er im Stande sey, bei der bessern Minderheit wenigstens die Einsüßte ihrer Gesellschaft von Ihresgleichen zu paralysiren und nicht nur bei diesem oder jenem langwierigen Kranken oder Sterbenden, sondern bei Gesunden das rechte Schuldbewußtseyn und die rechte Reue zu wecken. Ein angenehmer Zionswächter, der mit weinerlichem Gnadengesichte in den Betsaal stolpert, um den zur zeitlichen und ewigen Verdammniß Präestinirten die Hölle vorläufig zu heizen und die eigene Erwählung in gehöriges Licht zu setzen; ein kaum aus dem Ei geschlüpfter Vicar, der ohne Kenntniß der Menschen und Verbrechernaturen das Reich Gottes im Zuchthaus mit sonnenklaren Vorträgen, donnernden Strafpredigten, rührendem Zuspruch und eifrigem Beichtstuhlsitzen gleichsam an den Haaren herbeizerren zu können glaubt — er wird von vornherein ausgelacht und hundertmal eher als Hanswurst

BAYERISCHE STAATS-BIBLIOTHEK MUENCHEN

Digitized by Google

denn als Diener des Herrn behandelt. Der Geiſtliche wird in der Regel als geiſtlicher Polizeidiener, als Spion von den miſstrauiſchen Sträflingen angeſehen, er geräth das Jahr über ſicher in Lagen, welche dieſen Verdacht verſtärken; und wäre er ein Vater der Gefangenen, die Zuneigung gegen ſeine Perſon iſt noch lange nicht lebendiges Intereſſe an der Sache, die er vertritt, und wäre er tadellos und rein trotz einem Engel, den Verunglimpfungen und Läſterungen Vieler entginge er nicht — die Welt glaubt bekanntlich lieber das Böſe und Arge, als das Gute, ein Gefängniß iſt auch ein Stückchen Welt und zwar ein ausgewählt ſchlechtes. Im tiefen Stillſchweigen der Hausgeiſtlichen gemeinſamer Haft liegt eine bedeutungsvolle Antwort hinſichtlich der Erfolge ihres Wirkens. — Trotz der Bücheraarmuth in F. wurde doch manches geleſen, ſogar im Bett, hereingeſchmuggelte Romane beim Schein einer ſehr düſtern Laterne. Die Sonn- und Feiertagslangweile ſuchte man ſich neben dem Leſen noch auf andere Weiſe zu vertreiben: man gab einander Rendezvous auf dem Abtritte, man buſelte, flüſterte, ſchrieb Briefe oder Dummheiten in ein Schreibheft. In unſerm Saale ſaß ein „Maler“; ſein Honorar betrug eine Fleiſchportion, die Stärke ſeiner Kunſt lag in Portraitiren von Mädchen, die er in ſeinem Leben niemals geſehen hatte. Auf Geſicht und Geſtalt kam es ihm und ſeinen Kunden nicht an. Das Entſcheidende waren die Farben der Schürze, des Halstuches und Staatsgewandes. War ein Contract geſchloſſen, dann wurde unter den vorräthigen leeren Umriſſen muthmaßlicher Frauengeſtalten das Zeichenbuches eine herausgewählt, die Farbenſchachtel mußte tüchtig herhalten und nach weniger als 10 Minuten lächelte dem entzückten Liebhaber das getreue Conterfei ſeiner Erkorenen entgegen.“

Von der einſamen Haft in der Zelle ſagt der Verfaſſer, daß ſie, wenn ſie auch die Verbrecher nicht beſſere, ſo doch wenigſtens nicht verſchlimmere, wie bei gemeinſamer Haft. Er ſchildert einen „Tag in der Zelle“ äußerſt lebendig. Ein den gebildeten Ständen angehöriger junger Mann, ein Studierter, wird nur wegen eines politiſchen Vergehens, wegen Theilnahme an der Revolution, zum Spinnrade verurtheilt und iſt an dieſem einſamen Spinnen noch froh, weil er wenigſtens nicht mit den roheſten Spitzbuben in demſelben Locale zuſammen arbeiten darf. Welches Verbrechen man auch begangen haben mag, die Einſamkeit wird immer die Einkehr ins Innere ſeiner ſelbſt, die Beſinnung und alſo auch die Beſſerung fördern und ein tüchtiger Geiſtlicher wird hier leichter arbeiten, als es unter einem Haufen verſchmitzter Böſewichter geſchehen kann. Eine Menge von Uebelſtänden, die man dem Zellenſyſtem vorgeworfen hat, liegen nur in der falſchen Anwendung deſſelben. Wenn auf Reinlichkeit, Geſundheit, Arbeit und geiſtige Pflege gebörig geachtet wird, ſo fällt der Grund zu allen dieſen Vorwürfen weg.

Die neu errichteten Gefängnißſchulen lobt der Verfaſſer ſehr, weil ſie dem Gefangenen durchgängig eine angenehme Abwechslung gewähren und einen Wetteifer erwecken. Aber er fühlt auch, daß der Staat mit ſeinen Beſſerungsverſuchen nicht ausreicht und dabei ſogar ſeine Competenz überſchreitet. Deßhalb macht er wiederholt den Vorſchlag, man möge in die katholiſchen Gefängniſſe (er ſelbſt iſt Katholik) eine immerwährende Miſſion von Ordensbrüdern zulaſſen, wo nicht die Gefängniſſe überhaupt unter die Aufſicht geiſtlicher Orden ſtellen. Mit dieſem letzten Verlangen geht er ſeinerſeits zu weit und überſchreitet die Competenz der Kirche. Die Kirche kann ſo wenig den Kerkermeiſter, wie der Staat den Seelſorger machen. Die Miſſion wird trefflich wirken, aber nicht die ausſchließliche Adminiſtration durch Ordensleute.

Unſre Meinung war vorlängſt und wir ſprechen ſie auch in dieſen Blättern nicht zum erſtenmal aus, daß überhaupt zu viel eingeſperrt wird. „Die moderne Aufklärung hat faſt alle andern Strafarten abhanden kommen laſſen, dagegen aber die Gefängnißſtrafen in einem früher unerhörten Maaße ausgedehnt. Der Verfaſſer rechnet auf Oeſterreich allein im Jahr 1856 eine Zahl von 42,232 Inhaftirten, und es gibt einige deutſche Staaten, wo deß Einſperrens noch viel mehr iſt, denn bekanntlich wird in Oeſterreich mit Fünfundzwanzig gar manches kurz abgemacht, was man anderwärts mit monatlanger, oft jahrelanger Haft beſtraft. Das viele und lange Einſperren iſt eine Unnatur und Uebertreibung, auf falſcher Humanität hervorgegangen. Eine ſentimentale Juſtiz und eine geheime Feigheit konnte in unſrer Zeit — denn wir haben das Unerhörte erlebt — ſich ſo weit verirren, die Todesſtrafe gänzlich abzuſchaffen. Kommende Zeitalter werden darin den Stand der tiefſten Ebbe erkennen, zu welchem unſre moraliſchen Zuſtände unter dem Einfluß einer falſchen Philoſophie und der überhaupt den Menſchen lächerlich verhätſchelnden Schule gedeihen konnte.

Dem ruchloſeſten vorbedachten Mörder, Brandſtifter, Nothzüchter ꝛc. gehört der Tod, auf böſe Bubenſtreiche gehören Prügel, niederträchtigem Betrug gebührt der Pranger. In vielen Fällen, beſonders da, wo die Habgier Einzelner dem gemeinen Weſen Abbruch gethan, ſind hohe Geldſtrafen praktiſch. Auf politiſche

Digitized by Google

Verbrecher läßt ſich gemeines Recht nie anwenden. Der Staat befindet ſich ihnen gegenüber immer im Kriegsſtande. Man kann alſo nur ſagen: vernichtet ſie oder verbannt ſie, damit ſie unſchädlich gemacht werden. Sie aber mit gemeinen Dieben zuſammen einſperren, iſt unvernünftig. Alle natürlichen, allein zweckmäßigen, in dem nationalen Herkommen und in der h. Schrift ſelbſt begründeten Strafarten durch ein einziges Surrogat, die Einſperrung, erſetzen wollen, iſt unvernünftig. Die Ausdehnung dieſes Surrogats in der gegenwärtigen Zeit überſteigt vollends alles Maaß. Je humaner man die Gefangenen zu behandeln beabſichtigt, auf um ſo längere Dauer muß man ihre Haft ausdehnen; je weniger man prügelt, um ſo öfter und auf längere Zeit muß man einſperren. Je wirkungsloſer die Strafen ſind, um ſo öfter und leichter wiederholen ſich die Vergehen, kommen Rückfälle vor und werden immer neue Strafjahre zu den alten addirt. Ein unerhört großer Theil der Bevölkerung wohnt in Gefängniſſen, ganze Familien ſind deshalb als Staatspenſionaire anzuſehen. Dieſe Stallfütterung ihrer ſchädlichen Mitglieder koſtet die Nation ungeheure Summen und führt zu keiner Beſſerung. Sie iſt ein Zeichen der Verweichlichung und Feigheit unſrer Generation. Wie ein verzärtelter Kranker ſcheut man den heilenden Schnitt und zieht langſames Hinſiechen vor.

Ob die ſ. g. Beſſerung, die man in den Staatsgefängniſſen bezweckt, erreichbar oder nur überhaupt Aufgabe der Staatsgewalt ſey, möchten wir in Zweifel ziehen. Der Staat hat alle Verbrecher zunächſt als einen aus der Geſellſchaft zu entfernenden Giftſtoff anzuſehen. Zweitens hat er ein Exempel zu ſtatuiren, um vor Wiederholungen des Verbrechens möglichſt abzuſchrecken. Wer gegen die Nützlichkeits- und Abſchreckungstheorie eifert, mißkennt die Natur des Staats. Wenn der Staat den nächſten Zweck erreicht, die Geſellſchaft vor den Verbrechern zu ſchützen, die letzteren unſchädlich zu machen und vor Wiederholung der Verbrechen zu warnen, dann erſt kann er ſich mit der Beſſerung der Verbrecher beſchäftigen. Aber nicht ohne Einſchränkung. Es gibt Verbrechen, die nothwendig mit dem Tode gebüßt werden müſſen und wo ein langwieriges beſſern und zuletzt gnädig entlaſſen wollen ſentimentaler Unſinn wäre. Das Beſſern kann nur auf Verbrecher geringeren Grades Anwendung finden. Dann aber fragt es ſich, ob der Staat fähig oder auch nur berechtigt iſt, die Beſſerung vorzunehmen. Unter dem Einfluß von allerlei gelehrter Schulpedanterie, falſcher Philoſophie oder auch religiöſer, z. B. pietiſtiſcher oder materialiſtiſcher oder irgend welcher Seiteneinſeitigkeit kann der moderne Staat nur zu leicht in den Fall kommen, Beſſerungsmethoden anwenden zu wollen, zu denen er nicht berechtigt iſt. Der Verbrecher kann ſagen: legt mich in Ketten, köpft mich, dazu habt ihr ein Recht, aber quält mich nicht mit euren Traktätlein, mit eurem Salbadern, mit eurem Schulmeiſtern! Ein Karl Moor wirft ſich dem Tode, ein Don Juan der Hölle keck in die Arme, aber er läßt ſich nicht mehr ſchulmeiſtern.

Die Hoffnung, aus den Strafgefangenen nicht nur Colonien für das Himmelreich, ſondern auch ſolide Staatsbürger zu erziehen, wird immer täuſchen. Die Humanität kann ſich nur des Einzelnen erbarmen und dazu taugt die Kirche beſſer als der Staat. Wir ſind mit dem Verfaſſer vollkommen einverſtanden, daß geiſtliche Orden hier das beſte vermögen, nur ſoll er nicht ſo weit gehen, die ganze Gefängnißverwaltung einem Orden übergeben zu wollen. Nur der Staat ſoll ſtrafen, nur die Kirche Seelen retten.

Weltgeſchichte.

Allgemeine Weltgeſchichte in zuſammenhängender Darſtellung für gebildete Leſer aller Stände von Dr. J. Fr. Faber. In drei Theilen. Stuttgart, Metzler, 1838.

Von allen drei Theilen ſind bis jetzt nur 1 oder 2 Lieferungen erſchienen, jedoch läßt ſich der Geiſt und die Behandlung des Ganzen daraus ſchon ziemlich gut erkennen. „Die Bedenken, die jeden Schriftſteller abhalten ſollten, die unüberſehbare Zahl der vorhandenen ‚Weltgeſchichten' mit einer neuen zu vermehren, hat ſich natürlich der Verfaſſer der vorliegenden nicht verborgen. ‚Eine neue Weltgeſchichte!' hört er, ſeit er an der ſeinigen ſchreibt, rufen; ‚wie viele Unberufene werden ſich noch den Beruf des Geſchichtſchreibens beilegen?' So wenig er nun aber auch das Wohlberechtigte dieſer Einwendungen verkennen will, ſo konnten dieſelben ihn doch nicht von ſeinem Verſuch abhalten; denn jeder Beſchwerde über Ueberfluthung mit geſchichtlichen Handbüchern mußte er ſtets die Frage entgegenhalten: wo haben wir, ſeit das Rotteck'ſche Werk von dem fortgeſchrittenen Zeitgeiſt in Abgang bekretirt worden, eines, das gleich jenem vermocht hätte, ein allgemeines Leſebuch allen für Geſchichte überhaupt ſich intereſſirenden Schichten des Publikums zu werden?" Das iſt ganz richtig und Herr Faber beſitzt, wir geſtehen es ihm gern zu, viel mehr Klarheit und eine viel gewandtere Sprache als Rotteck, aber gerade Rottecks politiſche Einſeitigkeit war es, die ſeinem Werk dereinſt ſo große Erfolge

Digitized by Google

ſicherte. Die Schwäche ſeiner Geſchichtſchreibung wurde durch den Ruhm ſeines politiſchen Liberalismus zugedeckt. Niemals würde ſeine Weltgeſchichte eine ſo allgemeine Verbreitung gefunden haben, wenn ſie nicht von der politiſchen Partei bis unter die Handwerksburſchen colportirt worden wäre. In der Werkſtatt eines Schneiders in St. befanden ſich vor zwanzig Jahren nicht weniger als 12 Exemplare von Rottecks Weltgeſchichte, die von den abgehenden Geſellen den ankommenden immer wieder verkauft wurden, weil ſie keine im Torniſter mitſchleppen konnten. Daß ſolche Bücher von ſolchen Claſſen der Geſellſchaft geleſen wurden, hatte lediglich einen politiſchen Grund und Zweck. Der wiſſenſchaftliche oder auch äſthetiſche Werth des Buchs war dabei gleichgültig.

Sehr löblich iſt, was der Verfaſſer von dem poetiſchen Zauber, der in der Weltgeſchichte liegt, S. 8 ſagt: „Das Romantiſche, Heroiſche, Tragiſche ſind daher ebenſo bedeutende Momente als das Lehrreiche und Nützliche. Die meiſten Menſchen ſind weit mehr von Seiten des Gefühls und der Einbildungskraft, als der Erkenntniß zugänglich und empfänglich; das Schauſpiel der kämpfenden Völker und Individuen bewegt ſie weit inniger, als die Schilderung der geiſtigen Zuſtände, welche dieſen Kämpfen zu Grunde liegt, durch welche allein die Einzelnen in Bewegung geſetzt werden, von deren verborgener ſtiller Entwicklung die gewaltigſten Beſtrebungen, die lärmendſten Unternehmungen und kühnſten Thaten abhängen. Soll alſo eine Geſchichtserzählung Alle anſprechen, ſo muß in ihr Allgemeines und Individuelles in eine lebendige Wechſelbeziehung geſetzt werden und ſich gleichmäßig durchdringen, ſie muß die eindringendſte Tiefe mit der anſchaulichſten Lebendigkeit verbinden. Dieſe Forderung aufſtellen iſt freilich viel leichter als ihr Genüge thun; aus der Schwierigkeit der Aufgabe ebenſo wie aus der immer allgemeiner werdenden Erkenntniß derſelben erklären ſich die zahlreichen Verſuche der neueren Geſchichtſchreibung, von denen wohl keiner Alle befriedigt, ja ohne Zweifel keiner das vollkommen ausdrückt, was der Verfaſſer ſelbſt als Aufgabe ſich vorgeſetzt hatte."

Die alte Geſchichte beginnt in großen und klaren Gruppen. Herr Faber ſtellt China voran, das ſich immer gleichgeblieben, während die weſtliche Welt ſteten Wechſel, Fortſchritt und Verfall darbietet. Die mittlere Geſchichte beginnt mit Juſtinian, die neuere mit dem 18. Jahrhundert.

Um eine Probe von der klaren Behandlungsweiſe des Verfaſſers zu geben, theilen wir ſeine Charakteriſtik des franzöſiſchen Geiſtes im Anfang des 18. Jahrhunderts mit. Zuerſt ſpricht er von Voltaire und Rouſſeau. „Beide entgegengeſetzte Richtungen, die ariſtokratiſche Voltaire's und die demokratiſche von Rouſſeau, hatten, wie geſagt, ihre höhere Einheit in dem Kampf gegen die beſtehenden Verhältniſſe, gegen politiſchen und religiöſen Despotismus; ſie waren daher in vielen Zeitgenoſſen nebeneinander. Als den merkwürdigſten Repräſentanten dieſer Vereinigung wollen wir Diderot nennen, der das Raffinement eines voltairiſchen Genußmenſchen mit der Ungebundenheit des Naturmenſchen nach rouſſeau'ſchem Muſter verband, ein Bilder im Salon. Als Reſultat dieſer Verbindung von zwei ſich ſo ganz widerſtrebenden Kulturzuſtänden, wie die unnatürlich verfeinerte ſociale Bildung und die angeſtrebte urſprüngliche Natürlichkeit waren, ergab ſich dann eine gefühlvolle Gemüthlichkeit, eine ſentimentale Rührung, welche mehrere Jahrzehnte hindurch die herrſchende, von den verſchiedenſten Seiten her genährte Richtung der Zeit wurde und ſich zum Theil noch weit in das 19. Jahrhundert erhalten hat. Eine ganz andere Vermittlung zwiſchen der mit dem Hiſtoriſchen ernſtlich brechenden Richtung Rouſſeau's und der in der bloßen Koketterie des Witzes und Spottes ſich gefallenden Freigeiſterei Voltaire's war die von Montesquieu verkündigte conſtitutionelle Theorie, welche die ganze Verwerflichkeit der bisherigen abſoluten Polizei- und Militärregierungen anerkannte, die Republik aber für ein unerreichbares Ideal hielt, daher die conſtitutionelle Monarchie nach engliſchem Muſter als die einzige wirklich mögliche Rettung des menſchlichen Geſchlechts anprieß. Dieſe Lehre hatte auch in der That die meiſte Ausſicht auf praktiſche Verwirklichung. Adel und Geiſtlichkeit fanden in ihr einen ganz annehmbaren Platz; ſie war ariſtokratiſch und conſervativ und hatte doch zugleich auch den Schein des Liberalen und Modernen; alle praktiſchen Staats- und Geſchäftsmänner, welche ernſtlich Reformen wünſchten, fanden daher in Montesquieu's „Geiſt der Geſetze" ihr Evangelium."

Wie der Verfaſſer die Periode der Aufklärung entwickeln wird, können wir noch nicht beurtheilen, Sollte er einfach Fortſchritt und Reaction einander entgegenſetzen, ohne im Fortſchritt etwas Rückläufiges, in der Reaction etwas Zukunft zu erkennen und inſofern ganz in Rottecks Fußſtapfen treten, ſo würden wir das bedauern. Denn der Fortſchritt hat bekanntlich von den natürlichſten Bedingungen des Völkerwohls, insbeſondere von der Religion und von der freiwilligen Unterordnung abgeführt, und die Reaction dagegen iſt auch eine Zurückführung von der Verirrung, eine Hinführung auf den rechten Weg der Zukunft, keineswegs nur ein Zurückgehenwollen zu dem, was nicht wiederkommen kann.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, | N° 31. | 17. April 1858.

Dogmatik.

Die christliche Dogmatik vom Standpunkte des Gewissens aus dargestellt von Dr. Daniel Schenkel. In zwei Bänden. Erster Band: Die Lehrauslegung. Wiesbaden, Kreidel und Niedner, 1858.

(Schluß.)

Der Kernpunkt der Schenkel'schen Lehre ist das aide toi et le ciel t'aidera. Von der Menschen Sünde und Verderben, von der Wiederkunft Christi, vom jüngsten G[illegible]t nimmt er gänzlich Umgang. Dessen alles bedarf es nach seiner Lehre nicht. Die Menschen sind durch den Gebrauch ihrer Gewissensfreiheit hinreichend im Stande, sich selbst zu helfen. Da bedarf es des allerbarmenden Mittlers und des schrecklichen Richters nicht mehr. Nach der optimistischen Vorstellung des Herrn Schenkel findet eine immer weiter gehende Offenbarung des göttlichen Geistes ausschließlich im menschlichen Geiste und dessen Fortschritten Statt und wird es schon hier auf Erden die Menschheit zur höchsten Vollkommenheit bringen. Er sagt S. 49, die Menschheit rücke dem Zeitpunkt immer näher, in welchem sie durch ihre Gewissenhaftigkeit allein alles Böse überwunden haben werde und die beste Welt, was man sonst das tausendjährige Reich oder das neue Jerusalem nannte, sich von selbst herstellen werde.

Und zwar soll dieses herrliche Ziel des Erdenlebens erreicht werden durch die schon bekannte Bunsen'sche Zukunftskirche. Welch ungeheurer Wahn ist diese Zukunftskirche! Man verläßt den alten treuen Boden, man zertrümmert muthwillig, was die Reformatoren unter unsäglichen Mühen und Kämpfen festgestellt haben. Man macht in der eignen Kirche tabula rasa und wüthet gegen sich selbst ärger als es ein äußerer Feind vermöchte, in der thörichten Hoffnung, eine neue Kirche gründen zu können, welche fester stehen und länger dauern und immerwährend fortschreiten würde. Und zwar das alles ohne Gott, ohne Offenbarung, lediglich durch menschliche Mittel, die man heute Vernunft, Denkglauben, morgen Gewissensurtheil nennt. Indem man eine neue Kirche bauen will, fordert man eine vage Demokratie auf, sich zur höchsten Gesetzgeberin in Sachen des Glaubens, des Cultus und der Moral aufzuwerfen, schärft man jedem Einzelnen ein, er habe das Recht, als Glied der Gemeinde mitzustimmen und was die Mehrheit beschließe, das müsse gelten, wenn sie es nur auf ihr Gewissen nimmt, gleichviel ob es noch christlich ist oder nicht. Es liegt völlig in der Willkühr der vorgeschlagenen Gewissensgemeinden, was sie aus dem Christenthum machen wollen, wie weit sie das Göttliche in der Offenbarung gelten lassen wollen oder nicht, und wie sie den Gott, der sich angeblich nur in ihrem eigenen Geiste kund zu geben vermag, nach dem Ermessen ihrer Eitelkeit irgend formuliren wollen.

Herr Schenkel adoptirt Bunsens Lehre von der Autonomie der Gemeinde. „Das Gemeindebewußtseyn ist eine Wirkung des innerhalb des religiösen Gesammtlebens vorhandenen Gottes- und Gesetzesbewußtseyns." S. 385. Man verstehe wohl, nur Bewußtseyn, immer Bewußtseyn. Nur so weit sollen noch die Objecte des Glaubens, Gott, Christus ꝛc. und die Gebote Gottes gelten, als es dem jeweiligen Bewußtseyn der durch theologische Sophisten aller Art inspirirten Gemeinde belieben wird. Das ist der bekannte Dämon, der als Peuple-Dieu schon in der französischen Revolution auftauchte. Die Gewissen allein sind Quelle des Glaubens und Sittengesetzes. Jeder kann sein Gewissen, oder was er dafür hält oder ausgibt, in der Gemeinde zur Geltung bringen. Dann entscheidet die Mehrheit.

Digitized by Google

mag Herr Schenkel, wenn er den chriſtlichen Glauben ehrt und fördern will, in ſeiner Dogmatik gerade den Feinden dieſes Glaubens eine ſo gefährliche Waffe in die Hände geben?

Dramatiſche Literatur.

Shakeſpeares Zeitgenoſſen und ihre Werke. In Charakteriſtiken und Ueberſetzungen von Friedrich Bodenſtedt. Erſter Band. John Webſter. Berlin, k. geh. Oberhofbuchdruckerei (Decker), 1858.

Ein Unternehmen, welches fünf Bände umfaſſen ſoll. Der erſte Band empfiehlt ſich durch viel Intereſſantes. John Webſters Schauſpiele ſind zwar hier nicht alle vollſtändig überſetzt, ſondern einige nur im Auszug, allein es genügt vollkommen, ihn auf dieſe Weiſe kennen zu lernen, da ſeine Stücke von ſehr verſchiedenem Werthe ſind und einige der geringeren eine umfangreichere treue Ueberſetzung kaum verdienen.

Die Krone unter Webſters Stücken iſt „die Herzogin von Amalfi“. Dieſe ſchöne reiche Wittwe liebt heimlich den Antonio Bologna und hat bereits mehrere Kinder von ihm, als ihre Brüder, der Cardinal und der Herzog von Calabrien, dahinter kommen, den Kindern des glücklichen Liebhabers das Erbe nicht gönnen wollen, die unglückliche Herzogin einkerkern und von Tollhäuslern umringen und ſammt ihren Kindern erdroſſeln, auch den Antonio ermorden laſſen, bis ſie ſelbſt unter einander Händel bekommen und einander gegenſeitig umbringen. Zur Sühne der unſchuldig Ermordeten wird ein Sohn der Herzogin gerettet und erbt nun Alle. Dieſe höchſt tragiſche und rührende Geſchichte iſt von dem engliſchen Dichter mit einer nervenzerreißenden Wahrheit dargeſtellt. Die Erdroſſelung der Mutter und Kinder geſchieht auf der Bühne vor den Augen der Zuſchauer. Allein es fehlt auch nicht an überaus zarten Zügen. Antonio weiß nichts vom Tode ſeiner Gattin, ſeiner Kinder, und weilt nichts ahnend in ernſten Betrachtungen auf dem Kirchhof, auf dem ſie begraben liegen.

Antonio.

Ich liebe die Ruinen.
Wohin wir treten, ſetzen wir den Fuß
Auf eine altehrwürdige Geſchichte.
Und ſicher, hier in dieſem offnen Hofe,
Der allem Sturm und Wetter preisgegeben,
Liegt mancher fromme Mann begraben, der
Die Kirche ſo geliebt und reich beſchenkte,
Daß er geglaubt ſie werde ſein Gebein
In wohlgeſchütztem Raume bergen bis
Zum Tage des Gerichts. Doch Alles endet:
Kirchen und Städte haben ihre Uebel
Wie Menſchen, und gleich Menſchen werden ſie
Vom Tode heimgeſucht.

Echo.
(Vom Grabe der Herzogin.)
Vom Tode heimgeſucht.

Delio.

Hört Ihr? Nun hat das Echo Euch gefangen.

Antonio.

Es klingt beinah wie meiner Gattin Stimme.

Echo.

Gattin Stimme.

Delio.

Kommt, laßt uns fürbaß gehn. Ich wollt' Ihr ginget Heut nicht zum Kardinal; ich bitte Euch, Thut's nicht!

Echo.

Thut's nicht!

Delio.

Die Weisheit hemmt Verwüſtungen des Grams So wenig wie die Zeit. Benützt die Zeit Und ſeyd auf Eurer Hutb!

Echo.

Auf Eurer Hutb!

Antonio.

Ich folge nur dem Unvermeidlichen.
Blättert im Buche Eures eignen Lebens:
Was kommen ſoll, trifft ein; Niemand entflieht
Dem Schickſal.

Echo.

Entflieht dem Schickſal!

Delio.

Hört Ihr, die todten Steine ſcheinen Mitleid
Mit Euch zu fühlen, und ihr Rath iſt gut.

Antonio.

Echo, ich will mit dir nicht reden, denn
Du biſt ein leblos Ding.

Echo.

Du biſt ein leblos Ding.

Digitized by Google

Antonio.

Jetzt schläft die Herzogin mit ihren Kindern
Wohl schon. Ich hoffe, ihre Ruh' ist süß.
O Himmel, werd' ich sie nie wiedersehn?

Echo.

Nie wiedersehn!

Eine eben so tragische Verfolgungsgeschichte ist die der Vittoria Accorombona, welche Webster mit gleicher Lebendigkeit auf die Bühne gebracht hat. „Vittoria soll, des Mordes ihres Gatten beschuldigt, vor Gericht gestellt werden. Alles zeugt gegen sie, aber es liegen keine Beweise vor. Monticelso hat deshalb einen Plan ausgesonnen, sie wenigstens moralisch zu tödten, falls es nicht gelingen sollte, sie des Mordes zu überführen, indem er alle fremden Gesandten eingeladen, bei dem interessanten Prozesse der berühmten Buhlerin zugegen zu seyn, um darüber an die verschiedenen Höfe zu berichten. Kardinal Monticelso ist selbst Vorsitzender des Gerichtes und von vornherein entschlossen, Vittoria vor der Oeffentlichkeit zu brandmarken und sie dadurch Brachanio auf immer zu entfremden. Seine Rache wird besonders motivirt durch den Umstand seiner Vetterschaft mit Camillo. Die nun folgende Gerichtsscene bildet den Kern und Glanzpunkt des Stücks."

Appius und Virginia ist die bekannte römische Geschichte. Appius ersticht sich im Kerker, denn er will deren, die er geliebt, nicht ganz unwürdig seyn.

Sir Thomas Wyatt, der treue Anhänger der Jane Grey, wird unter der spanischen Maria hingerichtet, wieder eine schauerliche Criminalscene auf der Bühne.

Die übrigen Stücke Websters sind unbedeutender. Des Teufels Rechtshandel kann man geistlos nennen. Ein unbedeutender Schwank ist Westward Ho. Etwas sinnreicher Northward Ho, ein Stück, in welchem die Gauner, die eine ehrliche Frau verführen wollen, unvermerkt selber zu Hahnreihs werden. In bester Laune geschrieben ist „eine Kur für einen Hahnreih". Darin spielen zwei Intriguen zusammen. Die anmuthigste ist folgende. „Kompaß, ein Seemann, ist lange Zeit von Hause abwesend gewesen und schon seit drei Jahren für todt gehalten. Seine Frau Urse, statt über ihn zu trauern, — hat mit Franckford — einem reichen Kaufmann, der Lucy, eine Schwester Woodroffs zur Frau hat, aber in kinderloser Ehe lebt — ein Verhältniß angeknüpft, aus welchem ein blühender Knabe entsprungen, an dem Franckford mit ganzer Seele hängt und für dessen Zukunft er in glänzender Weise gesorgt hat. Plötzlich kommt nun Kompaß in bester Gesundheit in die Heimath zurück, erfährt von dem fremden Küchlein in seinem Neste, faßt die Sache von der heitern Seite auf, indem er es sehr zuvorkommend findet, daß Franckfort sich die Mühe genommen, für ihn einen so hübschen Knaben zu zeugen, und betrachtet dieses Kind ganz als sein eigenes. Dagegen protestirt Franckford, der den Knaben für einen höheren Lebensberuf erziehen und ihn bei sich behalten will. Die Sache wird vor Gericht gebracht und dem guten Kompaß klar gemacht, daß er Unrecht habe. Worauf Kompaß entgegnet: Ich erkläre diese Deutung des Rechtes für unrecht und will meine Sache selbst führen. Ist nicht die Erde unsere Mutter? Und kehren nicht alle ihre Kinder zur Erde zurück? Welches Gesetz darf uns davon abhalten? Die Erde will selbst alle Advokaten wieder haben, obgleich diese weder zu ihren besten, noch zu ihren Lieblingskindern gehören. Mein Weib ist die Mutter; soviel in Betreff des Civilrechts! Nun will ich auch das gemeine Recht in Angriff nehmen. Setzen wir den Fall, daß dies mein Grund und Boden ist. Ich halte darauf eine Sau, oder meine Frau, was an der Sache nichts ändert; — Ihr haltet ein Schwein, oder meinen Gegner hier; Euer Schwein kommt brünstig auf meinen Grund und Boden, macht sich über meine Sau her, und diese wirft Ferkel: wem sollen von Rechtswegen die Ferkel gehören, dem Schweine oder der Sau? Durch diese Deutung des Rechtes werden die Richter umgestimmt und Kompaß gewinnt den Prozeß. Und damit ihn die Leute nicht für einen Hahnrei halten sollen, läßt er sich von seiner Frau scheiden, um sie zwei Stunden darauf wieder zu heirathen. Diese Scene ist sehr drollig angelegt und ausgeführt; wie man denn schon aus den mitgetheilten Proben ersehen wird, daß es dem Stücke an Witz und Laune nicht fehlt."

Im letzten Stück „der Unzufriedene" spielt Mendoza, ein arglistiger Höfling, die Hauptrolle. Derselbe hetzt am Hofe alles hinter einander und sinnt die kühnsten und ruchlosesten Pläne an, wird aber zuletzt entlarvt und bestraft.

Obgleich Webster tief unter Shakespeare steht, hat er mit ihm doch in der Energie der Charakteristik und der Schreckensscenen, wie auch im Rührenden und Melancholischen und endlich nicht minder in der freien Rede, in der genialen Zote Manches gemeinschaftlich.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgard oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 32. 21. April 1858.

Geschichte.

Geschichte der Abtei Cluny von ihrer Stiftung bis zu ihrer Zerstörung zur Zeit der französischen Revolution. Nach P. Lorain bearbeitet von Dr. Carl Pelargus. Tübingen, Laupp, 1858.

Das weltberühmte Kloster Cluny in Burgund wurde im Jahr 909 durch den Herzog von Aquitanien, Heinrich den Frommen, gestiftet und erster Abt war Berno, dem Odo folgte. „Dreißig Jahre war Odo alt, als er sich nach Cluny unter die Befehle Berno's begab. Bezeichnend ist hier die Art und Weise, wie der durch seine Erziehung an die Reize der Profanschriften gewöhnte Gelehrte ausschließlich auf das Gebiet der kirchlichen Literatur geführt wurde: eines Tages schlief er, den Virgil lesend, ein, da sah er im Traume eine wundervolle antike Vase, aber voll von Schlangen; er verstand den göttlichen Wink und las keine heidnischen Bücher mehr. Daher kommt es, daß in seinen übriggebliebenen Werken sich kein Anklang an die antike Literatur findet." Odo's dritter Nachfolger war der noch berühmtere Odilo, der eine so wichtige Rolle in der Politik Europa's spielte. „Die ausgezeichnetsten und höchsten Persönlichkeiten achteten und suchten den Abt: die Päpste Sylvester II., Benedict VIII., Benedict IX., Johann XVIII., Johann XIX. und Clemens II. Ebenso beehrten ihn mit ihrer Gunst die Kaiser Otto III., der heil. Heinrich, Konrad der Salier, Heinrich der Schwarze, die heil. Kaiserin Adelheid, die Könige von Frankreich Hugo Capet und Robert, die Könige von Spanien Sancho, Ramiro und Garcias, der heil. Stephan, König von Ungarn, Wilhelm der Große, Graf von Poitiers. Odilo war es, der den König Robert bei dessen burgundischer Expedition die Waffen gegen Saint-Germain-d'Auxerre zu wenden verhinderte. Er ist ferner der Erste, welcher in einer großen Versammlung zu Bourges den Gottesfrieden zu gründen suchte. diesen eigenthümlichen Vergleich der Kirche mit den brutalen, kriegerischen Sitten der Zeit, durch welchen sie wenigstens einen Theil der Woche für Gott und den Frieden rettete." Aus Cluny ging denn auch Hildebrand, der große Gregor VII. hervor, als ein Schüler Odilo's. Aus Cluny gingen auch später noch „zwei der berühmtesten Päpste hervor, welche durch die Erhabenheit ihres Geistes wie durch Sittenstrenge würdig waren, Gregors Werk fortzusetzen, Urban II. und Paschalis II. Beide Schüler Hugo's, wurden sie von dem Abte zu Gregor VII. gesandt und folgten sich unmittelbar auf dem päpstlichen Thron. Diese einzige Thatsache genügt, um das moralische Uebergewicht des burgundischen Klosters im elften und zwölften Jahrhundert begreiflich zu machen."

Wie war es möglich, daß ein Kloster so großen Einfluß gewinnen konnte? Die Antwort liegt nahe. Die Weltgeistlichkeit ist immer der Corruption ausgesetzt, sey es, daß sie von mächtigen Herrschern verführt und von der Wollust der Gemeinde angesteckt oder selbst zu mächtig, herrisch und üppig wird. Nur in der Stille des Klosters konnte sich im Mittelalter der Geist der Reinheit und Kraft bewahren, aus dem die Kirche in allen Nothzeiten Hülfe schöpfte. Die Klosterwelt war durchgängig die Vermittlerin aller Heilungen und Wiederherstellungen der Kirche, die Trägerin der schwersten welthistorischen Last. Daß die Klöster, indem sie durch ihre Heiligkeit berühmt und reich beschenkt wurden, allmählig selber üppig wurden und verdarben, ist gewiß; aber wenn ein Orden auf diese Weise untauglich wurde, entstanden immer wieder neue, welche die Arbeit und den Kampf übernahmen.

So folgten auf die Cluniacenser die Cistercienser, Bernhardiner, Karthäuser ꝛc. Cluny behauptete noch

Digitized by Google

unter seinem Abt, Peter dem Ehrwürdigen, im 12. Jahrhundert, sein Ansehen, ließ es aber dann schnell sinken. „Allein Cluny, zweihundert Jahre lang gewachsen, konnte nicht in Einem Tage sterben. Dieser Koloß, auf Asien, auf Deutschland, England, Italien, Spanien, kurz auf ganz Europa ruhend, konnte ebensowenig unbemerkt fallen. Man hat die Abtei als Unterhändlerin, Friedensstifterin und Schiedsrichterin zwischen allen christlichen Fürsten gesehen; man sah sie belasten mit allem Vertrauen und allen Reichthümern der Könige, Bischöfe und Völker, sah sie in ihrer großen Mission überall den abgestorbenen monastischen Geist in der Verderbniß der Reichthümer, in der Unterdrückung und unter den kriegerischen Gewohnheiten der normännischen und saracenischen Invasionen wieder erwecken: diese ganze Vergangenheit konnte nicht plötzlich verschwinden. Außerdem mußte die Existenz Clunys noch lange dadurch bezeichnet und aufrecht gehalten seyn, daß es durch seine ungeheuren, liegenden Güter starke Wurzeln in den Landen geschlagen hatte."

Im Innern ergaben sich die reichen Mönche mehr der Lust am Besitz, als der Pflichtübung. Von außen drückte die in Frankreich sich ausbildende Staatsgewalt. „Die Gerechtigkeitspflege des Abtes von Cluny war anfangs unabhängig und bildete die höchste Instanz für die denselben untergebenen niederen Gerichte, wodurch die territoriale Souveränität der Abtei vollständig wurde. Nun aber trifft die abteiliche Justiz das nämliche Loos, wie alle Privatgerichte Frankreichs: der König zieht Alles an sich, wohlweislich nicht durch directe Zerstörung, sondern dadurch, daß jene der Appellation unterworfen wird, welche geradezu an das Parlament von Paris gehen mußte, diesen großen Zerstörer kirchlicher und weltlicher Vorrechte und Souveränitäten. Zum Trotze für diesen Machtverlust ernannte man den Abt von Cluny zum Ehrenrath des Parlaments von Paris und berief ihn in den Pairshof."

Die Schutzbedürftigkeit des Klosters zur Zeit der Hugenottenkriege wurde eine Zeitlang vom Hause Guise ausgebeutet, welches Cluny gewissermaßen zu seinem Minorate machte, wie überhaupt damals die geistlichen Fürstenstühle von jüngeren Söhnen der einflußreichsten Nachbarfürsten eingenommen zu werden pflegten. In den Hugenottenkriegen wurde auch das Gebiet von Cluny gebrandschatzt, eine dem Kloster gehörige Festung erobert. Als die französische Monarchie sich wieder befestigte, mußte sich Cluny den administrativen Maaßregelungen des großen Cardinal Richelieu fügen und verlor immer mehr an Vorrechten und Besitzthümern. Zugleich beschäftigte man sich im Innern des Klosters nur noch mit gemeinen Intriguen. „So ist nun der edle und alte Eifer des Hauses Gottes in elende Streitigkeiten verwandelt; so stirbt eine große monastische Anstalt in Chikanen ab. Der Zwist des Cardinals Bouillon mit dem Hof hinderte nicht, daß sein Neffe und Coadjutor, Heinrich Oswald de la Tour d'Auvergne, der schon mit vielen andern Abteien versehene Erzbischof von Vienne, noch die Einkünfte der Abtei Cluny erbte. Die monastische Geschichte ist zu Ende, wenn es sich nur um die Frage handelt, an wen die Gunst einer unbeschränkten corrumpirten bürgerlichen Gewalt die reichen Benefizien einer Abtei geben werde, welche der Titularerbe nicht selbst bewohnen noch regieren wird; so war auch bis 1747, in welchem Jahre Heinrich Oswald starb, zu Cluny nur von Rechnungen aus der Gebietsverwaltung, von Verträgen über Zehnten und andere Rechte die Rede: eine Zeit der Erstarrung für die Klöster, wie für das Reich, deren Monotonie nur durch lächerliche religiöse Discussionen, welche Kirche, Hof und Parlament beunruhigten, durch den Triumph oder Fall einer königlichen Maitresse und die Ohnmacht der französischen Waffen unterbrochen war."

Der Geist war entwichen, nur die Hülle stand noch da in voller Majestät. Die Klosterkirche von Cluny, in seiner glänzendsten Periode erbaut, war die größte in Europa. „Die Basilika war mehr als 410 Fuß lang. In Form eines erzbischöflichen Kreuzes gebaut, hatte sie zwei Kreuzgebäude, das erste mit einer Länge von 200 und einer Breite von 30 Fuß, das zweite breiter, aber nur 110 Fuß lang. Die mittlere Breite der Kirche betrug 110 Fuß. Sie war in fünf Schiffe getheilt. Zweiunddreißig massive, 7½ Fuß im Durchmesser haltende Pfeiler trugen das Hauptgewölbe, welches noch höher war, als das des Vestibule's. Diese Pfeiler waren auf drei Seiten von — bis an den Aufgang der Seitengewölbe reichenden Säulen flankirt; statt der Säulen standen an der Seite des Hauptschiffes Pilaster. Auf 28 andere Pfeiler von der gleichen Dimension stützten sich zwei andere Schiffe von 55 Fuß Höhe. Das ganze Gebäude ruhte somit auf 60 Pfeilern und mit Einrechnung des Vestibule's auf 68. Die Länge des Letztern eingeschlossen beträgt die ganze Länge der Kirche bis an das Ende des Chors 520 Fuß und mit Hinzufügung des Raumes zwischen den beiden Eingangsthürmen 554 Fuß, während die zweitgrößte Metropole, St. Paul in London nur 500 Fuß, St. Peter in Rom nach Einigen 575, nach Andern jedoch auch nur 555 Fuß Länge hat. Ueber dreihundert gewölbte, schmale und hohe Fenster erhellten die Kirche. Auf dem Hauptkreuzbau erhoben sich drei besonders benannte

Digitized by Google

Thürme, von denen die zwei achteckigen erſten vier große Glocken enthielten, der größere und viereckige dritte aber 18 Glocken umſchloß; alle drei ſind vom eleganteſten romaniſchen Bau. Die Mitte des zweiten Kreuzbaues war von einem weiteren Glockenthurme überragt."

Das Kloſter beſaß ungeheure Schätze. „Ueberhaupt ſtreift die Beſchreibung der in den Kloſterinventaren genannten Kleinodien manchmal ans Zauberhafte. Da war zuerſt eine unglaubliche Menge von goldenen und ſilbernen Armen, welche die Gebeine oder etwelche verehrte Reſte der berühmteſten Heiligen der Chriſtenheit umſchloſſen; es gab deren beinahe tauſend, von St. Johannes dem Täufer an bis auf Thomas von Canterbury. Sodann eine Menge Reliquienkäſten (Statuaria), welche ganze Häupter mehrerer Apoſtel: Philippus, Andreas, Bartholomäus, des heil. Hieronymus, einer großen Zahl von Märtyrern und von großen Heiligen des Cluniacenſerordens enthielten; dieſe Reliquienkäſten, ſchon von koſtbaren Stoffen, waren noch meiſt durch die Arbeit unſchätzbar, da ihnen die Kunſt die mannigfaltigſten, eleganteſten, eigenthümlichſten Formen der Sculptur und Architektur gegeben hatte; bald als Todtenurnen auf prächtigen Fußgeſtellen, bald getragen von Engeln oder Löwen, manchmal unter der Form eines Altars, eines Tempels, einer Kirche oder eines Thurmes, und beinahe immer verziert mit ſinnreichen Zeichnungen, bezaubernden Ciſelirarbeiten, lebendigen Darſtellungen des Lebens und Leidens Jeſu Chriſti und mit verſchwenderiſch vertheilten blitzenden Geſteinen. Kreuze, die Hirtenſtäbe, die Candelaber von Gold, Silber, Bronce, Cryſtall, Jaspis und Elfenbein; die Kelche, die Schaalen, die Rauchfäſſer, das goldene und ſilberne Geſchirr, die Ornamente der Kirche und Altäre; die Mitten mit acht Reihen Perlen, die Bruſtſchilde und ſogar die oberprieſterlichen Sandalen, Alles war mit koſtbaren Steinen beladen und ſtellte die delikateſten Feinheiten und Launen der mittelalterlichen Goldſchmiedekunſt dar. Nicht weniger glänzend waren die prieſterlichen Gewänder, die von den ſchönſten Farben und den koſtbarſten Stoffen ſtrahlten und deren Zahl ungeheuer war; die meiſten waren gold- und ſilbergewirkt, mit Edelſteinen und einer unendlichen Zahl von mannigfaltigen Zeichnungen beſät. Ein großer im Feuer vergoldeter Chriſtus mit einer Goldkrone erhob ſich inmitten der Kirche. Eine Statue der Maria war von Gold; in der Hand hielt ſie eine mit großen Perlen garnirte Kerze, Rubinen glänzten auf ihrer Bruſt, eine mit koſtbaren Steinen umgebene goldene Krone ſchmückte ihr Haupt und das mit einer gleich reichen Krone gezierte Jeſuskind ſpielte mit einer goldenen Klapper; in einer ſilbernen Statue war Maria dargeſtellt bedeckt mit Edelſteinen, die Krone auf dem Haupte, auf einem von drei ſilbernen Löwen getragenen ſilbernen Schemel ſitzend" ꝛc. So wird noch eine lange Reihe von Bildern und Statuen aufgezählt, die von edlem Metall verfertigt, von Juwelen ſtrotzten.

Das alles ging in der Revolution zu Grunde. Das berühmte Kloſter wurde aufgehoben, ausgeraubt, ſelbſt das herrliche Kloſtergebäude auf den Abbruch verkauft. „Eine lächerliche Schätzung wird im Namen der Nation vorgenommen und da man weniger Erwerber als Maurer finden mag, vertheilt man das prächtige Werk des heil. Hugo in drei Looſe und ſpricht es ſo zu; die Schiffe und Pfeiler werden getheilt, berechnet und zerlegt, damit die Meiſtbietenden daran kommen können; für etwas mehr als hunderttauſend Livres ſchlägt man im Detail eine in ihren Dimenſionen nur von St. Peter in Rom übertroffene chriſtliche Baſilika los und um dieſe gottloſen Profanationen, dieſe durch keine künſtleriſche Rückſicht berührte Verblendung vollſtändig zu machen, legt ein abgefallener Prieſter die Hand an dieſen ehrloſen Handel und erwirbt die letzten Steine des Heiligthums auf den Wiederverkauf. Nun hat man den Kaufleuten das göttliche Haus preisgegeben, ſie ſind Meiſter des Tempels und die kaufmänniſche Demolition beginnt, abſchaulicher vielleicht noch, als das wüthende Zuſammenſchlagen des Fanatismus. Die Gitter des Chores verſchwinden, die Chorſtühle wandern auch fort, als Tröſtung des Schickſals aber beſtimmt, ſpäter den Chor der Metropolitankirche von Lyon zu zieren; von 1798 an nimmt man die Scheiben, Fenſter und Thüren weg, reißt die Gitter, das Eiſen und Blei, wodurch die romaniſche Roſe garnirt iſt, die Thürme, die Dächer und die übrigen Theile des Gebäudes zuſammen, hierauf beginnt man das Vorſchiff abzudecken und das coloſſale Zimmerwerk zu zerſchlagen; man nimmt das Pflaſter im Chor weg, demolirt die Altäre, erſchüttert die Säulen und bringt das rieſenhafte Gebäude in Bewegung; man macht einen gemeinen ungeheuren Steinbruch daraus und das neunzehnte Jahrhundert hatte noch nicht begonnen, als ſchon Sonne und Regen durch die Giebel der Gewölbe herein konnte."

Nur ein ſüdlicher Thurm und eine Capelle ſind ſtehen geblieben. An der Stelle des Kloſters wurde (vielleicht mit abſichtlicher Bezugnahme auf eine Stelle in Parny's guerre des Dieux) ein Geſtüt errichtet.

Digitized by Google

Gedichte.

Minnelieder eines Klosterbruders. Schaffhausen, Hurter, 1857.

Eine kleine Sammlung von Gedichten im Tone des Hohenliedes, die Seele gedacht als Braut in ihrer Sehnsucht nach und in ihrer innigen Gemeinschaft mit dem Heiland.

Herr, ich will Dich innig lieben,
Innig wie das Blümlein ist,
Das den Kelch so selig schließt,
Hat's der Abendthau geküßt:
Herr, so will ich innig lieben!

Herr, ich will Dich glühend lieben,
Glühend wie der Sonnenstrahl,
Der zu tiefst in Schlucht und Thal
Rasch vergehet die Nebel all:
Herr, so will ich glühend lieben!

Herr, ich will Dich zärtlich lieben,
Zärtlich wie ein schuldlos Kind,
Das dort um die Mutter lind
Kos't gleich sanftem Abendwind:
Herr, so will ich zärtlich lieben!

Herr, ich will Dich gänzlich lieben,
Ganz und gar wie liebt die Braut,
Wenn den Bräutigam sie schaut,
Ihm den ersten Kuß vertraut:
Herr, so will ich gänzlich lieben!

Daran schließen sich andre Lieder, die mehr die Leiden Christi im Auge haben, zum Theil Uebersetzungen. So der Lobgesang auf das Kreuz nach dem h. Bonaventura:

An dem Kreuze sollst du hangen
Mit dem Herrn in Gluthverlangen,
Wie er selber daran hängt:
Nimmer ruhe, immer walte,
Dran Dich halte, nie erkalte,
Von des Herzens Gier gedrängt.

Ein ganzer Sonettenkranz windet sich um das Lied ave maris stella, indem jede Verszeile desselben durch ein Sonett glossirt wird. Endlich finden wir auch einige sinnbildliche Dichtungen z. B.

Das Schilfrohr.

Herr Gott, in den Staub gebeugt
Bet' ich Dich als König an;
Herr, sey gnädig mir geneigt,
Bin ja gern Dein Unterthan!

Dieses Scepter, schwach, fürwahr,
Ist es; scheinet nur ein Spott
Deiner Ouäler wilder Schaar;
Doch, was schwach, erküret Gott!

Denn, o Herr, dies schwache Rohr
Ist des Christen Kraft und Muth,
Wenn er schaut zu Dir empor
Und vertrauend auf Dir ruht.

Und, o Herr, dies schwache Rohr
Ist dem Christen fürchterlich;
Aus ihm sprüht ein Blitz hervor,
Wenn er stolz verleugnet Dich!

Aus diesen Proben wird man erkennen, daß der Grundton der Lieder mit dem tiefen Glockenton der mittelalterlichen Kirche harmonirt, einem Klosterbruder angemessen. Unter dem unermeßlichen lyrischen Geklimper und Gezimper, das immer nur von Sinnenlust, Natur und Selbstlob wiederhallt, nimmt sich dieser tiefe Ton sehr gut aus.

Biographien.

Biographisches Lexikon des Kaiserthum Oesterreich, umfassend die Lebensskizzen der denkwürdigen Personen von 1750—1850 im Kaiserstaate. Von Dr. Const. von Wurzbach. Erster und zweiter Band. Wien, Verlag der topogr. lit. artistischen Anstalt, 1857.

Ein sehr reiches vielumfassendes Werk. Im zweiten Bande ist der Buchstabe C noch nicht vollendet, es werden also noch viele Bände folgen müssen. Obgleich hier viele heterogene Elemente zusammengeworfen sind, z. B. die oberitalienischen und ungarischen Dichter mit den deutschen, die berühmten Feldherren und Staatsmänner mit den Künstlern, Dichtern und Schauspielern, wie mit den Gelehrten und Technikern ꝛc., so wird doch Jeder, der sich für ausgezeichnete Oesterreicher irgend eines bestimmten Fachs interessirt, hier die Lebensbeschreibungen derselben finden. Der Verfasser hat mit seltenem Fleiße gearbeitet, die sehr zerstreuten Vorarbeiten mit seltener Belesenheit benutzt. Sowohl die politischen Geschichtschreiber, wie die Kunst- und Literaturhistoriker werden hier eine Menge der schätzbarsten Details finden, so daß es weit hinaus über die Grenze des Kaiserstaats Beachtung verdient. Wir stimmen gern mit dem Urtheil des verstorbenen v. Reden überein, der das Werk eine Zier der österreichischen Literatur genannt hat.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅞ Thaler.

Sonnabend, **N° 33.** 24. April 1858.

Memoiren.

Der russische Staatsmann. Des Grafen Jakob Johann Sievers Denkwürdigkeiten zur Geschichte Rußlands. Von Karl Ludwig Blum. Dritter Band, mit 5 Bildnissen. Leipzig und Heidelberg. C. F. Winter, 1858.

Ueber die früheren Bände dieses Werkes vgl. unsre Blätter vom vorigen Jahr Nr. 90.

Graf Sievers, durch Schönheit, Geist und sogar durch Rechtschaffenheit ausgezeichnet, war in der Kaiserin Katharina II. Gunst hochgestiegen und dann wieder vernachlässigt worden. Kurz vor der zweiten polnischen Theilung fand es die schlaue Kaiserin gerathen, sich in den polnischen Angelegenheiten eines Botschafters von so viel sittlichem Credit zu bedienen, wie ihn Sievers besaß, um die Welt glauben zu machen, es gehe alles ehrlich zu, indeß sie ihren eigenen Botschafter durch andere geheime Unterhändler überwachte, gelegentlich auch betrog und desavouirte.

Indem sich Sievers von St. Petersburg auf seinen Posten nach Warschau verfügte, mußte er unterwegs den Herzog von Kurland maßregeln, Kurland gehörte damals noch nicht zu Rußland, stand aber schon ganz unter russischem Einfluß. Es macht einen eignen Eindruck, wenn wir hier lesen, wie Sievers, immer nicht nur mit der Miene, sondern auch mit dem Sentiment eines Ehrenmannes, der ungerechtesten und abgefeimtesten Politik zum Werkzeuge dient. „Die Kaiserin hatte demselben befohlen, bei seiner Durchreise durch Mitau dem Herzog Peter den Kopf zurecht zu setzen. In welcher Lage das Herzogthum damals Rußland gegenüber war, ist bekannt. Obgleich ein Lehen Polens, gehorchte es doch auf Rußlands Wink. Die russische Politik bethätigte sich hier, wie überall, wo sie Einfluß gewann. Sie nährte beständig die Spaltung zwischen einem übermüthigen Adel, der nur eigenen Vortheil suchte, und dem Herzog, dessen Vorfahr nach langer Verbannung durch Katharinens Machtspruch wiedereingesetzt, selbst blinden Gehorsam gegen sie geübt und ihn den Seinigen überliefert hatte. Das genügte noch nicht, wenigstens nicht ihren Günstlingen. Potemkin hatte bereits nach dem kurländischen Herzogshute getrachtet, durch welchen auch der große Friedrich ihn zu ködern suchte. Subow's Flug mochte noch nicht so hoch streben; dafür gab es dort herrliche Güter, nach denen es den Günstling, seine Brüder und Freunde gelüstete. Seine Absichten gingen Hand in Hand mit denen einer Partei des Adels, an deren Spitze ein Herr von Howen stand. Die Spaltung drang in die herzogliche Familie selbst, deren einzelne Glieder sich mit Wuth bekämpften. Katharina spielte den Schiedsrichter am wenigsten in uneigennütziger Absicht. Hatte sie doch gleich bei Wiedereinsetzung des alten Herzogs Vorbehalte gemacht, durch welche derselbe gänzlich von ihr abhängig werden mußte. Sievers konnte sich hier in der Fülle der Macht fühlen, die einem russischen Botschafter in jenem Lande beiwohnte; aber ihn mußte der Abgrund von Eigennutz und Gemeinheit, in den seine Stellung ihm einen tiefen Blick eröffnete, zugleich erschrecken."

In Warschau hatte Sievers eine ganz ähnliche Rolle zu spielen. Er mußte den schwachen König Stanislaus August (Poniatowski) theils schrecken, theils zu falschen Schritten verleiten, um der von Rußland bestochenen Conföderation in die Hände zu arbeiten und das Königreich Polen an den Abgrund zu führen. Im Allgemeinen lag diese Politik im Plan und Charakter der Kaiserin, sie wurde aber hauptsächlich befördert und beschleunigt durch den jungen Subow, den neuen Günstling der alten Kaiserin, der sich an Potemkins Stelle drängte, während dieser in der Krim befehligte. Hatte

Digitized by Google

Potemkin dem Ehrgeiz der Kaiſerin durch die Eroberung der Türkei geſchmeichelt, ſo wollte ihn Subow jetzt ausſtechen, indem er denſelben Ehrgeiz zur Eroberung Polens aufſtachelte. Auch war es Subow bei dieſem Anlaß um große Güterverwerbungen zu thun. Sein hauptſächlichſtes Werkzeug war Markow. „Ein abgefeimter, furchtbarer Menſch, jener Markow, voll Fähigkeiten und Kenntniſſe, die er aber nur zu andrer Verderben anzuwenden pflegte; dabei ein Wüſtling ärgſter Art. Dem Grafen Stackelberg, der als Geſandter ihn nach Madrid mitgenommen und den Grund zu Markows Glück gelegt hatte, ward mit Undank gelohnt. Saldern, der in Polen ihn gefördert hatte, wurde von ihm geſtürzt. Jetzt kam Besborodko an die Reihe, der ſeine Verſetzung ins Collegium bewirkt, und ihm volles Vertrauen geſchenkt hatte. Als jener nach glücklichem Abſchluß des Friedens heimkehrte, ſah er ſich vollſtändig aus dem Sattel gehoben, und zog ſich mehr und mehr zurück. Markow hatte jetzt ein freies Feld vor ſich und beherrſchte durch Subow, der ihm blindlings folgte, die Kaiſerin, welche doch gegen ihn urſprünglich eine entſchiedene Abneigung hegte. Er wußte ganz in Potemkins Geiſt, der ihr beſtändig den Sturz des Halbmondes vorgegaukelt, durch eine zweite Theilung Polens — die erſte war mit ſein Werk — ihren ehrgeizigen Sinn zu fördern. Kurland war ein polniſches Lehn, und obſchon Katharina Herzog Peters Neffen vorgeblich zu deſſen Nachfolger erziehen ließ, gelüſtete ſie doch ebenſo nach Kurlands Beſitz, als Markow und Subow gierig nach den dortigen reichen Gütern ſchielten.“ Das war derſelbe Markow, der ſpäter nach dem Luneviller Frieden eine ſo bedeutende Rolle bei den Säculariſationen und Mediatiſirungen in Deutſchland ſpielte. Damals kokettirte der erſte Conſul ſchon mit Rußland, und Talleyrand und Markow ſpielten, wie Affe und Katze, mit den Landſchaften und Schätzen des deutſchen Reichs. Wer damals etwas retten wollte, wurde aus Courtoiſie von Talleyrand, nachdem man dieſen bereits beſtochen hatte, zu Markow geſchickt, um auch noch dieſen zu beſtechen und oft genug ging die Beſtechungsſumme verloren und der Sollicitant bekam nichts.

Sievers erhielt als ruſſiſcher Großbotſchafter beim König von Polen Audienz. Sie waren Jugendfreunde. Poniatowski, lange vorher, ehe ihn die Gunſt der Kaiſerin Katharina auf den polniſchen Thron erhoben, war mit Sievers im vertrauteſten Verhältniß geſtanden. „Welche Gefühle mögen die Bruſt beider Männer durchwogt haben, als ſie ſeit vierzig Jahren zum erſtenmal wieder einander gegenüberſtanden! Damals hatten die Jünglinge an den Ufern der Themſe in der vollen Blüthe ihrer Schönheit harmlos mit einander verkehrt. Sie hatten zuſammen eine gefallene Größe, den früheren König von Corſika, im Schuldthurme von London beſucht. Seitdem gingen ihre Wege weit auseinander. Der eine war, als fahrender Ritter, möchte man ſagen, oder als Glückskind, durch Schönheit und Anmuth in die volle Gunſt einer Großfürſtin gekommen, die als Kaiſerin den frühern Liebhaber auf Polens Thron ſetzte. Den andern hatten Mühe und Noth und ſorgenvolle Nachtwachen zum Manne geſtählt, der endlich durch dieſelbe Kaiſerin zur Anerkennung gelangt, als ihr vertrauter Rathgeber auf lange Jahre zur wahren Säule der Verwaltung ihres Reiches ward. Nur Schwäche gegen einen herrſchſüchtigen Gefellen, der ſie zu umſtricken verſtand, hatte bewirkt, daß ſie den verdienten Mann, wie eine ausgedrückte Citrone, bei Seite warf. Als ſenen eigene Unmäßigkeit oder fremdes Gift weggerafft, bolte ſie dieſen wieder herbei, der dem Spielball ihrer Laune, dem Könige, die ſchönſten Perlen aus ſeiner Krone reißen ſollte.“ Dazu kommt noch, daß Poniatowski von der nämlichen Kaiſerin, die ihn jetzt vom Thron ſtoßen wollte, inbrünſtig geliebt worden war und zu ihren vertrauteſten Bettgenoſſen gehört hatte.

Eine große Partei in Polen war von Rußland beſtochen, Felix Potocki, Branicki und Rzewucki an der Spitze. Sie arbeiteten der ruſſiſchen Eroberung vor. Ruſſiſche Truppen, zum Schutz der Conföderation, rückten ins Land. Der ruſſiſche Geſandte war bereits Herr in Polen, wie in Kurland. Als Katharina II. nach der Hinrichtung Ludwigs XVI. alle Franzoſen aus Rußland fortjagte, that daſſelbe Sievers in Polen und Niemand wagte zu widerſprechen. Die Polen ſchwächten ſich durch ihre innere Parteiung ſo, daß ſie Rußland keinen Widerſtand mehr leiſten konnten, auch wenn ſie gewollt hätten. Beide Parteien ließen ſich noch dazu überreden, Rußland wolle ihnen wohl. „Katharina verſtand, wie wir ſchon öfter geſehen, den Zwieſpalt, der zwiſchen den Polen wüthete, vortrefflich zu benutzen. Sie zerrieb, möchte man ſagen, eine Partei durch die andre, und machte das Ganze ſo mürbe, daß es von ſelbſt auseinanderfiel. Beklagen wir die Dummheit, die Feigheit, den Wahnwitz der unglückſeligen Edelleute, die angeblich ihr Vaterland zu retten, der nordiſchen Herrſcherin blindlings ins Netz liefen, ſo ergreift uns Entſetzen beim Anblick des holdſeligen Lächelns, mit welchem das ſchreckliche Weib die bethörten Männer umgarnt.“

Mit derſelben Ueberlegenheit verfuhr die ruſſiſche

Digitized by Google

Politik damals gegenüber von Oesterreich und Preußen. Beide waren durch alte Eifersucht auseinandergehalten, beide wurden im Westen mit der französischen Revolution beschäftigt. Als Preußen argwöhnisch wurde und den russischen Uebergriffen in Polen zuvorkommen wollte, verstand Katharina dieses Vorgehen Preußens auf die geschickteste Weise auszubeuten, um die Polen gegen Preußen tödtlich zu erbittern und sich selbst als Polens Freundin zu empfehlen. Endlich fügten sich die deutschen Großmächte in die von ihr allein zuerst beabsichtigte und durchgesetzte zweite polnische Theilung, bei der sie allein den Hauptgewinn zog.

Sievers empfing die huldvollste Dankbezeugung von Seiten der Kaiserin und vom Konig von Preußen den Schwarzen Adlerorden. Kaum aber war seine Mission erfüllt, als er mit den härtesten Worten entlassen wurde. Subow stürzte ihn. „Daß Subow demselben aufsässig war, haben wir längst bemerkt. Wollte er ihn loswerden, so war es jetzt die gelegenste Zeit. Die Kaiserin hatte ihn und seinen guten Namen gebraucht, um ein schlechtes Werk damit zu decken; jetzt war dies ausgeführt. Der Meute, die sie umgab, hatte Sievers lange genug im Weg gestanden; sie hegten noch andere Pläne, die der Mann mit seinen redlichen Absichten nicht durchkreuzen sollte."

So weit der vorliegende Band. Diese Denkwürdigkeiten von Sievers sind, wie man sieht, ein klarer Spiegel der Zeit. Erscheint darin die große Katharina nicht in günstigster Beleuchtung, so wird doch, was ihrem Charakter abgezogen wird, ihrem Verstande wieder zugelegt. Europa war damals voller Fliegen, warum hätte es nicht eine Spinne geben sollen, in deren Netze sie fallen mußten?

Volkssagen.

Alpensagen. Volksüberlieferungen aus der Schweiz, Vorarlberg, Kärnthen, Steiermark, Salzburg und Oesterreich von Theodor Vernaleken. Wien, L. W. Seidel, 1858.

Man findet hier zusammengestellt, was in andern Büchern zerstreut ist, verbunden mit dem, was der Verfasser unmittelbar aus dem Volksmunde sammelte. Er glaubte, Letzteres durch Ersteres ergänzen zu müssen, um dem Leser einen Ueberblick über das gesammte Gebiet der Alpensagen zu gewähren.

Die Sagenwelt ist reich an Poesie und dient zugleich, den Volkscharakter und die alterthümlichen Sitten der Alpenbewohner kennen zu lernen. Voran stehen die zahlreichen Sagen von verlornen Alpen, versunkenen Dörfern ꝛc., deren Sinn immer ein sittlicher ist. Menschen in ihrem Uebermuth, reich gewordene Hirten ꝛc. begehen Frevel, mißbrauchen den Segen Gottes und werden dafür bestraft, indem ihr reiches Besitzthum von Lawinen oder Erdstürzen überschüttet wird. Daran reihen sich die schönen Sagen von geheimnißvoll im ewigen Schnee der Alpen verborgenen Gärten, von einem Paradiese der Gemsen, von schönen und guten Feen, die in den höchsten Alpen wohnen, von Bergzwergen, Waldelben, Quellennixen, von versteinerten Riesen ꝛc., alles sinnige Auffassungen der Natur selbst. Dazu die interessanten Sagen von den Venedigern, die als Metallkundige von fernher kommen und die inneren Schätze der Gebirge heben. Ferner von den Schlangen im Gebirge, von den Stollwürmern, von Thierverwandlungen, endlich von Geistern, von den Heiligen des Gebirgs und nicht minder vom Bösen, von Hexen und Zauberwesen. Hinter den eigentlichen Sagen folgen noch Beschreibungen des örtlichen Aberglaubens aller Art.

Um ein Paar Proben zu geben, heben wir die merkwürdigen Gebräuche der Luziennacht in Oesterreich hervor. „Nach geendigtem Gebet nimmt die Hausfrau Judenkohle (eine Kohle von dem am Ostersamstag verbrannten, geweihten Holze), Weihrauch und Holz vom Schlehenstrauch, legt alles in eine eiserne Räucherpfanne, zündet dasselbe an und geht betend dem ganzen Gesinde voran durch alle Räume ihres Hauses. Bei diesem Zuge spricht jeder nach einem Vater unser folgenden Spruch:

Voarn Drudendruga, Hegsnhoagsen,
Daifisbroazen, Zauwrafoagsen
b'schitz mich d'halche Luzie
bis ih muaring fruh oafsteh.

d. h.

Vor Drudendrucken, Hechsenfüßen,
Teufelspfoten, Zaub'rersmachwerk
beschütz mich heilige Luzie
bis ich morgen früh aufsteh.

Jeder muß wohl acht geben, daß er bei diesem Zuge nicht etwas fallen lasse oder gar verliere, denn sonst würde es ihm übel ergehen, er würde in der Folge an demselben, was er fallen läßt, immer Mangel haben. Von dem Kuhstalle angefangen bis zum Wohnzimmer wird bei dem Umgange ‚ausgeraucht' (geräuchert). Ist dieses geschehen, so wird abermals gebetet und man geht zu Bette. Ehe man in das Bett steigt, macht man mit dem linken Fuße ein Kreuz, damit keine Hechse zum Bette heranschleichen könne. Damit wäre die Feier des Luzieabends beendet, wenn dieser Nacht nicht besondere Kräfte zugeschrieben würden, welche die Dirnen zu be-

Digitized by Google

nützen wissen, um ihren künftigen Mann oder ihr Schicksal zu erfahren. Das Gebot der Hausfrau übertretend, schleichen sie in eine warme Jacke gehüllt um Mitternacht mit einem Schnitzer (eine Art Messer) in ihrem Busen verborgen, an einen Bach wo Weidenbäume stehen. Schnell wird die Rinde des Baumes an der Sonnseite nach aufwärts halb weggeschnitten, das Luzienkreuz auf die innere Seite des Schnittes gemacht und mit Wasser aus dem Bache befeuchtet. Hierauf wird der obere Theil des Schnittes umgelegt und befestigt. Die Dirne eilt nun eben so schnell wieder zurück. Dieses alles muß zwischen 12 und 1 Uhr geschehen. Verspätet sich die Dirne, so findet man sie des andern Tages todt unter demselben Baume. Erst am Neujahrstag wird dieser Schnitt eröffnet und aus den räthselhaften Zeichnungen die Zukunft vorhergesagt. Auf etwas ganz anderes haben es die Bursche in dieser Nacht abgesehen. Kann hat es eilf geschlagen, so legen sich diese an einen versteckten Ort, meistens auf den Heuboden, und erwarten mit Ungeduld die zwölfte Stunde, in welcher sich der Luzieschein zeigen soll. Schläft der Bursche aber während dieser Zeit ein, so rächt sich die h. Luzie an ihm, indem sie ihn mit Krankheiten und anderem Unglück bestraft. Der Luzieschein ist eine sehr eigenthümliche Erscheinung. Es ist ein zitterndes Licht, das sich langsam über die Dächer und Häuser bewegt, verschiedene Gestalten annimmt und nur für gewisse Leute sichtbar ist."

Eben so alterthümlich ist eine alte Sitte in Kärnthen: „Im Wölthale (Kärnthen) besteht ein Volksfest unter dem Namen das Valisführen. Valis heißt der bunt bemalte Brautkasten, der am Hochzeitstage von den Valisführern fortgetragen wird. Häufig geschieht dies zu Fastnacht und es verbindet sich damit ein ‚G'spiel', bei welchem die ‚Brechtl' eine Rolle spielt. Gegenstand des G'spiels ist die Ueberführung des Brautkastens Valis. Nach Mitternacht erscheint die gespenstige Brechtl und säubert mit ihrem Besen die Straße, und ‚Buchteln' beleuchten das Dunkel der Nacht. (Vgl. Kuhn, nordd. Sagen S. 433 [Nr. 281]. Hier steht Peratha in deutlicher Beziehung zur künftigen Hausmutter.)" In England ist der Valentinstag den Liebenden heilig und in der alten Edda ist Vali der Frühlingsgott. Aber wie kommt dieser nordische Name zu den Slaven in Kärnthen?

Sehr dankenswerth ist des Verfassers Mittheilung über ein bisher ungedrucktes Gedicht von Karl dem Großen „Karl als Büßer". Der Verfasser bemerkt darüber S. 307: „Auf einer Pergamenthandschrift im Archive zu Sitten (Wallis) befindet sich eine Legende vom h. Theodul oder Theodor, die ‚erneut' ist von Heinrich Vischer, geschrieben am 26. Aug. 1501. Vischer ist in Haychafen (wahrscheinlich Habsen im Elsaß) geboren. Ein Bischof Theodor war zu Ende des 4. Jahrh. Bischof zu Martinach, ein anderer im Anfange des 6. Jahrh. Bischof zu Sitten. Sonderbar ist der Anachronismus in der Legende, welche zuerst vom Bischof als Beichtiger Karls erzählt, dann von der Glocke, die Theodor von Rom gebracht habe. Dieselbe Sage wird — wie mir L. Uhland mittheilt — in der Kaiserchronik von dem heiligen Egidius erzählt (Maßmanns Ausg. Th. 2, S. 391 ff.; Grimm deutsche Sag. II. S. 141). Vgl. Christkathol. Ikonologie (Innsbruck 1855) S. 140. Die ganze Legende besitze ich in Abschrift, die Dr. Ferd. Keller in Zürich besorgt hat. Da sie ungedruckt ist und als Beitrag zur Charakteristik Karls dienen kann, lasse ich den ersten Theil hier wörtlich im Original folgen." Wir geben nur den Hauptgedanken wieder:

Sant keyser Karel sprach gar rein:
ir lieben herren all gemein
für mich so bittend gotte,
das er von mir laß sinen zorn,
darum das ich nit werd verlorn
mim schöpffer one spotte.
ein bischoff der hub an also:
trysig meß will ich uch lesen,
der ander zwenzig: er was gar fro
in ordenglichem wesen.
So sprach der dryt: sunffzechen will ich singe,
wils gott das mir gelinge,
wolt gott erbarmen sich
über ein kung von Frankenrych.

Sant keyser Karle furbas tratt,
sant Theodor den er do batt
mit fenstiglichem worte,
sant Theodor sprach one spott:
ein meß die will ich han wils gott
und ob er mich erhorte;
die herren sprachen allgemein:
(sie leten sich vergeßen)
du magst wol heyßen Jöderlein
mit der einen messen.
den himmelsfürsten laten ſi verachten,
ſin wysheit nit betrachten,
die herren über all
sechstusend an der zal.

Theodor aber betet heimlich zur h. Jungfrau und sie wirkt einen von Gott selbst für Karl nur mit fünf goldnen Worten beschriebenen Ablaßbrief vom Himmel selber aus.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim L. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 6 fl., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **№ 34.** 28. April 1858.

Naturkunde.

Kosmos. Entwurf einer physischen Weltbeschreibung von Alexander von Humboldt. Vierter Band. Stuttgart und Tübingen, J. G. Cotta'scher Verlag, 1858.

In diesem vierten Bande des berühmten Kosmos werden einige Tableaux des ersten Bandes weiter ausgeführt und durch die Ergebnisse der neuesten Forschung erläutert. Sie gehören dem Gebiete der tellurischen Erscheinungen an.

Indem vom Erdmagnetismus die Rede ist, macht der umsichtige Verfasser auf die noch vorliegenden Probleme und auf die Entdeckungen aufmerksam, welche Schritt vor Schritt einer Lösung der Frage näher führen. „Werden nun auch bis jetzt die entschiedensten und größten Variationen in den Aeußerungen des tellurischen Magnetismus nicht durch Maxima und Minima des Temperaturwechsels befriedigend erklärt, so ist doch wohl nicht zu bezweifeln, daß die große Entdeckung der polarischen Eigenschaft des Sauerstoffs in der gasförmigen Erdumhüllung, bei tieferer und vollständigerer Einsicht in den Prozeß magnetischer Thätigkeit, in naher Zukunft zum Verstehen der Genesis dieses Prozesses ein Element darbieten wird. Es ist bei dem harmonischen Zusammenwirken aller Kräfte undenkbar, daß die eben bezeichnete Eigenschaft des Sauerstoffs und ihre Modification durch Temperaturerhöhung keinen Antheil an dem Hervorrufen magnetischer Erscheinungen haben sollte."

Aus Anlaß einer nähern Untersuchung der Polarlichter, die von dem berühmten Verfasser schon längst als magnetische Gewitter bezeichnet worden sind, bespricht derselbe das eigenthümliche Vorkommen der schwarzen Färbung beim Nordlicht. „Richten wir zuerst unsere Aufmerksamkeit auf die allmählig am Horizont aufsteigende dunkle Nebelwand, das sogenannte schwarze Segment des Nordlichts. Die Schwärze ist, wie Argelander bemerkt, nicht eine Folge des Contrastes; denn sie ist bisweilen früher sichtbar, als der hellerleuchtete Bogen sie zu begrenzen anfängt. Es ist ein Prozeß, der in einem Theil des Luftkreises vorgeht; denn nichts beweist bisher eine materielle Beimischung, welche die Verdunkelung erregte. Die kleinsten Sterne erkennt das Fernrohr in dem schwarzen Segment, wie in den farbigen, lichten Theilen des schon völlig entwickelten Nordlichts. In den höheren Breiten scheint das schwarze Segment weit seltener zu seyn als in den mittleren. Bei sehr reinem Himmel im Februar und März, wo das Polarlicht häufig war, fehlte es dort ganz; und Keilhau hat einen vollen Winter lang es in Lapland (zu Talwig) gar nicht gesehen. Durch genaue Bestimmungen von Sternhöhen zeigte Argelander, daß kein Theil des Polarlichts auf diese Höhen Einfluß ausübt. Auch außerhalb der Segmente erscheinen, doch selten, schwarze Strahlen, die Hansteen und ich mehrfach haben aufsteigen sehen; mit ihnen erscheinen rundliche schwarze Flecken, welche von Lichträumen eingeschlossen sind und mit denen Silliström sich besonders beschäftigt hat. Auch in der so seltenen Nordlichtskrone, welche durch Wirkung von linearperspectivischen Projectionen in ihrem Höhenpunkte der Magnetinclination des Orts entspricht, ist die Mitte meist von sehr dunkler Schwärze. Bravais hält diese und die schwarzen Strahlen für optische Contrasttäuschungen." Man muß dabei an die Schwärze des Himmels innerhalb des Regenbogens denken, die oft sehr grell gegen die Helle des Himmels außerhalb des Bogens absticht, und an die dunkeln Strahlen, welche die untergegangene Sonne noch über den Horizont bildet, wenn unterhalb des Horizonts befindliche Wolken ihre lichten Ausstrahlungen unterbrechen.

Digitized by Google

Bei weitem der größte Theil des vorliegenden Werks handelt von der Erdwärme, von der Reaction des Erdinnern gegen die Oberfläche, von den Vulkanen und Erdbeben. „Seitdem in dem ersten Bande dieses Werkes (1845) die allgemeine Darstellung der Erdbebenphänomene erschienen ist, hat sich das Dunkel, in welches der Sitz und die Ursachen derselben gehüllt sind, wenig vermindert; aber durch die vortrefflichen Arbeiten von Mallet (1846) und Hopkins (1847) ist über die Natur der Erschütterung, den Zusammenhang scheinbar verschiedenartiger Wirkungen, und über die Trennung begleitender oder gleichzeitig eintretender physikalischer und chemischer Prozesse einiges Licht verbreitet worden. Mathematische Gedankenentwicklung kann, nach Poissons Vorgange, hier, wie überall, wohlthätig wirken. Die Analogien zwischen den Schwingungen fester Körper und den Schallwellen der Luft, auf welche Thomas Young schon aufmerksam gemacht, sind in den theoretischen Betrachtungen über die Dynamik der Erdbeben besonders geeignet, zu einfacheren und befriedigenderen Ansichten zu führen."

Das Hauptinteresse zieht hier immer die Frage auf sich: ist das Innere der Erde wirklich feuerflüssig, wie bisher ziemlich allgemein angenommen worden ist?

Herr von Humboldt hält an dieser Ansicht immer noch fest, jedoch nicht mehr mit der Entschiedenheit und Ausschließlichkeit wie früher. Indem er von der Reaction des Erdinnern gegen die Oberfläche spricht, durch welche die Eruptionen und Erdbeben entstehen, sagt er S. 217: „Folgende Zusammenstellung bezeichnet näher und in gedrängter Kürze die Verschiedenheit der Ansichten über die Natur des ersten Impulses zur Erschütterung:

Der Kern der Erde wird als in feurig flüssigem Zustande gedacht: als Folge alles planetarischen Bildungsprozesses aus einer gasförmigen Materie, durch Entbindung der Wärme bei dem Uebergange des Flüssigen zum Dichten. Die äußeren Schichten haben sich durch Strahlung zuerst abgekühlt und am frühesten erhärtet. Ein ungleichartiges Aufsteigen elastischer Dämpfe, gebildet (an der Grenze zwischen dem Flüssigen und Festen) entweder allein aus der geschmolzenen Erdmasse oder aus eindringendem Meereswasser; sich plötzlich öffnende Spalten, und das plötzliche Aufsteigen tiefer entstandener und darum heißerer und gespannterer Dämpfe in höhere Felsschichten, der Erdoberfläche näher: verursachen die Erschütterung. Als Nebenwirkung einer nicht tellurischen Ursach wird auch wohl die Attraction des Mondes und der Sonne auf die flüssige, geschmolzene Oberfläche des Erdkerns betrachtet; entweder unmittelbar gegen ein festes aufliegendes Felsgewölbe; oder mittelbar, wo in unterirdischen Becken die feste Masse durch elastische Dämpfe von der geschmolzenen, flüssigen Masse getrennt ist.

Der Kern unseres Planeten wird als aus unoxidirten Massen, aus den Metalloiden der Alkalien und Erden bestehend gedacht. Durch Zutritt von Wasser und Luft soll die vulkanische Thätigkeit in dem Kerne erregt werden. Die Vulkane ergießen allerdings eine große Menge Wasserdampf in die Atmosphäre; aber die Annahme des Eindringens des Wassers in den vulkanischen Heerd hat viele Schwierigkeit in Betrachtung des gegenseitigen Druckes der äußeren Wassersäule und inneren Lava; und der Mangel oder wenigstens die große Seltenheit von brennendem Wasserstoffgas während der Eruption, welchen die Bildungen von Chlorwasserstoffsäure, Ammoniak und geschwefeltem Wasserstoff wohl nicht hinlänglich ersetzen, hat den berühmten Urheber der Hypothese sie selbst freimüthig aufzugeben vermocht.

Nach einer dritten Ansicht, der des so vielbegabten südamerikanischen Reisenden Bouſſingault, wird ein Mangel an Cohärenz in den trachyt- und doleritartigen Massen, welche die erhobenen Vulkane oder Andeskette bilden, als eine Haupturſach vieler und sehr weit wirkender Erderschütterungen betrachtet. Die colossalen Kegel und domförmigen Gipfel der Cordilleren sind nach dieser Ansicht keineswegs in einem Zustande der Weichheit und halben Flüssigkeit, sondern vollkommen erhärtet, als ungeheure scharfkantige Fragmente, emporgeschoben und aufgethürmt worden. Bei einem solchen Emporschieben und Aufthürmen sind nothwendig große Zwischenräume und Höhlungen entstanden, so daß durch ruckweise Senkung und durch das Herabstürzen zu schwach unterstützter fester Massen Erschütterungen erfolgen.

Mit mehr Klarheit, als die Betrachtungen über die Natur des ersten Impulses gewähren, den man sich freilich als verschiedenartig denken kann, sind die Wirkungen des Impulses, die Erschütterungswellen, auf einfache mechanische Theorien zurückzuführen. Dieser Theil unseres Naturwissens hat, wie wir schon oben bemerkt, in der neuesten Zeit wesentlich gewonnen."

Somit gibt Humboldt wenigstens zu, daß die Natur des ersten Impulses noch zweifelhaft sey. Dennoch hält er S. 488 an der Voraussetzung einer Feuerflüssigkeit des Erdinnern noch fest: „Ist das Erdinnere flüssig, wie im allgemeinen nicht zu bezweifeln ist, da trotz des ungeheuren Druckes die Theilchen doch verschiebbar bleiben; so sind in dem Erdinnern dieselben

Digitized by Google

Bedingungen enthalten, welche an der Erdoberfläche die Fluth des Weltmeeres erzeugen; und es wird die flutherregende Kraft in größerer Nähe beim Mittelpunkte immer schwächer werden, da der Unterschied der Entfernungen von je zwei entgegengesetzt liegenden Punkten, in ihrer Relation zu den anziehenden Gestirnen betrachtet, in größerer Tiefe unter der Oberfläche immer kleiner wird, die Kraft aber allein von dem Unterschiede der Entfernungen abhängt. Wenn die feste Erdrinde diesem Bestreben einen Widerstand entgegensetzt, so wird das Erdinnere an diesen Stellen nur einen Druck gegen die Erdrinde ausüben: es wird (wie mein astronomischer Freund Dr. Brünnow sich ausdrückt) so wenig Fluth entstehen, als wenn das Weltmeer eine ungersprengbare Eisdecke hätte. Die Dicke der festen, ungeschmolzenen Erdrinde wird berechnet nach dem Schmelzpunkt der Gebirgsarten und dem Gesetze der Wärmezunahme von der Oberfläche der Erde in die Tiefe. Ich habe bereits oben (Kosmos Bd. I. S. 27 und 48) die Vermuthung gerechtfertigt, daß etwas über fünf geogr. Meilen (5$^{1}/_{10}$) unter der Oberfläche eine Granit schmelzende Glühhitze herrsche. Fast dieselbe Zahl (45000 Meter = 6 geogr. Meilen, zu 7419) nannte Elie de Beaumont (Geologie, herausgegeben von Vogt 1846, Bd. I. S. 32) für die Dicke der starren Erdrinde. Auch nach den sinnreichen, für die Fortschritte der Geologie so wichtigen Schmelzversuchen verschiedener Mineralien von Bischof fällt die Dicke der ungeschmolzenen Erdschichten zwischen 115000 und 128000 Fuß, im Mittel zu 5$^{1}/_{3}$ geogr. Meilen; s. Bischof, Wärmelehre des Innern unsers Erdkörpers S. 286 und 271. Um so auffallender ist es mir, zu finden, daß bei der Annahme einer bestimmten Grenze zwischen dem Festen und Geschmolzenen, nicht eines allmähligen Ueberganges, Herr Hopkins, nach Grundsätzen seiner speculativen Geologie, das Resultat aufstellt: the thikness of the solid shell cannot be less than about one fourth or one fifth (?) of the radius of its external surface (Meeting of the Brit. Assoc. held at Oxford in 1847 p. 51). Cortiers früheste Annahme war doch nur 14 geogr. Meilen ohne Correction: welche von dem, mit der großen Tiefe zunehmenden Druck der Schichten und der hypsometrischen Gestalt der Oberfläche abhängig ist. Die Dicke des starren Theils der Erdrinde ist wahrscheinlich sehr ungleich."

Wenn die Erde wirklich in ihrem Innern feuerflüssig wäre, so würde Herr von Humboldt „die Natur des ersten Impulses" nicht in Frage stellen können, sondern sie wäre gegeben.

Was für den feuerflüssigen Zustand des Erdkerns spricht, die Abplattung der Erde, die Zunahme der Erdwärme, je tiefer man in die Erdrinde einbohrt, die Lavaergießungen oder Vulkane, die heißen Quellen, die Gebirgsarten, die im Feuer gehärtet oder verschlackt erscheinen ꝛc. ist nicht hinlänglich, um die Frage bis zur Zweifellosigkeit zu entscheiden. Die Erde kann ursprünglich in einem flüssigen oder weichen Zustand gewesen seyn, auch ohne zu brennen. Die meisten ihrer Gebirgsarten sind notorisch nicht im Feuer, sondern auf dem nassen Wege durch chemischen Prozeß entstanden. Die Abplattung der Erde würde, wenn ihr Inneres noch heiß und feuerflüssig wäre, gerade an den Polen, weil sie dem Mittelpunkt der Erde am nächsten liegen, die größte Wärme erzeugen müssen, während das Gegentheil der Fall ist. Die Zunahme der Erdwärme ist sich nicht überall gleich, hat lokale Bedingungen und einen Gegensatz in den Bohrversuchen, die tief unter der Erde nur Eis haben entdecken lassen, so wie in der Thatsache, daß es in der tiefsten Meerestiefe kalt ist, da doch der Meeresboden dem innern Erdfeuer viel näher liegt, als das Bergwerk, in dessen Schacht man die Luft je tiefer, desto wärmer findet. Die Vulkane, die Erzeugungen von Dämpfen über der Erdoberfläche lassen sich rein lokal erklären aus dem Vorhandenseyn von brennbaren Stoffen und den Brand oder wenigstens die Gasentwicklung fördernden Ursachen, seyen diese nun atmosphärisches Wasser, oder ein chemischer Gegensatz in den vorhandenen Stoffen, oder ein unterirdischer Elektromagnetismus. Den magnetischen und elektrischen Strömungen, ihrer wärmeerzeugenden Kraft, den unterirdischen Isothermen ꝛc. würde sogar mehr Werth beizulegen seyn, wenn man die Hypothese eines glühenden Erdkerns fallen ließe. Sehr wahrscheinlich wird die Zeit kommen, in welcher man über den wissenschaftlichen Aberglauben, die Erde brenne, nur noch eben so lächeln wird, wie über den, den man früher hegte, daß die Sonne brenne. In dem einen, wie dem andern Fall, wird man erkennen, daß es, um die Wärme zu erzeugen, keines Brandheerdes bedarf, im Innern der Erde so wenig, wie im Innern der Sonne.

Abgesehen von dem, was hypothetisch bleibt, wird man im vorliegenden Werke durch die gründlichste und klarste Auseinandersetzung aller thatsächlichen Vorkommnisse bei Vulkanen, Salsen, Solfataren, Erdbeben ꝛc. erfreut. Der Verfasser entrollt vor unsern Augen ein imposantes, stets neu fesselndes Gemälde der großartigsten Naturerscheinungen. Besondere Aufmerksamkeit aber widmet er diesmal den Salsen, welche den Uebergang bilden von den heißen Quellen zu den Vulkanen. „Die Salsen und Naphthabrunnen stehen theils vereinzelt in engen Gruppen: wie die Macalubi in Sicilien

Digitized by Google

bei Girgenti, deren ſchon Solinus erwähnt, oder die bei Pietra mala, Barigazzo und am Monte Zibio unſern Saſſuolo im nördlichen Italien, oder die bei Turbaco in Südamerika; theils erſcheinen ſie, und dies ſind die lehrreicheren und wichtigeren, wie in ſchmalen Zügen an einander gereiht. Längſt kannte man als äußerſte Glieder des Caucaſus in Nordweſt die Schlammvulkane von Taman, in Südoſt der großen Bergkette die Naphthaquellen und Naphthafeuer von Baku und der caſpiſchen Halbinſel Apſcheron. Die Größe und den Zuſammenhang dieſes Phänomens hat aber erſt der tiefe Kenner dieſes Theils von Vorderaſien, Abich, erforſcht. Nach ihm ſind die Schlammvulkane und Naphthafeuer des Caucaſus auf eine beſtimmt zu erkennende Weiſe an gewiſſe Linien geknüpft, welche mit den Erhebungsaxen und Dislocationsdrichtungen der Geſteinſchichten in unverkennbarem Verkehr ſtehen. Den größten Raum, von faſt 240 Quadratmeilen, füllen die in genetiſchem Zuſammenhang ſtehenden Schlammvulkane, Naphthaemanationen und Salzbrunnen im ſüdöſtlichen Theile des Caucaſus aus: in einem gleichſchenkeligen Dreieck, deſſen Baſis das Littoral des caſpiſchen Meeres bei Balanchani (nördlich von Baku), und eine der Mündungen des Kur (Araxes) nahe bei den heißen Quellen von Sallian iſt. Die Spitze eines ſolchen Dreiecks liegt bei dem Schagdagh im Hochthal von Kinalughi. Dort brechen an der Grenze einer Dolomit- und Schieferformation in 7834 Fuß Höhe über dem caſpiſchen Meere, unfern des Dorfes Kinalughi ſelbſt, die ewigen Feuer des Schagdagh aus, welche niemals durch meteorologiſche Ereigniſſe erſtickt worden ſind. Die mittlere Axe dieſes Dreiecks entſpricht derjenigen Richtung, welche die in Schamacha an dem Ufer des Pyrſagat ſo oft erlittenen Erdbeben conſtant zu befolgen ſcheinen. Wenn man die eben bezeichnete nordweſtliche Richtung weiter verfolgt, ſo trifft ſie die heißen Schwefelquellen von Akti, und wird dann die Streichungslinie des Hauptkammes des Caucaſus, wo er zum Kasbegk aufſteigt und das weſtliche Dagheſtan begrenzt. Die Salſen der niederen Gegend, oft regelmäßig an einander gereiht, werden allmählig häufiger gegen das caſpiſche Littoral hin zwiſchen Sallian, der Mündung des Pyrſagat (nahe bei der Inſel Swinoi) und der Halbinſel Apſcheron. Sie zeigen Spuren früherer wiederholter Schlammeruptionen, und tragen auf ihrem Gipfel kleine, den hornitos von Jorullo in Mexico der Geſtalt nach völlig ähnliche Kegel, aus denen entzündliches und oft auch von ſelbſt entzündetes Gas ausſtrömt."

Sehr intereſſant iſt, was Herr von Humboldt über die Stoffe ſagt, die aus dem Innern der Erde ausgeworfen werden: „Die Stoffe, welche bei dieſem geringeren Grade vulkaniſcher Thätigkeit in der Oberfläche getrieben werden, ſind: Waſſerdampf in großem Maaße, Chlornatrium, Schwefel, gekohlter und geſchwefelter Waſſerſtoff, Kohlenſäure und Stickſtoff; Naphtha (farblos, gelblich oder als braunes Oröl); Borſäure und Thonerde der Schlammvulkane. Die große Verſchiedenheit dieſer Stoffe, von denen jedoch einige (Kochſalz, Schwefelwaſſerſtoffgas und Oröl) ſich faſt immer begleiten, bezeugt das Unpaſſende der Benennung Salſen: welche aus Italien ſtammt, wo Spallanzani das große Verdienſt gehabt hat, zuerſt die Aufmerkſamkeit der Geognoſten auf das lange für ſo unwichtig gehaltene Phänomen im Modeneſiſchen zu leiten. Der Name Dampf- und Gasquellen drückt mehr das Gemeinſame aus. Wenn viele derſelben als Fumarolen zweifelsohne in Beziehung zu erloſchenen Vulkanen ſtehen, ſo beſonders als Quellen von kohlenſaurem Gas ein letztes Stadium ſolcher Vulkane charakteriſiren; ſo ſcheinen dagegen andre, die Naphthaquellen, ganz unabhängig von den wirklichen, geſchmolzene Erden ausſtoßenden Feuerbergen zu ſeyn. Sie folgen dann, wie ſchon Abich am Caucaſus gezeigt hat, in weiten Strecken beſtimmten Richtungen, ausbrechend auf Gebirgsſpalten: ſowohl in der Ebene, ſelbſt im tiefen Becken des caſpiſchen Meeres, als in Gebirgshöhen von faſt 8000 Fuß. Gleich den eigentlichen Vulkanen vermehren ſie bisweilen plötzlich ihre ſcheinbar ſchlummernde Thätigkeit durch Ausbruch von Feuerſäulen, die weit umher Schrecken verbreiten. In beiden Continenten, in weit von einander entfernten Weltgegenden zeigen ſie dieſelben auf einander folgenden Zuſtände; aber keine Erfahrung hat uns bisher berechtigt zu glauben, daß ſie Vorboten der Entſtehung wirklicher, Lava und Schlacken auswerfender Vulkane ſind. Ihre Thätigkeit iſt anderer Art: vielleicht in minderer Tiefe wurzelnd und durch andere chemiſche Prozeſſe bedingt."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, **N° 35.** 1. Mai 1858.

Deutsche Mythologie.

1) Beiträge zur deutschen Mythologie von J. W. Wolf. Zweite Abtheilung. Göttingen, Dietrich, 1857.

Aus dem Nachlaß des zu früh für die Wissenschaft verstorbenen Verfassers herausg. von Wilhelm Mannhardt, der auch Wolfs Zeitschrift fortsetzt.

In diesen Beiträgen ist kein eigentliches System der altdeutschen Mythologie zu geben versucht worden, sondern sie enthalten nur Untersuchungen über einzelne, deutlicher aus der Ueberlieferung hervortretende Züge des alten Götterglaubens. Das ist der einzige Weg, auf welchem man in diesen noch sehr dunkeln Gebieten sicher vordringen kann. Versuche, wie die von Wilhelm Müller und Simrock, ein ganzes System der vereinigten nordischen und deutschen Mythologie abzuschließen, können beim dermaligen Stande der Forschung ihr Ziel nicht erreichen.

Zuerst zieht Wolf die Verhältnisse, in denen sich der Mensch zu den alten Göttern dachte, in Erwägung. Es entspricht ganz dem muthigen und kriegerischen Charakter der Deutschen, daß sie ihrem höchsten Gott selbst zuweilen trotzten. Olaus Magnus berichtet es von den heidnischen Schweden. In der alten Edda trotzt der ehrliche Thor dem Odin. Denkt man sich nun noch, daß Odin nicht, wie man seltsamerweise immer noch sich einbildet, als guter Gott und Menschenvater, sondern im Gegentheil als ein oft nur zu böser Gott, nämlich als der Gott der verderbten Zeitlichkeit (im Gegensatz gegen die selige und reine Ewigkeit), als Gott des blinden Zufalls und Glückes, als bloße Macht (nicht als Güte), als Gott des Effects, des Durchsetzens, der bald guten, bald bösen Laune gedacht wurde, so wird auch erklärlich, warum nicht nur zuweilen der ehrliche Mann, wie jener alte dem Odin zürnende Donnerer über die in der Edda und den Sagen sich häufenden Ungerechtigkeiten und Bosheiten Odins die Geduld verlieren konnte, sondern auch die, welche sich aufs blinde Glück verließen, wenn es sie täuschte, ein wenig toll über Odin werden mußten. In diesem Sinne nun muß man es verstehen, wenn in den Volkssagen unglückliche Spieler oder Jäger so in Wuth gerathen, daß sie die Faust gegen Gott ballen. „Aergeres erzählt Temme in den Volkssagen von Pommern und Rügen p. 311: acht Wochen lang hatte es in Stettin geregnet, da gerieth der Amtmann so sehr in Zorn, daß er drei Schüsse nach dem lieben Gott im Himmel that, aber die Strafe ließ nicht auf sich warten, beim dritten versank er bis mitten an den Leib in die Erde und kam jämmerlich um. Nach Kleinheubacher Herenacten im gräflich Erbachschen Archiv zu Michelstadt gewann der Bauer Georg Ludwig die Gabe dreier sicherer Schüsse für jeden Tag dadurch, daß er nach der Sonne, gerade in die Höhe nach dem lieben Gott, und nach dem steinernen Bildstock am Steiner schoß. (Wolf, hess. Sagen p. 83.) Er wurde zur Strafe dafür verbrannt. Andere Folgen hatte der Sage nach solcher Frevel im Jahr 1553 zu Luzern, wo einer von drei Spielern über das Unglück, welches er mit den Karten hatte, so außer sich gerieth, daß er schrie: ‚gewinne ich nun nicht, dann stoße ich Gott im Himmel meinen Dolch in den Leib.‘ Er warf rasend den Dolch gen Himmel unter abscheulichen Verwünschungen. Das Messer fiel nicht wieder zu Boden, dagegen sanken drei Blutstropfen aus der Luft und auf die Karten der Spieler nieder. (DMS. 302.) Rohe Soldaten hatten den Dom in Schleswig verwüstet und soffen, fluchten und spielten darin. Einer von ihnen, der Unglück hatte, schrie: ‚ei so will ich dem alten Gott die Augen ausstechen‘ und warf sein Schwert hinauf gegen das alte Gewölbe. Es blieb

Digitized by Google

dort feſt ſtecken und als es ſpäter weggenommen wurde, ſah man immer noch ſeinen Schatten. Die Sage iſt aber von höherm Alter und findet ſich bereits im 12. Jahrhundert bei Thomas Cantipratenſis im bonum universale de apibus, wo ed. Colvener p. 450 gleichfalls von einem Spieler erzählt wird, der ärgerlich über ſein Unglück mit den Würfeln einen Bogen ergriff und einen Pfeil gen Himmel ſchoß, als ob er des Himmels Herrn hätte durchbohren wollen. Der Pfeil kam zwar wieder herunter, aber als der Frevler ihn genau beſah, fand er ihn mit friſchem Blut gefärbt. Wir ſehen, je näher die Sage dem Alterthume rückt, um ſo reiner wird ſie, die Büchſe wird zum Meſſer und zuletzt zum alten Bogen: der Spieler in der zweiten führt noch Karten, in der letzten Würfel. Daß aber der Frevler in beiden übereinſtimmend gerade ein Spieler iſt, das wird gleich den Würfeln nicht ohne Bedeutung ſeyn, denn dem Spiel und ſpeciell den Würfeln ſtand Wuotan vor und ihm wird demnach der Fluch des Frevlers und der Pfeil urſprünglich gegolten haben, der ihn verwundete."

Hören wir den Verfaſſer noch weiter: „Nicht weniger alt und eben ſo bedeutſam iſt die Sage vom Freiſchütz, die Müllenhoff 366 mittheilt und die uns eine neue Seite dieſer Sagenfamilie aufdeckt. Ein Jäger hat eines Tages Unglück mit dem Schießen. Gegen Abend trifft er auf einen andern Jäger, deſſen Jagdtaſche gefüllt iſt. Vergebens pfeift er ihm, erſt an einem Kreuzweg ſteht der Fremde ſtill und als der andere ihn fragt, wie es komme, daß er ſo viel geſchoſſen habe, ſagt er, das ſey ein Geheimniß, ſeine Kugel fehle nie. Der Jäger bittet ihn um Mittheilung deſſelben und der Fremde willigt ein unter der Bedingung, daß es keinem Dritten verrathen werde. Das muß der Jäger beſchwören, aber als er die Hand erhebt, fliegen ein Paar Raben, die ſchon durch ſeinen Pfiff aufgeſchreckt worden waren, herbei und umkreiſen beide Männer krächzend in immer engeren Kreiſen. So ſchrecklich war das Geheimniß, daß der Jäger nicht an die Ausführung zu gehen wagte; ſeine Frau erſt brachte ihn dazu, als er ihr das Ganze entdeckte. Er entwendete eine ‚Oblate vom Altar aus der Kirche', indem er that, als wenn er ſich das Abendmahl reichen ließe und ſie mit nach Hauſe nahm; dann faßte er ſeine Büchſe, ſteckte ein weißes Tuch ein und ging in den Wald. Als die Sonne im Mittag ſtand, breitete er das weiße Tuch auf dem Boden aus, ſtellte ſich mit den Füßen drauf und lud die Oblate in ſeine Büchſe; dann richtete er den Lauf gegen die Sonne und ſchoß los. Augenblicklich fuhr eine ſchwarze Wolke auf und bedeckte den Himmel, Donner und Blitze brachen los, als wolle die Welt vergehen. Der Jäger wollte ſich nach Hauſe flüchten, er bückte ſich, um noch das weiße Tuch aufzunehmen, da war die Stelle ſeiner Fußſtapfen mit friſchem Blute gezeichnet. Als er aber ſein Haus erreichte, ſo ſtand das in hellen Flammen und Weib und Kinder ſtürzten ihm jammernd entgegen. Zugleich ſtand der Fremde wieder bei ihm, welcher der Teufel war, und kündigte ihm an, daß er von nun an ewig jagen müſſe, ſein Weib und ſeine Kinder aber ſollten ihn als Hunde begleiten. Seitdem wohnt er den Tag über bei den alten Bäumen im Walde bei den beiden Raben, Nachts aber zieht er durch die Luft. Aehnlich wie hier geht in Baden ein Jägerburſch im Advent zum h. Abendmahl, ſteckt aber die Hoſtie ein, ſtatt ſie zu genießen. In der Chriſtnacht muß er ſeinem Herrn, der ihn die Kunſt lehren will, in den Wald folgen; der ſtellt ſich dort, die Hoſtie mit zwei Fingern haltend, ihm gegenüber und fordert ihn auf zu ſchießen. Der Burſch legt an, da erblickt er in der Hoſtie unſeren Heiland, wirft das Gewehr weg und ſtürzt todt zur Erde (Baader 252). Ein Freiſchütz bei Rauenberg that die drei Freiſchüſſe ſo, daß er auf ein Tuch kniete und das erſtemal gegen die Sonne, das zweitemal gegen den Mond, das drittemal gegen Gott ſchoß, wobei vom Himmel drei Blutstropfen auf das Tuch fielen. Nach ſeinem Tod ging er als Jäger um (daſ. 348). Ein anderer Jäger ſchoß, als die wilde Jagd an ihm vorüberſauſte, ſeine Büchſe aufs Geradewohl ab und von da an gelang ihm jeder Schuß. Wieder ein anderer ſchoß bei der Sommerſonnenwende um Mittag in die Sonne, da fielen drei Tropfen Blutes herab, die mußte er aufbewahren und jeder Schuß gelang ihm."

Wer wollte an dem hohen Alterthum dieſer merkwürdigen Volkſagen zweifeln? Der Volksaberglauben wurzelt hier im früheſten Heidenthum.

Von gleichem Intereſſe iſt, was Wolf über die Wanderungen der Götter ſagt und über die zahlreichen Sagen, in denen ſolche Wanderungen auf Chriſtus und Petrus übertragen ſind, welche ſenachdem ſie von den Menſchen aufgenommen werden, dieſelben belohnen oder ſtrafen. In faſt allen dieſen Sagen waltet eine köſtliche Ironie, die namentlich den Petrus nicht verſchont, deſſen Weisheit neben der des Heilands immer als unzulänglich erſcheint.

Ferner erörtert Wolf die Verwandlungen der Götter in Thiergeſtalten, das Verhältniß der Götter zu den Menſchen als Schutzpatrone derſelben, die Wohnungen der Götter und das Dahingelangen, die zahlreichen anmuthigen und lehrreichen Sagen vom Glasberge, Goldberge, von der Waberlohe, von dem Götterſtuhl, auf

Digitized by Google

den ſich ein Sterblicher ſetzt, und von der verbotenen Himmelsthür, die ein Sterblicher aus Neugier öffnet.

Weiter betrachtet Wolf die Nornen, die als drei unzertrennliche Jungfrauen ſo oft in der deutſchen Volksſage wiederkehren, die Elben und Zwerge, die Maren, die Schwanjungfrauen ꝛc.

Unter anderem iſt er darauf bedacht, den Zuſammenhang der deutſchen Mythologie mit der indiſchen zu erörtern, nicht mit dem allzu einſeitigen Enthuſiasmus, der bei Kuhn und Hanuſh zu einer völligen Indomanie wurde, ſondern mit Maaß. Am auffallendſten iſt die Aehnlichkeit der nordiſchen und altdeutſchen Schöpfungslehre mit der indiſchen. In der Edda geſtaltet ſich die Natur aus dem todten Leibe des Urrieſen Ymir, ſein Blut wird zum Meer, ſein Fleiſch zur Erde, ſein Knochengerüſt zu Bergen, ſein Haar zu Wäldern, ſein Hirn zu Wolken, ſeine Augen zur Sonne. Ganz eben ſo entſteht die Natur nach dem indiſchen Mythus aus dem rieſenhaft gedachten Urweſen. Eben ſo iſt die merkwürdige und räthſelhafte Bereitung des Unſterblichkeitstrankes in der Edda der Bereitung des Amrita in der indiſchen Mythe ähnlich. Die mythiſchen Verwandtſchaften laſſen ſich noch weiter verfolgen. Inzwiſchen bleibt im Großen und Ganzen der indiſche Mythus vom deutſchen himmelweit verſchieden und ſtehen ſich die Charaktere der Völker durchaus entgegen. Beim Hindu löst ſich alles in Weichheit und milde Weisheit auf, beim Deutſchen concentrirt ſich alles in Thatkraft, wie im Blitze.

2) Zeitſchrift für deutſche Mythologie und Sittenkunde, begründet von Wolf, herausg. von Mannhardt. Vierter Band, 2. Heft. Göttingen, Dietrich, 1858.

Dies neue Heft enthält Volksſagen von Kaufmann, Birlinger, Wolfsfreund, Haupt, Wurth, Zingerle, Volksaberglauben von Rochholz, Runge, Rußwurm, Hanuſh, reiches Material, dann Abhandlungen über das Hexenweſen von Kaufmann, über Vampyrismus vom Herausgeber, über das räthſelhafte Wagenia von demſelben, alles intereſſante Dinge für den Freund deutſcher Volkskunde und deutſcher Alterthümer. Wir können daher nur wünſchen, daß die Zeitſchrift auch ferner, wie bisher gedeihen möge.

Die Perle des vorliegenden Heftes iſt „das älteſte Märchen“ vom Herausgeber. Es iſt altägyptiſch und zwar „von Emile de Rougé, einem der glänzendſten Vertreter der ägyptiſchen Alterthumswiſſenſchaft aus einem Papyrus überſetzt, der von Frau Eliſabet D'Orbiney zu London auf einer Reiſe im Orient erworben wurde. Er iſt in hieratiſchem Dialect unter der Regierung des Königs Meri-n-ptah H'ot-p'erma (Menephtah II.) in der neunzehnten Dynaſtie verfaßt, der der Sohn und Nachfolger des großen Ra'-meſſu II. (Rameſes, des Seſoſtris der Griechen) war, und mit hoher Wahrſcheinlichkeit für den Pharao des Auszugs der Kinder Iſrael gehalten wird.“ Derſelbe lebte am Ende des 14. Jahrhunderts vor Chriſto. „Nach dem Urtheil der Herren Lepſius und Brugſch, welche die Freundlichkeit hatten, mir ihre Anſicht über die Zuverläſſigkeit der Ueberſetzung des Herrn de Rougé mitzutheilen, iſt der Sinn des hieratiſchen Textes mit derſenigen Sicherheit wiedergegeben, mit welcher die Entzifferung altägyptiſcher Sprachdenkmäler überhaupt bis dahin möglich iſt; d. h. es darf nicht bezweifelt werden, daß im Allgemeinen und in allen Hauptzügen der Inhalt unſerer Erzählung dem Papyrus entſpricht. In vielen einzelnen Punkten ſtößt die Leſung, die grammatiſche und lexikaliſche Deutung noch auf Schwierigkeiten und ohne Zweifel wird die Arbeit des Herrn de Rougé durch künftige Forſchungen noch mehrfache Modificationen zu erleiden haben.“ Das Märchen ſelbſt iſt äußerſt intereſſant. Wir geben nur eine kurze Skizze des Inhalts.

Es waren zwei Brüder. Der ältere, Anepu, nahm ein Weib; der jüngere, Satu, diente ihm getreu wie ein Knecht. Da ſchickte Anepu einmal den Satu vom Felde heim, um Saatkorn zu holen. „Der Jüngling fand die Frau ſeines Bruders beſchäftigt, ſich die Haare zu flechten. Er ſprach zu ihr: ‚gib mir Saatkorn; ich will damit zu meinem Bruder aufs Feld.‘ Sie antwortete: ‚geh' öffne den Speicher, nimm dir ſelbſt, was du wünſcheſt. Meine Haare ſind noch nicht geflochten, ſie würden auf der Erde nachſchleppen.‘ Der Jüngling ging in ſeinen Stall, holte ein ſehr großes Gefäß, denn er wollte viel Korn mit ſich nehmen, und füllte es mit Gerſte (?) und Weizen. Dann ging er mit ſeiner Bürde davon. Das junge Weib rief ihm nach: ‚du trägſt da fünf Scheffel Korn auf der Schulter.‘ Der Jüngling bejahte es. Da erwiederte ſie: ‚wie ſtark du biſt! ich habe wohl deine Kraft bemerkt,‘ denn ihr Herz erkannte ihn an, ſie war vollſtändig von ihm hingeriſſen. Da ſagte ſie zu ihm: ‚laß uns eine Stunde ſchlafen. Ich ziehe dich vor und habe auch deshalb meine ſchönſten Kleider angezogen.‘ Der Jüngling wurde zornig, wie ein Panther, als er dieſe Rede vernahm und ſie gerieth in große Furcht. Er nahm das Wort und ſprach: ‚Ich habe dich immer als meine Mutter betrachtet, und del-

Digitized by Google

nen Gatten ſehe ich wie meinen Vater an. Ich kann kein ſo großes Uebel thun.“ (Ganz wie Joſeph in der Bibel.) Das böſe Weib aber klagte Satu fälſchlich an, als habe er ihr nachgeſtellt, und Anepu wollte den Satu tödten, aber die Kühe fingen an zu reden und warnten Satu. Dieſer erklärte ſeinem Bruder den wahren Vorgang und entmannte ſich freiwillig zum Beweiſe ſeiner Unſchuld. (Das mahnt an die Sage von Kombabus und zugleich an den Gott Oſiris, von dem bald noch mehr Spuren in Satu wiederkehren.) Hierauf ging Satu ins Thal der Akazien, um hier einſam zu leben, forderte aber ſeinen vor Mitleid und Rührung weinenden Bruder auf, wenn er ſterbe, ſein Herz in einer Akazienblüthe zu ſuchen, denn dort werde es verborgen werden. Anepu verſprach es, ging heim und erſchlug ſein böſes Weib.

Satu lebte lange im Thal, da zogen die Götter vorüber, ſahen ihn und bildeten ihm aus allen ihren eigenen Eigenſchaften gemeinſchaftlich ein wunderſchönes Weib, welches aber, weil auch die böſe Göttin Hathor dabei war, auch eine ſchlimme Eigenſchaft bekam. Satu gewann dieſes Weib „leidenſchaftlich lieb. Sie blieb zu Hauſe, wenn er die Thiere des Landes beſorgte und er brachte ihr, was er von dieſen gewann. Eines Tages ſagte er zu ihr: ‚hüte dich, daß dich der Fluß nicht ergreife, denn ich kann dich nicht vor ſeiner Berührung ſchützen.‘ Satu entdeckt ſeiner Frau darauf die Verbindung, welche zwiſchen ſeinem Herzen und der Akazienblüthe beſteht. Eines Tages hatte die junge Frau ihre Schritte zur Akazie gelenkt, da bemerkte ſie, daß der Fluß ſeinen Schwall gegen ſie richtete; alsbald floh ſie zu ihrem Hauſe. Da wendet ſich der Fluß an die Akazie und ſagt ihr, daß er in das junge von den Göttern gemachte Weib verliebt ſey. Der Baum gibt ihm, um ihn zufrieden zu ſtellen, eine Haarflechte von der Schönen, der Fluß ſteigt nach Egypten nieder und läßt auf ſeinen Wogen die Haarflechte ſchwimmen, die einen wunderlieblichen Geruch verbreitet. Man bringt dem König Pharao dieſe Locke. Da ließ man die Weiſen Pharao's verſammeln, die alle Dinge wußten. Sie ſagten: ‚dieſe Locke gehört zum Kopfſchmuck einer Tochter des Sonnengottes, des Herrn der beiden himmliſchen Zonen und des Waſſers; vom Weſen aller Götter iſt etwas in ihr. Laß Boten ausgehen in alle Länder, um ſie aufzuſuchen.‘“ (Sehr ähnlich der Sage vom Schuh der Rhodope.) Des Königs Leute fanden die ſchöne Frau und brachten ſie dem verliebten König. „Um nun die Verbindung mit dem König ungeſtört genießen zu können, ſuchte das ſchlechte Weib, ſich ihres erſten Gemahls zu entledigen. Sie enthüllte dem Könige die Geheimniſſe ihres Gatten und ſagte ihm, daß um Satu's Ende herbeizuführen, es genüge, die wunderbare Akazie umzuhauen, worin ſein Herz verborgen war. Man ließ eine Truppe von ſchwerbewaffneten Kriegern abgehen, um die Akazie abzuhauen. Sobald ſie den Baum berührt hatten, war die Blüthe, worin Satu's Herz wohnte, gebrochen und er ſelbſt ſtarb in wenigen Augenblicken.“ Aber der treue Bruder ſuchte nach ihm und fand ſein Herz unter einer abgefallenen Schote des Baumes. „Er nahm das Gefäß, worin der Spendetrank war und legte das Herz hinein, und während des Tages blieb alles in dem nämlichen Zuſtand. Als aber die Nacht gekommen war und das Herz den Opfertrank eingeſogen hatte, regte ſich Satu an allen Gliedern und blickte ſeinen Bruder an. Noch war er ohne Kraft. Da brachte Anepu den Trank herbei, worin er das Herz ſeines jungen Bruders gelegt hatte und ließ ihn den trinken. Das Herz kehrte an ſeine Stelle zurück und Satu war wieder der, der er geweſen war. Sie umarmten ſich innig einer den andern. Satu benachrichtigt darauf ſeinen Bruder, daß er nicht menſchliche Geſtalt behalten werde, ſondern daß er ſich in einen Stier verwandeln wolle, der alle Kennzeichen des göttlichen Apis habe. ‚Du ſetze dich auf meinen Rücken und ich werde dich dorthin bringen, wo meine Frau weilt, damit ſie auf meine Rede antworte.‘“ In des Apis Geſtalt nun verkündete er dem böſen Weibe, er ſey der wiedergeborne Satu. Sie aber ließ das heilige Thier ſchlachten, aber aus zwei Blutstropfen, die ihm entſprangen, wuchſen hohe Perſeabäume, und als das Weib auch dieſe niederhauen ließ, ſprang ein Splitter davon in ihren Mund und ſie wurde ſchwanger mit Satu ſelbſt, den nun ſie ſelbſt wiedergebären mußte. (Ganz ſo wie in der gäliſchen Sage Ceridwen den Gwiodon.) Der König faßte eine zärtliche Liebe für den Sohn und ſo wurde Satu ſein Nachfolger im Reich. Als er aber ſtarb, ſetzte er den treuen Anepu zum Nachfolger ein.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Haupt-Postamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 26. 31. März 1858

Geschichte

Das Verhängniß Magdeburgs. Eine Geschichte aus dem großen Zwiespalt der teutschen Nation im 16. und 17. Jahrhundert. Von Dr. H. W. Benfen. Schaffhausen, Hurter, 1858.

Eine umfassende Geschichte der Stadt Magdeburg während der deutschen Glaubenskriege mit besonderer Rücksicht auf die Katastrophe der Stadt im Jahr 1631.

Zwei Jahrhunderte lang hat eine parteiische Geschichtschreibung denen Schuld gegeben, die nicht daran Schuld waren, und die wahren Schuldigen verschwiegen, ja gepriesen. Carl Adolf Menzel war der erste, der hier die Wahrheit aufgedeckt hat, was freilich von vielen Zeitgenossen mißliebig aufgenommen wurde. Die parteiische Behauptung war: 1) Gustav Adolf habe das von den Kaiserlichen hartbedrängte Magdeburg nicht retten können, 2) die Kaiserlichen hätten Magdeburg angezündet, 3) Tilly habe als unbarmherziger Wüthe rich die Plünderung der Stadt in die Länge gezogen. Die Wahrheit aber ist, 1) Gustav Adolf konnte die Stadt retten, wollte aber nicht aus Gründen, die wir sogleich näher entwickeln werden, 2) der Brand wurde durch die Bürger selbst geschürt und durch schon vorbereitete Flatterminen innerhalb der Stadt genährt, 3) Tilly hat sich menschlich benommen, das unvorhergesehene Unglück tief beklagt und noch geholfen, so weit es möglich war. Nachdem er nämlich den Brand nicht mehr löschen konnte und die Plünderung der eroberten Stadt nach Kriegsrecht nicht verhindern durfte, hat er doch die Truppen so schnell als immer möglich aus der Stadt herausgezogen und ihnen am Thor so viel gefangene Weiber als möglich wieder abnehmen und in Sicherheit bringen lassen, auch beim Anblick der Unglücklichen geweint, ein Kind von der Brust der todten Mutter selbst aufgenommen und gelieblost.

Die Hauptsache bleibt immer, daß Magdeburg leicht hätte entsetzt werden können, wenn das anerkannte mächtige Haupt der deutschen Protestanten, der Kurfürst von Sachsen, gewollt hätte. Dieser aber war erbittert, daß zum Administrator des Stifts Magdeburg ein Brandenburger und nicht sein eigener Sohn erwählt worden war, und ließ die Stadt aus Neid im Stiche. Gustav Adolf selbst wäre stark genug gewesen, vor Magdeburg zu rücken, aber auch er zögerte aus Arglist. „Warum aber übernahm Gustav Adolf nicht das Wagniß, von dem er so großartig redet? — (z. B. in dem ebengenannten Schreiben an Churſachſen: ‚Ich hoffe, der allmächtige Gott soll mir mit seiner Gnade beistehen und den Preis der Standhaftigkeit gewähren.') Er spricht in demselben Schreiben von der Ermattung seines Heers, das während des Winters so hart angestrengt sey. — Die Schweden aber hatten seit dem kurzen Zug auf Frankfurt und Landsberg und nach einem Kampf von ein paar Tagen nur wenige Märsche gemacht und fast vier Wochen lang der Ruhe gepflogen. — Er sagt in seinem Manifest (s. unten): ‚Alle vnd jede Dero hohe Officirer gestehen vnd bekennen müssen, daß wenn die sonst in der Marx ganz manquirende Vivres aus dem Churfürstenthum Sachsen nicht geschafft werden könnten, der ohne daß in der schweren Hitze bei so kümmerlicher Alimentirung ausgemarteter vnd sast unwilliger Exercitus, wenn der Tilly nur in seiner Postitur still vnd vnberegt beliegen, geblieben, alleine aus Hunger vnd Kummer zu Grunde verderben, oder wohl ehe bey der Nähe des Feinds vnd neuer Werbung verlauffen müssen.' — Was sind das nun für Gründe? — Die Anstrengungen des Heeres im Winter? — Als früher Conti um Waffenruhe im Winter nachsuchte, erhielt er die Antwort: ‚die Schweden seyen eben so

Digitized by Google

über die bisher unberührten Theile der Stadt verbreiten, beginnt das Straßengefecht mit allen seinen gewohnten Schrecken. Während die Reichen meiſtens in den Verſtecken ſich bergen und ihre vergrabenen Schätze hüten, ſetzt die ſchwediſchgeſinnte Volkspartei, die weniger zu verlieren hat, den Kampf fort. Ueberall wird in kleinen Abtheilungen gefochten. Wo irgend eine Ringmauer Schutz gewährt, wo eine Kette vorgezogen iſt, ſchlägt man ſich am heftigſten. Die vielen engen Gaſſen der Stadt — manche nur zehn Fuß breit — erleichtern die Vertheidigung. Weiber und Kinder ſchleudern aus den Fenſtern und von den Dächern Ziegel und bereitgehaltene Steine, oder ſchütten ſiedendes Waſſer auf die Soldaten, welche in ihre Gaſſen einbrechen. Aber hinter den Fenſtern lauern auch die Bürger mit ihren langen Standrohren und feuern auf jeden Vorübereilenden mit geübter Hand. — Hier werden viele Soldaten getödtet und noch weit mehr verwundet. Blos unter den Pappenheimern zählte man über 700 Mann, welche durch Steinwürfe ſchwere Quetſchwunden erhalten hatten. Vom Fechten ermattet, von Hunger, Durſt und der zunehmenden Tagesgluth gepeinigt, ſehen die Soldaten mit der größten Erbitterung ſich durch dieſen neuen Widerſtand gehemmt oder zurückgeſchlagen. Wüthend erbrechen die Wallonen jene Häuſer, aus denen ſie beſchädigt worden ſind, ſtoßen nieder, was ihnen entgegen kömmt, verfolgen die Bewohner bis in ihre letzen Verſtecke und erwürgen ohne Schonung bewaffnete Männer und Frauen, wehrloſe Greiſe und ſchwache Kinder. Der Ruf um Erbarmen wird von ihrem Ohre nicht vernommen, denn ſie verſtehen die deutſche Sprache nicht. Mordgierig und tückiſch beweiſen ſich die Italier, grauſam die Spanier, von ihrem Ketzerhaß getrieben. Am ſchlimmſten ſind die Kroaten, die mit roher Wildheit die Raubſucht verbinden und in unglaublicher Gier zuſammenraffen, was nur irgend von Werth ſcheint, und des gemünzten Geldes und Silbers, treffliche Becher und anderen köſtlichen Geräthes gab es ja eine Fülle. In kleinen Abtheilungen ſieht man ſie umherſtreifen, wie ſie ſich gegenſeitig tödtlich anfallen, um den Raub einander abzujagen. Hier wird mancher um einer Beute willen von den eigenen Landsleuten erſchlagen. Auch Evangeliſche, die im zügelloſen Heere Wallenſteins gedient hatten, betheiligten ſich ſehr eifrig am Plündern. Die aus dem Meißner Lande werden beſonders genannt. Hier geſchehen nur unmenſchliche, entſetzliche Thaten, zumal als nun die Verfolgung des weiblichen Geſchlechts hinzutritt, und weder das zarteſte Alter, noch die edle Jungfrau, noch die Gattin oder die kranke Kindbetterin Schonung findet, ſo daß die katholiſchen Legiſten ſich mit Abſcheu abwenden. ‚Dann das Pappenheimiſche Volk, wie auch die Wallonen, ſo am aller Unchriſtlichſten, und ärger als Türken gewüthet — das auch viel von dem andern Unſittlichen Volk ſelber ein Abſcheu darvor gehabt.‘ Abelin p. 344. Vgl. Khevenhiller An. Ferd. XI.“

Auf die wenigen verwilderten Proteſtanten des Wallenſteiniſchen Heerestheils kommt es hier nicht wohl an. Daß aber die Wallenſteiner es an Rohheit Tilly's Liguiſten weit vorausthaten, leidet keinen Zweifel. Hiebei wäre zu bemerken, daß im ſchwediſchen Heere ſich ein ganz ähnlicher Unterſchied offenbarte. Die echten ſchwediſchen Regimenter hielten anfangs gute Mannszucht und wurden erſt nach und nach durch die Zügelloſigkeit der deutſchen Regimenter, die unter Mansfeld, Chriſtian von Braunſchweig ꝛc. verwildert waren, angeſteckt. Für ſie war Würzburg, was Magdeburg für die Kaiſerlichen. In Würzburg begingen die Schweden nicht mindere Greuel wie jene in Magdeburg.

Nachdem alle jene unglückſeligen Dinge geſchehen ſind, ſollte man wenigſtens ruhig darüber nachdenken und der Patriotismus ſollte ſie ſich zur Warnung dienen laſſen. Statt deſſen verharren Viele in dem alten blinden Irrthum. Jener Guſtav Adolf, Deutſchlands ſchlimmſter Feind, der unſre Glaubenskriege nur zu ſeinem politiſchen Vortheil ausbeutete und hinter der Maske evangeliſcher Einfachheit und Frömmigkeit der argliſtigſte, falſchſte und verlogenſte Diplomat war, deſſen Politik auf eine Theilung Deutſchlands zwiſchen Frankreich und Schweden ausging, uns wirklich ein Paar ſchöne Provinzen an der Oſtſee entriß und den Franzoſen das Elſaß verkaufte, dieſen intriganten, auf unſre nationale Schmach ſpeculirenden, unſrer Noth hohnlachenden Ausländer feiern wir heute noch in Proſa und Verſen und bilden Vereine zur Ehre und zum Preiſe ſeines Namens, zum lächerlichen Beweiſe, daß unſre politiſche Einſalt unheilbar iſt.

Philoſophie.

Die Harmonie der Ergebniſſe der Naturforſchung mit den Forderungen des menſchlichen Gemüths oder die perſönliche Unſterblichkeit als Folge der atomiſtiſchen Verfaſſung der Natur. Von Maximilian Droßbach. Leipzig, Brockhaus, 1858.

Der Verfaſſer nimmt den Mund ein wenig voll. „Beide, Natur und Geiſt mögen erkannt werden als

Digitized by Google

ungetheilten, gleichen Wesens miteinander. Die Scheidewand falle, die uns vom Himmel und der Ewigkeit trennt, und die sittenverderbende Furcht vor dem Tode, diese traurige Ausgeburt finsterer Unwissenheit werde vernichtet durch die Erkenntniß der Göttlichkeit, der Geistigkeit und Ewigkeit der Natur selbst."

Die neue Offenbarung beruht auf der Voraussetzung, es gebe Atome, die zugleich und untrennbar geistig und leiblich und zugleich unzerstörbar, also ewig seyen. „Jedes dieser Atome ist ein lebendiges Vernunftwesen, und jedes ist in seiner Art und wie es dem Zweck des großen Naturganzen zusagt, zur Entwickelung bestimmt. Ob alle oder nur einige derselben zur menschlichen Bewußtwerdung bestimmt sind, können wir nicht wissen, aber einige sind es gewiß, weil sich Menschen, bewußte Wesen, auf der Erde thatsächlich vorfinden. Jemehr solche Atome zur Bewußtwerdung ihrer selbst berufen sind, desto längere Zeit vergeht, bis alle vorhandenen bewußt gewordenen sind, aber es kann keine unendlich lange Zeit vergehen, weil es eine bestimmte, erschöpfbare Zahl von Atomen ist, die zur Entwickelung, zum Selbstbewußtseyn kommt, und weil der entwickelte Zustand derselben nur eine kurze Zeit dauert. Nehmen wir an, es wären alle Atome der Erde, welche menschlichen Bewußtseyns fähig sind, entwickelt oder selbstbewußt geworden, und die gegenwärtig lebenden Menschen wären die Gebilde der letzten selbstbewußtseynfähigen Atome der Erde, was muß in diesem Fall mit Nothwendigkeit eintreten? Die Menschengebilde der letzten Atome müssen zu ihrer Nahrung und Samenerzeugung solche Atome in ihre Organismen aufnehmen, die schon einmal bewußt waren. Sie müssen daher in ihrem Samen bei der Begattung solche Atome ausscheiden, die schon einmal menschliches Bewußtseyn hatten, und die aus solcher Begattung hervorgehenden Kinder müssen Menschen seyn, die schon einmal bewußt waren, deren Ich schon einmal sich selbst bewußt war, und sich nunmehr zum zweitenmal weiß. Diese wiedergebornen Menschen nehmen wieder Atome auf und zeugen aus denselben Kinder, die schon einmal bewußt waren, und so kommen alle selbstbewußtseynfähigen Atome zum zweitenmal an die Reihe des Bewußtwerdens; ist dann die vorhandene Zahl derselben zum zweitenmal erschöpft, so kommen sie zum drittenmal daran, und indem auf diese Weise der Mensch in Unendlichkeit fort geboren wird, stirbt und wiedergeboren wird, manifestirt sich das ewige Leben desselben in dem unendlichen Wechsel und Wandel von dem einen Zustand in den andern, in der ewigen Transformation seiner Gestalten und Verbindungen." S. 256.

Das alles muß seyn, meint der Verfasser, ohne die Absurdität seines ganzen Raisonnements und seiner ersten Voraussetzung zu ahnen. Die Naturforschung hat noch niemals ein Atom entdeckt. Die Atome sind nur Begriffe, zur Bequemlichkeit für das Denken erfunden, aber ihre wirkliche Existenz ist nirgends nachgewiesen. Vollends solche Atome, wie sie sich Herr Drosbach einbildet, hätte sich wohl kein Naturforscher jemals träumen lassen, obgleich sie eben nur zu träumen und in der Wirklichkeit nirgends zu finden sind.

Wenn uns der Verfasser nun doch zur Seelenwanderung hinführen will, so hätte er besser gethan, uns unmittelbar auf die Weisheit der Brahmanen zu verweisen. Bei diesen finden wir die Lehre von der Seelenwanderung ungleich geistreicher entwickelt.

Er will mit dem Christenthum übrigens nicht ganz brechen. Er erkennt in ihm eine Vorahnung seiner neuen Heilslehre. „Das Christenthum lehrt jenen lebendigen, wahrhaft geistigen Gott und jene wahren thatkräftigen Geister, die von den idealistischen, wesenlosen, abstracten Gedankenbildern oder Hirngespinnsten der meisten philosophischen Systeme so verschieden sind, wie der wirkliche Mensch mit Fleisch und Bein von seinem Schatten, ganz so wie der Atomismus seine Wesen vorstellt. Das Christenthum lehrt ferner die wahre, wirkliche, historische Unsterblichkeit oder die Auferstehung des Fleisches, indem es statt des logischen Beweises die Thatsache der wirklich erfolgten Auferstehung eines Wesens anführt. „Der Herr ist wahrhaft auferstanden und nicht mehr hier!" Die christliche Lehre bekennt, daß mit diesem Satz sie selbst steht und fällt. Der Atomismus dagegen ist (und hier tritt seine Verschiedenheit von der christlichen Lehre hervor) nicht auf diese einzelne, beziehungsweise auf vielfach beziehungsweise Thatsache gebaut" ꝛc. Also ist in den Augen des Herrn Drosbach sein Atomismus etwas viel Reiferes, Vollenderes, Höheres als die christliche Lehre.

Wir würden dieses ganz verfehlte und unreife Werk nicht zur Anzeige bringen, wenn es nicht mit andern verwandten Erscheinungen der neuesten Literatur zusammenhinge. Der Materialismus, den mancher schon besiegt wähnte, tritt hier wieder, und unter einer berühmten buchhändlerischen Firma, mit eherner Stirn auf und das dumme Buch von Büchner, „Kraft und Stoff" erweist sich als fruchtbarer Vater vieler rüstigen Söhne.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 27.** 3. April 1858.

Länderkunde.

Der Bodensee und seine Umgebungen. In drei Abtheilungen mit einer Karte. Stuttgart und Augsburg, Cotta'scher Verlag, 1857.

Wie vortrefflich immer die Beschreibung des Bodensees von dem verewigten Dichter Gustav Schwab ist, so ist neben derselben doch auch das vorliegende Werk für Reisende am Bodensee unentbehrlich, weil es nicht nur zum Wegweiser dient in Bezug auf die zahlreichen neuen Etablissements am See, die Schwab noch nicht kannte, theils sich nicht blos auf die nächste Umgebung des Sees beschränkt, sondern auch zu weiteren Touren nach Schwaben, ins Algäu, Vorarlbergische und in die Schweiz, die man vom See aus machen kann, Anleitung gibt. Der Verfasser lebte Jahrelang am See und kennt ihn genau.

Seitdem zwanzig Dampfschiffe den See befahren und bereits an vier Punkten Eisenbahnen an ihn stoßen, wird er den Sommer über von unzähligen Reisenden besucht und hat sich auch der Waarenverkehr auf ihm zwischen dem Zollverein und der Schweiz ungemein gehoben. Doch ist bei weitem nicht alles geschehen, was einen längeren Aufenthalt der Fremden am See begünstigen könnte. Das schöne Friedrichshafen z. B. hat noch immer keine Versammlungshalle mit entsprechenden Anlagen, die den Gästen zum Vereinigungspunkt dienen könnte. Auch in Lindau und Bregenz vermißt der Gast höhere Geselligkeit und von Constanz schrecken die theuren Gasthöfe ab. Ohne Zweifel wird jedoch nach und nach mehr für die Fremden geschehen, das liegt im Interesse der Seeanwohner und die jährlich wachsende Zahl der Reisenden drängt dazu.

Man hat den Bodensee minder schön und anziehend gefunden, als den Genfersee. Allerdings bilden die weinreichen Ufer des Genfersees ein schönes Amphitheater und die Savoyer Alpen mit dem Montblanc einen großartigen Hintergrund; aber der Genfer See als solcher macht doch bei weitem keinen so großartigen Eindruck als der Bodensee. Mit Recht hebt der Verfasser des vorliegenden Reisehandbuchs hervor, „daß die Wassermassen des Bodanus imposanter und meerartiger sind als die des Leman, daß man sich am Bodensee vom See selbst, als einem großartigen Naturphänomen angezogen fühlt, während uns sonst mehr nur die Uferlandschaften in die Augen fallen. Da haben wir eine Wasserfläche von beinahe 10 Quadratmeilen mit einem Umfang von über 26 Meilen vor uns, und das Auge blickt 5 bis 6 Meilen weit über die Länge des Wellenspiegels. Da gibt es noch rechte Stürme, hohe Fluth, 20 Fuß hohe Wellen, nicht nur Stürme im Glase Wasser. Da spielen die Gewässer in den prachtvollsten Tönen, da taucht und dampft der See, verschwindet bei Nebel und trüben Tagen das jenseitige Ufer in der scheinbar grenzenlosen Wasserwelt, taucht sich an klaren Abenden die große Sonnenscheibe glühend in die Wogen; da schaukeln sich die schreienden Möwenschwärme und die bunt gefiederten Wasserhühner zu Hunderten auf den weißen Schaumkämmen der Wellen, kreist der Seeadler über den laichenden Fischen, ziehen die Fischer den centnerschweren Wels an den Kahn. Da fliegen mit gewaltigen Segeln die schweren Lastschiffe im Winde dahin und schaufeln zumal ein halbes Dutzend Dampfer von allen Seiten einem Hafen zu. Da muthet uns noch Wasserleben an, wie an den Meeresküsten."

Der Bodensee gleicht dem deutschen Volke, denn er hat viele Herren. Seine Ufer spiegeln die traurige Zerstückelung, die seit Jahrhunderten unserem großen Gesammtvaterlande zum Fluche gereicht. Zum Ueberfluß haben einzelne Orte am See im Verlauf kurzer Zeit-

Digitized by Google

räume ihre Herren oft gewechselt, Langenargen z. B., ein Erbe der Montforts, kam 1783 an Oesterreich, 1805 an Bayern, 1810 an Württemberg. Früher gab es eine Zeit, in welcher der See das eigentliche Herz des Herzogthumß Schwaben bildete, zu welchem hier Straßburg, dort Augsburg, hier Waiblingen, dort Chlavenna gehörten. Auch residirten die großen schwäbischen Geschlechter der Welfen und Hohenstaufen gleich den älteren Betholden am See, und es lassen sich noch in der Volkssage die Straßen nachweisen, die aus ganz Schwaben zum Bodensee hinführen als dem alten Centralpunkt heidnischer Bildung und der altschwäbischen Dynastien.

Die drei Abtheilungen des vorliegenden Werkes handeln 1) vom obern See und seinen Umgebungen, dem Allgau, Bregenzerwald, Rheinthal. Von Lindau oder Bregenz aus macht man in diese Gebirge die schönsten Parthien, über welche hier die nöthige Belehrung ertheilt wird. Der Verfasser konnte viele gute Vorarbeiten Anderer benutzen z. B. über die Allgauer Alpen die Bücher von Groß, Buck und Karrer. Von besonderem Interesse und seit neuerer Zeit auch von Reisenden vielbesucht sind die beiden Walserthäler mit ihrer eigenthümlichen Bevölkerung. Zwischen beiden Thälern liegt die erhabenste Parthie des Vorarlberger Gebirges. „Die nationale Verbindung zwischen dem äußeren und inneren Walserthal ist also durch das Dorf Schrecken am Tannberg hergestellt. Ein schauerlicher Ernst umgürtet diese wilde Berglandschaft, die selbst dem Alpenbewohner Schrecken einflößte, so daß er ihr diesen schreckhaften Namen ertheilte. Ein enger steiler Bühel, auf dem Kirche, Pfarrhof und Wirthshaus stehen, auf einer Landzunge zwischen lauten Bergwassern, die in tiefen Tobeln rauschen, grauſige Wände, die aus diesen abgeschrofft emporsteigen bis zu den Schneefeldern, die einem fast übers Haupt hereinhängen; oben an den Fernern, weit über der Gemsenheimath, prächtige Wasserfälle, die überstürzend ins Thal fallen, deren Donner man hören müßte, wenn ihn nicht der Lärm der näheren Bäche überschrieen; in der Höhe überall Zerrissenheit und Zerklüftung, Schnee und Eis, unten in der Schlucht enge Wildniß — das ist der Schrecken. Unter allen Landschaften, die in den Tiroleralpen zu sehen sind, ist keine bewohnte — sagt Steub, der gründliche Kenner Tirols — die es ihm an schauerlich wilder, beängstigender Schönheit gleich thut. Ueberaus steil führt der Weg vom Schrecken abermals in die Höhe. Oben liegt in stiller Gegend ohne Baum und Strauch ein kleiner, von Binsen und hochaufgeschlossenem Hufflattich umgebener See, der Körbersee, aus welchem eine Quelle der Ach abfließt. Dann gelangt man nach Krumbach, etwa 5000 Fuß hoch gelegen. Ein Dutzend Hütten sind nahe bei einander aufgeschlagen: die freundlichen Bewohner derselben fremden gern dem Wanderer was sie haben: sie haben aber selten mehr als Brod, Milch, Käse, Butter und Molken. Seit einigen Jahren ist jedoch eine Wirthschaft eingerichtet. Links erhebt sich der gewaltige, verwitterte und zerbröckelte Widderstein (Wetter-, Witterstein) bis zu einer Höhe von 8000 Fuß."

Hier noch ein Bild aus dem Gebirge, welches das österreichische Gebiet von Graubündten trennt: „Das Prättigau (Pratigovia, Wiesengau) ähnelt dem Appenzellerland, ist aber milder und fruchtbarer als dieses. Es ist wegen seiner Viehzucht berühmt und reich an Wasserfällen, Burgen und Bädern. Treffliche Alpweiden, hohe abgerissene Felshörner und Gletscher schließen es ein. Die Bevölkerung ist meist protestantisch und spricht deutsch, obschon unzählige Namen von Ortschaften, Wiesen und Bergen romanischen Ursprung haben. Das Hauptbad des Thals ist Fideris, eine halbe Stunde von dem Dorfe Fideris, in dessen Nähe die Trümmer der Burg Strahlegg sich befinden. Ueber Schiers, Padisla mit den Trümmern von Solavers, dem Geburtsorte Friedrichs, des letzten Grafen von Toggenburg, gelangt man an die Kluß, einen Engpaß, der einst von dem Schlosse Fragstein geschlossen ward. In der Nähe liegt Seewis, das Standquartier aller derjenigen, welche vom Prättigau aus die Scesaplana oder den Pelan (7360 F.) besteigen wollen. Der Weg nach Feldkirch führt dann weiter über Malans, in dessen Nähe, auf dem Schlosse Bodmer, der Dichter J. G. von Salis-Seewis 1762 geboren wurde, der auf dem Friedhofe zu Seewis begraben liegt; ferner durch das am Fuß des rieſigen Falknis (7600 F.) gelegene, unscheinbare, etwas schmutzige Städtchen Maienfeld (Magia) auf den Luzienſteig (2184 Fuß hoch) einen historisch berühmten und militärisch wichtigen Bergsattel, der von einem Apostel der Rhätier, dem frommen König Lucius aus Schottland den Namen hat. Hier befindet sich ein Wacht-, Zoll- und Wirthshaus und im Schatten dunkler Tannen ein uraltes Kirchlein. Die Schweizer sind in der neuesten Zeit bemüht, die natürliche Festigkeit dieses Passes durch vielfache Fortifikationen zu erhöhen. Unterhalb des Steigs, am Katharinenbrunnen, liegt ein alter Stein mit dem bündnerischen Wappen und den Worten: Alt fry Rhätien. Dann führt der Weg im lieblichsten Wechsel von Thal und Hügel, bei prächtigem Einblick in das schweizerische Hochgebirge, mehrere Stunden lang, über Balzers und

Digitized by Google

Vaduz durch das kleine Fürstenthum Liechtenstein nach Feldkirch."

Sofern die meisten Leser des vorliegenden Buchs Deutsche seyn werden, hätte der Verfasser vielleicht hin und wieder etwas mehr über die Merkwürdigkeiten der Nordseite, uns zunächstliegenden, des Sees sagen sollen. Wir finden z. B. den merkwürdigen Blutritt zu Weingarten S. 111 zu kurz behandelt. Im schwäbischen Merkur las man vor einer Reihe von Jahren einmal eine viel umfassendere Beschreibung dieser alten Volkssitte.

Ueber einzelne Urtheile des Verfassers, namentlich in Betreff der Geselligkeit in den am See liegenden Städtchen, so wie in Betreff der Gasthöfe wird an den Orten, die es angeht, vielfach geklagt. Unsere Ortskenntniß geht nicht so weit, daß wir mit Sicherheit entscheiden könnten, was etwaige Indiscretion oder Selbsttäuschung des Verfassers und was etwaige übertriebene Empfindlichkeit der Einheimischen seyn möchte.

Auf der Schweizer Seite begegnen uns mehr interessante Notizen z. B. über den Arenenberg. „In wenigen Minuten erreichen wir, in nördlicher Richtung abwärts steigend, das Schloß Arenaberg, berühmt durch seine herrliche Aussicht und durch den Aufenthalt der Herzogin von St. Leu, ehemaligen Königin von Holland, und des Prinzen Ludwig Napoleon, des jetzigen Kaisers der Franzosen. Ueber den ersten Ursprung des Schlosses sind die Meinungen verschieden; von Edelleuten, welche hier entsprossen oder gewohnt, ist keine sichere Kunde vorhanden. Zu Anfang des 16. Jahrhunderts hieß der Arenenberg der ‚Narrenberg', wie aus einem Constanzer Kleinrathsbeschluß hervorgeht. Das ‚Rautzbuch' vom Jahr 1500 sagt nämlich S. 256 (minus consilium): ‚der Brysacherin ist befohlen, daß sie auf des gemeinen Guts Schaden den Narrenberg versehen lasse und bauen mit Zinnen u. s. w.' Diese Brysacher gehörten zu den Constanzer Geschlechtern. — Im Jahr 1818 kaufte die Erbkönigin Hortense diese schöne Besitzung vom Freiherrn J. B. von Streng um 28,000 fl. sammt Mobiliar und allen dazu gehörigen Liegenschaften. Nach dem am 5. Oktober 1837 erfolgten Tode der Königin verkaufte ihr Sohn, Louis Napoleon, dasselbe 1843 sammt Zugehör an Gütern und Wäldern und einem Theile des Inventars an einen Musiklehrer aus Sachsen, Namens Keller, welcher in Paris eine reiche vornehme Heirath gemacht hatte, dann aber wegen der Erbschaftsansprüche seiner Stieftochter längere Zeit in Untersuchung kam. Herr Keller verkaufte Arenaberg im Jahr 1855 wieder an den jetzigen Kaiser der Franzosen, welcher das Schloß neu herstellen läßt — und zwar schöner und dauerhafter, als es zur Lebenszeit seiner edeln Mutter war. Im letzten Sommer gewährte der Arenaberg in Folge des Baubetriebs keinen sehr angenehmen Anblick. Im Sommer 1857 jedoch wird das Schloß vollendet dastehen. Napoleon III. erwarb auch das Inventar wieder bis auf einige Stücke, welche verschleppt oder verkauft waren. Ohne Zweifel wird dieser herrliche Sitz mit allen schönen Gemälden, Statuen und den vielen Erinnerungen an die Königin Hortense und an die Napoleoniden bald wieder, wie früherhin, das Ziel eines in jeder Beziehung lohnenden Ausflugs werden. Freundliche Wirthschaftsgebäude und Parkanlagen umgeben das Schloß; eine Fülle der reizendsten Aussichtspunkte bietet sich dar; schön ist der Blick besonders bei der kleinen, zierlichen, in der Nähe des Schlosses befindlichen Kapelle. Der herrliche Buchenwald, welcher sich vom Schlosse bis an das Ufer des Untersees hinunterzog, ist leider auf eine schonungslose Weise gelichtet worden. Im Januar 1857 drohte während des schweizerisch-preußischen Conflikts dem Arenaberg von einigen fanatisirten Schweizern, welchen die friedlichen Ermahnungen des Kaisers nicht gefielen, Gefahr: er wurde jedoch von Ermatingen aus gegen jede Unbill geschützt."

Zum Nachschlagen dient ein reichhaltiges Register und zur Orientirung durch das Auge eine ganz gute Karte des Sees mit seinen näheren und ferneren Umgebungen. Jeder Bodenseereisende wird das Buch mit Nutzen gebrauchen.

Reisen.

Reisen in Nord-Ost-Afrika von Theodor von Heuglin. Tagebuch einer Reise von Chartum nach Abyssinien mit besonderer Rücksicht auf Zoologie und Geographie unternommen in dem Jahre 1852 bis 1853. Mit einer Karte, einem Gebirgsdurchschnitt und drei Bildern. Gotha, Justus Perthes, 1857.

Herr von Heuglin kam 1852 als Sekretair des k. k. Consulats nach Chartum, wo der Nil sich in seine zwei großen Arme theilt. Eben damals kam eine Gesandtschaft des abyssinischen Herrschers Ras-Ali vom Vicekönig von Aegypten aus Kairo zurück und Herr Reitz, der k. k. Consul, wie auch Herr von Heuglin, begleiteten dieselbe nach Abyssinien. „Welche Erfolge in handelspolitischer Richtung unsere Reise hatte, ist natürlich so rasch nicht abzusehen. Wenigstens eine Aufgabe ist gelöst, nämlich ein persönlicher freundschaftlicher Verkehr mit Abyssinien eingeleitet, der auch für die nächste

Digitized by Google

Zeit dauern wird, wenn nicht wieder politische Umwälzungen jenes von der Natur so herrlich begabte Land heimsuchen. Indeß hat sich jetzt schon dort Vieles, und, wie es scheint, zum Besten des Landes umgestaltet. Ein energischer Fürst, Detschatsch Kasa, hat sich nach Ueberwältigung des Ras und Bekämpfung aller kleineren, fast unabhängigen Vasallen des letzteren an die Spitze der Regierung gestellt, ein Mann, der gern sein Land dem Europäer, sey er Reisender oder Handelsmann, öffnet, unter dessen Herrschaft und Schutz gewiß auch die persönliche Sicherheit nicht mehr gefährdet ist, und welcher Einsicht und festen Willen genug besitzt, so weit es die politischen Verhältnisse erlauben, Verkehr nach Außen und namentlich direkt mit Europäern einzuleiten."

Die Reise selbst ist nur kurz, in einem mäßigen Bande beschrieben. Unterwegs trafen die Reisenden mit unserem berühmten Landsmann Dr. Schimper zusammen, der sich in Abyssinien ganz wohl befindet. Von dem landschaftlichen Charakter des abyssinischen Hochlandes gibt der Verfasser folgende Schilderung: „Von Debra-Sinna aus, oder vielmehr dem nahen Rande des Hochplateaus von Woggara, das dort circa 9000 Fuß Höhe hat, sieht man in südlicher und östlicher Richtung in die viel tiefer liegenden Quellenländer des Takassch hinab; der Ort liegt fast direkt nördlich von dem kegelförmigen Lalibela, an dem dieser Fluß entspringt. Auch in Debra-Sina wurde, da uns Niemand aufnehmen wollte, im Freien campirt. Am 5. Februar zogen wir in östlicher Richtung bis an den noch etwa ¾ Stunden entfernten Rand der Hochebene von Woggara. Herrlich war die sich uns dort bei aufgehender Sonne darbietende Aussicht: zu unsern Füßen lag ein vielleicht 4000 Fuß tiefes, mit immergrünen Baumgruppen reich bewachsenes Thal, und über drei wild zerrissene, vielleicht halb so hohe Gebirgskämme hinweg sahen wir auf etwa 6 Stunden direkte Entfernung des an 10000 Fuß hohe Plateau von Simé uns gegenüber, dessen höchste Gipfel sich in den Wolken verloren. Der Charakter der Thalbildungen ist in allen von uns besuchten Gegenden Abyssiniens fast der gleiche. Die obere Hälfte des Abfalls ist ungemein steil, oft aus vielfach zerrissenen horizontalen Bänken von Lava, Trachyt und Basalttuff gebildet; dann folgen terrassenförmig über einander liegende Plateaux mit sanfteren Abfällen, häufig aus fest zusammengebackenen Brocken vulkanischer Gesteine der Nachbarschaft und Dammerde bestehend; auf der Thalsohle dagegen erscheinen wieder die vulkanischen Massen in ihrer Urgestalt, und die dort hausenden Hochwasser haben sich in derselben ein tiefes, enges Bett, meist mit senkrechten Wänden, eingerissen."

Der Verfasser schoß viele interessante Thiere, besonders seltene Vögel, die er alle des näheren aufführt. Er rühmt besonders die ungeheuren Büffel (das Horn des einen, den er schoß, hatte an der Basis 8 Pariser Zoll im Durchmesser) und die großen schönen Marabus.

Geschichte.

Mittheilungen des histor. Vereins für Steiermark. 7. Heft. Gratz, in Commission bei Hesse, 1857.

Unter den Leistungen dieses thätigen Vereins bemerken wir Epigraphische Excurse des um die Aufstndung und Erklärung altrömischer Denkmäler und Inschriften hochverdienten Pfarrer Knabl, einen längeren Aufsatz über den bekannten Minnesänger Grafen Hugo v. Montfort von Weinhold. Sehr richtig ist übrigens des letzteren Urtheil: „Selbst nach längerer Beschäftigung mit ihm, die doch gewöhnlich Vorliebe erzeugt, vermag ich ihn nur den sehr mäßig begabten Poeten beizugesellen. Nirgends bricht der Strahl eines echt dichterischen vollen Innern, nirgends der belebende Hauch eines höheren Geistes hervor. Hugo war ein gebildeter Mann, der die Lust hegte, sich und andere durch Verse zu unterhalten und belehren. Die vergangene große Zeit der deutschen Literatur hatte es möglich gemacht, ähnlich wie heute, daß nach leichter Aneignung gewisser äußerlicher Fertigkeiten ein jeder Verse machen konnte. Der Vorbilder gab es genug; für jede poetische Gattung war die Bahn fest getreten. Der Betrieb der Dichtkunst ging im 14. Jahrhundert schon in das handwerksmäßige über. Auch in den Zeiten des Verfalls können immer noch Gedichte entstehen, welche einen gewissen Werth haben; für jene Zeit geben der Teichner, Suchenwirt, Oswald von Wolkenstein, viele Gedichte in der Sammelhandschrift Laßbergs (Liederſaal) und der Klara Hätzler, in einzelnen Fällen auch Muskatblüt dafür den Beweis. Aber es gehört außer der inneren Frische ein fester Entwurf und Geschmack dazu, was ich bei Hugo von Montfort nur in sehr geringem Grade finde." Weinhold berichtet auch noch über ein Bruchstück von Philipps Marienleben.

Carl Haas erstattet Bericht über seine archäologische Reise im Sommer 1856 und theilt darin ein alphabetisches Verzeichniß derjenigen Ortschaften Steiermarks mit, in denen er bemerkenswerthe alte Kirchen oder sonstige Alterthümer gefunden hat. Pratobevera beschreibt keltische Alterthümer, die im Saggauthale gefunden wurden.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 28.** 7. April 1838.

Kunstgeschichte.

Die Museen und Kunstwerke Deutschlands. Von Dr. Hermann Alexander Müller. Zwei Theile. Leipzig, J. J. Weber, 1857.

In zwei schön ausgestatteten Bänden eine umfassende Uebersicht der interessantesten architektonischen und bildlichen Kunstdenkmale Deutschlands. Der erste Band enthält das nord-, der zweite das süddeutsche Gebiet. Herr Müller drückt sich über seine Aufgabe mit Verstand, über seine Leistung mit Bescheidenheit aus. „Nicht für den Forscher von Fach, welcher recht wohl weiß, aus welchen Schriftstellern und Quellen er die Geschichte, die Beschreibung und Beurtheilung der in Deutschland vorhandenen Kunstwerke zu ziehen hat, aus welchen Quellen also auch ich geschöpft habe, sobald es an Autopsie fehlte, sondern für den Reisenden, der in Folge vielfacher Wanderungen durch deutsche oder italienische Museen bereits urtheilsfähig geworden ist oder es zu werden strebt, habe ich die Kunstwerke nach Maßgabe ihrer Bedeutsamkeit entweder nur erwähnt, oder kurz charakterisirt, oder so beschrieben und beurtheilt, daß er sich sowohl vor der Besichtigung derselben auf dem Gebiete des Sehenswerthen hinlänglich zu orientiren, als auch nach der Besichtigung das Geschehene und Verstandene wieder zu vergegenwärtigen und im Gedächtnisse festzuhalten vermag. Da, wo mir weder eigene Anschauung, noch schriftstellerische Arbeiten als Quellen vorlagen, habe ich Männer von künstlerischem Urtheil um schriftlichen Aufschluß ersucht, und in dieser Beziehung fast überall freundliche Bereitwilligkeit erfahren, so daß es mir zur Freude gereicht, denen, welche mir von Berlin, Bonn, Breslau, Dessau, Göttingen, Gotha, Halberstadt, Hamburg, Hannover, Hildesheim, Köln, Leipzig, Liegnitz und Oldenburg dergleichen gütigst zukommen ließen, hier meinen Dank auszusprechen. Dennoch aber kann ein Werk, wie das vorliegende, unmöglich schon bei seinem ersten Erscheinen darauf Anspruch machen, vollständig zu seyn, weil gar vieles Werthvolle, wenn auch nicht von den Besitzern absichtlich geheim gehalten, doch kaum seiner Existenz nach bekannt ist."

Das Werk ist nun keineswegs eine trockene Aufzählung von Kunstwerken, sondern der Geist des Verfassers beherrscht den Stoff und weiß die Trockenheit und Einförmigkeit auf mannigfache Art zu beseitigen. Bald knüpft er an die Betrachtung einer örtlichen Sammlung eine allgemeine Orientirung in der betreffenden Kunstgattung an, z. B. indem er die Berliner Vasensammlung beschreibt, eine kurze Charakteristik der Vasen, ihrer Bestimmung, ihres Alters und Styles überhaupt. Bald macht er uns ein Denkmal noch interessanter durch die Erzählung seiner Geschichte, seiner Zerstörung und Wiederherstellung, z. B. des berühmten Kaiserdoms in Speier. „Der französische Marquis d'Hurelles verwandelte nämlich auf Befehl Ludwigs XIV. im Jahr 1689 Speier und — trotz aller zuvor gegebenen Versprechungen — auch seinen herrlichsten Bau in eine öde Brandstätte. Man säuberte zwar nach 10 Jahren den Chor vom Schutte, der eigentliche Wiederaufbau geschah aber erst in den Jahren 1772—84 durch den Würzburger Architekten Neumann, natürlich im Geschmack der damaligen Zeit, wie es noch vor wenigen Jahren die häßliche Westfaçade mit ihrer Vorhalle und den glockenförmigen Dächern bewies. Aber auch dieser Bau wurde bald nachher bei der Besetzung der Stadt durch die Revolutionsarmee verwüstet und hatte die Schande, als Heumagazin dienen zu müssen; ja es war bereits von der ‚großen Nation' das Urtheil völliger Vernichtung über ihn ausgesprochen, als es dem Erzbischof von Mainz gelang, beim Kaiser Napoleon die

Digitized by Google

Zurücknahme jenes Urtheils zu bewirken und den Dom dem katholischen Cultus wieder zu geben. Da beschloß, nachdem die Rheinpfalz kurz zuvor an die Krone Bayern gekommen war, der neue Herrscher Maximilian I. die umfassendste und sorgfältigste Wiederherstellung, die 1820 unter Klenze's Leitung und Wiebeking's Ausführung begonnen wurde." — Oder Herr Müller erklärt irgend ein berühmtes Kunstwerk durch Nachweisung der Quelle. So die Hunnenschlacht Kaulbachs: „Das Motiv des Bildes liegt, wie bekannt, in der bei verschiedenen Völkern sich findenden Vorstellung, daß ein mit ganzer Erbitterung der Seele durchgefochtener Kampf durch den Tod des Leibes noch nicht beendigt sey, was insbesondere Damascius in seinem Leben des Theodorus von Gaza von der Hunnenschlacht folgendermaßen erzählt: ‚In einer Schlacht, welche die Römer unter der Regierung Valentinians III. vor den Thoren von Rom (?) gegen die Scythen und ihren Anführer Attila lieferten, wurde auf beiden Seiten ein so gewaltiges Blutbad angerichtet, daß außer den Heerführern selbst und wenigen ihrer Trabanten keiner der Kämpfenden beider Parteien übrig blieb. Und was das Wunderbarste ist, es heißt, da die Streiter gefallen waren und nun die Leiber von einander abließen, da setzten die Seelen den Kampf noch drei ganze Tage und Nächte fort und fochten mit gleicher Wuth, wie im Leben. Man sah und hörte die Schattenbilder auf einander losstürzen und mit den Waffen zusammentreffen.' Bekanntlich wurde diese Völkerschlacht, die das Schicksal des christlichen Europa's entschied, nicht vor den Thoren Roms, sondern im Jahr 453 auf den catalaunischen Gefilden bei Chalons s. M. geschlagen."

Oder der Verfasser unterbricht die Monotonie des Aufzählens von Kunstwerken einer Stadt durch die Charakteristirung der Stadt im Allgemeinen, ihrer Bauart ꝛc. So z. B. Bremen: „Bremen, eine der wenigen Städte, in welchen trotz des ungeahnten Aufschwungs, den ihr Welthandel in den letzten Decennien genommen hat, doch ‚der Erde Gott, das Geld' nicht allein das Scepter führt, sondern der Kunst den edlern Theil des Regimentes abgetreten hat, besitzt unter seinen vielfachen Particularitäten auch die wohnliche, daß fast jedes Haus, und namentlich die der völlig neuen, sehr ausgedehnten Vorstädte, keine Beherbergungsanstalt für möglichst viele Menschen, sondern die geschmackvoll eingerichtete Wohnung einer einzigen Familie ist. Sie haben daher meistens geringe Höhe und Breite, verhüllen aber ihren Backsteinbau auch durch die große Quaderlüge, der gar oft der glänzende Anstrich einer nordischkalten Oelfarbe verliehen wird. Wie Danzig durch seine Beischläge und Rostock durch seine ‚Wör-de-Döhr', vermitteln die Häuser Bremens das Leben im Innern mit dem öffentlichen Verkehr durch kleine abgeglitterte Vorgärten, welche den Straßen eine für die geringe Häuserhöhe bedeutende Breite und ein höchst freundliches Ansehen verschaffen."

Wo es der Gegenstand mit sich bringt, läßt sich Herr Müller auch in die tieferen z. B. kirchlichen Motive ein, denen die Kunst als solche nur dient, z. B. bei Betrachtung der Ludwigskirche in München. „Auch in der Ludwigskirche übertrifft die Anordnung und architektonische Wirkung des Innern die des Aeußern bei weitem, obwohl sich auch wieder nicht leugnen läßt, daß der letzteren die Fülle der Malereien Eintrag thut. Was die Einzelheiten betrifft, so bemerken wir zunächst, daß der Meister zu Trägern der Arkaden und Gewölbe die Pfeilerform statt der Säule gewählt, sie aber keineswegs gefällig gestaltet und gegliedert hat, daß ferner die Seitenschiffe in der Form von 3 quadratischen Kapellen erscheinen, was stilistisch wohl begründet ist, daß aber an die Stelle des runden Chorschlusses ungehörigerweise der rechtwinklige Schluß getreten ist. Letzteres geschah offenbar wegen des großen Hauptbildes in dem von Cornelius und seinen Schülern gemalten Freskencyklus, dessen Conception den ganzen Bau der Kirche eigentlich veranlaßt hat. Sein Inhalt ist, mit einem Worte gesagt, das apostolische Glaubensbekenntniß, also der Glaube an den Vater, den Sohn und den h. Geist, der sich in der Gemeinschaft der Heiligen und in der allgemeinen christlichen Kirche offenbart. Sehen wir zu, wie dieser Inhalt nach Composition, Form und Farbengebung in den verschiedenen Räumen der Kirche zur Erscheinung kommt. Die angegebene Dreiheit ist im Allgemeinen so vertheilt, daß die Decke des Hauptchors über dem Hauptaltar das Wesen des Vaters, das Hauptchor selbst und die Seitenchöre des Querschiffs das des Sohnes, die Gewölbe des Querschiffes das des h. Geistes umfassen; im Besonderen aber sind jedem dieser drei Hauptthelle wiederum drei Räume zugewiesen: dem ersten das Baudgewölbe des Hauptchores und die an die Seitenwände grenzenden Stichkappen, dem zweiten die Rückwände der drei Chöre, dem dritten das Gewölbe der Vierung und das etwas niedrigere der beiden Kreuzflügel. Jeden dieser dreimal drei Räume haben wir in so weit einzeln zu betrachten, als es zum Verständniß der Veranschaulichung der Gesammtidee nothwendig erscheint." Wir übergehen die nähere Detaillirung. Der Schluß der Betrachtung lautet: „Das über diesen großartigen Cyklus von Darstellungen, namentlich über das jüngste Gericht, im All-

Digitized by Google

gemeinen ausgesprochene Urtheil der Kunstwelt verkennt keineswegs die philosophische Tiefe und ungewöhnlich schöpferische Kraft in der Erfindung und Ausführung des Ganzen, ebenso wenig wie die Trefflichkeit in der Composition und Gruppirung; aber die oft naive Ausdrucksweise des dogmatisch-christlichen Gedankens ist nicht etwa die der modernen, christlich katholischen Welt, sondern die der scholastischen Begriffe des Mittelalters. Sie ist das Resultat einer Reflexion, welche in manchen Dingen vom Standpunkt des heutigen Wissens aus unhaltbar erscheint, und außerdem die Unmittelbarkeit der Conception, wie des Verständnisses völlig vernichtet. Mag aber der Beschauer über diese Ausdrucksweise denken wie er will: das die malerische Wirkung und Tiefe fast absichtlich verschmähende Colorit wird er nicht billigen können." Wir zweifeln, ob Herr Müller berechtigt war, Mysterien vom „Standpunkt des heutigen Wissens" aus zu verurtheilen, am allerwenigsten da, wo sie künstlerisch in Allegorien eingekleidet sind.

Mit außerordentlich viel Gewandtheit und Geist weiß der Verfasser im Durchgehen der Gemäldegallerien nur wie gelegentlich und beiläufig den Leser über den Charakter der einzelnen Schulen und Meister, ihrer Verwandtschaften und Gegensätze zu belehren.

Oefter macht er auf vergessene oder wenig bekannte Dinge aufmerksam. So auf einige Arbeiten Schwanthalers. „Das eine sind die kürzlich erst wieder ans Licht gezogenen Wachsmodelle, welche er im Auftrag des König Maximilian I. für ein großes Tafelservice 1824, also im 22. Lebensjahre, angefertigt, aber, durch den Tod des Auftraggebers daran verhindert, nicht ausgeführt hat. Sie stellen in einer Reihe von Reliefs einen bedeutenden Theil der griechischen Götter- und Heroensage dar und sind als erster Erguß seines jugendlichen Genius voll Phantasie und mit eben so großer Liebe als Talent ausgeführt. Das andere ist ein 1842 für die Hochzeitfeier des (damaligen) Kronprinzen Max bestimmter 5 Fuß hoher Tafelaufsatz, in vergoldeter Bronze ausgeführt, der die Form eines Eichenstammes nachahmt und auf seiner Basis, auf der ihn umgebenden Platte und auf der bekrönenden Patrform die Hauptgestalten des Nibelungenliedes trägt."

Auch die Beziehungen poetischer Gegenden und Sagen zur bildenden Kunst faßt Herr Müller unterwegs wie spielend auf. „So ziehen wir an den phantastischen Formen des Lorelei vorüber, auf dem die schönste Jungfrau in goldnem Haar und goldnem Geschmeide ihr Lied von wundersamer Melodei singt. Wenn Begas in seinem bekannten Bilde diesen Dichterworten sich eng anschließt, so führt uns dagegen Karl Sohn in Düsseldorf in seiner unübertroffenen Lorelei dieselbe Sage unvermittelt vor. Hier sehen wir die Jungfrau auf der Felskuppe gleich einem Traumgesicht aus dem nächtlichen Dunkel hervortreten. Die verklingende Leier in der Linken, stützt sie die Rechte auf eine Felsspitze und schaut mit dämonisch lockendem Blick in den Strudel hinab. Aehnlich ist derselbe Stoff auch von Andreas Achenbach im Rheinlands-Album, von Hopfgarten auch in Marmor als Statue behandelt worden."

Kirchengeschichte.

Die Väter der Wüste. Von Ida Gräfin Hahn-Hahn. Mainz, Franz Kirchheim, 1857.

Wir sind seinerzeit der liebenswürdigen Verfasserin nach Babylon gefolgt, es ist billig, daß wir sie auch nach Jerusalem begleiten.

Nachdem sie bereits vor einigen Jahren ein Buch der Martyrer herausgegeben, bietet sie hier die Leben der h. Einsiedler dar. „Die Lebensbeschreibungen dieser wunderbaren Menschen sind uns zum Theil durch die größten Lehrer der Kirche selbst, die ihre Jünger oder Schüler ihrer Jünger waren, aufbewahrt worden. Der h. Athanasius, der h. Hieronymus, Theodoret, Bischof von Cyrus in Syrien, Rufinus, der gelehrte Presbyter von Aquileja, beschäftigten sich damit, waren an Ort und Stelle, sammelten Zeugnisse und genaue Nachrichten ein. Andere minder berühmte, doch deshalb nicht minder glaubwürdige Männer folgten jener Anregung, so daß wir eine Sammlung von Lebensbeschreibungen der Einsiedler besitzen, welche ebenso erhaben, ehrwürdig und erbaulich ist, wie die Acten der Martyrer sind. Es ist nicht zu leugnen, daß die Wunderseite in manchen dieser Leben legendenartig aufgefaßt ist. Die Legende ist nämlich im religiösen Gebiet eine subjective Ergänzung und Ausmalung der objectiven Wahrheit. So hat die Kirche es immer gehalten und mit ihr jeder Verständige: die naive, subjective Auffassung des Einzelnen läßt sie, als die Schale, auf sich beruhen; den innern Kern der Wahrheit aber schätzt sie nach seinem Werth. Unter den altflorentinischen Malern ist einer, der Sandro Botticelli heißt und Bilder von unvergleichlich idealischer Anmuth malt; aber die Mutter Gottes und das Jesukindlein haben immer goldenes Haar; nicht goldfarbenes, sondern er tauchte seinen Pinsel in aufgelöstes Gold und malte damit ihr Haar, um dessen Schönheit und den Glanz, der sie umfloß, auszudrücken. Niemand wird deshalb

Digitized by Google

den Bildern Botticellis ihren hohen Werth abſprechen und ebenſowenig wird Niemand glauben, daß die Mutter Gottes und der göttliche Erlöſer in ſeiner heiligſten Menſchheit Goldfaden ſtatt des Haupthaars gehabt haben. Ungefähr ſo iſt es auch mit der legendenartigen Auffaſſung mancher geſchichtlichen Thatſachen im Leben der Heiligen. Im Uebrigen aber iſt der Urſprung der Wunder in Gott, und die Wundertheäter führen ſie aus, weil ſie mitten im Reich Gottes ſtehen, das ihnen zugekommen iſt."

Solche Betrachtungen über die Heiligen ſind verſtändig und zeitgemäß. Man hat um der poetiſchen Ausſchmückungen willen den wahrhaften Kern der Heiligengeſchichte nur zu lange verachtet und vergeſſen. Man iſt, um nur mit den Heiligen keinen Götzendienſt zu treiben, ungerecht und undankbar gegen ſie geworden. Die Heiligen gehören der Geſchichte an, ſie haben wirklich gelebt und gelitten, ſie haben durch ihr Blut, Chriſto nachfolgend, den kommenden Geſchlechtern ein reineres Daſeyn und die Hoffnung des Himmels erkauft. Sie ſind und bleiben uns ewig vorleuchtende Muſter und ihrer zu vergeſſen, ja wohl gar ſie zu ſchmähen, wie es in den Zeiten der Aufklärung Mode geworden iſt, kann nur Sache der niedrigſten und unreinen Geiſter ſeyn.

Frau Ida ſchildert an der Hand der beſten Quellen zuerſt die h. Einſiedler, Paulus, Antonius den Großen, Pachomius ꝛc., dann die h. Einſiedlerinnen. Aber ſie gibt nicht blos Lebensbeſchreibungen, ſondern auch geſchichtliche, namentlich kulturgeſchichtliche Skizzen, um recht lebendig den Hintergrund auszumalen, vor welchem wir die h. Geſtalten wandeln ſehen. So leitet ſie die Geſchichte der h. Frauen mit einer vortrefflichen Beſchreibung der vornehmen römiſchen Damenwelt in den erſten Jahrhunderten nach Chriſti Geburt ein. Nichts Ueppigeres nnd Glänzenderes als dieſes heidniſche Damenleben, ſo daß der Uebergang von dieſem Luxus zum Einſiedlerleben in der Wüſte den grellſten Contraſt darbietet, den es auf Erden geben kann. „Von dem Luxus, in welchem römiſche Damen aus conſulariſchen und ſenatoriſchen Geſchlechtern lebten, iſt es ſchwer, ſich eine Vorſtellung zu machen, weil durch die Ueberfeinerung von Prachtliebe und Kunſtſinn einerſeits Verzerrung hervortritt, andererſeits durch den gänzlichen Mangel an ſittlichem Zügel eine grenzenloſe Barbarei ſich einmiſcht. Sie betrachten ſich nicht blos als die Herrinnen, ſondern als die Göttinnen der Erde, und ſchalteten und walteten als ſolche. Das unſelige Sclaventhum beſtärkte die vornehmen Römerinnen in ihrem Göttinnenwahn. Der Sclave war weniger als ein Thier, viel weniger als der Lieblingsaffe, der Lieblingspapagei, das Lieblingshündchen! Am ſchlimmſten hatten es ohne Zweifel die Sclavinnen bei ihren Damen; erſtens, weil die Damen eine hauptquäleriſche Eigenſchaft im höheren Grade als die Männer beſitzen: böſe Laune; zweitens, weil das Weib ſeine eigene Verderbniß minder gut ertragen kann, als der Mann die ſeine: es wird leichter und gründlicher entmenſcht. Und das war ein großer Theil der vornehmen Römerinnen in den letzten Jahrhunderten des heidniſchen Roms ꝛc. In langer Schilderung folgt weiter die Toilette der römiſchen Damen und wird das grenzenloſe Verderben bezeichnet, dem ſie hingegeben waren. „Die genußreichſte Unterhaltung gewährten die Gladiatorenkämpfe im Amphitheater, von denen früher ſchon geſprochen worden iſt und denen die vornehmen Damen eine ebenſo wahnwitzige Theilnahme ſchenkten, wie das gemeine Volk. All ihre Freuden waren krankhafter, convulſiviſcher Art, wie nur verzerrte Seelen und entſittlichte Charaktere ſie empfinden, die in tiefer Laſterbaftigkeit ſtumpf geworden ſind für jedes höhere Gefühl. Das innere ſittliche Leben in dieſen Kreiſen auch nur entfernt anzudeuten, iſt unmöglich."

Dieſe Freuden krankhafter, convulſiviſcher Art ſind in neueſter Zeit wiedergekehrt. Kann man den Sittenzuſtand von Paris, wie ihn die Schriften von George Sand und Eugen Sue bezeichnen, anders benennen?

Eine vornehme Römerin von der Art, wie ſie Frau Ida eben charakteriſirt hat, die reiche Melania, entſagte aller Herrlichkeit der Welt und wurde eine Heilige. „Als Beluſian ſie ſah, die er in Rom in dem vollen Glanz der Jugend, der Schönheit und der Verhältniſſe geſehen hatte, und die er jetzt ſo arm, ſo ſchlecht gekleidet und mit jenem Ausſehen und Ausdruck, welche den Menſchen irdiſch unſchön, aber himmliſch ſchön machen, wiederfand, da rief er ihr entgegen: ‚O Melania, welche Veränderung!' Sie ergriff die Veranlaſſung, um ihm zu antworten: ‚Dieſe Veränderung bezeugt dir einbringlicher, als alle Worte, die Kraft des chriſtlichen Glaubens. Denn was hätte mich wohl veranlaſſen können, Alles, was man auf Erden Glück nennt, aufzuopfern, und Allem, was man Luſt und Freude nennt, zu entſagen, wenn ich nicht mit dem heiligen Apoſtel Paulus die Zuverſicht theilte, daß die Leiden der Zeit nicht werth ſind der zukünftigen Herrlichkeit, und daß man nur durch Trübſal ins Reich Gottes eingeht.'"

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim L. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, N° 29. 10. April 1858.

Reisen.

Aus Amerika. Erfahrungen, Reisen und Studien von Julius Fröbel. Zweiter Band. Leipzig, J. J. Weber, 1858.

Wir begleiten Herrn Fröbel weiter auf seiner interessanten Reise. Vgl. unsere Blätter vom vorigen Jahre Nr. 92.

Nachdem F. in New-York eine Zeitlang eine Zeitung redigirt hatte, nahm ihn ein reicher Kaufmann von dort, H. Mayer, auf einer großen Handelsreise nach Mexiko mit. Die Reise ging über Land. Eine Karawane von zahlreichen mit Mauleseln bespannten Wagen brachte Waaren durch die Prairie nach der Grenzstadt Chihuahua. Vom Werth der Waaren, die von dieser Karawane transportirt wurden, macht man sich einen Begriff, wenn man erfährt, daß sie an der Grenze Mexiko's, obgleich durch Bestechung der Zollbeamten ein Drittel oder die Hälfte des Zolls erspart wurde, doch noch 10000 Dollar Zollgebühr entrichten mußten.

Unterwegs fiel dem Reisenden die dumme Physiognomie und der harte Dialekt schwäbischer Bauern auf, die in der herrlichsten und reichsten Gegend der neuen Welt noch alle ihre heimathliche Misere zur Schau trugen. Daran knüpft er folgende Betrachtungen: „Man kann die ganze Niedrigkeit der Provinzialdialekte, für die man einmal ein so romantisches Interesse gehabt hat, und die damit verbundene Niedrigkeit provinzieller Anschauungs- und Ausdrucksweise erst verstehen, wenn man sie im Auslande hört. Die Ausrottung der Dialekte nach Provinz wie nach Stand und Classe gehört zu den Vorbereitungen der Möglichkeit eines befriedigenderen politischen Zustandes von Deutschland, und ich habe mit dieser Bemerkung keineswegs vorzugsweise die sogenannte Einheit Deutschlands im Auge, denn nicht nur Provinzialdialekte, sondern auch verschiedene Sprachen schließen politische Einheit nicht aus, wofür es überflüssig wäre erst Beispiele zu geben. Es handelt sich um etwas ganz anderes, — um die Möglichkeit eines politischen Lebens, an welchem die ganze Masse des Volkes mit gleicher Berechtigung Theil nimmt. Von der Möglichkeit eines solchen Lebens wird der allgemeine Gebrauch cultivirter Schriftsprache im Gegensatze natürlicher Mundart vorausgesetzt. So sind alle die revolutionären Consequenzen, welche in Europa aus der Rivalität der Sprachen gezogen worden sind, in sofern diese Rivalität nichts als ein Recht auf die natürliche Ausdrucksweise der Stammesmundart in Anspruch nehmen will, wie z. B. in Ungarn, schon ihrer Natur nach reactionär.“ Es liegt etwas Wahres in diesen Betrachtungen. Wir möchten aber, im Widerspruch mit dem Verfasser, die Mundarten und örtlichen Trachten möglichst erhalten wissen, weil wir in dem Nivelliren nicht das Heil erblicken, wie Herr Fröbel, nicht einmal für die Freiheit. Denn das Yankeethum, dessen Vertreter in den heutigen Hallen des Congresses sich herumprügeln, wie Bauern in der gemeinsten Schenke in Deutschland, scheint uns den ihm von Herrn Fröbel angewiesenen Rang hoch über dem Schwabenthum nicht zu verdienen.

Die Vergleichung der deutschen, englischamerikanischen und mexikanischen Fuhrleute ist sehr charakteristisch: „Als Fuhrleute haben die Deutschen den Fehler, nicht kaltblütig genug zu seyn, in Beschwerden und Entbehrungen ärgerlich und mürrisch zu werden, und dann ihren Unmuth nicht selten an dem Zugvieh auszulassen. Diese Schwachheiten kommen bei dem Angloamerikaner selten vor, welcher in seinen Anfällen von Gewaltthätigkeit in der Regel doppelt ruhig ist, und das Klagen, das Schreien und die gereizte Stimmung des Deutschen verachtet. Der Mexikaner zeigt in Gefahren in der Regel

Digitized by Google

nur den passiven Muth des Fatalismus, obschon es in diesem Volke auch nicht an Beispielen untadelhaften Heldenmuthes fehlt; Beschwerden und Entbehrungen aber erduldet er in einem unglaublichen Grade mit Gleichmuth und oft mit Heiterkeit." In solchen Auffassungen ist des Verfassers Auge geübt.

Von den Indianern bemerkt der Verfasser, daß sie immer mehr den ursprünglichen Racencharakter verlieren und mehr nur als Räuberbanden erscheinen. Er schreibt dies ihrer Vermischung mit der spanischen Race zu, denn sie rauben überall spanische Frauenzimmer und behalten sie bei sich, sogar mit deren Zustimmung, wovon er S. 246 ein auffallendes Beispiel anführt.

Chihuahua ist reich an goldhaltigem Silber. Ueberhaupt könnten diese weiten Länderstrecken der Wohnplatz vieler Millionen glücklicher Menschen werden, wenn sie gehörig cultivirt wären. Bis jetzt sind sie noch großentheils Steppen der wilden Indianer, mit nur spärlichen Ansiedlungen. Der Weg aus den Vereinigten Staaten nach Mexiko ist überall gefährdet durch die Indianer, die auf die Reisenden lauern. Die mexikanische Regierung hat alles versäumt, was zum Schutz der weißen Bevölkerung an den Grenzen nöthig wäre, die Nordamerikaner aber sind hier noch nicht genug seßhaft.

Hohe Gebirge kommen nicht vor, aber sehr interessante kleinere Gebirge, die sich über die glatte Prairie erheben und oft sehr verworfen erscheinen. Die Vegetation nimmt immer mehr den südlichen Charakter an. „Zwischen Bachimba und den warmen Bädern von Julimas fuhren wir über eine Fläche, welche mit blühenden Yuccabäumen besetzt war — ein Anblick der Alles an zauberhafter Schönheit übertraf, was die Scenerie des mexikanischen Hochlandes aufzuweisen hat. Ueber die auf zehn bis zwölf Fuß hohen Stämmen ruhenden Blätterstrahlenkronen erhoben sich die Blüthenrispen von riesenhaftem Maßstabe, mit einer unvergleichlichen Fülle von Hunderten großer weißer Glocken beladen." Weiter westlich auf dem Wege nach Californien fand der Verfasser eine ungeheure Cactusart vorherrschend, die 30—50 Fuß hoch wird.

Herr Fröbel kommt noch einmal auf die Deutschen in Amerika zu reden und wirft ihnen ihre Ideologie vor. Freilich wenn Einer in einer Rede behauptet, der Deutsche habe die Freiheit erfunden und brauche sie daher nicht erst in Amerika zu lernen, so ist das stark. Allein man kann daraus doch nicht folgern, was Herr F. S. 328 sagt: „Der Dünkel, mit welchem der Deutsche von der Höhe seiner theologischen Bildung auf die vorzugsweise praktischen Völker herabsieht, hat etwas Verhängnißvolles, welches uns ein Schicksal ähnlich dem der Juden zu prophezeihen scheint." Obbesagter Dünkel findet sich nur bei den Schulfüchsen. Die ganze unermeßliche deutsche Nation, die da pflügt und hämmert, exercirt und Buch hält, ist nicht ideologisch, ist nur in der Entfaltung ihrer praktischen Triebe und Talente durch die Kleinstaaterei in Deutschland gehemmt und würde unter andern Umständen eben so praktisch und energisch seyn, wie die englische Nation, so wie umgekehrt die englische Nation ganz eben so herunterkommen würde, wie die deutsche, wenn man sie nach Herzogthümern und Grafschaften in kleine Souverainetäten schnitte, dieselben gegen einander abspirrte, ihre auswärtige Politik, ihren Welthandel (wie es der Hansa geschah) verkleinerte und man ihre Jugend noch überdies drei Jahrhunderte hindurch mit classischen Studien, pädagogischen Experimenten und unpraktischen Schulfuchsereien aller Art abquälte und verdumpfte.

Das muß Herr Fröbel selber zugeben, indem er uns von einem deutschen Flüchtling erzählt, welcher direkt aus einem Gymnasium kommend, doch ein bedeutendes praktisches Genie bewährt hat. „Herr K. war ein Schüler der Berliner Gewerbeschule, als er sich durch die Bewegung von 1848 in seinen Studien stören ließ. Er nahm Antheil an einigen Vorgängen in Berlin, verließ Preußen, ging durch Oesterreich nach Ungarn und durch die Türkei nach Rom. Auf der Flucht von da gerieth er von Sicilien aus nach Tunis. Er setzte von hier nach Spanien über, reiste zu Fuß durch die pyrenäische Halbinsel und nach Frankreich, schiffte sich zu Havre nach Hamburg ein, fand aber für gut, sich daselbst nicht aufzuhalten, sondern Passage nach Amerika zu nehmen. Er landete zu New-York, machte von da aus die Expedition des Generals Lopez gegen Cuba mit, rettete sich nach Texas und schloß sich hier dem Zuge des mexikanischen Parteigängers Caravajal an. Als ich den jungen Mann zu San Antonio kennen lernte, war er auf gutem Wege zu einem ruhigeren Leben und zu einem lohnenden Wirkungskreise als Baumeister. Ich bedauerte aber, daß eine solche Elasticität des Geistes, mit den übrigen guten Eigenschaften, nicht vortheilhafter für die Welt verwendet werden könne. Solche Kräfte müßten indessen ganz verloren gehen, wenn sie nicht in Amerika eine Verwendung fänden. Man sieht aus solchen und aus hundert anderen Beispielen, was Deutschland leisten könnte, wenn seine jungen Männer, statt in der Gemeinheit und dem blödsinnigen Treiben des Universitätslebens sich auf das Philisterthum vorzubereiten — vielleicht sogar über Bier und Tabaksdampf zu verstimpeln — in außereuropäischen Niederlassungen, welche nicht Eigenthum eines beson-

Digitized by Google

deren Staates zu ſeyn brauchten, aber mit der Nation in einer weſentlichen Verbindung ſtehen müßten, eine Sphäre für die Uebung ihrer Kräfte und eine Schule für die Ausbildung praktiſcher Gewandtheit, klugen Unternehmungsgeiſtes und eines wahrhaft männlichen Charakters fänden."

Nachdem F. nach New-York zurückgekehrt war, unternahm er im Auftrag deſſelben Hauſes die Karawanenreiſe noch einmal, wandte ſich diesmal aber von Mexiko aus weſtlich nach Californien. Dieſe Landreiſe bietet wieder viel neues Intereſſe dar, obgleich die Situation der Bevölkerung hier ungefähr dieſelbe iſt. Zwiſchen der langſam vorbringenden angloamerikaniſchen und der ſehr zerſtreut gegen Norden ausgebreiteten ſpaniſchen Race nomadiſiren die Wilden als berittene Räuber.

Ein merkwürdiges Naturphänomen auf der Reiſe über das Plateau können wir nicht übergehen: „Während der Fahrt bedeckte ſich bei ſchwüler Luft der Himmel mit dunklem Gewölke, und es ſchien ein furchtbares Gewitter ausbrechen zu wollen. Es fielen indeß nur einige große Regentropfen. Ein heftiger Wind, der bis zu einem Sturme anſtieg, erfüllte die Atmoſphäre mit ſolchen Staubmaſſen, daß man zu erſticken fürchtete und unſere Karawane in Finſterniß gehüllt war. Als es ſpäter wirklich Nacht wurde, bemerkten wir, daß an unſeren Kleidern wie am Geſchirre der Maulthiere faſt bei jeder Berührung elektriſche Funken ſprühten. Jeder Peitſchenhieb, der auf den Rücken eines Thieres fiel, war eine kleine Feuergarbe. Ich habe elektriſche Feuerentwicklungen dieſer Art auf meinen Reiſen im Innern von Nordamerika ſehr oft beobachtet, und auch im vorigen Buche mehrmals darüber geſprochen. Niemals aber ſind die Erſcheinungen ſo auffallend geweſen wie an dieſem Tage (24. Februar) auf der Ebene am öſtlichen Fuße des Limpiagebirges. Mit ziemlich fühlbaren Stichen ſprangen zuweilen aus meinen Fingern die Funken hervor, wenn ich nach einem Theile meiner Kleidung griff. Ich will bei dieſer Gelegenheit hinzufügen, daß ich wiederholt gleichzeitig mit dieſen elektriſchen Erſcheinungen einen plötzlichen Rheumatismus, welcher mit Einem Schlage den Gebrauch meines linken Beines unmöglich machte, ſowie ein heftiges Kopfweh empfand. Das erſte der beiden genannten Uebel dauerte zum Glücke niemals länger als eine oder zwei Stunden."

Von El Paſo (Franklin) ging Herr F. über den Rio Grande. In den ſ. g. Pimasdörfern fand er Indianer von edlerer und ſchönerer Race, als er ſie je geſehen hatte.

Bevor er die californiſchen Dinge ſchildert, wirft er noch einmal einen großartigen geographiſchen Blick auf den von ihm durchſchrittenen Continent zurück. Er beſtreitet darin gewiſſe falſche, obwohl noch immer vorherrſchende Anſichten. Hier nur das kurze Endergebniß: „Von der Mündung des Rio Grande alſo, dieſen Fluß hinauf, von ſeinem mittleren Laufe, hinüber nach dem mittleren Gila und dieſen hinab bis zur Mündung des Colorado, kann man einer Depreſſion des Continentes von einem Meere zum anderen folgen, welche, ganz abgeſehen von den vorhin erläuterten allgemeineren Verhältniſſen, das Syſtem der Rocky Mountains mit dem Maſſengebirge der Kupferminen, der Gila-Quellen und der Sierra Blanca, auf das Beſtimmteſte von dem Syſteme der großen Sierra Madre abſondert. Aus allem Vorigen ergibt ſich, daß es eine vollſtändige Verkennung der orographiſchen Grundlage für die geſammte phyſiſche Geographie des nordamerikaniſchen Continentes iſt, die Rocky Mountains mit der großen Sierra Madre in Verbindung zu ſetzen. Man macht durch dieſe irrthümliche Auffaſſung den weſtlichen Rand der ſüdlichen Hälfte zur Fortſetzung des öſtlichen Randes der nördlichen Hälfte des großen inneren Längenbeckens auf der Weſtſeite des Welttheiles. Man trennt auf dieſe Weiſe analoge Elemente ſeiner phyſiſchen Geographie, bringt heterogene zuſammen und verwirrt damit die großen Grundlagen der Klimatologie und der Verbreitung des vegetabiliſchen und animaliſchen Lebens."

Ueber das Leben und Treiben in Californien ſpricht ſich Herr F. bei weitem nicht ſo ungünſtig aus, wie andre Reiſende. Der Unfug, die wilde Räuberei, die dort vorkommen, erklärt er als unvermeidliche Dinge beim Entſtehen eines ſo bedeutenden Staates, aber er findet ſie weit überwogen durch die guten Elemente der Bevölkerung und der von ihnen geſchaffenen und gehandhabten Inſtitutionen. Er verſpricht Californien ein treffliches Gedeihen. San Franciſco iſt eine wahre Weltſtadt: „Alle Klaſſen der Bevölkerung des Landes, — alle Nationen, von welchen ſich Individuen durch den Ruf des Goldes haben hierher locken laſſen, — alle Bildungsgrade, deren Menſchen überhaupt fähig ſind, — alle Charaktere, die ſich unter den verſchiedenſten Verhältniſſen in unſerem Geſchlechte entwickeln können, vornehmlich jene Erzeugniſſe gährender Zeiten und unbefriedigter Zuſtände, in denen ſich das Gute und Böſe von Culturformen, die im Entſtehen oder im Untergehen begriffen ſind, in ſeiner Eigenthümlichkeit zeigt, füllen die Straßen der Stadt. Alle europäiſchen, viele aſiatiſche und einige amerikaniſche Sprachen können auf einem kurzen Gange durch dieſelben gehört werden. Und dieſes ganze ſcheinbare Chaos von verſchiedenen Elementen ordnet ſich der einen großen Lebensform des

Digitized by Google

Amerikanerthums, mit ſeiner raſtloſen Arbeit, ſeinem ewig thätigen Speculationsgeiſte, ſeinem alle Eitelkeiten verſchmähenden Realismus, ſeinem überall auf das Weſentliche gerichteten Nützlichkeitsprincipe unter, — aber gleichſam des Amerikanerthumes in der zweiten Potenz. Der profaiſche Realismus — oder, wenn man lieber will, Materialismus — des Amerikanerthums hat ſich hier unter ungewöhnlichen Verhältniſſen ſo hoch geſteigert, daß er auf dem Gipfel ſeiner Entwickelung einen poetiſchen Geſchmack erhält und in das Gebiet der Romantik überſtreift. — Der Herr und die Dame in elegantеſter Kleidung, in reicher Equipage oder auf koſtbaren Pferden, — der einfache Geſchäftsmann mit dem verſtändigen und welterfahrenen Geſichte, — der intelligente Handwerker mit dem Gefühle ſeiner Würde als Menſch und Bürger und mit dem Ausdrucke der Sicherheit und Unabhängigkeit in ſeinen Geſchäften, — der europäiſche Kaufmann, welcher ſich durch früheren Aufenthalt in China oder Oſtindien, Auſtralien, Chili, Peru oder Mexiko zum Kosmopoliten entwickelt hat, — der ſchlaue Yankee, welcher niemals ohne ein Project zur Füllung ſeines Geldbeutels iſt, — der verſchmitzte Advocat und der ſpeculirende Politiker und Demagoge, beide mit dem großen Financier und Inhaber großer Landanſprüche unter der Decke ſpielend, — der Projectenmacher im Gebiete des Bergweſens, der Metallurgie oder anderer Zweige der Technik, — der Arbeiter aus den Minen in ſeiner verwahrloſten, oft wilden Erſcheinung; hier, wie anderwärts der Bauer, der eigentliche Nährſtand des Landes, — der Schauſpieler und der Geiſtliche dieſer oder jener Secte, — der Spieler und der Muſikant, — der deutſche Turner und der deutſche Sänger, — der Mexikaner und der Landsmann aus anderen ſpaniſch-amerikaniſchen Regionen, — der wohlbeleibte Chineſe höheren Standes und der magere Culi, — die vornehme chineſiſche Buhlerin und die gemeine chineſiſche Dirne, — der Tartare und der Malaye, — der Kanake von den Sandwich-Inſeln und der Angehörige anderer polyneſiſcher Stämme, — der freie Neger und freie Mulatte, — endlich der californiſche Indianer, der urſprüngliche Herr des reichen Landes, und jetzt der ärmſte und letzte von allen ſeinen Bewohnern: — — — es iſt in Wahrheit ein Wunder, daß alle dieſe Elemente mit einander exiſtiren können, ohne durch andere als die nothdürftigſten Geſetze und durch eine andere als die nothdürftigſte Regierung zuſammengehalten zu werden."

Die Ordnung befeſtigt hier immer mehr. Die Räuber werden vollends überwältigt werden. Wichtiger erſcheint die Abneigung der neuangeſiedelten angloamerikaniſchen Bevölkerung gegen die ältere ſpaniſche. Als eine Anzahl Mexikaner als Räuber auftraten, wurden nicht nur ſie, ſondern die ganze altſpaniſche Bevölkerung theils vertrieben, theils entwaffnet und überwacht. Herr F. glaubt, das ſey nur das Vorſpiel einer allgemeinen Zurückdrängung der ſpaniſchen Race durch die engliſche.

Auf der Rückreiſe über den Iſthmus ſah Herr F. den berühmten Walker in Nicaragua. Dieſer Walker iſt auch nur ein Vorpoſten der Angloamerikaner gegen Süden. Daß er ſich zu ſehr von den Sklavenbeſitzern der ſüdlichen Vereinsſtaaten abhängig gemacht hat, rechnet ihm F. als Fehler an. „Nach den Erfolgen, welche Walker bereits errungen hatte, hätte er ſich halten müſſen, wenn er es verſtanden hätte, die richtige politiſche Linie einzuhalten. Selbſt der Vortheil Englands hätte es erfordert, ihm nicht entgegen zu ſeyn, wenn ſein Programm einfach geweſen wäre: Regeneration von Central-Amerika unter dem Einfluſſe des angloamerikaniſchen Geiſtes, — Eröffnung des Landes für die Einwanderung aus den Vereinigten Staaten und aus Europa, — keine Sklaverei, — keine Annexation an die Vereinigten Staaten. Mit dieſem Programme würde er der Gründer einer Föderation regenerirter Staaten hiſpano-amerikaniſchen Urſprungs geworden ſeyn, welche bald Mexiko, und wer weiß ob nicht ſelbſt Californien in ſich begriffen hätte, denn Abſonderungsgelüſte reichen hinauf bis nach Oregon, und das Intereſſe der Länder am ſtillen Meere hält ſie ebenſo ſehr ab, ſich den ſüdlichen wie den nördlichen Staaten der Union unbedingt anzuſchließen. Sollte ſich dieſe einmal in einen Süden und Norden theilen, ſo würde der Weſten am ſtillen Meere ſicherlich ebenfalls ſelbſtſtändig auftreten, und von Californien bis nach Darien würden dann gemeinſame Intereſſen dominiren und zu einem dritten ſocialen Syſteme führen, welches weder die Sklaverei des Südens, noch die abſolut freie Arbeit und Concurrenz des Nordens ſeyn würde."

Leider iſt wenig Hoffnung vorhanden, daß ſich ſo bald in Centralamerika Coloniſten von hinreichender Stärke einfinden werden, um ſowohl den Yankees als den Engländern Reſpekt einflößen zu können, deren beiderſeitiges Intereſſe iſt, Centralamerika getheilt und ſchwach zu erhalten, um ſelber dort nach Gutdünken vorzugehen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 30.** 14. April 1858.

Dogmatik.

Die christliche Dogmatik vom Standpunkte des Gewissens aus dargestellt von Dr. Daniel Schenkel. In zwei Bänden. Erster Band: Die Lehrauslegung. Wiesbaden, Kreidel und Niedner, 1858.

Bis heran galten nur Offenbarung und Tradition, oder jene allein, in jedem Fall etwas bereits Gegebenes, nicht erst zu Findendes oder zu Prüfendes als Glaubensnorm, und diesem Gegebenen, als der unantastbaren Autorität, hatten sich die Gläubigen zu unterwerfen.

Herr Schenkel macht dagegen das Gewissen zum Kriterium des Glaubens, zur höchsten über dem Glauben stehenden Autorität, von wo aus die Offenbarung selbst erst geprüft werden müsse. Die Tradition kann er, als Protestant, ohnehin nicht gelten lassen. „Wenn wir erfahrungsmäßig weder durch die Thätigkeit der Vernunft, noch durch die des Willens, noch endlich des Gefühls in eine unmittelbare Beziehung zu Gott zu treten vermögen: so ist uns dagegen Gott im Gewissen unmittelbar gegeben. Der Mensch hat Gott ursprünglich im Gewissen, und wir sehen hinzu: er hat ihn nur im Gewissen so. Das Gewissen ist der Ort im menschlichen Geiste, wo dieser den absoluten Geist in sich selbst findet, wo er sich seiner in jenem bewußt wird. Das Gewissen ist demnach seinem allgemeinen Wesen nach eine eigenthümliche, selbstständige, ja, die eigenthümlichste, und selbstständigste Form des Selbstbewußtseyns. Im Gewissen ist sich der menschliche Geist zunächst seiner selbst bewußt. Dasselbe manifestirt sich, wie ein Jeder leicht an sich selbst erfahren kann, zunächst als ein gesteigertes Selbstbewußtseyn in der Form der Selbstgewißheit. Jedoch sind wir im Gewissen uns unser selbst nicht lediglich wie wir als solche sind, sondern immer so wie wir auf Gott bezogen sind bewußt, d. h. das Selbstbewußtseyn ist im Gewissen auf ursprüngliche Weise immer zugleich mit dem Gottesbewußtseyn gesetzt, wie auch unser Lehrsatz bezeugt: im Gewissen sey das Gottesbewußtseyn ursprünglich und unmittelbar gegeben. Wenn wir also im Gewissen unseres Selbsts bewußt werden: so werden wir uns dessen als eines solchen bewußt, das nicht durch sich selbst und nicht aus und von ihm selbst ist; unser Geist geht im Gewissen auf die Quelle und den Grund seines ewigen Seyns und Wesens, auf den absoluten Geist zurück, in welchem er die unerschütterliche Gewißheit seiner selbst und seines eigenen Wesens findet. Darum ist sich der Mensch seiner selbst als eines Gewissen, d. h. Ewigen, nur im Gewissen bewußt. Es ist die ursprüngliche und unmittelbare Gewißheit des menschlichen Geistes in Betreff der Thatsache, daß er den ewigen Grund seines Wesens im absoluten Geiste und lediglich durch diesen, auf den er ursprünglich und unmittelbar in seinem Selbstbewußtseyn bezogen ist, in sich selbst hat.“ S. 138.

In derselben Weise leitet Herr Schenkel auch jede sittliche Verpflichtung nicht aus irgend einem überlieferten göttlichen Gesetze, sondern lediglich aus dem Gewissen her. „Das Gewissen, wie es in dieser eben beschriebenen doppelten Thätigkeit als religiöses und ethisches Centralorgan des menschlichen Geistes sich uns ergeben hat: ist zugleich das Centralorgan des ganzen Menschen überhaupt. Weil der Mensch lediglich im Gewissen sich Gottes bewußt wird, außerhalb dessen aber mit seinem geistigen Wesen sich ausschließlich auf die Welt bezieht: so ist er auch lediglich im Gewissen sich seines wahren menschlichen Wesens bewußt. Jenes ist mithin dasjenige Organ, wodurch allein er sich absolut vom Thier unterscheidet; und in der That hat auch bis jetzt nicht die geringste Spur oder Analogie

Digitized by Google

des Gewiſſens in der Thierſeele aufgefunden werden können. Weil aber das Gewiſſen als Centralorgan des menſchlichen Geiſtes diejenigen Funktionen vollzieht, durch welche der Menſch allein zum vollen und wahren Bewußtſeyn ſeiner Menſchenwürde und ſeines menſchheitlichen Adels ſich erhebt: ſo kommt demſelben auch an ſich der Charakter religiös und ethiſch normativer Autorität und Dignität zu, und ſeine Anſprüche ſind, inſofern es durch die Einwirkung des Weltbewußtſeyns noch nicht verdunkelt iſt, unfehlbar." S. 147. „Wie nun aber das Gewiſſen, vermöge ſeiner erſten Funktion das Glaubensbewußtſeyn, ſo bringt es nach ſeiner zweiten das Geſetzesbewußtſeyn und damit das ſittliche Selbſtbeſtimmungsvermögen hervor, ſo daß in der Syntheſe der beiden Gewiſſensmomente, als der beiden urſprünglichen centralen religiöſen und ſittlichen Lebensnormen des menſchlichen Geiſtes, Glaube und Geſetz in Eins verwoben und zuſammengefaßt ſind." S. 151.

Die h. Schrift iſt demnach nicht oder nur inſoweit Autorität, als ſie vom Gewiſſen approbirt wird, denn Gott offenbart ſich, Herr Schenkel zufolge, nur im Gewiſſen. „Der Geiſt Gottes manifeſtirt ſich nun aber in dem Geiſte des Auslegers als der Geiſt des durch die Wahrheit der göttlichen Heilsoffenbarung potenzirten Gewiſſens, und das erleuchtete und gekräftigte Gewiſſen iſt deshalb das Organ, welches den Schlüſſel zum Schriftverſtändniß in ſich birgt. Wie die Schrift aus dem Geiſte des Gewiſſens hervorgegangen iſt; wie nur das Gewiſſen über die Dignität einer Offenbarungsurkunde zu entſcheiden vermag: ſo muß die Schrift auch aus dem Geiſte des Gewiſſens heraus ausgelegt werden, ſo vermag auch nur der Geiſt des Gewiſſens den Inhalt der Offenbarungskunde wahr zu deuten. Je kräftiger und lebendiger die Gewiſſensbethätigung bei einem einzelnen Ausleger, deſto größere Bürgſchaft iſt auch dafür da, daß derſelbe die Wahrheit des Heils in der Schrift rein und lauter erkennen werde; je tiefer und nachhaltiger die Gewiſſensbewegung eines ganzen kirchlichen Zeitabſchnittes, um ſo begründeter iſt die Vermuthung, daß demſelben die Tiefen der Schriftgedanken ſich ganz beſonders werden erſchloſſen haben." S. 328.

So weit Herr Schenkel. Wir glauben nicht nöthig zu haben, noch größere Auszüge aus ſeinem Werke zu geben. Die hier mitgetheilten werden genügen, um ſeinen Standpunkt allen unſern Leſern klar zu machen.

Die Lehre des Herrn Schenkel iſt eine irrige. Er ſchreibt dem Gewiſſen Befugniſſe und Fähigkeiten zu, die es nicht beſitzt. Das Gewiſſen iſt ein geheimnißvoller Mahner und ſofern es oft den liebſten Wünſchen des Ich entgegentritt, erſcheint es allerdings im Bewußtſeyn gleichſam als ein fremdes oder wenigſtens höheres Weſen oder als das Ich in höherer Potenz, ähnlich der bekannten Steigerung des Ich im ſ. g. Schlafwachen, dem Culminationspunkt des Somnambulismus. Aber aus dieſem räthſelhaften Vorgang in unſerm Innern auf eine unmittelbare Einwirkung des göttlichen Geiſtes zu ſchließen und in ihm ſogar die einzige Quelle der Gottwahrnehmung zu ſuchen, iſt auf keine Weiſe erlaubt. Denn das Gewiſſen, wie ſehr es auch das Innerſte, Eigenſte, Urſprünglichſte im Menſchen zu ſeyn ſcheint, iſt doch durch äußere Einflüſſe, Erziehung, von Jugend auf eingepflanzte Superſtition und Vorurtheile der Bildung wie der Barbarei beſtimmbar. Finden wir das Gewiſſen des gläubigen Chriſten geläuterter, ſo kommt ihm dieſe Läuterung eben nur aus ſeinem Glauben und kann nicht umgekehrt der Glauben aus dem Gewiſſen hergeleitet werden. Ein Gewiſſen und zwar ein ſo echtes, eigenes, urſprüngliches, wie immer der Chriſt, hat auch der Heide, aber die Stimme des Gewiſſens ſpricht ganz anders zum Heiden wie zum Chriſten. Wir können in dieſer Beziehung das Gewiſſen zunächſt mit nichts anderem vergleichen, als mit der Scham, dem Schicklichkeits- und Ehrgefühl. Alle dieſe Gefühle ſind dem Menſchen angeboren, aber ſie bilden ſich ganz verſchieden aus. Die Scham äußert ſich bei der Orientalin, die, wenn ſie entblößt angetroffen wird, nur ihr Geſicht zu verhüllen bedacht iſt, ganz anders als bei der Europäerin. Das Schicklichkeitsgefühl der Chineſen iſt dem des Europäers eben ſo merkwürdig entgegengeſetzt. Das Ehrgefühl iſt bei faſt allen Nationen ein anderes. Daß der Japaneſe ſich wegen einer Kleinigkeit den Bauch aufſchneidet, zwei moderne Europäer ſich gleichfalls wegen einer Kleinigkeit duelliren, würde ein alter Römer kaum begreiflich gefunden haben. Nicht anders verhält es ſich mit dem Gewiſſen. Was dem Muhamedaner ſein Gewiſſen vorſchreibt, das wird der Brahmane nicht über ſein Gewiſſen bringen. Beide halten ſich in ihrem Gewiſſen gebunden, beide laſſen ſich, um nicht gegen ihr Gewiſſen zu handeln, martern und leiden muthig den Opfertod für ganz entgegengeſetzte Zwecke. In unſern traurigen Glaubenskriegen hatte der Katholik und Proteſtant jeder ſein eignes Gewiſſen, in den Revolutionskämpfen war das Gewiſſen des Legitimiſten, der ſich für ſeinen König opferte, himmelweit verſchieden von dem des Girondiſten, der für das Ideal einer Republik kämpfte. So hat denn jeder, jenachdem ſein Glaube iſt, ein anderes Gewiſſen, und kann der Glaube nicht umgekehrt aus dem Gewiſſen hergeleitet werden.

Sogar die ganz Ungläubigen, die ausgeſprochenen

Digitized by Google

Gottesleugner, haben ein Gewiſſen. Sie könnten Herrn Schenkel mit Recht entgegenhalten, daß er auf ſie gar keine Rückſicht genommen habe, oder ſie könnten ihn zu der Conſequenz treiben, daß er zugeben müßte, aus dem Gewiſſen laſſe ſich auch das Gegentheil vom Glauben, der Atheismus herleiten. Wenigſtens haben je die kräftigſten Charaktere unter den Gottesleugnern, z. B. in der franzöſiſchen Revolution, ſich auf ihr Gewiſſen, auf den kategoriſchen Imperativ ihrer angeblichen Tugend berufen. In dieſem Bewußtſeyn trotzte Lord Byrons Manfred dem Gott der Chriſtenheit, wie einſt Prometheus dem Zeus. In demſelben Bewußtſeyn hat Leſſing im Nathan die vollendete Gewiſſenhaftigkeit eines Juden dem Glauben der Chriſten ausdrücklich entgegengeſtellt. Und in der That, gewiſſenhaft kann jeder handeln, auch ohne Chriſt zu ſeyn. Gewiſſenhafte Heiden hat es immer gegeben. Wenn das Heil allein in der Gewiſſenhaftigkeit läge, hätte Gott nicht Menſch zu werden brauchen, wäre die ganze chriſtliche Miſſion überflüſſig.

Um bei der nächſten Gegenwart ſtehen zu bleiben, ſo ſagt uns unſer Gewiſſen etwas ganz andres, als was das ſeinige dem Herrn Schenkel ſagt. Was ihm die volle Entwicklung der Gewiſſenhaftigkeit erſcheint, dünkt uns im Gegentheil gewiſſenlos. Unſer Gewiſſen ſagt uns, daß man dem Gewiſſen einen ſo übergeordneten Rang über den Glauben nicht einräumen dürfe. Unſer Gewiſſen mahnt uns zur Demuth, während Herr Schenkel aus ſeinem Gewiſſen die Berechtigung zum äußerſten Stolze ſchöpft.

Man erkannte bisher, wenigſtens auf dem chriſtlichen Standpunkt, in der Regung des Gewiſſens etwas der Furcht Verwandtes, der Furcht vor Gott. Aber gerade dieſes Prädicats ſucht Herr Schenkel das Gewiſſen zu entkleiden. Die natürliche Furcht, die uns ergreift, wenn unſer Gewiſſen ſpricht, wird durch die Auslegung, welche Herr Schenkel dem Gewiſſen gibt, gänzlich beſeitigt und daſſelbe zu einer Quelle des menſchlichen Eigendünkels, eines ſogar über Gott ſelbſt ſich erhebenden Hochmuths gemacht. Das Gewiſſen wird nämlich von ihm über Gott, über die Offenbarung, über die Gebote Gottes geſtellt. Alle dieſe bisher von uns als heilig und unumſtößlich anerkannten Dinge ſollen erſt die Kritik, die Cenſur des ſ. g. Gewiſſens paſſiren, eines menſchlichen, ſeinem Weſen nach noch gar nicht gehörig ergründeten, erfahrungsmäßig aber durch allerlei Einflüſſe beſtimmbaren, verführbaren, leicht zu mißleitenden Gefühles.

Woher die Gewiſſensſkrupel, Gewiſſenszweifel, das Schwanken in Colliſionsfällen? Auch ſie beweiſen, was wir behaupten. Das Gewiſſen bedarf der Leitung und zur Gewiſſensleitung hat nur die Kirche die Berechtigung, wie Verpflichtung, ſie allein die Kraft und die Erfahrung.

Das Gewiſſen unbedingt für frei und jeden Ausſpruch deſſelben für die höchſte Autorität erklären, iſt deswegen unvernünftig, weil es der Willkühr und Selbſttäuſchung Thür und Thor öffnet. Was läßt ſich nicht alles dem ſ. g. Gewiſſen ablauſchen oder demſelben unterſchieben? Den Irvingianer täuſcht ſein Gewiſſen, daß er ſich einbildet, ein Engel zu ſeyn. Den Mormonen zwingt ſein Gewiſſen, zwei oder vierzehn Weiber zu nehmen. Die Rationaliſten und Kosmopolitiker des vorigen Jahrhunderts waren in ihrem Gewiſſen aufs feſteſte überzeugt, ob Menu, Moſes, Zoroaſter, Chriſtus oder Muhamed, ob Brama, Baal, Zeus, Wodan oder der Chriſten Gott, ſey alles Eins, wenn nur das Herz gut ſey und man Menſchenliebe pflege. Die Thugs in Indien haben im Gegentheil aus eben ſo tiefer Gewiſſenhaftigkeit, wie einſt die Manichäer das verderbte Menſchengeſchlecht ausſterben laſſen wollten, alle ihre Mitmenſchen, die ihr Mordſtahl nur erreichen kann, der Vernichtung geweiht. Zu ſolchen Extremen hinzuführen iſt nun freilich nicht die Meinung des Herrn Schenkel, aber wie will er den Mißbrauch der von ihm ſo laut proklamirten Gewiſſensfreiheit verhindern, wenn er es dem Gewiſſen eines jeden überläßt, für ſich zu thun und andern zu rathen, was ihm eben in den Sinn kommt? Welche Anſtrengung hat es die alte Kirche gekoſtet, die von unzähligen Sektirern aus eigenem Geiſt kraft ihrer Gewiſſensfreiheit ausgeklügelten Häreſien zu überwinden! Wie hat noch Luther mit den Schwarmgeiſtern ringen müſſen, die ſich alle auf ihre Gewiſſensfreiheit beriefen! Nun will Herr Schenkel die Lehrautorität abermals mit einem Federſtrich vernichten und es wieder dem Gewiſſen jedes Einzelnen und jeder neu improviſirten Sekte anheimgeben, was ſie für neue Lehren und Culte bilden wollen. Welche Monſtroſitäten aus dieſen Neugeburten der Gewiſſensfreiheit hervorgehen, zeigt uns Nordamerika. Sie würden auch dem alten Europa nicht fehlen, wenn die Kirche, anſtatt die Gewiſſen zu leiten, vielmehr von den Gewiſſen geleitet würde.

Herr Schenkel träumt von einer Gemeinde der Heiligen, die ſich bei voller, von jeder bisherigen Kirchenfaſſung unabhängiger Gewiſſensfreiheit, bei alleiniger Auslegung der h. Schrift nach den Gewiſſen bilden und zuletzt die ganze Welt erobern würde. Aber wo will er dieſe Heiligen hernehmen? Die Selbſtcanoniſirung von Menſchen, welche ſich einbilden, allein vom gött-

Digitized by Google

lichen Geiſt erfüllt zu ſeyn, wie ſie in ſo vielen Sekten zum Vorſchein kam, hat immer den Makel des Lächerlichen an ſich. Der Gedanke aber, die ganze ſündige Menſchheit blos durch einen gemeinſchaftlichen freiwilligen Akt zu heiligen, grenzt an Wahnſinn, weil er die menſchliche Natur verkennt, und enthält eine Blasphemie, weil er den Menſchen in ihrer Eitelkeit und Schwäche eine Kraft zutraut, deren Anwendung ſie nur zitternd und bebend in tiefer reuevoller Buße von Gottes Allmacht und Gnade als Sündenvergebung erflehen können.

Die ſelbſtgerechte, durch ihr eigenes Gewiſſen erlöste und geheiligte Gemeinde des Herrn Schenkel dürfte, wenn ſie zu Stande käme, ein komiſches und widriges Schauſpiel darbieten, weil ſeine Lehre gerade dem gewiſſenloſen Dünkel am meiſten zuſagen muß und ſich Leute in ſeine Gemeinde drängen würden, die von allen Bedingungen der Heiligkeit gerade am meiſten entblößt ſind. Welches Gewiſſen würde ſich in dieſer Gemeinde wohl dem Ausſpruch des andern unterwerfen, da jeder auf ſein eigenes pochen darf? Das Gewiſſen würde jedoch immer nur dem Namen nach gelten und ſtatt ſeiner würde die Meinung, der Dünkel, der egoiſtiſche Wille ſich geltend zu machen wiſſen.

Wie ſcharf immer Herr Schenkel das Gewiſſen vom Verſtande unterſcheidet, ſo läuft doch ſeine Gewiſſensfreiheit zuletzt auf nichts anderes als auf die Willkühr des eigenen Meinens und Denkens, auf die Vernunftreligion hinaus und iſt nur wieder der alte Rationalismus in einem neuen Coſtume. Gott, heißt es, äußere ſich nur in unſerem Gewiſſen, die h. Schrift ſey dem Urtheil unſeres Gewiſſens zu unterwerfen. Wird ſich nun etwa nicht die alte Schlange hinter der Maske des Gewiſſens verſtecken, um Irrlehren aller Art und böſe Verführungen als Kundgebungen des Gewiſſens einzuſchwärzen und die wahren Gebote Gottes zu bezweifeln, zu verfälſchen, vergeſſen zu machen? Unter dem Namen der Gewiſſensfreiheit wird wieder nur die Selbſtbeſtimmung des Menſchen ihre Triumphe feiern wollen. Es iſt nur eine neue Formel für die alte Tendenz, die ſeit einem Jahrhundert, ſeit den erſten ſ. g. Neologen den Glaubensgrund im Proteſtantismus zu unterwühlen trachtet und dem Menſchen zuweilt, was ſie Gott nimmt.

Wir halten übrigens den alten Rationalismus für etwas minder bedenkliches, minder Gefährliches, als die neue Lehre des Herrn Schenkel. So verwegen es auch war, den geoffenbarten Glauben erſt einer neuen Vernunftkritik unterwerfen zu wollen, ſo bot die Vernunft doch beſſere Garantien dar, als das Gewiſſen. Die Vernunft iſt nicht ſo dehnbar wächſern, wie das, was man Gewiſſen nennt oder unter ihm begreifen kann, wenn man will. Mit der Vernunft läßt ſich noch ehrlich unterhandeln, das Gewiſſen trotzt in blindem Aberglauben an ſich ſelbſt. Indem Herr Schenkel an die Stelle der Vernunft das Gewiſſen vorſchiebt, ändert er eigentlich nichts an der Thatſache, daß ſich hinter dem Aushängeſchild des Gewiſſens jede willkührliche Meinung geltend machen kann und wird, reißt aber gerade die Schranke nieder, von der man noch hätte hoffen können, ſie werde den Strom des Unſinns aufhalten, nämlich die Vernunftkritik. Die Vernunft würde immerhin vieles verbieten und ausſchließen, was ſich das Gewiſſen ohne weiteres erlauben und worauf es aller Vernunft gegenüber ſogar pochen wird. Mancher, der beſcheiden genug war, ſeine Vernunft für unzureichend zu halten, wird ſich mit ſeinem Gewiſſen keck hervordrängen und mitſtimmen wollen über Gott und göttliche Dinge. Das Aufbieten der Vernunft, ſich ihrer Freiheit zu bedienen, iſt daher lange nicht ſo ungeheuerlich, als das Aufbieten der ſ. g. Gewiſſen.

Die vorliegende Dogmatik nennt ſich eine chriſtliche, aber von Demuth und Gottesfurcht, von Schuldbewußtſeyn und Buße, von kindlicher Hingebung an Gott ꝛc., von allen Kennzeichen des chriſtlichen Dogma's, des Glaubens an den Gottmenſchen und ſein Erlöſungswerk iſt in dem Werke des Herrn Schenkel nicht eine Spur zu finden. Sie ſtrotzt von Menſchenhoffahrt. Indem ſie Gott ins Gewiſſen ſchiebt, escamotirt ſie ihn eigentlich und macht den Menſchen, oder die Menſchen, jegliche Gemeinde, ſelber zum Gott.

(Schluß folgt.)

Berichtigungen.

Nr. 24, S. 96, 1. Spalte, Zeile 14 von unten ſtatt Battermann lies Lattermann. 2. Sp., Z. 22 von oben ſt. Naviſtrung l. Slaviſtrung. 1. Sp., Z. 7 von unten ſt. Laiber Domkirche l. Laibacher D. 2. Sp., Z. 15 von oben ſt. die l. der.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 36. 5. Mai 1858.

Reise.

Wanderungen durch Texas von Frederick Law Olmsted. Aus dem Englischen. Leipzig, Lorck, 1857.

Das von Mexiko an die Vereinigten Staaten gekommene Texas ist ein weites, äußerst fruchtbares, zwischen Meer und Gebirg gelegenes Land, aber schlecht bewohnt und wird wohl noch lange in einem unbefriedigenden Zustand bleiben. In dem vorliegenden Werke werden einige für die Entwicklungsgeschichte Amerika's höchst interessante Punkte berührt, nämlich die Lage der Indianer und Neger und das Verhältniß der angelsächsischen Bevölkerung im Norden zur spanischen im Süden.

Herr Olmsted glaubt noch an eine Möglichkeit, die Indianer zu civilisiren, wenn man sie von Jugend auf erziehe. Herr Karl Andree aber, der Herausgeber, bestreitet diesen Satz in einer Note, indem er glaubt, die Indianerstämme, die bekanntlich als Räuberhorden zwischen den Vereinigten Staaten und Mexiko hausen, würden als solche forthausen oder müßten ausgerottet werden, denn an ihre Besserung sey nicht zu denken. Olmsted selbst gibt zu, daß nur etwas zu hoffen sey, wenn man diesen Räubern ihre Kinder nehme, sie selbst aber umbringe. Die Rothhäute zu tödten, wo man sie trifft, gebietet die Nothwehr. „Das einzig wirksame System besteht darin, die Ansiedler an der Grenze zu bewaffnen, sie unter Anführung eines der ihrigen zu stellen und sie im Verhältniß zu den Diensten, welche sie leisten, zu besolden. Sie sind immer am Platze, stets wachsam; kennen die Schliche des Feindes und haben ein Interesse daran, daß im Lande Ruhe und Sicherheit herrsche. Die texanischen Rangers (Rehndschers, d. h. Scharfschützen, Späher, Streifzügler), welche zur Zeit der Republik gute Dienste geleistet haben, waren solche Leute. Man hat ihre Compagnien schon einmal als eben so viele ‚Stämme civilisirter weißer Indianer' bezeichnet. Sie lebten in fliegenden Lagern jenseit der Grenze, stets bereit Jagd auf die Rothhäute zu machen. Ihr wildes Leben, bei welchem es an aufregenden Gefechten nie fehlte, war äußerst romantisch und übte große Anziehungskraft auf die jungen Männer. Ich habe während meiner Wanderungen, namentlich auch von Deutschen, welche unter den Rangers gedient, eine Menge interessanter Geschichten über diese Leute erzählen hören. Unser Freund B. war einmal ein halbes Jahr lang nicht unter Dach und Fach gekommen und hatte während der ganzen Zeit nur von Wildpret gelebt. Endlich kam er mit seinen Genossen wieder bei einem Militairposten an, wo er Mais und Schweinefleisch fand. Den erstern zerrieb er zwischen zwei Steinen, knetete einen Teig zurecht, den er mit Fett versetzte, backte sich einen Kuchen in heißer Asche, und er versichert, daß ihm nie im Leben etwas so prächtig geschmeckt habe. Die Rangers kleideten sich wie es ihnen gefiel; gewöhnlich trugen sie einen Ueberwurf von dickem Flanell und Filzhüte, manchmal auch Kleider aus Fellen. Ein Ansiedler zu Sisterdale schilderte mir eine Compagnie, die er in San Antonio sah; sie war sechs Monate lang auf den Prairien gewesen und kam dann zurück. Alle waren nur spärlich mit Lumpen und Fetzen bekleidet, welche sie noch anstandshalber trugen, denn sie mußten doch ihre Blöße bedecken. So ritten sie auf dem Marktplatz in Parade auf, saßen dann ab und eilten in die Läden, aus welchen gleich nachher Neger mit Lumpenbündeln herauskamen, die weggeworfen wurden. Nach einer halben Stunde ließen sich die Rangers wieder blicken, sie waren aber nun wie völlig umgewandelt, denn jeder war nach der neuesten Mode gekleidet, trug einen runden Hut, hatte seidene Tücher und was sonst zum Anzug eines Gentleman gehört."

Die Neger bezeichnet O. als eine durchaus inferiore

Digitized by Google

artete und herabgekommene Spanier; es iſt aber mindeſtens eben ſo richtig, ſie als etwas heraufgekommene, chriſtianiſirte Indianer zu betrachten (oder vielmehr als eine buntſchäckige Miſchlingsbevölkerung). In ihren Neigungen und ſocialen Inſtinkten nähern ſie ſich den Afrikanern und ich glaube, daß der Unterſchied zwiſchen ihnen und den Negern nicht ſo ſtark hervortritt oder gefühlt wird, als der zwiſchen den Süd- und Nordeuropäern. Manche Mexikaner von gemiſchtem Negerblute gelten in Nordmexiko nicht für ſo niedrig ſtehend als bei uns eingewanderte Proletarier aus Europa. Tauſende leben dort in geachteten Stellungen; in Texas würde der Sheriff dieſe Leute wegen ihrer Phyſiognomie und Farbe als entlaufene Flüchtlinge zum öffentlichen Verkaufe bringen. Zwiſchen unſeren Southerners und den Mexikanern herrſcht eine unbeſiegbare Abneigung im Charakter, und beide würden niemals in Ruhe neben einander leben können. Wir unſererſeits fanden die Leute in Mexiko anders, als man ſie in Texas geſchildert hatte, wahrſcheinlich weil wir in angemeſſener Weiſe mit ihnen verkehrten. Die Leute aus Texas kommen nach Mexiko und ſehen dort die Leute ungefähr ſo an, als ob dieſelben ſich gegen ſie in einem Zuſtande der Revolte befänden; ſie benehmen ſich unverſchämt, anmaßend, und verletzen ihre religiöſen Gefühle und andere Gebräuche. Die Anmaßung iſt nicht auf die Grenzbewohner und die alten Texaner beſchränkt, ſondern im Süden ganz allgemein, wo die Leute halb im Puritanismus, halb im ‚Brigantismus' ſtecken. Wie wollten ſie in Eintracht leben mit den bigoten, kindiſchen, leidenſchaftlichen Mexikanern, in denen ſie gleichſam Heiden ſehen und die nicht als weiße Leute angeſehen werden? Durchgängig werden die letzteren ungerecht und unverſchämt behandelt, dagegen haſſen und fürchten ſie die Race, welche das Uebergewicht erhalten hat, und ſympathiſiren unwillkührlich mit den Negern. So kommt es, daß man in Texas überall, wo die Sclaverei in einigermaßen beträchtlicher Ausdehnung eingeführt worden iſt, die Mexikaner als rechtlos behandelt. Der Vertrag von Guadalupe Hidalgo hat ihnen gleiche Rechte mit allen Bürgern der Vereinigten Staaten zugeſichert, aber die mexikaniſche Bevölkerung iſt aus einem County nach dem andern ausgetrieben worden, und vielfach hat man dieſen Leuten bei Todesſtrafe verboten, in die Nähe der Pflanzungen zurückzukehren."

Hierin liegt ein wichtiges Moment für die künftige Geſchichte der neuen Welt.

Beiläufig macht der reiſende Engländer den Deutſchen, die er in einer kleinen Colonie in Texas traf, ſein Compliment: „Vor einem kleinen braun angeſtrichenen Hauſe mit Thürmchen und Kreuz trafen wir mit einem Fleiſcher aus Neu-Braunfels zuſammen. Das Gebäude war die lutheriſche Kirche; der Mann war früh ausgeritten, um auf einer großen Landwirthſchaft Schweine zu ſchlachten, war damit fertig und ritt nun heim. Dieſer Mann war ſeit acht Jahren im Lande, wo es ihm recht gut gefiel. ‚Den Deutſchen geht es durchſchnittlich gut und ſie ſind zufrieden. Anfangs müſſen ſie es ſich freilich ſehr ſauer werden laſſen, gelangen aber bald zu Wohlſtand. Ich kenne nur einen Deutſchen, der einen Sclaven gekauft hat; meine Landsleute ſind der Sclaverei nicht hold und meinen, alle Menſchen ſollten frei ſeyn; auch arbeitet ein Neger niemals ſo gut wie ein Deutſcher. Wir hatten noch etwa eine Meile weit bis zur Stadt und trafen auf dieſer Strecke ungefähr acht oder zehn große Wägen, die von fünf oder ſechs Joch Ochſen oder drei bis vier Paar Maulthieren gezogen wurden; jedes Thier hatte eine Glocke am Halſe hängen. Die Treiber, alle Deutſche, waren nicht gerade zierlich, aber warm und ſauber gekleidet; alle rauchten Tabak, waren munterer Laune und riefen uns einen guten Morgen zu. Mir fiel auf, daß die Wägen ſo dauerhaft und ſtark gearbeitet ſehen; ſie waren von deutſcher Arbeit. Der Fleiſcher ſagte: ‚Die Deutſchen verfertigen dergleichen beſſer als die Amerikaner; wir haben jetzt in Neu-Braunfels ſieben Wagenfabriken.'"

Kulturgeſchichte.

Hannover'ſche Rechtsalterthümer. Erſter Beitrag. Die Luxus- und Sittengeſetze. Von Hildebrand Bodemeyer. Göttingen, Dietrich, 1857.

Ein guter Beitrag zur deutſchen Sittengeſchichte. Alles beruht in den hier vorliegenden alten Geſetzen auf ſtrenger Gliederung der Stände. Zuerſt die Kleiderordnungen, die jedem Stande ſeine beſondere Kleidung vorſchreiben und gegen den Luxus gerichtet ſind. Es war doch eine ſchöne Zeit, in der man noch Jedermann am Rock anſehen konnte, wer er ſey, während man jetzt den eleganten Schneidergeſellen vom Prinzen und Grafen nicht mehr unterſcheiden kann und gemeine Dirnen einherprunken wie Edelfrauen. Damals trug jeder Geiſtliche, jeder weltliche Beamte ſeine Amtstracht, jeder Handwerker ſeine eigne Farbe, der Jäger nur grün, der Müller nur blauweiß, der Metzger nur roth ꝛc. Der Doctor trug wirklich ſeinen Doctorhut, der Barbier ſeinen grünen Sack, der Jude einen eigenthümlichen Hut

Digitized by Google

und ein Ringlein von gelbem Tuch auf dem Rock ꝛc. Allgemein war den öffentlichen Dirnen und den Gefallenen die jungfräuliche Ehrentracht untersagt. Keine durfte den Kranz im offenen Haar, jede mußte eine Mütze oder einen Schleier tragen. „In Leipzig bestand nach einem Polizeigesetz von 1506 die Tracht der Dirnen in einem kurzen Mantel, gelb mit blauen Schnüren; in Bern in einer rothen Mütze. Curiositäten Bd. 9 S. 407 in Toulouse war das Abzeichen ein Band um den Arm von anderer Farbe als das Kleid; in Mailand ein schwarzer Mantel; in Bergamo ein gelber Mantel von Barchent und für die Frauenwirthe eine rothe Mütze mit einer Schelle; in Padua ein drei Ellen langer Mantel und für die Wirthe eine rothe Mütze ohne Schirm u. s. w. Hüllmann Th. 4. S. 170.“ Wichtiger noch war das Verbot der Luxustrachten. Die Obrigkeiten und noch mehr die Gemeinden und Zünfte selbst waren eifrig darauf bedacht, den Wohlstand der Familie durch Einschränkung des Luxus zu erhalten. Man hatte damals noch nicht das tolle System Calonne's angenommen. Bekanntlich rieth Finanzminister Calonne dem unglücklichen König Ludwig XVI., die Verschwendungen des Hofes zu dulden und fortzusetzen, weil dadurch Geld unter die Leute käme und die Industrie gehoben würde. Dieses Calonne'sche Gesetz wendet man jetzt zwar nicht mehr auf die Verschwendung der Könige, desto mehr aber auf die des Volks selber an und räth allen Classen der Bevölkerung, nur recht Luxus zu treiben, damit die alleinseligmachende Industrie gedeihe.

Interessant ist, was der Verfasser von einer Demonstration meldet, welche die ehrlichen Bauern des Amtes Diepholz noch im Jahr 1818 machten, um dem Luxus zu steuern. „Der Luxus habe namentlich unter dem weiblichen Geschlechte so zugenommen, daß man mit dem Gelde, das früher für die Kleidung zweier Frauen ausgereicht, heutigen Tages nicht einmal eine kleiden könne. Unfrieden im Hause sey die Folge, wenn der Mann nicht die Einwilligung zum Ankaufe von Luxusartikeln geben wolle, ja es sey sogar mehrfach vorgekommen, daß die Frauen und Töchter ihren Wirthen Korn, Brod, Kartoffeln u. s. w. entwendet, um Luxusartikel dafür zu erhandeln.“ Dagegen verlangten nun die Bauern Schutz und setzten auf Anschaffung und Gebrauch von allem Luxus Strafen. Es wäre kein Schade, wenn dergleichen Bestimmungen wiederkehrten, wenn wenigstens den Dienstboten untersagt würde, was sie so oft zur Veruntreuung und Prostitution führt, das Tragen kostbarer Kleider.

Im vorliegenden kleinen Werk finden wir weiter ausführliche Notizen über die alten Sitten und Gebräuche bei Kindtaufen, Hochzeiten, Begräbnissen, bei städtischen Festen, bei Schützenfesten, Trinkgelagen. Endlich auch alte Strafgebräuche, zuweilen von sehr seltsamer Art, z. B. das Todtengericht und Strafzuerkenntniß, wenn der Angeklagte auch schon todt war. „Ein solches prozessualisches Verfahren und ein Urtheil gegen den Todten läuft freilich den heutigen Ansichten über das Wesen der Strafe geradezu entgegen, allein in den frühesten Jahrhunderten war ein solches Todtengericht ganz an der Tagesordnung. So wurde, um nur ein paar Beispiele anzuführen, im Jahr 1547 in Geismar bei Göttingen, unter dem Vorsitze von Jost und Christoph von Hardenberg, ein Halsgericht gehalten, in welchem ein Bauer aus Geismar gegen den im Gefängniß gestorbenen Wilhelm von Berge, dessen Leiche in einem Sarge ins Gericht gebracht war, eine Klage wegen Nothzucht erhob. Die Genothzüchtigte, das Weib des Klägers, beschwor mit sieben Eideshelfern die Anklage ihres Ehemannes, in Folge dessen der Leichnam verurtheilt wurde, unter dem Galgen begraben zu werden. Einen anderen Fall berichtet Rehtmeier in der Braunschweigischen Kirchenhistorie; nach Beendigung der Unruhen in Braunschweig mit der Hinrichtung des Anstifters und Anführers Henbant im Jahre 1604, ward einer der Aufrührer Namens Hermann Behme, der vierzehn Tage zuvor erschossen war, wieder ausgegraben und des Aufruhrs und Hochverraths angeklagt. Als er des Verbrechen für schuldig erkannt worden, mußte der Diebesbenker die Leiche aus dem Sarg nehmen und sie aufs Rad legen. Gegen Ende des 17. Jahrhunderts wird in Celle ein ähnliches Gericht gehalten. Ein Jude, Jonas Meyer aus Wunstorf, war am 6. Januar 1699 gehenkt worden; am Tage nach der Hinrichtung ward er auf Grund einiger Zeugenaussagen, welche ihn der Gotteslästerung beschuldigten, wieder vom Galgen abgenommen und condemnirt, daß ihm die Zunge aus dem Halse geschnitten und auf öffentlichem Markte verbrannt würde, die Leiche sollte wieder nach dem Galgen geschleppt und daselbst bei den Füßen nebst einem Hunde aufgehängt werden. Dieser letzte Fall ist auch namentlich insofern von Interesse, als die Sitte, verbrecherische Juden bei den Füßen zwischen Hunden aufzuhängen, noch für das Ende des 17. Jahrhunderts bewiesen wird; Grimm führt nämlich diese Sitte nur für das 14. und 15. Jahrhundert an.“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **№ 37.** 8. Mai 1858.

Deutsche Alterthümer.

Deutsche Städtewahrzeichen. Ihre Entstehung, Geschichte und Deutung von Dr. Wilhelm Schäfer. Erster Band. Mit 15 in den Text gedruckten Abbildungen. Leipzig, J. J. Weber, 1858.

Man erkannte in früheren Zeiten, ob Einer wirklich in einer gewissen Stadt gewesen sey, daran, daß er das Wahrzeichen derselben anzugeben wußte. Wahrzeichen kann man sich an jedem Orte machen. Die allgemein angenommenen Wahrzeichen aber waren zunächst unter den wandernden Handwerksburschen festgestellt und gleichsam zu einer Hieroglyphensprache derselben geworden. Sie waren nicht etwa entnommen von großen in die Augen fallenden Gebäuden, oder von den Umgebungen, Fluß und Berg, sondern von kleinen versteckten Bildwerken, die nur der kennen konnte, der sich durch längeren Aufenthalt genauere Ortskenntniß erworben hatte.

Im vorliegenden kleinen Buche werden nun die alten Wahrzeichen zunächst nur von Leipzig und Dresden erörtert. Der Verfasser, in Leipzig geboren, kennt diese Alterthümer seiner Heimath am genauesten, beschreibt und erklärt sie mit großem Fleiß und Scharfsinn und knüpft viele interessante Erörterungen über die ältere Kunst und Symbolik überhaupt an. Möge er eben so gründlich fortfahren, auch die Wahrzeichen ihm ferner liegender Städte zu beschreiben.

Unter den Wahrzeichen Leipzigs steht oben an „das Pöntermännel", eine Art Mumie, von der man nur den Kopf und die gekreuzten Arme sieht. Auf der letzten Station zum Richtplatz angebracht bedeutet diese Figur eine Person, die gesäckt, oder in einem Sack ersäuft werden soll. Andre Erklärungen werden vom Verfasser, wie uns scheint, mit Glück beseitigt. Sodann „das Hufeisen an der Nicolaikirche", dessen Erklärung minder glücklich ist. Der Verfasser sagt: „Es ist überhaupt mit Gewißheit anzunehmen, daß Hufeisen an Kirchen entweder darauf hindeuten, daß vorher an der Stelle derselben ein Odinstempel war und daß die christlichen Bekehrer dieses den Bekehrten so lieb gewordene Heilszeichen, dem man sogar talismanische Kraft zuschrieb, deshalb aufhingen, um ihnen wenigstens Etwas vom gewohnten Cultus zu lassen, oder daß sie vielleicht anzeigen sollen, daß sich im Mittelalter bei dieser Kirche eine Eligiana Societas Charitaris Christianae befand, d. h. eine Gesellschaft in ‚Noth und Tod', die sogar die Pestodten zur Erde bestattete, welche im 7. Jahrhunderte vom Bischof Eligius von Soissons zu Bethune, in der Grafschaft Artois, zuerst gestiftet worden. Denn dem St. Elegius oder Elogius (französisch Eloy) war das Hufeisen heilig, ja, er ward sogar von den deutschen Schmieden als Schutzpatron verehrt und der 23. Juni war ihm als Festtag geweiht." Dagegen muß bemerkt werden, 1) daß es sich um eine Kirche in Leipzig handelt, wo niemals ein Tempel Odins gestanden haben kann, weil die Gegend vor Leipzig, ehe sie christianisirt und germanisirt wurde, nicht von heidnischen Deutschen, sondern von Slaven bewohnt war, 2) daß die Existenz von Odinstempeln zumal in der Zahl, wie sie durch eingemauerte Hufeisen bezeichnet werden wollte, sehr problematisch ist, 3) daß die christliche Geistlichkeit sich wohl gehütet haben wird, ein Glückszeichen Odins an ihren Kirchen anzubringen. Die christlichen Erklärungen scheinen näher zu liegen. Die societas Eligiana ist aber wohl eine zu sehr vereinzelte Thatsache, als daß alle Hufeisen an deutschen Kirchen daraus zu erklären wären. Uns dünkt es am wahrscheinlichsten, daß hier an die vielen Sagen von Teufelspferden gedacht werden müsse, die entweder auf der Flucht, oder indem sie von ihrem frevelnden Reiter

Digitized by Google

gegen einen Altar zu ſpringen angeſpornt werden, ihre Hufeiſen verlieren. Das vor dem Heiligthum ſtehende Roß (den Dämon ſelbſt bezeichnend) iſt gegenüber der Kirche ohnmächtig und verliert ſeine Waffen. Das Hufeiſen ſcheint uns eine Trophäe des überwundenen Satans. Man könnte, ſofern die Pferde den deutſchen Helden heilig waren und Pferdefleiſcheſſen zum heidniſchem Cultus gehörte, auch an das überwundene Heidenthum denken. Allein die Hufeiſen an den Kirchen laſſen ſich, ſo wenig wie die Kirchen ſelbſt, an denen man ſie findet, mit Sicherheit in eine ſo tiefe Vorzeit zurückführen, und die Volksſage kennt nur die abgeworfenen Hufe von den Roſſen böſer Ritter.

Unter den Wahrzeichen Leipzigs ſind ferner die Fauſtbilder in Auerbachs Keller beſonders berühmt. Sie werden hier ausführlich beſprochen.

In Dresden nimmt uns zunächſt das intereſſante „Brückenmännchen“ in Anſpruch, welches ſehr richtig als der behaglich ſeines Werkes ſich freuende Baumeiſter der Brücke gedeutet wird mit Abweiſung vieler, zum Theil ſehr barocker Erklärungen. Sodann „der ſchwarze Herrgott“, gegen den ſchon Luther eiferte, ein durch Alter geſchwärztes großes Crucifix, zu dem vor der Reformation viel gewallfahrtet wurde und das man nachher zu anderem Gerümpel auf den Boden warf, wo es im ſiebenjährigen Kriege beim Bombardement mit der alten Nicolaikirche verbrannte. Weiter der „Hahn am Wendelſtein der Kreuzkirche“, der dem Verfaſſer Anlaß gibt, viel über die Symbolik des Hahnes zu ſagen. Der „Quecksbrunnen“ in der Wilſdruffer Vorſtadt, merkwürdig durch den Storch mit dem kleinen Kind im Schnabel, der oben angebracht iſt, und durch den Volksglauben, daß die Kinder aus dieſem Brunnen kommen. Der Glaube an die Kinderbrunnen war durch ganz Deutſchland verbreitet. Merkwürdig erſcheint eine mit dieſem Brunnen verbundene Marienkapelle, was allerdings auf einen älteren heidniſchen Cultus deuten kann, ſofern früher die gute Naturmutter als Patronin der Geburten an Quellen verehrt wurde und man ſpäter dieſelben Quellen der h. Mutter Gottes weihte. Daß Naturkräfte, beſonders die Heilquellen, die früher unter den Schutz einer heidniſchen Gottheit geſtellt waren, nach der Bekehrung unter den Schutz eines chriſtlichen Heiligen oder der Gottesmutter geſtellt wurden, leidet keinen Zweifel. Daraus folgt aber nicht, daß Attribute der heidniſchen Gottheit auf den chriſtlichen Patron hätten übergehen müſſen. Insbeſondere erſcheint uns die ſchon von dem chriſtusfeindlichen Juden Nork gegebene und hier leider wiederholte Herleitung der ſchwarzen Marienbilder von der ſchwarzen Aphrodite und Proſerpina in jeder Beziehung verwerflich und unwürdig. Die Schwärze der hochgefeierten Marienbilder hat keinen andern Grund als in dem dunkleren Teint der griechiſchen Kirchenbilder und in der allmähligen Nachdunklung der Farbe und Anſchwärzung durch Lampendunſt.

Dresden hat auch einen alten Todtentanz, was dem Verfaſſer wieder Anlaß zu gelehrten Bemerkungen über die Todtentänze überhaupt gibt. Ferner einen Grabſtein mit dem Bild einer Frau, die vom Scheintod wieder erwacht ſeyn ſoll. Herr Schäfer vergleicht damit die verſchiedenen andern Sagen von wiedergekehrten Frauen auch in andern Städten. Ebenſo wiederholt ſich hier das Bild der auf dem Ariſtoteles reitenden Phryne, im ganzen Mittelalter weit verbreitet zur Verſpottung ſchwacher Männer.

Ergötzlich ſind die vom Verfaſſer citirten falſchen Erklärungen mancher Bilder. So wurde z. B. ein den Ganymed tragender Adler, obgleich ihn eine Inſchrift deutlich als ſolchen bezeichnet, vom Volk hartnäckig für eine Gans ausgegeben, durch welche ſechs Menſchen uns Leben gekommen ſeyn ſollen, weil ſich eine Kröte in ſie verkrochen und ſie verzaftet habe.

Gelegentlich beklagt ſich Herr Schäfer, daß in Dresden ſo vieles Alte, was der Erhaltung werth geweſen, übereilt zerſtört worden ſey.

Im Anhang erwähnt er noch eines Spottbildes in Leipzig, nämlich eines Mohren, der gegen das Haus des vormaligen Bürgermeiſter Romanus ſchaut mit der Inſchrift: Hic niger est, hunc tu Romane caveto! Der Beſitzer ſchrieb auch de stultitia in aedificandis aedibus apud Romanos.

Dergleichen Spottbilder kommen auch anderwärts vor, ähnlich den alten Neidſtangen. Dahin gehören die Röle, zungenausſtreckende Köpfe an den Thoren alter Schweizerſtädte. Dahin auch der Telamon am Portal eines Wiener Hauſes, welches der berüchtigte Nachdrucker Trattner baute. Als er noch arm war, hatte er ſich um die Hand eines Mädchens beworben und war verſchmäht worden. Als er reich geworden, baute er ein prächtiges Haus jenem Mädchen gegenüber und ließ am Portal dem Telamon eine ſolche Richtung geben, daß er dem Fenſter des Mädchens die Hinterſeite zukehrte.

Digitized by Google

Seelenlehre.

Die Sinnestäuschungen. Eine pſychologiſche Betrachtung von Medicinalrath Dr. A. Clemens. Frankfurt a. M. Hedler, 1858.

Ein kleines, aber intereſſantes Büchlein. „Ich ſtelle, ſagt der Verfaſſer, überhaupt von den Sinnestäuſchungen drei Klaſſen feſt, unter die ſich alle Sinnestäuſchungen ſubſumiren laſſen. In der erſten ſind die Objekte der Außenwelt vorhanden, werden aber nicht percipirt; in der zweiten ſind ſie nicht da, werden aber als gegenwärtig irrthümlich vorgeſtellt; in der dritten werden dieſe Gegenſtände durch das erkrankte Sinnesorgan entſtellt. Dieſe drei Klaſſen ſind nun die vorzüglichſten Quellen ſämmtlicher Sinnestäuſchungen."

Im erſten Fall ſtehen zwar die Sinne offen, aber das Bewußtſeyn fehlt. Der Wahnſinnige ſtarrt die Dinge an, ohne ſie zu ſehen. Bei Erſtarrungen gewiſſer Nervenkrankheiten ꝛc. fühlt der Menſch keinen Schmerz, wenn man ihn auch verwundet. Umgekehrt ſieht und empfindet man im Traum oder in Hallucinationen Dinge, die nicht exiſtiren. Die Entſtellungen durch das kranke Organ kommen am häufigſten im Wahnſinn vor. „Der Wahnſinn ſelbſt iſt die ergiebigſte Quelle der Sinnestäuſchungen. Es ſcheint hier, nach Diez, die Phantaſie unabhängig von den Sinneseindrücken ſelbſtſtändig zu wirken und zu ſchaffen. Seine nächſte Urſache liegt im Gehirne, wiewohl ihn auch Leiden entfernterer Organe, Hämorrhoiden, Würmer, chroniſche Magenentzündung, Lungen- und Herzfehler u. ſ. w. durch ihre Wirkung auf das Gehirn veranlaſſen können. Es iſt meine durch vieljährige Beobachtungen feſtbegründete Ueberzeugung, daß er nur aus körperlichen Leiden des Gehirns oder anderer Organe entſpringt. Nie kann ich die Meinung derer theilen, die da behaupten, die Seele könne an und für ſich erkranken. Alle Geiſteskranken haben eine bald nähere, bald entfernetere körperliche Grundlage, die aber freilich oft ſo tief verborgen iſt, daß ſie bei Sectionen ſelten oder nie gefunden wird. Wie das erkrankte Sinnorgan der Seele getrübte Bilder überliefert, ſo liefert das unmittelbar oder mittelbar erkrankte Gehirn der Seele abnorme Vorſtellungen."

Auch ohne Wahnſinn zeigen ſich in Krankheiten oft ſehr ſonderbare Sinnesläuſchungen. „Ein kränklicher, engbrüſtiger, eine ſchlechte Diät befolgender Jüngling litt an einer ſonderbaren Täuſchung des Taſtſinns. Alles was er berührte ſchien ihm rauh und höckerig zu ſeyn. Im Bette knebelte er ſich die Finger zuſammen, um nicht die Bettdecke oder ſich ſelbſt zu berühren. Vergebens, er hatte daſſelbe unheimliche Gefühl, wenn ſeine Hände einander nahe kamen. Erſt mit zunehmendem Alter, beſſerer Geſundheit und kräftiger Koſt ſchwand dieſe Gefühlstäuſchung allmählig. Man will beobachtet haben, daß bei unterdrücktem Podagra ſich ehrgeiziger Wahnſinn einſtelle, daß Säure im Magen feig, Krankheiten des Lymphſyſtems geizig, viel Beſchäftigung mit Indigo trübſinnig, Störungen des Geſchlechtstriebs ſchwärmeriſch-religiös machen. Daß bei ſitzender Lebensweiſe mit Preſſung des Unterleibs ſich gern religiöſe Melancholie entwickelt, hat man beſonders bei Schuhmachern beobachtet. Bei einer Kindbetterin entwickelte ſich während des ſonſt ganz normalen Wochenbetts eine Melancholie mit den ſchwärzeſten Viſionen. Ich glaubte die Urſache in vorhergehenden Gemüthsaffektionen zu finden und gab wegen gleichzeitiger Obſtruktion das Ricinusöl, worauf ein vorher nie geahnter Bandwurm von außerordentlicher Länge abging und alle Symptome der Geiſtesſtörung verſchwanden. Bei einem Monomanen, der nicht eſſen wollte, weil ihm ein fremder Körper in der Kehle ſtecke, zeigte die Section tief in der Speiſeröhre ein Geſchwür; bei einem andern, der behauptete, eine Kröte im Magen zu haben, Skirrhus dieſes Organs" ꝛc.

Die Auffaſſungsweiſe des Herrn Clemens thut zuweilen der Poeſie oder vielleicht noch einem Höheren, Heiligen Abbruch, z. B. in ſeiner Erklärung der wunderbaren Geſchichte der Jungfrau von Orleans. „Die heldenmüthige Jungfrau von Orleans, die ich nicht gern mit Calmeil für eine Wahnſinnige erklären möchte, litt und das wahrſcheinlich in Folge ihrer nie eingetretenen Menſtruation ſchon im dreizehnten Jahre an häufigen Hallucinationen des Gehörs und Geſichts. Unbekannte Stimmen ſprachen zu ihr in der Einſamkeit. Blendende Lichtſtröme umfloßen ſie ſelbſt am hellen Tage und Engel ließen ſich zu ihr nieder, und dieſen Hallucinationen entſprang die Begeiſterung, die Frankreich aus den Händen der Engländer befreite." Einen ſo trivialen Maaßſtab darf man doch an die herrliche Jeanne d'Arc nicht anlegen. Indeſſen erkennt der Verfaſſer an andern Stellen doch wieder das höhere geiſtige Princip und eine heilige Kraft im Menſchen an. „Ein Mönch, der ſich der ſchmerzhaften Operation des Steinſchnitts unterwarf, drückte ein Crucifix an ſeine Bruſt, verfiel in eine Erſtaſe und empfand keinen Schmerz. Einer frommen Katholikin machte ich die Amputation der Bruſt. Während der ganzen Operation heftete ſie die Augen auf das ihr gegenüber hängende Crucifix, und als ich ihr nach beendigter Operation für ihre be-

Digitized by Google

wiesene Standhaftigkeit meine ehrende Anerkennung ausdrückte, erwiederte sie: ‚Mein Heiland am Kreuze hat noch mehr und länger gelitten.“

Besonders anziehend sind im vorliegenden Büchlein die Beispiele seltsamer Sinnestäuschungen, z. B. „Capitain C. hatte die Gewohnheit, die Mußestunden an Bord mit der für einen Seemann etwas seltsamen Beschäftigung, mit Sticken auszufüllen. Eines Abends, begierig noch eine Blume zu vollenden, setzte er seine Arbeit in der Dämmerung fort. Plötzlich erhielten die Farben vor ihm eine überraschende Veränderung, namentlich war er nicht mehr im Stande, rothe Farben zu unterscheiden. Eilig begab er sich auf das Verdeck, in der Hoffnung, eine größere Fülle von Licht würde ihm seine volle Sehkraft wiedergeben. Vergebens! Von jenem Tage blieb er farbenblind. Sein Sensorium wirkte auf den gegebenen Eindruck verkehrt. Er verwechselt Grün mit Roth, hält einen Silberschilling für eine Guinee und vermag in einem Sonnenspektrum nur zwei Farben zu unterscheiden. — Bei einer nicht gewöhnlichen Fertigkeit im Zeichnen brachte eine junge Dame dennoch alle Gegenstände verkehrt aufs Papier. Nur die nachdrücklichste fortgesetzte Unterweisung und eine durch mühsame Uebung angeeignete Gewandtheit, sich die Gegenstände jedesmal umgekehrt zu denken, setzten sie endlich in den Stand, die Dinge so darzustellen, wie sie sich in der Wirklichkeit verhielten. Allein die Unsicherheit des Auges blieb. Erschien ihr ein neuer, noch nicht im Geiste reflektirter Gegenstand, so mußte sie erst lange den Sinn regeln und richten, Erscheinung und Begriff mit dem Augenfehler vermitteln, bis sie entscheiden konnte, was an dem Gegenstande oben und unten sey.“

Zu den merkwürdigsten Sinnestäuschungen gehört das s. g. Ragl in der arabischen Wüste. Bekanntlich bietet die Wüste das optische Phänomen der Luftspiegelung dar. Ferne Landschaften, das Meer, Flüsse, Bäume, Gebäude werden durch Spiegelung der Atmosphäre dem Wanderer nahe gerückt. Das Wahrnehmen dieser Fata Morgana ist aber nicht das Ragl. Das Ragl ist vielmehr ein rein subjectives Sehen ähnlicher Luftgebilde, da, wo man sie mit gesundem Auge nicht sieht. Eine der merkwürdigsten Correspondenzen zwischen Unregelmäßigkeiten hier des Objects, dort des Subjects. Graf b'Escayrac de. Lauture schildert das Ragl als eine gewöhnliche Krankheit der Reisenden, eine Folge der Strapazen und Nachtwachen. „Die Hallucination ergreift entweder das Gesicht, oder das Gehör, den Geschmack oder den Geruch, vielleicht auch das Gefühl, demnach alle fünf Sinne, zumeist aber das Gesicht. Steine werden zu Felsen, Spuren der Thiere zum gefurchten Ackerland, Schatten bilden Brunnen, Schluchten, Abgründe. Man sieht lange Reihen von Elefanten, Kameelen, ja ganze Schaaren von Kriegern am Lager vorbeiziehen, deren Uniformen man sogar deutlich kennt. Mauern öffnen sich, um den Reisenden hindurchzulassen. Horizontale Flächen richten sich auf und stellen sich senkrecht zur Seite des Wegs. Tritt die Hallucination am Tage während eines äußerst blendenden, dem Auge unerträglichen Lichtes ein, so verwickeln sie sich mit der Mirage, Luftspiegelung. Die Bilder verrücken sich oder verschwimmen. Sinnestäuschungen durch das Gehör sind seltener und kommen nur zunächst bei solchen vor, die lange gefastet oder dem Einfluß des Sturmwindes ausgesetzt, in den Ohren durch scharfen Wind und Sand eine besondere Reizung erlitten haben. Wirkliche Töne gestalten sich ganz anders als sie sind. Das Anschlagen eines Degengehänges an den Sattelknopf ward unserm Reisenden in der Nacht zum Geklapper einer Mühle. Die Araber bezeichnen diesen Zustand mit dem Worte Ragl und nennen den von dieser Hallucination heimgesuchten Menschen Raglan. Höchst merkwürdig erscheint der Umstand, daß fast immer Reisende, die gleichzeitig vom Ragl heimgesucht werden, auch zugleich dieselben Erscheinungen wahrnehmen.“

Im Uebrigen bleiben die Träume immerhin die am häufigsten vorkommenden und interessantesten Sinnestäuschungen. Man hat, wenn man den Träumen seine Aufmerksamkeit zuwendet, zu vorwiegend das Symbolische und Prophetische untersucht, zu wenig aber die Sinnestäuschung an sich. Deswegen hätte der Herr Verfasser etwas näher auf sie eingehen dürfen. Bekanntlich kommen im Traum Sinnestäuschungen aller Art vor, nicht blos des Gesichts und Gehörs, sondern auch des Geruchs, Geschmacks und insbesondere des Gefühls. Gerade in den Gefühlstäuschungen des Traums finden höchst merkwürdige Steigerungen Statt. Man denke nur an das Freischweben und Fliegen, eine Lust, die wir immer leider nur im Traum genießen. Der Begriff einer Vorstellung oder Einbildung reicht nicht aus, um die lebhaften Gefühle des Traums zu erklären. Es sind wahre Täuschungen des Sinnes, und der Sinn selbst, nicht die Phantasie wird dabei in Anspruch genommen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3.. in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **N° 38.** 12. Mai 1858.

Sprachkunde.

Der Unterricht im Deutschen. Von Rudolf von Raumer. Dritte vermehrte und verbesserte Auflage. Stuttgart, S. G. Liesching, 1857.

An eine Geschichte des deutschen Sprachunterrichts reiht der Verfasser seine Ansichten, Bedenken und Vorschläge in Bezug auf die Art und Weise, wie der Unterricht in der Muttersprache jetzt und von nun an zu ertheilen sey.

Der geschichtliche Theil des kleinen Werkes ist ein äußerst interessanter Beitrag zur deutschen Literatur- und Schulgeschichte und sollte deshalb in keiner öffentlichen und Schulbibliothek fehlen. Die Bemühungen einiger patriotischer Schulmänner, den Unterricht der deutschen Sprache zu pflegen in Zeiten, in denen das Lateinische auf den protestantischen Universitäten wie in den Jesuitenschulen ausschließlich vorherrschte, erscheinen rührend, die ersten unbeholfenen Versuche, hier durchzubrechen, haben auch eine komische Seite. Natürlicherweise siegte das Nationalgefühl nicht eher als im vorigen und begann das gründliche Verständniß der deutschen Sprache und ihrer geschichtlichen Entwicklung sogar erst im gegenwärtigen Jahrhundert.

Der zweite Bestandtheil des vorliegenden Werkchens ist uns von besonderem Interesse, weil er eine der wichtigsten Zeitfragen berührt, das Schulwesen, sonderlich das Volksschulwesen.

Der Verfasser bekämpft den Wahnsinn derer, welche Struve's Grundsatz „Bildung und zwar gleiche Bildung für alle“ durch die Volksschule ins Leben einführen wollten. Eigentlich lag das schon in Rousseau's und Pestalozzi's Weltanschauung. Die Pädagogen schwärmten für das Ideal einer vollkommenen und gleichmäßigen Erziehung und Bildung aller Menschen. Auf die Wirklichkeit der Dinge, auf die Möglichkeit oder Unmöglichkeit der Ausführung wurde keine Rücksicht genommen. Daß die verschiedene Befähigung der Individuen allein schon die höchste und eine gleichmäßige Bildung ausschließe, hätte Erziehern, die so viel Gelegenheit haben, die Kinder zu vergleichen, nicht entgehen sollen, aber gerade sie hielten die unsinnige Hoffnung fest, durch bloße Mittel der Erziehung und des Unterrichts aus jedem Schafskopf einen Philosophen machen zu können. Daß der Schafskopf auf den Schultern des Herrn Lehrers selber sitze, fiel ihnen freilich nicht ein.

Am meisten Aufsehen erregte die Becker'sche Methode, obgleich sie nicht die erste Schuld trägt. Herr von Raumer führt seine eignen Worte an und commentirt sie. „‚Wichtiger,‘ sagt Becker, ‚als das Verständniß der Wörter und der Wortformen ist das Verständniß der Redeformen, z. B. der Fallformen, der Aussageweisen, der Richtungswörter, durch welche die Beziehungen der Begriffe in der Rede ausgedrückt werden. Auch ist das Verständniß der Redeformen weit schwieriger. Denn die Verhältnisse der Begriffe sind nicht so leicht richtig zu fassen und zu unterscheiden, als die Begriffe selbst.‘ Und dies Alles und noch vieles andre der Art soll in der ‚Volksschule‘ getrieben werden. In der untersten Klasse, wo ‚von einem eigentlichen Sprachunterrichte nicht die Rede seyn kann,‘ sollen besonders Sprechübungen angestellt werden. Diese müssen zugleich Denkübungen seyn. ‚Sie werden nämlich vorzüglich dadurch zu Denkübungen, daß dem Schüler bei diesen Uebungen die wichtigsten Unterscheidungen der Begriffe und ihrer Verhältnisse zum Bewußtseyn gebracht und geläufig gemacht werden. Der Lehrer muß den Schüler jetzt schon anführen, einerseits den Gedanken (das Urtheil) von dem Begriffe (der Vorstellung), den Begriff eines Dinges von dem Begriffe einer Thä-

Digitized by Google

tigkeit, die Person von der Sache, und andererſeits die Verhältniſſe von Raum und Zeit, Wirklichkeit, Möglichkeit und Nothwendigkeit, Urſache und Wirkung u. ſ. f. zu unterſcheiden.' ‚Nachdem der Schüler auf dieſe Weiſe in der unterſten Klaſſe (NB. der Volksſchule!) vorbereitet worden, kann man füglich in der mittleren Klaſſe mit dem eigentlichen Sprachunterrichte den Anfang machen.' Was aber auf dieſen Anfang folgt, muß ich dem Leſer im ‚Leitfaden' für den erſten Unterricht' ſelbſt nachzuleſen überlaſſen. Man ſieht leicht, das was hier als erſte Anfangsgründe der deutſchen Sprache getrieben wird, iſt nichts Anderes als formale Logik nebſt etwas Metaphyſik. Während man ſich oben ſtreitet, ob die Logik ausſchließlich der Univerſität angehören oder ob ihr der Zutritt in die Prima der Gymnaſien geſtattet werden ſoll, treiben unſre ſiebenjährigen Kinder beim Dorfſchulmeiſter dieſelben Dinge, in die uns weiland die Univerſität in ihrem Collegium logicum einweihte. Es läßt ſich denken, daß ein ſo ungeheurer Fortſchritt in den weiteſten Kreiſen Beifall fand. Da war mit einemmal für alles Volk ein königlicher Weg entdeckt, um ohne die mühſeligen alten Sprachen, ja ohne alle poſitiven Kenntniſſe überhaupt in die Tiefen der Wiſſenſchaft einzudringen. Einige, wie Raimund Wurſt in ſeiner ‚Sprachdenklehre' und der dazu gehörigen ‚Anleitung' traten Beckers Anſichten noch ausſchließlich für die Elementarſchule bei. Da muß dann die Dorfjugend ‚Satzgefüge mit Umſtandsſätzen der Weiſe, welche die Weiſe als eine Aehnlichkeit bezeichnen' machen, oder ‚die Umſtandsſätze des Grundes (Einräumungs- und Bedingungsſätze) in der Frageform ausdrücken' u. ſ. w. u. ſ. w. Wer Beckers ſcharfſinnige Arbeiten kennt, der wird bedauern, daß man ihn nicht frei ſprechen kann von dem Vorwurf, der Urheber dieſes Unweſens zu ſeyn. — Da ſoll in Elementarſchulen ein deutſcher Sprachunterricht ertheilt werden, der ‚dem Schüler den ganzen Vorgang ſeines eigenen Denkens und Urtheilens und die Geſetze dieſes Vorganges gewiſſermaßen vor Augen legt, und für ihn eine fortgeſetzte Uebung wird in der Auffindung und Betrachtung der Verhältniſſe, nach welchen der Geiſt die Begriffe unterſcheidet, und der Geſetze, nach welchen er ſie im Denken und Urtheilen mit einander verbindet.' Ja Raimund Wurſt gibt ſich auch damit noch nicht zufrieden, ſondern er verlangt auch noch als einen beſonderen Unterrichtsgegenſtand ‚elementariſche Denk- und Stylübungen, um den Schüler zum Auffinden des Gedankeninhaltes ſchriftlicher Aufſätze anzuleiten.' Demnach wäre alſo die Aufgabe unſrer Bauern und Handarbeiter, über das Denken zu denken und Aufſätze zu ſchreiben, zu denen ſie ſich erſt durch künſtliche Mittel den Gedankeninhalt herbeiſchaffen müſſen. Wir dagegen ſind der Meinung, daß man für das Wohl dieſer Stände am beſten ſorgt, wenn man ſie mit ſolch ſchalem Abhub von den Tafeln der Reichen verſchont und ſich dafür recht ernſtlich bemüht, ſie dahin zu bringen, daß ſie die hochdeutſchen Bücher leſen können, die für ſie beſtimmt ſind, und die Dinge einigermaßen zu Papier zu bringen, die das Leben von ihnen verlangt. Leſen und Schreiben, die alten Elemente der Volksſchule, ſind es auch heute noch, und jeder nicht hierauf abzielende Unterricht in der deutſchen Sprache iſt der Volksſchule verderblich."

Wir ſtimmen dem Verfaſſer vollſtändig bei. Indem er zum deutſchen Unterricht in den Schullehrerſeminaren übergeht, bemerkt er, hier ſey mehr zu fordern. „Der Betrieb der deutſchen Sprache im Schullehrerſeminar muß deßhalb auf die geſchichtliche Entwicklung derſelben Rückſicht nehmen. Ich zweifle nicht, daß dieſe Anſicht Widerſpruch von den verſchiedenſten Seiten erfahren wird, und ich gebe von vorn herein zu, daß ſie großen Mißverſtändniſſen ausgeſetzt iſt. Aber ich glaube auch, daß ſie, richtig aufgefaßt, ſich nach allen Seiten hin rechtfertigen läßt. Zuvörderſt erkläre ich, daß ich nicht das Studium des Mittelhochdeutſchen oder irgend einer älteren germaniſchen Sprache in das Schullehrerſeminar einführen will. Sondern was ich im Auge habe, iſt nur, daß die Grammatik unſerer neuhochdeutſchen Schriftſprache im Seminar mit Rückſicht auf die Geſchichte der deutſchen Sprache betrieben werden ſoll. Auch hiegegen wird die Befürchtung geltend gemacht werden, daß dies nur Dünkel in den Köpfen der Seminariſten erwecken werde wie alle ‚Halbwiſſerei'. Aber hier muß ich mir eine allgemeine Bemerkung erlauben. Nicht das Maaß des Wiſſens hat einen Theil unſerer Schullehrer mit Dünkel erfüllt, ſondern die Art und die Behandlung deſſelben. Man hat ihnen einen ſeichten Auszug aus allerlei Wiſſenſchaften mitgetheilt und ihnen dann zu verſtehen gegeben, daß ſie damit nun die Hauptſache haben. ‚Was die ſtudierten Herren ſonſt noch treiben, hieß es, das iſt gelehrter Kram, der euch freilich unzugänglich, aber auch ohne Werth iſt.' Das hat die lächerliche Aufgeblaſenheit erzeugt, die alle tiefere Wiſſenſchaft verachtet und, wenn ſie könnte, wie ſie wollte, uns in die Barbarei einer ausgedehnten oberflächlichen Mittelmäßigkeit ſtürzen würde. Gerade die entgegengeſetzte Wirkung wird es haben, wenn man den Volksſchullehrer an einzelnen Stellen und nur da, wo es hingehört, in die wirklichen Elemente der Wiſſenſchaft blicken läßt. Geht ihm dabei die Einſicht auf, daß das, was er zu begreifen und zu erlernen im Stande

Digitized by Google

iſt, nur die erſten Anfangsgründe deſſen ſind, was der wirkliche Gelehrte zu bewältigen hat, ſo wird gerade der beſſere Kopf Reſpekt vor der Wiſſenſchaft bekommen. Es iſt aber gar keine gleichgültige Sache, daß ein ſo wichtiger und achtbarer Stand wie der der Schullehrer ſich nicht blos murrend der Gewalt fügt, ſondern mit innerer Achtung auf die blickt, die ihm an Bildung und Lebensſtellung übergeordnet ſind. Natürlich wird ſich das Heranziehen der Sprachgeſchichte in ſehr beſcheidenen Grenzen zu halten haben. Es würde aber die Berückſichtigung der Sprachgeſchichte bei der Behandlung der deutſchen Grammatik auf Schullehrerſeminaren nach zwei Seiten hin heilſame Folgen haben. Erſtens wird der Lehrer auf dieſem Wege die richtige Anſicht über das Verhältniß der Schriftſprache, die er lehrt, zur Volksmundart, die er bei ſeinen Schülern vorfindet, gewinnen; und zweitens wird er vor dem Wahn bewahrt bleiben, daß Alles, was nicht mit unſrer jetzigen Schriftſprache übereinſtimmt, deswegen roh und an ſich tadelhaft ſey. Dies iſt aber ſchon deswegen von großem Werth, weil die wichtigſten religiöſen Bücher des Volks, Luthers Bibelüberſetzung und das Geſangbuch, bisweilen jetzt nicht mehr übliche Sprachformen bieten. Das wäre natürlich auf alle Weiſe zu verhüten, daß nicht durch dieſe Hereinziehung der Sprachgeſchichte die eigentliche Hauptaufgabe des Schullehrers, nämlich die Sicherheit in der jetzt gültigen Schriftſprache, beeinträchtigt würde. Es würde dies aber bei richtiger Behandlung wohl kaum zu befürchten ſeyn."

In dieſer Frage können wir unſer Bedenken nicht unterdrücken. Wir gehen nämlich von dem Erfahrungsgrundſatz aus, daß in Schullehrerſeminaren überall zu viel gelehrt werde und daß dies auch gar nicht zu ändern iſt, ſo lange ſie beſtehen. Sie werden immer den Ehrgeiz nähren und pflegen, der aus dem Dorfſchulmeiſter eine Art Profeſſor machen will, und wo man ihnen eine überwuchernde Ranke abſchneidet, wird eine andre an einer andern Stelle wieder hervorbrechen. Wir haben ſchon öfter in dieſen Blättern darauf aufmerkſam gemacht, daß die Schullehrerſeminare überhaupt eigentlich überflüſſig und jedenfalls mehr ſchädlich als nützlich ſind. Wir geben Realſchulen, Gewerbeſchulen bis in die kleinen Städte hinab zu, aber für den Bauernſtand verlangen wir außer dem Religionsunterricht des Pfarrers nur Leſen, Schreiben und Rechnen in der einfachen Weiſe, wie dieſe Dinge ſchon gelehrt wurden, ehe es Schullehrerſeminare gab. Die Seminare ſind erſt im laufenden Jahrhundert entſtanden, als ein Ausfluß der Peſtalozzi-Schwärmerei. Sie beruhen auf der durchaus falſchen philoſophiſchen Vorausſetzung, das gemeine Volk könne und müſſe zum Humanitätsideal erzogen werden. Die in den Seminaren gebildeten Herrn Volkslehrer wurden dem Landvolk oktroyirt, aufgezwungen und ſind eine Unnatur, eine Ueberflüſſigkeit geblieben bis auf dieſen Tag. Sie können ſich in die beſcheidene Stellung des alten Dorfſchulmeiſters, in die geringe Beſoldung, in das ihnen verächtlich ſcheinende Nebenamt, das dem alten Dorfſchulmeiſter ſeine Exiſtenz ſicherte, in die Gemeinſchaft mit den Bauern ſelbſt nicht mehr finden, weil ſie in den Seminaren zu den Anſprüchen höherer Bildung erzogen worden ſind. Sie ſind nicht mehr Bauern, ſondern Herren. Sie machen die Anſprüche gebildeter Beamten, ſie beneiden den Pfarrer und glauben ihn, wenn ſie Dieſterweg'ſche Weisheit eingeſogen haben, zu überſehen. Da ihre äußere, namentlich ihre ökonomiſche Stellung ihren hohen Anſprüchen nicht genügt, befinden ſie ſich in einer immerwährenden Agitation, verlangen vom Staat immer mehr Rechte, immer höhere Beſoldungen und werfen ſich, wenn die Zeitumſtände es erlauben, in die politiſche Oppoſition. Der Staat hat ſich bereits die Frage geſtellt, ob die Befriedigung ihrer Wünſche und Forderungen im Verhältniß ſtehe zu dem, was von ihnen gefordert wird? Der Staat hat ſich endlich beſonnen, es ſey gar nicht nöthig, ſo viel von ihnen zu fordern, als wozu ſie in den Seminaren abgerichtet worden ſind, es genüge für die Dorfſchule auch ein viel geringeres Maaß von Lehrſtoff und Methodik, als deren ſie ſich rühmen, und wenn man weniger von ihnen fordere, ſo hätten auch ſie ihre Forderungen herunterzuſtimmen. Aber die aus dieſen Gründen in einigen deutſchen Staaten verfügten Einſchränkungen im Seminarunterricht ſind bis jetzt nur als eine Halbheit anzuſehen. So lange die Seminare ſelbſt nicht aufgehoben werden, iſt es abſolut unmöglich, hier den Corporations- und Oppoſitionsgeiſt, den Standesanſpruch und die Standeshoffahrt auszurotten. Trotz aller Verordnungen wird auf den Seminaren doch der falſche Idealismus, die trügeriſche Hoffnung eines in unnatürlicher Stellung befindlichen Standes genährt werden. Der Seminariſt kann mit Recht zum Staate ſagen: Entweder vollende meine Bildung, laß mich ſatt werden an der Wiſſenſchaft, von der du mich einmal haſt koſten laſſen, und laß mich dann auch ſatt werden an der Beſoldung, oder — hebe die Seminarien überhaupt auf und nöthige mich dadurch, einen andern Lebensberuf zu ergreifen, bei dem ich beſtehen kann, der mich nicht zur ewigen Tantalusqual verdammt.

Sofern wir nun dieſe Anſicht hegen, können wir dem geiſtreichen Verfaſſer der vorliegenden kleinen Schrift

Digitized by Google

auch „die geiſtliche Entwicklung der deutſchen Sprache“ als Lehrſtoff für Seminariſten nicht zugeben. Auch ſcheint es uns, wenn man, um „die oberflächliche Mittelmäßigkeit“ zu vermeiden, die Seminariſten „in die wirklichen Elemente der Wiſſenſchaft blicken läßt“, wird man damit nicht erreichen, was der Verfaſſer hofft. Entweder nämlich wird ihnen dieſer Blick nichts nutzen, ſie werden gleich wieder in die Nacht der Unwiſſenheit für immer zurückſinken. Oder ihre Wiſſensliebe, ihr Ehrgeiz wird unwiderſtehlich angetrieben werden, mehr zu koſten von der verbotenen Speiſe echter Wiſſenſchaft. Dann aber ſchlagen ſie einen Weg ein, deſſen Ziel weit über dem Ziel einer gemeinen ſchlechtbeſoldeten Dorfſchule hinausliegt. Alles, was den künftigen Dorfſchulmeiſter hoch über die Sphäre erhebt, in der er künftig bei ärmlicher Beſoldung unter Bauern leben ſoll, iſt vom Uebel.

Auch darin können wir dem geehrten Verfaſſer nicht beipflichten, daß „der Betrieb des Altdeutſchen dem Obergymnaſium ſicherlich zugehöre“. Das Studium des Altdeutſchen gehört, unſerer Anſicht nach, lediglich für die Univerſität, als Sache derer, die ſich eben damit beſonders befaſſen wollen. Für das Ober- wie Untergymnaſium aber gehört höchſtens die Einweihung in unſre ältere Nationalpoeſie, in den Geiſt unſrer alten Heldendichtung, nicht aber in den Organismus der Sprache. In dieſen Organismus einzudringen, erfordert Zeit, wofür in den Gymnaſien eben keine Zeit übrig bleibt. Daß jeder Abiturient etwas von den Nibelungen wiſſe, kann man verlangen, aber nicht, daß er Grimms Sprachlehre durchgearbeitet habe. Genug, wenn er nur des neuen deutſchen Sprachgebrauchs mächtig iſt. Man lernt ſich ganz gut in mündlicher Rede und in der Schrift deutſch ausdrücken, auch ohne tieferes Eingehen in den geſchichtlichen Entwicklungsgang der Sprache. Auf den praktiſchen Gebrauch der Sprache kommt es aber allein an bei Schülern, welche Geiſtliche, Juriſten, Mediciner, Regiminaliſten und Kameraliſten, Kaufleute, Induſtrielle ꝛc. werden wollen, und das ſind faſt alle Gymnaſiaſten. Was für eine kleine Minderzahl von künftigen Philologen etwa wünſchenswerth wäre, kann nicht zu einer Hauptaufgabe des Gymnaſialunterrichts für alle gemacht werden.

Endlich geben wir dem Verfaſſer zu bedenken, ob die Beſchäftigung mit modernen deutſchen Dichtern auf den Gymnaſien nicht eher eingeſchränkt als ausgedehnt werden ſollte. Zugegeben, daß es eine Pflicht der Gymnaſien iſt, die Geſchmacksbildung nicht ganz zu vernachläßigen, ſo liegt doch andrerſeits in der Lecture, namentlich moderner Dichter, die Gefahr, junge Leute durch poetiſche Liebhaberei und Schwärmerei von den ernſteren Studien abzuziehen. Ueberdies iſt es eine eigne Sache um das richtige Verſtändniß der Dichter. In nicht ſeltenen Fällen iſt der Lehrer ein Pedant oder Anhänger irgend einer älteren Geſchmacksrichtung und macht ſich vor den Schülern lächerlich, die bereits von einer ganz andern Geſchmacksrichtung ergriffen ſind. In andern Fällen iſt der Lehrer vielleicht ein Enthuſiaſt für irgend eine einſeitig moderne Richtung, die ſich in der Preſſe gegenüber dem Leſepublikum rechtfertigen läßt, nicht aber in die Schule gegenüber von Knaben und kaum herangereiften Jünglingen taugt. Die Lehrer ſind nicht immer Bienen, die aus dem deutſchen Dichtergarten nur den Honig ſaugen. Aber auch der beſonnenſte, feinſte und geiſtreichſte Erklärer deutſcher Dichterwerke wird nicht immer für die Jugend taugen. „Das Beſte, was man weiß, darf man den Jungen doch nicht ſagen.“ Nach dem Vorſchlage des Verfaſſers ſoll in den Gymnaſien Göthe's Iphigenia, Göthe's Hermann und Dorothea geleſen werden. Wir fürchten, die Schüler werden ſich bei dieſer Lecture langweilen, weil ihnen die Beſonnenheit des gereiften Alters fehlt, die allein im Stande iſt, das claſſiſch Schöne in den gedachten Arbeiten Göthe's recht zu verſtehen und ſich davon annuthen zu laſſen. Das Alter mag am ſtillen klaren See Ruhe ſuchen, die Jugend führe mast lieber unter den brauſenden Katarakt. Will man unſre Jugend durch Begeiſterung für echte Poeſie ſowohl von der geiſtloſen Gemeinheit, die nur dem Erwerb und ſinnlichen Genuß nachgeht, als von der geheimen Lecture ſchlechter Bücher zurückhalten, ſo muß man ihr beim Unterricht in deutſcher Sprache und Literatur ohne Zweifel einen Stoff bieten, der ſie kräftiger zu packen und lebhafter anzuziehen vermag, als Göthe's Dorothea.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Sonnabend, **N° 39.** 15. Mai 1858.

Sitten und Sagen.

Aus der Oberpfalz. Sitten und Sagen. Von Fr. Schönwerth. Zweiter Theil. Augsburg, Rieger, 1858.

Vom ersten Theil handelten unsre Blätter vom vorigen Jahr (Nr. 39).

Der vorliegende zweite Band dieser vortrefflichen Sammlung enthält aus dem Volksmund in der Oberpfalz eine Menge Bereicherungen der deutschen Sage und Mythologie, welche völlig neu sind. Befindet sich darunter vieles, was in andern deutschen Provinzen eben so gäng und gäbe ist, so wird dadurch nur die Echtheit des Neuen und seine Zusammengehörigkeit mit dem Alten und schon Bekannten erwiesen und sein Werth dadurch erhöht. Wir haben es in der Oberpfalz mit einem deutschen Kernvolke zu thun, bei dem sich alter Glauben und Aberglauben, Sitte und Dichtung länger erhalten hat, als bei vielen andern deutschen Stämmen. Die hier gemachten Funde sind mithin sehr werthvoll.

Zuerst vom alten Glauben von den Gestirnen und Elementen. Hier wird uns ein merkwürdiger Mythus von Sonne und Mond dargeboten aus dem Volksmunde in Neuenhammer. „Sonne und Mond sind Weib und Mann. Als sie Hochzeit hielten, that der Mond, der stets als etwas kalt und langweilig gilt, in der Brautnacht der feurigen begehrenden Braut nicht zur Genüge: er hätte lieber geschlafen. Das verdroß die Sonne und sie schlug dem Manne eine Wette vor, daß, wer von ihnen zuerst erwachen würde, das Recht haben solle, bei Tage zu scheinen: dem Trägen gehöre die Nacht. Würden sie beide zugleich wach werden, sollten sie fortan neben einander am Himmel glänzen. Da lachte der Mond gar einfältig vor sich hin: er ging die Wette ein, weil er nicht glauben wollte, daß er verlieren könne, und lachend schlief er ein. Davon hat er das Lachen erhalten. Die Sonne aber ließ der Aerger nicht lange ruhen; schon vor zwei Uhr wach, zündete sie der Welt das Licht auf und weckte den frostigen Mond und hielt ihm ihren Sieg vor und zugleich die Strafe, daß sie nun nie mehr eine Nacht miteinander verbringen würden. Darum habe sie die Wette gesetzt und mit einem Eide bekräftigt, daß sie gebunden sey und nicht schwach werden könne. Seitdem leuchtet der Mond bei Nacht, die Sonne bei Tag.“ Wir glauben diesem Mythus um so mehr Echtheit und hohes Alter beilegen zu müssen, als er auffallend mit der Trennung und Theilung zwischen Njördr und Skadi im nordischen Mythus übereinstimmt. Die Oberpfälzer Sage aber fährt fort: „Die Sonne reute bald der Schwur, den sie in der Hitze des Zornes gethan; sie liebt ja den Mond. Und auch dieser fühlt sich immer zur Braut gezogen: er hielt ja die Wette für Spiel, für Neckerei, und Scherz war es, daß er sich so kalt gezeigt. Daher möchten sich beide gar gerne wieder vereinen. Sie kommen sich auch öfter näher und treffen manchmal zusammen; es ist dieses die Zeit der Sonnenfinsternisse. Weil sie aber mit gegenseitigen Vorwürfen beginnen, keines die Schuld der Trennung tragen will, so gerathen sie nur in Streit.“ Vom Aberglauben bei den Finsternissen, in Bezug auf den Einfluß des Mondes ꝛc. wird viel Seltsames berichtet.

Eine bedeutende Rolle spielt die „Spinnerin im Monde“. Die Spinnerin ist wegen irgend eines Frevels, ausnahmsweise in einer Sage auch einmal wegen geheimer Liebe zum Monde, in den Mond versetzt und muß nun ewig darin spinnen. Am bemerkenswerthesten ist folgende Auffassung: „Ein altes Weib hatte eine faule Tochter, die wollte nicht gerne spinnen. Darüber ward die Mutter böse und verwünschte sie in den Mond, wo sie nun ewig spinnen muß. Weil sie aber das

Digitized by Google

Garn nicht zum Weber bringen kann, läßt ſie es in die Lüfte hinausfliegen. Im Herbſte, wenn es Altweibersommer iſt, ſieht man die Spinnfäden überall herumfliegen; dieſe kommen von der Spinnerin im Monde."

Sehr eigenthümlich und neu ſind die Vorſtellungen vom Winde und ſeinem Weibe. „Der Wind hat auch ein Weib, die Windin; letztere iſt viel ſchärfer als der Mann, und verliebter Natur: ſie reißt den Männern den Hut vom Kopfe und führt ihn fort, daß ſie ihr nachlaufen müſſen; ſie weint gerne wie alle Weiber, plaudert gerne und kommt oft mit den Hexen, welche üble Wäſche mit den ſchmutzigen Wolken anrichten, in Streit. Sie regiert in der Morgenfrühe, im Frühjahre und Sommer, von Süd und Weſt her. Während der Mann mit dem Beſen die Weltkugel fegt und putzt, trägt ſie Waſſer zu, macht aber gewöhnlich das Uebel ärger durch Zuviel. Der Mann dagegen hat es auf das Weibervolk abgeſehen, jagt ihnen die Kleider zwiſchen die Beine, zerzauſt ihr Haar; er regiert Vormittags im Herbſt und Winter von Nord und Oſt. Klein und kugelrund, hat er einen großen Kopf und als Greis weißen Bart. Er kann nicht leiden, was groß iſt, wie Berge, Thürme, Bäume, iſt immer mürriſch, bouswirri, und kommt daher auch oft mit ſeinem Weibe in Streit, wobei es Sturm und Wirbelwind gibt; mit Vieh und Leuten lebt er in ſteter Feindſchaft; vor Allem haßt er die Schweine: wo er regiert, gedeihen ſie nicht. Der Wald und ſeine Bäume, Gras und Halmen ſehen ihn, wie er leibt und lebt, nicken ihm entgegen, plaudern mit ihm."

Vom Regen und Regenbogen: „Wenn die Sonne in den Regen ſcheint, prügelt der Teufel ſein Weib (Wärnau) ſeine Großmutter (Amberg) ſein Weib, und ſeine Schwiegermutter lacht dazu. Wenn während des Regens die Sonne ſcheint, bekommen die Mädchen Sonnen- oder Sommerflecken, falls Tropfen auf das Geſicht fallen. — Der Regenbogen iſt der Saum des Kleides U. L. Frauen. Erſcheinen zwei auf einmal, ſo hat den ſchwächeren der Teufel gemacht, um ſeine Kunſt zu zeigen. Seine ſieben Farben deuten auf die ſieben heiligen Sakramente, welche Jehova dem Noah verſprochen. Der Regenbogen iſt eine Brücke, auf ihr ging die Taube, als ſie Noah aus der Arche entließ, damit ſie nicht ertrank."

Noch reizender iſt folgende Sage vom Regenbogen: „Der Teufel brauchte einmal einen Zirkel, um ſeine Höhle zu bauen, fand aber keinen. Da ging er zu einem Engel, des Herrgotts Werkmeiſter, und bat ſich einen Zirkel aus, um den Bogen für ſeine Höhle zu ziehen. Der Engel nahm den Zirkel vom Himmelsbogen und warf ihn dem Teufel hinunter. Der aber wußte nicht mit ihm umzugehen und erſuchte den Engel, ihm zu zeigen, wie er denn das Werkzeug handhaben ſolle. Da ſtellte der Engel den goldenen Zirkel auf und machte auf das Gewölk einen Halbkreis, welcher in den ſieben Regenbogenfarben glänzte. Halt, rief der Teufel, jetzt kann ich es ſchon ſelbſt und griff nach dem Zirkel, um den Kreis zu vollenden. Er vermochte ihn aber nicht zu halten und nicht zu drehen. Der Zirkel fiel um und dem Teufel auf die Stirne und ſchlug ihm ein Horn. Seitdem hat der Teufel Ein Horn und der Regenbogen nur einen halben Ring."

Eben ſo die ſchöne Sage vom Thau: „Die Thauperlen ſind die Thränen der gefallenen Engel, der jüngeren nämlich und unerfahrnen, welche unwiſſend dem Luzifer gefolgt ſind. Nun weinen ſie jeden Morgen und Abend; ihre Thränen fallen als Thau zur Erde; ſie dürfen nämlich vor und nach der Sonne fliegen, und ſehen noch auf kurze Zeit den Glanz ihrer Thränen in der farbigen Pracht des von der Sonne beſchienenen Thaues, damit ſie daran erinnert werden, wie auch ſie einſt geglänzt haben. — Am Morgen, wenn die Sonne kommt, verbergen ſich die Geiſterchen in den Schooß der Frauenmäntelchen und ſehen da noch ihre Thränen glitzern und blitzen, bis dieſe auch hier von der Sonne aufgezehrt ſind. Dann aber müſſen ſie ſich in ihre Räume zurückziehen zwiſchen Himmel und Erde und dürfen erſt wieder fliegen, wenn die Sonne untergeht."

Desgleichen die Sage vom Schnee: „Als unſer Herr Alles erſchaffen hatte, Gras und Kräuter und Blumen, und ihnen die ſchönen Farben gegeben, in denen ſie prangen, machte er zuletzt auch den Schnee und ſagte zu ihm: Die Farbe kannſt du dir ſelbſt ſuchen, denn du friſt ja ſo alles. — Der Schnee ging alſo zum Gras und ſagte: gib mir deine grüne Farbe, er ging zur Roſe und bat um ihr rothes Kleid, dann zum Veilchen, und wieder zur Sonnenblume, denn er war eitel und wollte einen ſchönen Rock haben. Aber Gras und Blumen lachten ihn aus und ſchickten ihn ſeines Weges. Da ſetzte er ſich zum Schneeglöckchen und ſagte betrübt: ‚Wenn mir Niemand eine Farbe gibt, ſo ergeht es mir wie dem Winde, der nur darum ſo bös iſt, weil man ihn nicht ſieht.' Da erbarmte ſich das Blümchen und ſprach beſcheiden; ‚Wenn dir mein ſchlechtes Mäntelchen gefällt, magſt du es nehmen.' Und der Schnee nahm es und iſt ſeitdem weiß; aber allen Blumen bleibt er feind, nur nicht dem Schneeglöckchen."

Eine zahlreiche Menge Sagen von Waſſerfrauen wetteifern mit einander, auch Meluſinenſagen, alle mit

Digitized by Google

tragiſchem Ausgang. Ein merkwürdiger Gegenſatz zwiſchen Waſſer und Feuer tritt hervor in folgender Sage: „In einem Dorfe an einem großen Waſſer gab es einmal lauter ſchöne Mädchen, daß alle Welt Freude daran hatte, und ſie wurden immer ſchöner, je öfter ſie vom Baden im Waſſer heimkehrten. Das hörten die Mädchen aus anderen Orten und ſie zogen aus allen Gegenden herbei und nahmen ein Bad im Waſſer. Da ſie aber ſehr garſtig waren und auch nicht lange unter dem Waſſer bleiben konnten, wie die Mädchen des Dorfes, wurden ſie nicht ſchöner, ja viele ertranken im Waſſer. Nun blieben die fremden Mädchen zwar aus, dafür aber meldeten ſich Freier aus allen vier Himmelsgegenden. Alle Mädchen des Dorfes hielten an Einem Tage Hochzeit. Gegen den Morgen hin, der darauf folgte, gab es aber fürchterlichen Lärmen. Alles lief zuſammen. Jeder Bräutigam zog ſeine Braut an den Haaren herum und ſtieß und ſchlug ſie, ſo lange er es vermochte; dann lief er davon. — Es hatte ſich befunden, daß die Mädchen nicht recht beſchaffen, insbeſondere beſchuppt waren. Da kam der Richter mit ſeinen Knechten und beſah ſich die Bräute und befahl einen Scheiterhaufen zu errichten, um auf dieſem die Fiſchweiber insgeſammt zu verbrennen. Als die Flammen ſchon loderten, ſchlug das Waſſer am Dorfe hohe Wellen und es ſtreckte ſich ein ungeheuer großer Kopf daraus hervor, der ſpie Waſſer wie ein Wallfiſch und löſchte das Feuer, und auf dem dicken Waſſerbogen gingen die Bräute weg auf einer Brücke vom Holzſtoß hinüber an's Waſſer und in den Rachen des Waſſermannes hinein wie in ein großes Thor. Seitdem baden keine Mädchen mehr in dieſem Waſſer."

Neu iſt die Vorſtellung, nach welcher die Waſſerfrau ſich jung und ſchön erhält durch das Opfer eines Kindes, welches ſie einem ſterblichen Manne gebiert. Eine Waſſerfrau hatte einem irdiſchen Manne über der Erde ſieben Knaben geboren und ſollte durch den Tod des ſiebenten im Waſſer dreihundert Jahr neue Jugend und Schönheit erlangen. Aus Liebe zu dem Sohn aber warnte ſie ihn vor dem Waſſer. Gleichwohl wurde der junge Mann von den Wellen verſchlungen und ſank in die Arme einer andern ſchönen Waſſerfrau, bei der er blieb. „Doch mit Trauer gedachte er der Mutter zu Hauſe und erhielt das Verſprechen, daß er ſich ihr alle vier Wochen zeigen dürfe, indem er den Kopf über das Waſſer erhebe. Zu gleicher Zeit ſollte auch der Mutter Meldung geſchehen, wo ihr Sohn ſey, und daß ſie ihn alle vier Wochen ſehen werde. Der Sohn aber gedachte bald nicht mehr der Mutter. Erſt als ihm ein Knabe geboren wurde, gedachte er ſeiner Pflicht, und wollte hinauf an den Waſſerſpiegel, um die Mutter zu ſehen. Er vermochte es nicht mehr. So war ihm auch das ſiebente Kind geboren. Da wollte er ſich nicht mehr zurückhalten laſſen: er näherte ſich der Waſſerfläche und ſah ein Schifflein fahren. Drinnen ſaß eine jugendliche Braut, mit den Zügen ſeiner Schweſter. Da legte er ſein Ohr an den Kahn und vernahm, die Braut ſey die Tochter ſeiner Schweſter. Uebermüthigt von Sehnſucht nach den Seinigen auf der Erde erhob er das Haupt über die Waſſerfläche. Die Braut erkannte ihn. Er aber ſtieß einen Schrei aus und verſchwand. Zur Stelle zeigte ſich eine Blutlache. Eines Tages ging die Mutter, traurig über das unbekannte Schickſal ihres Sohnes, im Garten. Da lag die Leiche ihres Sohnes am Brunnen. Nun ward ihr klar, was geſchehen war. Auch ihre Zeit war um. Sie ergriff die theure Leiche und ſtürzte mit ihr in den Brunnen. Von Beiden ward nichts mehr geſehen. So hatte die Waſſerfrau ſieben Kinder gewonnen und durch den Waſſertod des Siebenten für ſich die Erlaubniß, auf neue drei Jahrhunderte ſchön und jung zu bleiben."

Dann folgen eine Menge Sagen von Rieſen und Zwergen. Wir halten dieſe Weſen ſchlechthin für Genien der Natur, theils des Elementariſchen und Maſſenhaften (Meer-, Feuer-, Berg-, Eis-, Windrieſen ꝛc.), theils der feineren Kräfte, Eigenſchaften und Erzeugniſſe der Natur, insbeſondere des organiſchen Lebens (die zwerg- und elbenartigen Geiſter der Metalle, der Oneellen, der Kräuter, Bäume, Thiere), nicht aber für ältere untergegangene, von den Deutſchen verdrängte Völker. In der ſchönen Sage vom Schneider, der im Wettkampf einen Rieſen beſiegt, iſt die Beziehung auf die Natur am geiſtvollſten ausgedrückt. Der Rieſe drückt Waſſer aus einem Stein und wirft einen Stein hoch in die Luft. Der Schneider aber zerdrückt einen weichen Käs, daß nicht nur Waſſer herauslauft, ſondern der ganze ſcheinbare Stein ſelber zu Brei wird, und läßt einen Vogel fliegen, der weit höher fliegt, als der Stein. Dieſer weitverbreitete und gewiß ſehr alte Mythus bezeichnet den Sieg des organiſchen Lebens über die rohe Stein- und Elementarwelt.

Eine Rieſenſage iſt ſeltſam. „Ein Rieſe wurde mit dem Alter faul und ging nicht mehr gerne zu Fuß. Da ſtieg er auf den Grad der Berge, als eben der Mond aufging, und ſetzte ſich wie ein Reiter auf den Mond und ritt mit ihm bis dahin, wo die Sonne untergeht. Der Rieſe war war ſo ſchwer, daß nach jedem Ritte die Mondſcheibe wie ein Sattel eingedrückt war und etliche Zeit brauchte, um wieder rund und voll zu werden. Der Mond gerieth in große

Digitized by Google

Furcht vor dem Riesen, dem er als Roß dienen sollte und ließ sich oft längere Zeit gar nicht sehen. Daher das Auf- und Abnehmen des Mondes, das Neulicht und der Vollmond. Noch jetzt sieht man die Striemen und Narben am Bauche des Mondes, welche der böse Ritter ihm gerissen."

Zu dem Neuen und Eigenthümlichen des vorliegenden Werks gehören die s. g. Hoyas. So heißen nämlich in der Oberpfalz die vormals heiligen Haine, worin weiße Pferde gehalten wurden und deren Gott oder wenigstens Priester sich noch immer mit einem breiten Hute sehen läßt, als Hoymann.

Dann noch unzählige Sagen von Burgen und weißen Jungfrauen, Schätzen ꝛc., wie sie überall in Deutschland vorkommen. Eigenthümlich aber erscheinen hier doch die überaus vielen unterirdischen Gänge, auf die schon Panzer in seinen Beiträgen aufmerksam gemacht hat. Sollten sie alle erst in der Zeit der Ritterburgen und Klöster entstanden seyn, oder nicht vielmehr einer älteren Zeit angehören? „Dem aufmerksamen Wanderer, welcher nicht auf der Landstraße bleibt, sondern die Fußwege sucht, entgehen jene Furchen nicht, welche durch dichte Wälder sich ziehen, in Felsen haushohe Hohlgassen bilden und gewöhnlich von Osten nach Westen sich wenden. Es sind die Spuren alter Wege, welche weit in graue Urzeit zurückreichen, vielleicht noch über die Einwanderung der Germanen zurück, und einem Volke angehören, von welchem wir nicht gehört, welches aber gleichwohl regen Verkehr muß unterhalten haben. Bei Neuenhammer finden sich links und rechts von Böhmen her über bedeutende, lang gestreckte Anhöhen solche alte Wege, mit Geleisen bis zu doppelter Mannsgröße, da, wo jetzt hoher Wald steht, und das nicht einzeln, sondern zu dreißig und vierzig nebeneinander. Wenn man sieht, wie das Landvolk heute noch gleichsam im Urzustande sich seine Wege bildet, indem der folgende Wagen sich genau innerhalb dem Geleise des frühern hält und diese Spur nur verläßt, um eine neue daneben anzulegen, so sie ihm zu ausgefahren und zu beschwerlich erscheint; wenn man dann dabei bedenkt, daß ein Zeitraum von fünfzig Jahren nicht wohl ausreicht, ein tiefes Geleise in solcher Weise zu graben, so mag man ohne Uebertreibung zwei bis drei Jahrtausende zurückgehen, um die Anfänge der ersten Spur zu suchen. Es ist unerklärlich, warum ganze Berge, in nächster Nähe aneinander, mit diesen alten Wegspuren bedeckt wurden, warum sie dort in weiter Ausdehnung neben einander und in ungemessener Länge — ich habe sie von der böhmischen Grenze bis Weiden verfolgt und auf der andern Seite bis Leuchtenberg hin angetroffen — sich fortziehen. So wird das Sprichwort Würdigung finden, wenn es heißt, daß der Böhmerwald — der im frühen Mittelalter bis über die Naab sich erstreckt haben muß — schon neunmal Wald und neunmal Feld gewesen sey. Nimmt man hiezu noch die weitverbreiteten Hochäcker in Mitte von Urwald, die Spuren ehemaliger Felder auf hohen, nun bewaldeten Bergen, wie um Reichenstein, deren Beeten gleich den heutigen oberpfälzischen Gisängen sind, und die Höhe der Feldköpfe oder Abwand an manchen Aeckern, so muß man auf eine Zeit der Kultur schließen, welche weit hinter die unsrige zurückgeht, und auf eine Bevölkerung, welche dichter war als die heutige."

Roman.

Verstand und Gemüth. Ein Bild aus dem Leben. Von Hans Hermann Müller. Wien, Commissionsverlag der Wallishausserischen Buchhandlung, 1858.

Die Heldin dieses Romans lernen wir als eine einfache Obsthändlerin, Frau Leni, kennen, die in der Nähe einer Burgruine mit schöner Aussicht ihre Waare verkauft. Obgleich nicht mehr jung, ist sie auffallend schön und zieht insbesondere noch durch den Reiz ihrer Tracht an. Ein verständiger Herr von Abel fängt an, sich für sie zu interessiren und so werden auch wir allmählich mit ihr bekannter. Da erfahren wir, sie ist gar keine Frau, noch viel weniger von gemeinem Stande, sondern eine Jungfrau von sehr edler Bildung. Ein Jugendgeliebter, Herr von Zellenhoff, hat sie schnöde sitzen lassen und eine Andre geheirathet. Diese war von Leni mit der äußersten Aufopferung und Großmuth behandelt und aus einer schweren Verlegenheit (der Anerkennung eines früheren unehelichen Kindes durch ihren jetzigen Gemahl) gerissen worden und nun doch voll Eifersucht. Während sie aber krank daliegt und voll Sorgen ist, nach ihrem Tode werde Zellenhoff Leni heirathen, thut Leni das Gelübde einer barmherzigen Schwester und nimmt für immer Abschied. — Diese ziemlich einfache Geschichte ist mit guter Charakteristik und in schöner Sprache behandelt. Der Styl erinnert an Immermann, Tieck und Göthe's Romanprosa.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 2., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 40.** 19. Mai 1858.

Adelswesen.

1) Feudalität und Aristokratie. Ein Vortrag von Prof. Max Duncker. Berlin, Duncker und Humblot, (1858).

Der Verfasser contrastirt das Adelswesen Englands mit dem des Festlands und zeigt, wie es dort naturgemäßer conservirt sey, als hier und wie demzufolge eine erfolgreiche Adelsreform auf dem Festlande nur erreicht werden könne, wenn sie annähernd die Bedingungen erlange, unter denen der englische Adel so mächtig und populär geworden ist.

Den englischen Adel unterscheidet vor dem des Festlandes vor allem die Primogenitur, das alleinige Privilegium des Erstgebornen, während alle anderen Familienglieder davon ausgeschlossen und nur Gemeine sind, zweitens die Steuerbarkeit der Lordsgüter ganz auf demselben Fuß wie die des gemeinsten Bauerngut's, drittens die ganz andre Stellung zur Gemeinde. Der Lord ist nicht Feudalherr, sondern der gewählte Vertrauensmann, der Beamte und Vertreter der Gemeinde. Damit fällt also der auf dem Festland so entscheidende Gegensatz zwischen stiftfähigem Adel und Bürgerlichen, zwischen steuerfreien Privilegirten und schwerbelasteten Steuerpflichtigen des dritten Standes, wie zwischen Gutsherren und Hörigen weg. Der jüngere Sohn des Herzogs, Lords, Viscount, Baronet ꝛc. ist Gemeiner. Ein Bruder des reichsten Magnaten in England, des Herzog von Devonshire, war Landpfarrer. Sogenannte Mißheirathen gibt es in England nicht im Sinn unseres stiftfähigen Adels. Wie außer den ältesten Söhnen alle Adeligen in England nur Gemeine sind, so rekrutirt sich auch der Adel unaufhörlich aus den Gemeinen. Nur eine kleine Minderzahl der englischen Lords stammt noch aus dem Mittelalter. Wie leicht es dem bürgerlich Gebornen wird, wenn er sich Verdienste um den Staat erworben hat, zur erblichen Lordswürde zu gelangen, haben wir in unsrer Zeit öfters erlebt. Mit einem Wort, Adel und Volk in England bilden nicht zwei einander entgegengesetzte Racen oder Parteien, sondern nur zwei Stufen ein und derselben Treppe.

Der Verfasser bemerkt daher S. 40: „Der englische Adel bestand demnach und besteht aus den natürlichen Elementen, welche überall einen Adel constituirt haben und constituiren werden: aus dem hervorragenden Besitz, aus hervorragender Intelligenz, aus hervorragendem Verdienst. Das Aufsteigen in denselben von unten her, das Zurückkehren der jüngeren Söhne der Nobility in die Stellung der Gentry erhielt den natürlichen Kreislauf des Blutes in der Nation und bewahrte den Adel Englands vor dem kastenartigen Erstarren, dem jede geschlossene, jede bevorrechtete Korporation früher oder später verfällt und verfallen muß. So die soziale Stellung des englischen Adels. Seine politische Stellung, seine politische Macht erwarb und behauptete er, weil er nicht Sonderrechte, Vortheile suchte auf Kosten der übrigen Stände, sondern Lasten und Pflichten übernahm zu Gunsten der übrigen Stände, weil er die Gesellschaft nicht ausbeuten, sondern vertreten und führen wollte, weil er in den Dienst des Landes, in den Dienst des Volkes trat und diesen Dienst ohne anderen Entgelt leistete, als den des dadurch erworbenen Ansehens, des dadurch gewonnenen politischen Einflusses. Es waren die größeren Grundbesitzer, es war die Landgentry, welche sich vorzugsweise mit den öffentlichen Interessen beschäftigte. Der Umfang und die Art ihres Vermögens setzte sie dazu am besten in den Stand. Wie sie es verschmähte, sich durch Exemtionen und Vorrechte in der Besteuerung vor den anderen Klassen zu bereichern; sie trug die größere Hälfte der gemeinen Lasten, der

Digitized by Google

Steuern der Grafſchaften — ihr Antheil an den Kreislaſten beträgt heute gegen 30 Millionen Thaler — ſo verzichtete ſie, ſich mit der Wirthſchaft ihrer Güter, mit der Vermehrung ihrer Habe zu beſchäftigen. Indem ſie ihre Ländereien verpachtete und von der Rente lebte, hatte ſie Muße dem Staate zu dienen. Sie verlangte nicht aus Geburtsrecht oder aus dem Rechte ihres Grundeigenthums zu regieren. Zu dem Amte der Lord-Lieutenants (ſeit Eduard VI. und Eliſabeth die Vorſteher der Grafſchaften) der Friedensrichter, der Milizoffiziere der Grafſchaften d. h. zur Verwaltung und zum Gericht der Grafſchaften konnte man nur durch die Ernennung der Krone, zu den Sitzen im Parlament nur durch die Wahl des Volkes gelangen. Das Vertrauen der Wähler mußte verdient ſeyn und verdient werden. Es galt hier wie dort einen ſehr mühevollen Dienſt. Das Amt der Friedensrichter, in welchem Polizeiverwaltung und Gericht der Grafſchaften zuſammenlaufen, erfordert die Kenntniß des Rechts und wie jeder Beamte in England für ſeine Amtshandlungen dem Richter unterworfen iſt, iſt auch der untere Richter dem oberen für ſeine Urtheile verantwortlich und mit ſeinem Vermögen regreßpflichtig. Aber die Landgentry war durch das Friedensrichteramt in beſtändiger Berührung mit den untern Volksklaſſen, durch ihren ererbten Beſitz war ſie den Wählern der Grafſchaften und Flecken viel beſſer bekannt als die ſtädtiſche Gentry der beweglicheren Bevölkerung der Städte und es gab keinen Zwieſpalt zwiſchen Bauergut und Rittergut. Der engliſche Adel regierte, weil er ſich dem Dienſte des Landes widmete, weil er ſeine beſſere Vermögenslage benutzte, dieſen Dienſt zu leiſten, weil er nichts voraus hatte und voraus haben wollte, als dieſen Dienſt. Man ſah ihn nehlos an der Spitze, weil man ihn ſelbſt dahin geſtellt hatte, weil er auf gleichem Rechtsboden mit den übrigen Ständen ſtand. Er erſetzte dem Lande zum großen Theil einen bezahlten Beamtenſtand. Dieſe Summe von freiwilligen Dienſten, welche vermögende und unabhängige Männer ſtatt bezahlter Beamten dem Gemeinweſen leiſteten, war nicht blos der Stolz des Adels, ſondern auch der des Volks."

Auf dem Continent nun ſteht der Verfaſſer im Gegentheil einen vom Volk ſich abſperrenden Adel, der weder die Laſten des Volks tragen helfen will, noch ſich bei der Verwaltung und Vertretung der Gemeinden betheiligt, und eine allein regierende, höchſt koſtſpielige Bureaukratie. Daß ein ſolcher Adel einer ſolchen Bureaukratie und einem in allen Intereſſen und Sympathien von ihm abgeſtoßenen Volke gegenüber nicht Dauer haben kann, verſteht ſich von ſelbſt. Seine mühſam zuſammengehaltenen Vorrechte müſſen nach und nach wie Steine aus einer Ruine abfallen, weil ſie vom Bedürfniß und Intereſſe des wirklichen Lebens nicht mehr getragen ſind, weil der Adel auf dem Feſtland die Stelle nicht einnimmt, die ihn zu einem nothwendigen Gliede des ſtaatlichen Organismus machen müßte.

Weit entfernt, den Adel ſofort für entbehrlich zu halten, glaubt der Verfaſſer vielmehr, wenn man ihn zurechtſetzte, ihm eine der engliſchen ähnliche Stellung geben könnte, würde dadurch dem Ganzen des Staatslebens gedient werden. Denn in der Alleinregierung der Bureaukratie erkennt er das Heil nicht. „Der Polizeiſtaat iſt den Kronen wie den Völkern gleich unheilvoll und gefährlich. Die centraliſirte Verwaltung iſt eine ohne Zweifel ſehr bequeme Maſchine, aber ſie iſt eine Maſchine. Sie iſt außer Stande, den Kronen im Moment der Gefahr einen irgend haltbaren Stützpunkt zu gewähren. Je mehr der Beamte nichts iſt als ein Theil der Maſchine, um ſo gleichgiltiger iſt es ihm, wer das Räderwerk dirigirt; er funktionirt unter dem einen Maſchinenmeiſter ſo gut wie unter dem andern. Die Beamten Frankreichs ſind ohne den Verſuch eines Widerſtandes von der Direktion Karl X. unter die Ludwig Philipps, von der Ludwig Philipps unter die der Republik, von der der Republik unter die Leitung Ludwig Napoleons übergegangen. Was nicht ſelbſt ſteht, iſt keine Stütze. Der Polizeiſtaat Frankreichs iſt heute bereits in die Militairdiktatur zurückgegangen, aus welcher er hervorgegangen iſt. Andererſeits gewöhnt der Polizeiſtaat die Unterthanen, nichts von ſich, ſondern alles vom Staate zu verlangen. Je nach der Lage der Zeiten erdrückt er alles öffentliche Intereſſe, allen Gemeinſinn in den Bürgern, ſtatt ihn zu erziehen und zu beleben, oder er treibt das öffentliche Intereſſe in die gefährlichſten Bahnen. Der Druck, der im Polizeiſtaate auf allen Ständen laſtet, führt mit Nothwendigkeit dazu, für dieſen Druck durch Antheil an der Regierung, durch Generalſtände, durch eine Centralvertretung Entſchädigung zu ſuchen. Der Polizeiſtaat drängt unabweislich zur Repräſentativverfaſſung, aber er macht ſie zugleich unmöglich."

Welch ein Moment heilſamer Reform darin läge, daß durch Zurechtſetzung des Adels im engliſchen Sinn dem Uebermaaß von Bureaukratie entgegengewirkt würde, deutet der Verfaſſer in Folgendem an: „Kein Einſichtiger bezweifelt, wie große und heilſame Dienſte der unabhängige Grundbeſitz — beſitzloſe Titel ſind ohne politiſchen Werth — dem Gemeinweſen zu leiſten im Stande iſt, wie feſt die Stütze iſt, welche er den Verfaſſungen zu geben vermag. Der große Grundbeſitz iſt

Digitized by Google

in Deutſchland im Verlaufe eines mehr als fünfzigjährigen Kampfes mit vieler Schonung behandelt worden und das deutſche Volk iſt frei von dem Neide der Franzoſen gegen hervorragende Stellungen. Aber der große Grundbeſitz muß darauf verzichten, durch die Gunſt der Kronen Vortheile auf Koſten der anderen Stände behaupten zu wollen. Er muß aufhören, die Kronen zu kompromittiren, wenn er ihnen eine wirkliche Stütze ſeyn will. Er muß mehr thun als deſtilliren und fabriciren, wenn er mehr ſeyn will als ein privilegirter Bürgerſtand. Er muß es verſtehen, armſelige Privatrechte aufzugeben, wenn er eine angeſehene öffentliche Stellung gewinnen will. Es handelt ſich für ihn darum, eine gehäſſige Situation zu verlaſſen, um eine geachtete und wohlthätige dafür anzunehmen, ſchwächliche Stützpunkte aufzugeben, um ſtarke dafür zu erlangen. Man muß auf Sonderrechte verzichten, um das Recht Aller vertreten zu können. Man muß verzichten, Konſtabler einer Bauerngemeinde zu ſeyn und einen Knecht zu prügeln, wenn man die Gemeinen des Reichs führen will. Unſer Adel muß endlich begreifen, daß das natürliche Uebergewicht des großen Grundbeſitzers über den kleinen, des Gebildeten über den minder Gebildeten, des weiteren Horizonts über den engeren erſt dann beginnt, wenn es keinen Streit über Rechte und Pflichten zwiſchen dem großen und kleinen Grundbeſitz mehr gibt. Man muß darauf verzichten, ein kleiner Herr zu ſeyn, man muß verzichten, privatim zu regieren, um das ſociale Uebergewicht, welches der größere Beſitz gibt, auf das öffentliche Leben übertragen zu können. Den alten Satz alles Rechts: ohne Pflichten keine Rechte, kann niemand umſtoßen. Der große Grundbeſitz muß bereit ſeyn, die größten Laſten für den Staat zu übernehmen, wenn er die geachtetſte Stelle in demſelben einnehmen will."

„Es ſind gute Grundlagen geſunder politiſcher Organiſation in Deutſchland erhalten oder wiederbelebt worden. Unſere Verwaltung beſteht aus Elementen, mit welchen weder die engliſche noch die franzöſiſche an ſittlicher Tüchtigkeit und Intelligenz einen Vergleich aushält. Die Wirkſamkeit unſerer Beamten wird um ſo wohlthätiger ſeyn, je weiter ihre Organiſation ſich von der der franzöſiſchen Präfektur entfernt, je größerer Spielraum der richterlichen Gewalt geſtattet wird, die Verwaltung innerhalb der Schranken ihres Rechts zu halten. Unſer Bauernſtand iſt glücklicher Weiſe nicht wie der Englands durch das Uebergewicht des großen Grundbeſitzes in ſeiner Mehrzahl in Pächter verwandelt worden, unſer Bürgerſtand iſt in Beſitz größerer Bildung und größerer politiſcher Befähigung als der engliſche Bürgerſtand. Unſere Bürger und Bauern beſitzen größere Neigung, größere Tüchtigkeit und eine größere Hingebung für die Verwaltung ihrer Gemeinden, als die Bürger und Bauern Englands. Der große Grundbeſitz hat diejenige ſociale Stellung, er kann die Muße und Unabhängigkeit haben, welche die dauernde Beſchäftigung mit den öffentlichen Angelegenheiten fordert. Der Verſuch, die deutſchen Verfaſſungen im neunzehnten Jahrhundert zu feudaliſiren, den Büralismus zum Werkzeuge des Feudalismus zu machen, würde, wenn er gelingen könnte, die Lage Frankreichs vor der Revolution, die Lage des Jahres 1789 wiederholen. Vertauſcht der große Grundbeſitz nicht ernſthaft die feudale Stellung mit der kommunalen, ſo wird ihm kein vorübergehender Erfolg das Schickſal erſparen, bei Seite geſchoben zu werden."

Mögen dieſe ſehr beherzigenswerthen Worte nicht im raſchen Strome der Zeit vergeſſen werden. Sie ſind ein Schlaglicht, in ein ſchönes Stück deutſcher Zukunft geworfen, wenn man will.

2) Die Marianiſche Ritterkapelle in Hasfurt. Druck von Humann in Bamberg, 1857.

Als Manuſcript gedruckt mit zwei trefflichen Zeichnungen der von Heideloff reſtaurirten Kapelle. Dieſelbe, der Maria geweiht und ein vielbeſuchter Wallfahrtsort, war eine Stiftung des fränkiſchen Adels, wie ihr uralter Name „Ritterkapelle" und die noch an ihrem Chorfriſe in dreifacher Reihe prangenden Wappen darthun. Von den noch lebenden Adelsgeſchlechtern werden Beiträge für die Reſtauration der Kapelle erbeten, wogegen ihre Wappen den übrigen zugefügt werden ſollen. Die Kapelle ſoll gleichſam ein Symbol des geſammten deutſchen Adels werden. Eine eigenthümlich ſchöne Schöpfung des 13. Jahrhunderts verdient ſie als Schmuckſtück deutſcher Kunſt und Geſchichte erhalten zu werden.

Deutſche Alterthumskunde.

Alſatia. Jahrbuch für elſäßiſche Geſchichte, Sage, Sitte und Sprache, herausgegeben von Auguſt Stöber. 1856—1857. Mülhauſen bei Riegler.

Der unermüdete Herausgeber weiß immer Neues zu bringen aus dem unerſchöpflichen Schatz des oberrheiniſchen Volkslebens, der alten Geſchichten, Sagen und Sitten.

Digitized by Google

Im vorliegenden Jahrgang erläutert J. H. Holtz zuerst das berühmte Pfeifergericht der Herren von Rappoltstein. Diese adelige Familie im Elsaß war nämlich vom Kaiser mit dem Gericht über alle fahrenden Musikanten im Reiche belehnt. Dann folgt ein Lied vom h. Morand aus dem Anfang des vorigen Jahrhunderts und ein hübsches Volksmärchen, mitgetheilt von Gustav Mühl. Ein armer Holzhacker überläßt seinen kleinen Sohn auf vier Jahre einem dämonischen Jäger, der ihn reich dafür bezahlt. Der Knabe wird gut gehalten, nur wird ihm verboten, jemals in ein gewisses Bett zu liegen. Die Neugier aber treibt ihn an, sich hineinzulegen. Er wird darin von furchtbarem Geisterspuck umdrängt, aber gerade das reizt ihn, sich noch einmal und zum drittenmal ins Bett zu legen. Durch diesen seinen Muth aber überwältigt er den Zauber des Bettes und erlöst eine schöne Prinzessin, die ihn in ihr glänzendes Schloß einführt.

Sodann folgt eine historische Skizze: Konrad von Busnang und sein redlicher Schaffner von Schneegans, eine Forschung über den berühmten Odilienberg von Dr. K. L. Roth, eine Notiz über die Folter in Mülhausen von Otte, eine Reihe von kleinen Elsäßer Volkssagen, eine Abhandlung von Schneegans über das Königsbild auf den Gräten am Straßburger Münster, Etwas über Elsäßer Mundarten, Kinder- und Volksreime vom Herausgeber, eine Charakteristik und Biographie des berühmten Beatus Rhenanus von Dr. Mühly, ein alte Urkunde, Miscellen ꝛc. — Besonderes Interesse erwecken die Mittheilungen des Herausgebers über die alten Hexenprozesse im Elsaß. „Im Sundgau und Breisgau, damals unter österreichischer Oberherrschaft, wurden um jene Zeit über 800; im Bisthum Straßburg, in dem kurzen Zeitraum von zwanzig Jahren, 1515—1535, über 5000 Hexen verbrannt. Im Städtchen Sasbach, im Badischen, das damals mit zum Straßb. Bisthum gehörte, wurden in einem Jahre 122 Hexen verbrannt." In den einzelnen Prozessen kommen die ungeheuerlichsten Dinge vor, zum Theil sehr alterthümliche Vorstellungen. Die Hexen reiten z. B. auf Wölfen zur Nachtfeier. Eine ist Werwölfin und frißt in Wolfsgestalt ein Schwein. Eine Here bläst durch ein Horn, das ihr der Teufel gegeben, und aus dem Horn fließt Nebel über das ganze Land. Begreiflicherweise wurde den armen alten Weibern durch die Folter herausgorquirt, was man ihnen in den Mund legte, und es gab ruchlose Menschen, die aus dem Denunciren von angeblichen Hexen Geschäft machten. Wie manche Unschuldige wurde das Opfer einer Privatrache oder Geldspeculation! Indeß gelang es nicht Jedem, den Aberglauben und Fanatismus der Zeit auf diese Weise auszubeuten. Die Bürger von Straßburg namentlich bewährten strengen Rechtssinn und zeichneten sich durch festes Benehmen aus. „Schon im Jahr 1451 bewies der Rath zu Straßburg die größte Strenge gegen einen Bösewicht und Verleumder, Hans Schoch von Fürfelden, der schon anderswo, namentlich in Basel, sein Wesen gegen vorgebliche Hexen getrieben hatte und nun auch in Straßburg mehrere ehrliche stattliche weyber dergestalt in gefahr zu bringen ihm fürgenommen'. Eine derselben bezüchtigte er, ein großes Hagelwetter gemacht zu haben, welches den ganzen Stadtbann zerschlagen. Da er seine Aussage nicht beweisen konnte, wurde er ‚als ein freueler, mutwilliger Verleumbder vnnd Calumniant', zum Tode verurtheilt, dem Scharfrichter übergeben, und am Freitag nach Mariä Himmelfahrt des genannten Jahres in einen Sack gesteckt und von der Schindbrücke herab ins Wasser geworfen und ertränkt."

Artig ist ein Volksscherz von Mülhausen. „In Mülhausen bestanden zu Ende des vorigen Jahrhunderts und bis in das erste Jahrzehend des jetzigen, zahlreiche Tuchfabriken, welche zwar keine glänzende, aber doch solide Geschäfte machten. Ein Tuchfabrikant, der seine Wolle von einem Basler Kaufmanne, Namens Fürstenberger, bezog, fand einst beim Abschluß der Jahresrechnung, daß er diesmal ungewöhnlich gute Geschäfte gemacht habe. Im Uebermaaß der Freude lud er Freunde und Verwandte zu einem großen Schmause ein, wobei er ihnen sein Glück mittheilte. Einige Tage nachher kam aber ein bedeutender Wechsel von Seiten des Basler Wollenhändlers für gelieferte Waare, an den der ehrliche Mann bei seiner Rechnung nicht gedacht hatte. ‚Ach!' rief er aus, ‚ich habe den Fürstenberger vergessen!' Dieser Ausruf blieb seitdem sprichwörtlich in Mülhausen und wird gebraucht anstatt der Redeweise: Die Rechnung ohne den Wirth machen."

Nun folgen noch Mittheilungen aus dem traurigen Bauernkriege von 1525, Sprichwörter, ein Versuch über ältere Personennamen von Christophorus und eine Uebersicht der neueren Literatur aus dem Elsaß und über dasselbe.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **№ 41.** 22. Mai 1858.

Zeitgeschichte.

Zur neuesten Culturgeschichte Deutschlands. Zerstreute Blätter, wiederum gesammelt von A. F. C. Vilmar. Erster Theil: Politisches und Socales. Frankfurt a. M. und Erlangen, Heyder und Zimmer, 1858.

Aufsätze aus dem „hessischen Volksfreunde" in den Revolutionsjahren geschrieben und jetzt wieder abgedruckt.

Herr Vilmar ist bekanntlich streng conservativ und hat von diesem Standpunkt aus die revolutionären Bestrebungen einer scharfen Kritik unterworfen. Der Fortschritt erscheint ihm in vieler Beziehung als ein Rückschritt, nämlich hinter den gesunden Menschenverstand und hinter das Mögliche zurück, und darin hat er nicht Unrecht. Der fromme Ton, der alle seine Aufsätze durchzieht, ist löblich, kommt aber nicht allen Materien zu Gute.

Im Durchgehen dieser verschiedenen Aufsätze heben wir das Wichtigere heraus. Herr Vilmar macht darauf aufmerksam, daß man wie in Deutschland, so in Frankreich selbst, die Fabrikarbeiter einseitig hervorhebe und daraus die allgemeine Handarbeiterfrage mache, was sie nicht sey. „Solcher Fabrikarbeiter aber finden sich in Frankreich an den großen Industrieplätzen Paris, Lyon, Rouen und einigen andern alles in allem etwa 500,000; von ihrer Hände Arbeit aber leben in Frankreich in den kleineren Städten und auf dem Lande zusammen etwa zwölf bis fünfzehn Millionen; wie kann das, was vielleicht auf jene 500,000 passen mag, auf diese fünfzehn Millionen passen, welche zerstreut, mit ganz verschiedenen Arbeiten beschäftigt, gar nicht oder wenig von Fabriken oder Fabrikherren unabhängig, überhaupt in ganz und gar andern Verhältnissen leben? Wer diese Dinge unter einander mengen will, der macht — Kohl, und eben mit diesem Spitznamen nennt man in Paris auch den Herrn Louis Blanc, dessen ganzer Kopf von diesem Gemengsel voll ist: er heißt gemeinhin nur chou blanc (weißer Kohl). Und daß dieses Zusammenwerfen der kleinen Zahl von Fabrikarbeitern mit der vier und zwanzig bis dreißig mal größeren Anzahl sonstiger Arbeiter in Frankreich reiner Unsinn sey, das hat dem Herrn „Weißkohl" schon ein Franzose selbst gesagt, der bekannte Abbé Lammennais."

In einem andern Aufsatz spricht Herr V. über das Drängen und Hetzen zur Rede- und Preßfreiheit. Von seinem conservativen Standpunkt aus hätte er sich eigentlich dieses Gehetzes freuen sollen, denn es ist nur zu gewiß, daß der Revolution von 1848 nichts so sehr geschadet hat, als eben das Geschwätz. Sie hatte sich selber schon zu Tode geschwatzt, ehe noch im Pariser eine Kanone gelöst wurde.

Ein Aufsatz drückt einen edeln Unwillen über die Unvernunft des Fünfziger-Ausschusses und einer gewissen Partei im Frankfurter Parlament aus, welche sich der Polen und Italiener gegen Deutschland annahmen.

Auch gegen die, welche eine Republik verlangten, wird hier viel plaidirt. Am einschlagendsten ist, was der Redner über das Unpassende einer Anwendung der nordamerikanischen Verfassung auf Deutschland sagt. Das Ergebniß ist: der Wohlstand Nordamerika's hängt nicht von seiner Verfassung, sondern von der weiten Ausdehnung des Landes, dem Reichthum des Bodens u. ab. Wäre Nordamerika schon so übervölkert, wie Deutschland, so würde es sich mit seinen wenigen Beamten nicht begnügen können. Und was, fragt er, was sind das für Beamte? „Es ist der Staatsdienst im Ganzen allerdings geringer besoldet, als hier, aber er wird dafür auch schlecht verwaltet. Die Stellen, die meist so, wie es jetzt Viele bei uns wünschen, Repub-

Digitized by Google

likaner und nicht Republikaner, von den Gemeinden oder Bezirken durch Wahl beſetzt werden, fallen zumal in den weſtlichen Staaten den ſogenannten ‚Aemterjägern' zu, Menſchen ohne Kenntniſſe, ohne Fleiß, ohne Gewiſſenhaftigkeit, die nur recht laut zu ſchreien und viel unſinniges Zeug zu verſprechen wiſſen, die abſichtlich geflickte und zerriſſene Röcke tragen, die in Branntweinhäuſern fluchen und trinken, um das Vertrauen gewiſſer Menſchenklaſſen zu erwerben, die dann aber, wenn ſie die Stellen haben, jedem Unrecht, wenn es ihnen Vortheil bringt, durch die Finger ſehen, oder wohl gar es befördern, welche faſt in allen öffentlichen Angelegenheiten die ärgſte Parteilichkeit offen zur Schau tragen, die öffentlichen Anſtalten vernachläßigen und für ihre eigene Geldbeutel auf die unverſchämteſte Weiſe ausbeuten, die Gelder veruntreuen, ganze Kaſſen unterſchlagen u. ſ. w. Das iſt dort an Tagesordnung, und darum iſt denn auch dort nicht Treu und Glauben, ſondern Liſt und Trug die Seele des Verkehrslebens; wer ſich auf Ehrenhaftigkeit der Geſinnung verläßt oder dieſe äußert, macht ſich lächerlich. Für die Unparteilichkeit und Gerechtigkeit der Juſtiz insbeſondere gibt niemand dort mehr einen Heller; es gibt dort viele Gegenden, in denen ‚ein Mann von Charakter', wie man dort ſpricht, d. h. ein Ehrenmann, mit einem Friedensrichter nicht gern zu thun hat, ja ihm nicht gern begegnet; die Richterbänke (Juries und Grandjuries) haben faſt allen Einfluß verloren oder ſind ganz und gar in Verachtung geſunken."

Uebrigens iſt Herr Wilmar kein unbedingter Vertheidiger der deutſchen Bureaukratie. Er ſagt S. 121: „Republik oder nicht, Militär müſſen wir haben. Aber wie iſt es mit den Beamten, den Staatsdienern? Die werden wir doch los? Indeß es lautet auch wieder: Republik oder nicht, Beamte müſſen wir haben. Wiederum jedoch iſt recht nachdrücklich anzuerkennen und geltend zu machen, was der Volksfreund ſchon einige Male gethan hat: daß die große Zahl der Staatsdiener, die oft nur dem Papierregiment und der Briefträgerei dienen, die in friedlichen Zeiten ſich breit machen und aufblaſen, daß es wohl heißen möchte: Häuſer weg, daß der Mann durch kann! aber in gefährlichen Zeiten ſo dünn wie Zwirnsfäden werden, daß ſie ſich ganz verlieren und man ſie mit allem Suchen nicht finden kann — daß die große Zahl der Staatsdiener und zwar ſolcher Staatsdiener nothwendig beſchränkt werden müſſe." Auch andre Bemerkungen über den Staatsdienſt ſind ſehr wahr, z. B. über die ihn begleitende Armuth: „Kapitalien ſollen ſie von ihrem Gehalt nicht machen, das hat aber auch in Preußen und in ſämmtlichen conſtitutionellen Staaten Deutſchlands ſeit dreißig Jahren kein einziger Staatsdiener mehr gekonnt, während ſonſt alle andern Stände, der Bauernſtand, der größere Theil des Gewerbſtandes, die Fabrikanten voraus, der Handelsſtand, in eben dieſen dreißig Jahren zu Wohlſtand und Kapitalien gelangt ſind und ein genußreiches Leben geführt haben, wie es an die Staatsdiener, wenn ſie nicht von Hauſe aus Vermögen hatten, nicht gelangt iſt." Daher das Ueberhandnehmen einer Geſinnung, die nur noch vom Erhaltungstriebe eingegeben iſt, die den Staatsdienſt nicht aus Patriotismus, nicht aus politiſcher Ueberzeugung, nicht um der Nation zu nutzen, ſondern lediglich um der Beſoldung und künftigen Penſion willen wählt. S. 304 entwirft Herr Wilmar Gemeinbilder aus dem Jahr 1848 von Bureaukraten, die damals aus purer Geſinnungsloſigkeit ſ. g. Geſinnungstüchtige wurden, weil ſie, nur immer auf ihren Beutel bedacht, jedem Regierungsſyſtem anhängen, heute monarchiſch bis über die Ohren, morgen rothe Republikaner.

Die altliberalen Doctrinäre aus der Schule Rotteck-Welcker bekommen ihr Theil, weil ſie, die wirkliche Natur des Volkes mißkennend, zu viel mit demſelben experimentirt, ihm viel zu viel zugemuthet und zugetraut hätten. Aber dieſes Verkennen der Wirklichkeit und das willkührliche Experimentiren findet der Verfaſſer auch ſchon bei der frühern Bureaukratie und überhaupt im Regierungsſyſtem ſeit Friedrich II. und Joſeph II., weshalb er nicht Anſtand nimmt, auch noch den Fürſten Metternich (S. 93) auf eine Linie mit den kenntnißvollen Liberalen zu ſtellen, „die das ganze Staatsweſen als ein Stück blos menſchlicher Kunſt und Berechnung anſehen und nicht als ein aus dem tiefſten Treiben hervorgeſproßtes Gewächs", rückſichtslos durchfahrend durch alles Natürliche, allein Nöthige und allein Mögliche.

Dem Frankfurter Parlament werden wiederholt Artikel gewidmet, beſonders der Mord Lichnowsky's wird auf eine rührende Weiſe wiedererzählt. Sehr mit Recht ſpottet der Verfaſſer über ſo viele Wahlen des deutſchen Volks, durch welche die unberufenſten Menſchen ins Parlament kamen, z. B. über die des Juden Wiedner, den „einzigen Oeſterreicher", der dem Vorparlament anwohnte und der eben deshalb vom Vorparlament mit lächerlicher Oſtentation begrüßt wurde, denſelben Wiedner, den nachher die neuen epistolae obscurorum virorum ſo witzig charakteriſirten. Inzwiſchen muß man ſo billig ſeyn, von einem nach ſo langen Verhetzungen endlich in Revolutionszuſtand verſetzten Volke ausſchließlich weiſe Wahlen nicht zu verlangen. In der erſten Revolution wußte das franzöſiſche Volk viel beſſer, was

Digitized by Google

es wollte, als es das deutſche im Jahr 1848 wußte, und doch wurden damals auch in Frankreich nur zu viele unwürdige Menſchen in die Nationalverſammlung gewählt.

Von dieſem deutſchen Parlamente, der Frucht der vorangegangenen Jahrzehnte, konnte man auch unmöglich eine gottesfürchtige Geſinnung erwarten. Es erſcheint nur zu natürlich, daß ſich Raveaux dem Vorſchlage des Biſchof von Münſter, bei der Eröffnung des Parlaments ein Gebet zu ſprechen, mit den frechen Worten widerſetzte: aide toi et le ciel t'aidera. Und eben ſo natürlich, daß Präſident Simſon nach der Kaiſerwahl nicht Gott den Herrn, den der Chriſt anbetet, ſondern nur „den Genius Deutſchlands“ anrief. Herr Vilmar tadelt das ſtreng. Wir billigen es auch nicht, finden es aber der Zeit, den Perſonen und Umſtänden ganz angemeſſen. Es wäre nur Heuchelei geweſen, wenn Menſchen, denen jede Gottesfurcht eben fremd war, von Gott hätten reden wollen. Für ſie war jener Genius ganz paſſend. Als die preußiſchen Offiziere im Jahr 1806 zur Schlacht von Jena auszogen, beteten ſie auch nicht in der Kirche, ſondern begeiſterten ſich an Schiller'ſchen Phraſen im Theater.

Das Beſte unter den vorliegenden Aufſätzen iſt folgende Unterſcheidung: „Der augenblickliche ‚Sieg über die Revolution', den die preußiſchen Waffen in der Pfalz und in Baden davon getragen haben und die Freude über dieſen Sieg ſcheint Vielen die Ausſicht in die fernere Zukunft verſchloſſen zu haben. Sie begnügen ſich mit dem Nächſten und denen, welche unmittelbar und empfindlich von der Revolution jener Gegenden ſind berührt worden, ſo wie den unmittelbaren Siegern ſelbſt, die ſich des ‚Sieges über die Revolution' freuen, und denen, für welche die Revolution von Anfang an ‚Nichts' war, können wir es weiter nicht verargen, wenn ſie nicht weiter ſehen. Sie verwechſeln den ſichtbaren Feind, die Aufſtände, mit dem unſichtbaren, der Revolution im Ganzen. Es ſind aber nur Aufſtände unterdrückt, noch nicht einmal beſiegt, es iſt die Revolution noch nicht überwunden worden. Dieſe iſt nach wie vor vorhanden.“

Was nun dieſe permanente Revolution ſey, charakteriſirt der Verfaſſer ſehr richtig. Es iſt vor allem die Blaſirtheit, die mit nichts mehr zufrieden iſt, aber auch zu nichts mehr ein Herz hat, verbunden mit der Abweſenheit all und jedes Pflichtgefühls, die innere Feigheit, Weichlichkeit, der grenzenloſeſte Egoismus.

Mit Recht erkennt der Verfaſſer in der Abſchaffung der Todesſtrafe, die wirklich eine Zeitlang beſchloſſen worden iſt, den tiefſten Grad der Verweichlichung und Feigheit des modernen Geſchlechts. Sodann in der immer wachſenden Erſchlaffung der Zucht. Da wird die Revolution genährt, „wo in der Schule eingebildete und dünkelhafte Lehrer, die dann zugleich immer feig und jämmerlich ſind, mit den Jungen dahlen und plaudern, viele Dinge lehren oder zu lehren ſich anſtellen, von denen die Jungen nichts verſtehen und die Lehrer am Ende ſelber nichts, von allerlei Weisheit ſchwatzen, dociren und ſchwadroniren, die zwiſchen der Erde und dem Himmel ſchwebt, aber nur nicht von der Weisheit reden, die im Himmel iſt, ja nicht einmal recht von der Weisheit, die auf Erden iſt, — großen Lärm machen um vielerlei Kleinigkeiten und um ihren künſtlichen Schul-Krimskrams, aber die größten Ungezogenheiten paſſiren laſſen, weil ſie ſich fürchten, einen Schlag zu geben, geſchweige denn einen böſen Buben recht tüchtig aus Rock und Kamiſol zu ſegen, wie es ſich gehört; — auf das Examen künſtlich einexerciren, daß die Jungen ſelber darüber lachen; — alle Welt und den Himmel dazu die Kinder verachten ſehen ꝛc.“ — Meiſterhaft ſchildert Herr Vilmar die Verweichlichung in der Bureaukratie und im Richterſtande. „Gerade dieſes Ja und Nein zu gleicher Zeit, dieſes So und So, dieſes ‚Gebeut hin, gebeut her, harre hie, harre da, hier ein wenig, da ein wenig', dieſe allverbreitete Meinung, daß eigentlich nichts mehr feſtſtehe und man ſich für nichts mit endlicher Zuverläßigkeit und abſchließender Gewißheit entſcheiden könne, gerade dieſe grundſätzliche und zwar vorzugsweiſe leider im Richterſtande herrſchende Unentſchiedenheit iſt, wo nicht eine der Haupturſachen, doch eins der Hauptförderungsmittel der Revolution. Bei aller ihrer vorgeſchützten ‚Billigkeit, Mäßigung, Milde und Anerkennungsfähigkeit' (denn es will ja das Kind einen ehrlichen Namen haben, und Weichlichkeit gilt noch nicht für ehrlich) geben dieſe Weichlichen nicht nur immer auf die Seite der Umſtürzer, weil man ihnen hier ſchmeichelt und ſie gewähren läßt, indem man hier wohl weiß, daß man ſie brauchen kann, und haben augenſcheinliches Wohlgefallen an der hier herrſchenden Freiheit, ſondern ſie werden auch unbillig, heftig, hart und erbittert, ſo wie ihnen eine feſte Anſicht, geſchweige denn tiefe Ueberzeugung und unerſchütterlicher Glaube gegenübertritt. — Die Weichlichkeit der Seele iſt innerlich bei weitem nicht ſo zugänglich, billig, anſchließungsfähig, bereit ſich überzeugen zu laſſen, wie ſie dies vorgibt; ſie iſt es überhaupt gar nicht. Es gibt nichts Eigenwilligeres und Eigenſinnigeres, als gerade dieſe Weichlichkeit, dieſe Unbeſtimmtheit und Unentſchiedenheit, gerade wie die weichlichen und verzogenen Kinder auch die eigenſinnigſten, oder vielmehr die allein eigenſinnigen ſind. Ihre Stimmung, ihre perſönliche

Digitized by Google

Anmuthung, ihre Laune iſt es, was die Weichlichen unentſchieden und unmuthig macht; dieſe ihre weibliche Natur verbietet ihnen, ſich allgemeinen Grundſätzen unterzuordnen und zu männlichen Entſchließungen zu gelangen; in dieſer Stimmung aber ſind ſie auf das Aeußerſte verletzlich, und dieſe verlangen ſie vor allem andern geſchont zu ſehen. Aus dieſer Stimmung und Laune ſind ſie auf keine Weiſe, am allerwenigſten durch Gründe, zu vertreiben; hundertmal dieſelben Gründe vorgetragen bis zur Ueberzeugung, hat zum hundert und erſten mal daſſelbe Spiel von neuem zu beginnen: ſie ſehen ſie wohl ein, dieſe Gründe, aber ſie wollen ſie nicht einſehen. Wer ſie zu locken verſteht und zu kirren, dem folgen ſie; darum zieht ſie denn auch ein unwiderſtehlicher Zug zu denen, welche das Kirren und Locken als ihr eigenſtes Geſchäft betreiben, die Revolutionsmacher, erſt die feinen, dann die groben. Ja, dieſe Eigenſinnigkeit, dieſes ausſchließliche, beharrliche Hervorheben ihrer eigenſten, beſonderſten Perſönlichkeit, dieſes kleinliche Pochen auf das eigene liebe Ich macht dieſe Weichlichen zu geborenen Anarchiſten. Auf Widerſprüche mit ſich ſelbſt kommt es ihnen ſo wenig an, wie allen eigenſinnigen Kindern, und wo viel hin und her geredet wird, wie z. B. auf dem Gebiete der Religion, da haben ſie auch dieſe Widerſprüche ganz unbedacht und lächerlich an den Tag gegeben, wie z. B. die Weichlinge der Schleiermacherſchen Schule, die ſogenannten Dämmerlinge, ganz luſtiger Weiſe behauptet haben: das Bekenntniß der Chriſten müſſe das ſeyn, kein Bekenntniß zu haben. Nur auf ihrer Meinung, weil ſie eben die ihrige iſt, bleiben ſie feſt ſtehen, unbekümmert um die Welt, um die praktiſche Nothwendigkeit, um die Geſtaltung der Zukunft. Alles das hat für ſie keinen Sinn, ſo wenig wie die Ausſicht auf Geneſung einen Sinn hat für ein eigenſinniges krankes Kind, welches Arznei nehmen ſoll. — Endlich aber hat die Weichlichkeit der Seele noch eine ſchlimme und zwar die allerſchlimmſte Seite: den Widerwillen gegen die Gerechtigkeit. Die Beſten unter den Weichlichen ſind in dieſer Beziehung Träumer: ſie faſeln von der beſten Welt und von dem Himmel auf Erden, wo alles ohne Zwang und Strafe, mit Liebe und Güte, durch Ueberredung und Bitte bewirkt werde; aber auch dieſen Beſten ſteht im Innerſten ihres Herzens die Gewaltthat des Verbrechers und die Strafe, welche er dafür erleidet, auf ganz gleicher Stufe; durch die eine wie durch die andere werden ſie ‚unangenehm berührt', vor der einen wie vor der andern ſchrecken und ſchaudern ſie zurück; beide werden von ihnen einzig und allein nach dem widrigen Eindruck, den ſie auf ihre ‚Herzen' machen, beurtheilt; von Geſetz, Gerechtigkeit, verdienter Strafe iſt bei ihnen keine Rede, dafür iſt gar kein Gefühl vorhanden."

Eben ſo wahr und vortrefflich geſagt iſt, was Herr Vilmar von der Weichlichkeit auch auf dem kirchlichen Gebiete ſagt: „Sie haben dir, deutſches Volk, ſchon ſeit drei Menſchenaltern ein gemaltes Chriſtenthum verkündigt von allen Kathedern, von allen Kanzeln und ſogar von allen Lehrerſtühlen in den Schulen, einen gemalten Chriſtus, aber kein wahrhaftiges Chriſtenthum und keinen wirklichen Chriſtus. Daß du den gemalten Chriſtus, den man dir gepredigt hat — ein Menſch wie wir, und nichts weiter, der gelebt hat und geſtorben iſt gleich uns, der längſt nicht mehr vorhanden iſt und von dem wir nichts übrig haben als Erzählungen, mit denen es jeder halten kann wie er Luſt hat — daß du dieſen gemalten Chriſtus wegwirfſt, das verdenke ich dir nicht. Ich ſelbſt glaube lieber an mein eigen Fleiſch und Blut, als an einen fremden bleichen Schatten. Aber über den gemalten Chriſtus iſt dir der rechte Chriſtus ganz abhanden gekommen, und Vielen, denen doch jetzt ſchon die Noth und die Angſt an das Herz geht, will es noch immer nicht in den Sinn, zu dieſem Chriſtus, als einem wirklichen Weltenkönige, zu rufen und zu beten. Sie meinen immer, ſie rufen damit gleichſam eins von den Bildern an, die ſie etwa an der Wand ihrer Stube hängen haben. Richtig; Bilder ruft man auch nicht an. Vielen, denen jetzt ſo angſt und ſo elend iſt, daß ſie zittern und beben, will es noch immer nicht in den Sinn, ſich dadurch von der Furcht frei zu machen, daß ſie ſich die Sünden vergeben laſſen. Und wenn ſie ja vielleicht in der Noth des ewigen Verderbens doch kommen und ſich die Sünden wollen vergeben laſſen, ſo iſt ihr Pfarrer wohl gar im Stande, ſie wegzuſchicken, und ſagt: er könne keine Sünden vergeben. Das iſt wieder richtig, denn wer nur einen gemalten Chriſtus verkündigt, kann wirklich keine Sünden vergeben."

Ueberall fehlt die Autorität, die Furcht vor ihr, das Vertrauen und die Hoffnung auf ſie. Und während der Materialismus mit Humboldts Kosmos die Bibel erſetzen will und der Hegelianismus den Menſchen zu Gott macht und man in dieſem Gottesbewußtſeyn und Optimismus ſchwelgt, wird das Geſchlecht immer weichlicher, immer unfähiger, ſeine Zuſtände zu ertragen. Was nützt es nun, daß ſich die Menſchen, wie Vilmar S. 344 ſagt, alle Thaten Gottes vom Anfang der Welt aneignen, als hätten ſie das alles allein gethan, und ſtecken doch jetzt in einer Lage, in der ſie ſich ſelber nicht zu helfen wiſſen!

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim L. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 42. 26. Mai 1858.

Länder- und Völkerkunde.

Die Pfalz und die Pfälzer. Von August Becker. Mit 80 in den Text gedruckten Abbildungen und einer Karte. Leipzig, J. J. Weber, 1858.

Ein sehr erfreuliches Werk, welches wir in allen Beziehungen nur empfehlen können. Die schöne Pfalz wird in neuerer Zeit häufig von Touristen besucht, der edle Riehl hat das Pfälzer Volk in einem umfassenden Werke vortrefflich, nur etwas zu allgemein charakterisirt. Ein ins Specielste der Oertlichkeiten eingehendes Werk, wie das vorliegende, fehlte noch, und während es dem Reisenden zum Wegweiser, zur reichsten Orientirung dient, bietet es zugleich dem Freunde der Geschichte und Alterthumskunde eine Fülle von interessanten Notizen.

Nach einer allgemeinen Einleitung über Berge, Volk, Geschichte der Rheinpfalz folgen wir dem kundigen Verfasser durch alle Städte und Dörfer, entlang allen Flüssen und Thälern der Pfalz zu allen ihren Bergen und Burgen. Zuerst gelangen wir von Worms aus über Frankenthal und Oggersheim nach Speyer, der Hauptstadt, die in neuerer Zeit hauptsächlich durch die Wiederherstellung des herrlichen Doms der Zielpunkt vieler Reisenden geworden ist und von wo aus man die interessantesten Parthien in die Gebirge zu machen pflegt.

Indem der Verfasser die neuen Wunder des Doms, die herrliche Ausschmückung desselben preist, vergißt er nicht, auch der muthwilligen Zerstörung desselben und unsrer ehrwürdigen Kaisergräber mit patriotischem Schmerze zu gedenken. „Es war in der schönen Frühlingszeit, am dritten Pfingsttag 1689, — ringsum rauchten Dörfer und Städte und die Einwohner irrten, des Himmels Erbarmen und Fluch über den entsetzlichen Franzosenkönig herabrufend, umher. Jammergeschrei hatte auch schon seit einer Woche die Straßen Speyers erfüllt, die Bürger zogen aus, — sie sollten sich ins Innere von Frankreich wenden, die meisten aber flohen über den Rhein und hier durchbohrten die Kugeln der das Ufergebüsch bewachenden Musquetiere die Flüchtigen. Neben einander sanken Gatte und Gattin zum Nachen fliehend in den Uferſand, Greise und Kinder wurden gemordet oder fortgeschleppt in das Land ihrer Henker. Der Kaiser und die hundert Fürsten Deutschlands halfen nicht, — die ‚Todtenstadt des Reichs' war eine Todtengruft geworden, — leer standen die Gassen, nur mit Stroh und Reisig angefüllt. Monclar ertheilte 24 Mordbrennern seine Befehle, und eilte seinen Soldaten nach ins Lager auf dem Germansberg vor der Stadt. Von hier sahen sie nun bald das uralte herrliche Speyer gleich Troja und Jerusalem in Brand aufgehen und in Schutt und Asche sinken, was Jahrhunderte gebaut. — räuberisch drangen sie in die brennende Stadt, plünderten, was noch zu plündern war, schürten die Gluth und leiteten sie zum gewaltigen Kaiserdome, wohin die geflüchteten Einwohner auf die Versicherung hin, daß der Dom geschont würde, all ihre Habe gebracht hatten. Alles sollte verderben, denn so wollte es der König! Weit hin wogte ein Flammenmeer über der Stadt, hoch aber aus demselben hob sich die gewaltige Feuerpyramide des Doms zum Himmel, der in erbarmungsloser Klarheit über dem verwüsteten Land stand und dieses Brandopfer, das die ‚große Nation' dem Stolze und der Tyrannei ihres Königs brachte, in blauer Heiterkeit aufnahm und so ruhig blieb, wie Deutschland, das heilige römische Reich selber."

Nachdem Herr Becker Speyer mit allen seinen Merkwürdigkeiten ausführlich geschildert hat, wandert er durch das Rheinthal. Von Haßloch bemerkt er: „Bemerkenswerth ist, daß William Penn, der Gründer Pennsylvaniens, im Jahr 1680 hier in einer öffentlichen Versammlung gepredigt hat und so jene großartigen Aus-

Digitized by Google

wanderungen der Pfälzer, welche später erfolgten, vorbereitete. Pennsylvanien, jenes schönste und geordnetste Land Amerika's, ist besonders von Pfälzern colonisirt."

Aus dem Rheinthal folgen wir ihm auf der Eisenbahn den reizenden Weg ins Gebirge, zuerst nach Neustadt an der Haardt, dann durch die zahlreichen Tunnel in das wildromantische Frankensteiner Thal. Von da seitab nach Dürkheim und ins Jägerthal. „Hier hat Iffland sein anmuthiges Drama ‚die Jäger' geschrieben, wo er so ganz und gar mitten in dem Treiben der Jägerwelt sich befunden. Er kam öfters von Mannheim herüber nach Dürkheim, denn er war ein gern gesehener Hausfreund des Fürsten Leiningen. Seine im Jägerthale gedichteten ‚Jäger' sind seine beste Arbeit und zeichnen sich sehr durch Naturfrische und Wahrheit vor seinen andern empfindsamen Werken aus." Der Verfasser gedenkt der alten merkwürdigen Volkssitten dieser Gegend. „Wir müssen hier noch einer alten, leider eingegangenen Volksbelustigung gedenken, eines herkömmlichen Gebrauches, welcher sich an die Weidberechtigung der umliegenden Dörfer auf dem Dürkheimer Bruch knüpfte. Dieses Bruch erstreckt sich von der Saline gegen das Städtchen Lambsheim hin durch die Rheinebene und der Zins, welcher für das Weidrecht gezahlt wurde, bestand in lauter Käsen und wurde durch den Käsekönig in feierlichem Umzug eingeholt. Der aus den Bürgersöhnen von Dürkheim gewählte König hielt mit seinem Marschall und zwei Achtern nebst einem starken Gefolge jährlich in der Frühe des Pfingstmontags seinen Umritt in dem zum Bruchweidgange berechtigten Dörfern und Höfen zur Empfangnahme des Weidzinses. Nachmittags hielt der Käsekönig seinen Einzug in die Stadt, auf dem Haupte eine Krone aus blauen Kornblumen, in der Hand als Scepter einen Stab mit einem darauf steckenden gekrönten Käse. Auf dem obern Markte harrte seiner eine ‚Königin', aus Dürkheims Jungfrauen erwählt, sowie eine Gesandtin des Marschalls. Alsobald schloß die Bürgerwache einen Kreis um die holden Paare, die mit ihren beschenkten Gefährtinnen den Ehrentanz begannen, worauf die gaffende Menge nach dem ‚Königreiche' strömte. Das war im Wirthshaus, das, eigens hierzu bestimmt, drei Tage von allen Abgaben befreit war, und in Tanz und Schmaus endigte das groteske Fest. Bis zur französischen Revolution wurde es ausrecht erhalten, — diese nahm auch dem Käsekönig Macht, Krone und Würde für immer, und nur die Weidbuben äffen noch in drolliger Weise die alte Sitte nach."

In derselben Gegend wurde ein seltener Fund gemacht. „Wenn wir an den Fuß des Michelsberges zurückkehren, kommen wir an einer Stelle vorüber, wo eine reichere Krone, als die des Käsekönigs, vor grauer Zeit verloren und vor hundert Jahren wiedergefunden wurde. Als man nämlich die Straße über Weissingen nach Ungstein anlegte, machte man einen ebenso kostbaren, als räthselhaften Fund: mehrere große, steinerne Särge, in denselben viele Kostbarkeiten an Gold, Silber und edeln Steinen, eine silberne, vergoldete Stahlenkrone, kostbar mit Edelsteinen besetzt, nebst vielen Münzen. Kein Buchstabe, keine Rune ließ entziffern, aus welcher verflossenen Zeitperiode dieser Schatz stamme."

Von Dürkheim führt ein kurzer Weg über Wachenheim nach Deidesheim, dem berühmten Weinort. In der Pfalz ist der Wein und die deutsche Tugend, die so oft zum Laster umschlägt, seit uralter Zeit heimisch. „Wohl schmückte die Rebe schon in den Römerzeiten, seit Kaiser Probus, diese Höhen und darum besonders wollten unsere altdeutschen Väter sich nicht durch den Rhein von der Haardt scheiden lassen und baten sich noch im Vertrage von Verdun dieses Weinland des Speyergaues aus, das ihren durstigen Seelen nothwendig und unveräußerlich däuchte. Die Pfälzer bezeugten sich auch seit den ältesten Zeiten schon als echte Germanen, was das Trinken und den ‚Dorscht' betrifft und sie machen auch heute noch dem teutschen Namen darin volle Ehre. Pfälzische Saufkämpfe sind selbst ins Buch der Geschichte geschrieben und ein Poet kam von jenseit des Oceans, um einen solchen im Roman zu verherrlichen. Jener von Cooper auf die Hartenburg verlegte Saufkampf des Abtes von Limburg fand geschichtlich gerade hier in Wachenheim statt, wo die Mönche der Abtei ihren Münzhof hatten. Da trank ein Bürger von Wachenheim den als trefflichen Säufer im ganzen römischen Reich hochberühmten Limburger Abt in einer Wette unter den Tisch und seinen ‚Wingert' völlig zehentfrei. Ueberhaupt ließen sich Wunderdinge über pfälzischen ‚Dorscht' erzählen, und wenn jener Bürger seinen Wingert (Weingarten) frei von allen Lasten zu trinken verstand, wußten doch schon ungleich mehr Pfälzer sich selbst frei von der Last all ihrer Wingerte zu trinken, die nach und nach hier an der untern Haardt stets mehr in den Besitz einzelner reichen Leute gelangten."

Nicht weit davon liegt Hambach, wo 1832 das berühmte Fest gefeiert wurde. Herr Becker mißbilligt den Ton desselben, kann jedoch nicht umhin zu bemerken, daß sich der Patriotismus der Pfälzer, als der an den äußersten Grenzen gegen Frankreich Bloßgestellten, in einem eigenthümlichen Dilemma befindet, so lange es kein einiges und mächtiges Deutschland gibt. „In der Pfalz fühlte man ohnedies das Bedürfniß nach der Einheit und Freiheit des deutschen Vaterlandes um so stärker,

Digitized by Google

als man ſich völlig ohnmächtig als ein verlorner Poſten in die Ecke gegen Frankreich hingeſchoben ſah. Es gab beſonders auch materielle Gründe und vor Allem verlangten die Weinbauern Aufhebung der Zollſchranken gegen das übrige Deutſchland und freien Verkehr. Ja, es gab leider eine Partei in der Pfalz, welche, auf die Erinnerungen vieler Veteranen geſtützt, geradezu einen Anſchluß an Frankreich anſtrebte, während andere für die Republik ſchwärmten, und wieder andere für die Bildung eines ‚burgundiſchen Reiches' ſprachen, das alle Rheinländer umfaſſen und gegen Frankreich und Deutſchland gleich ſehr Front machen ſollte."

In der Nähe liegt auch das erſt in neuerer Zeit berühmt gewordene und vielbeſuchte Bad Gleisweiler.

Ueberall ſchildert der Verfaſſer wie die Naturſchönheiten und örtlichen Merkwürdigkeiten, ſo auch hiſtoriſche und ſagenhafte Erinnerungen, ſo daß ſein Werk auf jeder Seite intereſſant iſt. Wir heben nur einiges hervor, was uns beſonders merkwürdig und von allgemeinem Intereſſe erſchienen iſt. So die „Haingeraiden" im Bergland der obern Haardt. „So verſchiedenen Gebietera die Orte an der obern Haardt auch angehörten, erkannten ſie im Haingeraidegebiet und deſſen Angelegenheiten keine andere Oberherrlichkeit an als Kaiſer und Reich und wieſen jede Einmiſchung der Landesherren energiſch zurück. Die Haingeraidebauern hielten das altgermaniſche Selfgovernment eiferſüchtig und mit aller Kraft aufrecht. Aus ihrer Mitte wählten ſie die Geraideworſtände, den Schultheiß, die Dorfmeiſter und Zugeordneten oder Geſchworenen auf Lebenszeit; in ihren Händen lag die Regierungs- und Richtergewalt. Ein Geraideſchreiber wurde beigegeben und jedes Jahr der Zentenberger (centenarius) gewählt, dem die executive Gewalt übertragen war und dem acht bis zwölf Knechte zur Seite ſtanden. In einigen der unteren Geraiden hatte der Biſchof von Speyer als Landesherr das Wildrecht und Fiſchrecht, aber ſonſt durfte er ſich nicht in Haingeraideſachen miſchen. Beſchwerden gegen die Gemeinden mußten vor den Geraideſtuhl gebracht werden, ‚denn der Geraiden Recht und Herkommen iſt, daß ſie nicht ſchuldig ſeyn an keinem End anders, dann uff der Geraiden Malſtatt zu rechten, Red und Antwort zu geben.' — Appellirt wurde in früheren Zeiten nur an das kaiſerliche Gaugericht auf dem Stahlbühl zu Lutramsforſt. — Jeder Geraidegenoß konnte in der Geraide ſich ſo viel Holz nehmen als ihm beliebte; nur durfte er es nicht außerhalb der Gemeinſchaft verkaufen. Frevel aller Art wurden mit Geldbußen gerügt, am höchſten die Wegnahme von Pfändern aus den ‚Freihöfen' und Gewaltthätigkeiten bei den öffentlichen Verſammlungen. Nur auf den angelegten Waldbrand ſtand Todesſtrafe, die in Darmausreißen und an den Baum binden beſtand, ‚das weiſet die Geraid zu Recht!' In dieſer Weiſe beſtanden die Haingeraiden bis in die zwanziger Jahre dieſes Jahrhunderts." Sie leiteten ihr Recht von einem angeblichen Teſtament des Frankenkönig Dagobert her. Ohne Zweifel war es viel älter, nämlich älteſtes Genoſſenſchaftsrecht freier Franken, wie es ſchon vor den Königen beſtand. Es iſt ſehr merkwürdig, daß dieſes Bauernrecht unerſchüttert die Stürme der franzöſiſchen Revolution, des Napoleoniſchen Kaiſerthums und der bayriſchen Bureaukratie überſtand. Die Bauern ſelber waren es, die es durch Prozeſſe verſcherzten.

Und zwar geſchah dies zu derſelben Zeit, in welcher der uralte heilige Baum, an den ſich der Volksſage nach das Recht der Haingeraiden knüpfte, vom Blitz zerſtört wurde. „Nichts vermochte den Sinn der Haingeraidebauern zu ändern, nichts ihr Vertrauen auf den guten König Dagobert, ſeinen ausgeſprochenen Willen und ſein Teſtament zu ſchwächen. Denn noch ſtand die König-Dagobertshecke, der heilige Baum der Haingeraiden, in voller Kraft und Schönheit. Dort, wo ſich der gute König bei ſeiner Flucht vor den aufrühreriſchen Großen verſteckt hatte, einige hundert Schritte von Frankweiler und dem ‚Stahlbühl', gegen Süden nach dem Geilweiler Hofe zu, bezeichnet im Diſtriete ‚Chatenacker' auf der Banngrenze von Frankweiler, Siebeldingen und Godramſtein, ein friſch gehegter Weißdorn oder Hagedorn die Stelle, wo die alte Königshecke als heiliger Baum ſtand Jahrtauſende lang. Aus dem ſtillen Feldgrunde im Angeſichte des uralten Dingſtuhls des Speyergau's und der Berge der obern Haardt und des Wasgau's, da, wo ſich der Boden ſchon dem Siebeltinger Thale raſcher zuneigt, erhob ſich dieſer wunderſchöne Dornbuſch, ein Hagedorn, der zu einem Baum von zwei Fuß im Durchmeſſer und ſieben bis acht Fuß Stammhöhe angewachſen war. Die Krone war ganz dicht, kugelrund und hatte 15 Fuß im Durchmeſſer. Dieſe außerordentliche Größe bewährte ſchon das hohe Alter des Dornbuſches, — unter ihm hatte König Dagobert ſich vor ſeinen Feinden verſteckt und ſeitdem blieb er geheiligt bis in unſere Tage. Er war das Symbol der Einheit und Untheilbarkeit der Haingeraiden und an ſeine Dauer knüpfte ſich das Recht und die Freiheit der Geraidebauern, die gemeinſchaftliche Befugniß zur Jagd, zum Fiſch- und Vogelfang."

(Schluß folgt.)

Digitized by Google

Deutsche Alterthumskunde.

Thüringiſche Ortsnamen. Zweite Abhandlung. Von P. Caſſel. Erfurt, Villaret, 1858.

Ein Programm der Akademie der Wiſſenſchaften zu Erfurt.

Herr Profeſſor Caſſel erörtert mit eben ſo viel Gelehrſamkeit als Scharfſinn zunächſt die Ortsnamen, die auf mor endigen, und unterſcheidet dabei. „Neben dem allgemeinen mör (ahd. mhd. muor, nhd. Moor) tritt mere, maer, maar, mar in Urkunden und Dialekten auf. Von mere iſt agſ. und niederdeutſch meres, mersch, von mar Marſch abgebildet. Leo bemerkt, daß in angelſächſiſchen Documenten nur Ortsnamen auf mère, keine auf mör vorkommen. Das führt auf den Unterſchied beider. Denn auch in Deutſchland wiederholt ſich dies. Nicht ein Ort von Bedeutung iſt vorhanden, welcher mit dem Namen mor verbunden wäre. Wo es in alter Zeit vorkommt, ſtellt es nur die Gegend oder wie auch in angelſächſiſchen Urkunden eine Grenze vor. Denn Moor iſt eben wüſtes unfruchtbares Land mit ſumpfigen durchbrechenden Boden (instabilis). Die große Zahl von Niederlaſſungen, welche heute in Niederdeutſchland den Namen moor angehängt haben, meiſt Dörfer und Weiler von geringem Belang, ſind Stätten der erobernden Cultur und Poſten der ſiegreichen Civiliſation. Anderer Bedeutung war mère, maer, mar. Dies geht ſchon aus der Abbildung mersch und marsch hervor, die ſie erfahren. Es ſind feuchte, ſumpfartige Gegenden, naſſe Niederungen und Gründe, Wieſen an überſtrömenden Bächen und Flüſſen, die urbar gemacht, zur Weide und auch zum Anbau dienlich werden. Von dieſer Beſchaffenheit ihres Aufenthaltes tragen ſchon die Marſt ihren Namen, wie aus Strabo's Angabe ‚im Tieflande' deutlich wird. Mit mere und mar iſt auch die große Anzahl von Orten componirt, die durch ganz Niederdeutſchland eine weite Linie bilden und in der Erkenntniß ihrer Namen ſelber einen Beitrag zur Kunde und Beſchaffenheit alter längſt verſchwundenen Zuſtände geben."

Die Ableitung vom keltiſchen mawr (groß) wird mit Recht als ganz unpaſſend verworfen.

Ein zweites in Ortsnamen ſehr oft vorkommendes Wort vic, wech, wi, wie, wei ꝛc. leitet der Verfaſſer mit Leo von weich, dem weichen Boden ab. Sollte man es nicht noch näher dahin beſtimmen können, daß es den künſtlich von Menſchenhand erweichten, mit einem Wort den bebauten Boden bedeutete? Dann würde ſich auch das Weichbild als der Umfang des zu einer Ortſchaft gehörigen Culturlandes am beſten erklären. An Weh (pecus) iſt nicht zu denken, ſo wenig wie im Namen Weimar an Weinmarkt oder gar windiſche Mark.

Herr Caſſel handelt nicht blos von Namen. Er knüpft daran ſinnige Betrachtungen über die Vorzeit des Landes und Volkes und weiſt nach, wie es hauptſächlich Mönche geweſen, welche die Entſumpfung Norddeutſchlands bewerkſtelligt haben. „Das Chriſtenthum iſt die rechte Mutter germaniſcher Cultur. Die Angelſachſen ſind es, deren frommer und kräftiger Geiſt die bewundernswerthen Arbeiten begonnen haben, welche aus Moor und Sumpf die reiche Cultur Englands erzählt. Ein angelſächſiſcher Biſchof iſt es, von dem Ingulph erzählt, daß er nach Erwerb großer Mittel ſie dazu angewendet habe, um mitten durch tiefen Moraſt und Wald eine gangbare Straße zu bauen. Ebenſo wird vom h. Benno in Deutſchland erzählt, daß er Straßen anlegen ließ und die Sümpfe zugänglich machte. Oft wird in Weſtphalen Mönchen ein unbrauchbarer Sumpf geſchenkt, ‚daß ſie ihn männlich zu bebauen begännen'. Mönche ändern den Lauf der Flüſſe. Von Erzbiſchof Adelbert, einem großſinnig angelegten Mann, ſagt Adam von Bremen, er habe mit der Natur des Vaterlandes gerungen. Freilich waren es oft nicht geringe Opfer, die ſie dabei brachten. Aehnliche Klagen, wie ſie Soldaten unter Tiberius ausſtoßen, daß ihnen unter dem Namen von Aeckern Sümpfe verliehen ſeyen, haben die anbauenden Kloſterleute oft Gelegenheit gehabt, zu äußern. Dem Biſchof Gerold von Oldenburg wird ein Geſchenk gemacht. Aber dabei werden ihm Moore und Holzungen wie Ackerland berechnet. Colonien aus Holland tragen die Kunſt, das Land zu bewäſſern, weiter nach Oſten. Es ſind Flamländer und Anwohner des Niederrheins, welche Cultur und Sprache nach Siebenbürgen zur dauernden Wohnſtatt trugen. Daſſelbe geſchah in Norddeutſchland. Von Adelbert, dem Wären, erzählt Helmold, daß er nach Utrecht und den Rheingegenden ſchickte und Anſiedler herbeirief, ‚es beſaßen die Holländer alles Sumpf- und Ackerland von der Stadt Soltwedel an, nämlich das Balſemer und Marscinerland mit vielen Städten und Flecken bis zum Böhmerwalde hin.' Noch ſehen aus den Zeiten der Ottonen her die Dämme ſichtbar, welche von den Sachſen aufgeführt ſind."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, **N° 43.** 29. Mai 1858.

Biographie.

Erinnerungen aus meinem Leben von Christoph v. Schmid. Viertes Bändchen. Herausgegeben von Albert Werfer. Mit Stahlstich und Facsimile. Augsburg, Wolff, 1857.

Mit diesem Bande schließen die Erinnerungen an einen der liebenswürdigsten Menschen und Priester, welche Deutschland aufzuweisen hat. Der Name Christoph Schmids ist überall bekannt. Seine Jugendschriften sind in alle Länder verbreitet, in alle gebildeten Sprachen übersetzt, unter andern von Jules Janin ins Französische und von der gegenwärtigen Königin von Schweden ins Schwedische. Der greise Dichter erhielt sogar eine portugiesische Uebersetzung aus Brasilien. Mit Recht weist der Herausgeber den Vorwurf zurück, als sey Schmid nicht strengkatholisch genug gewesen, da seine Schriften auch unter der protestantischen Jugend sehr allgemein verbreitet und beliebt waren. Es wäre schlimm, wenn eine so reine Menschenliebe, wie sie sich in Schmid kund gab, nicht gut katholisch seyn könnte. Im Uebrigen war er seiner Kirche nicht einen Augenblick untreu und deshalb hochverehrt von Bischöfen und Erzbischöfen, unter denen wir nur den ihm näher befreundeten Fürst-Bischof Diepenbrok von Breslau nennen wollen.

Der vorliegende Band schildert die Thätigkeit Schmids als Pfarrer in Thannhausen, später Ober-Station, zuletzt als Domcapitular in Augsburg. In Thannhausen wirkte er noch zur Zeit der Revolutionskriege und der berühmte Suwarow lag einmal bei ihm im Quartier: „Auch General Suwarow zog mit den Russen durch Thannhausen, während Christoph Schmid dort war, ja hatte einige Tage sein Hauptquartier im Pfarrhofe. Er pflegte alle Morgen ein kaltes Bad zu nehmen und empfing, in einem Zuber stehend, die Ordonanzen. Beim Mittagessen machte er den Salat selbst mit bloßen Händen an, was nicht sehr appetitlich aussah. Stets mußte ein Kosack mit einer Peitsche vor seiner Zimmerthüre Wache stehen. Als Christoph Schmid einmal an dem eben Wache stehenden Kosacken vorüberging, machte dieser ein klägliches Gesicht, deutete, da er nicht deutsch konnte, auf den Mund, und gab, indem er den Mund wie ein Essender hin- und herbewegte, zu verstehen, daß er Hunger habe. Christoph Schmid ging in die Küche hinab, holte ein großes Stück Brod und brachte es dem Kosacken. Es war ergötzlich zu sehen, wie der Kosack, in der einen Hand die Peitsche, in der andern das Stück Brod hinter sich auf dem Rücken haltend und von Zeit zu Zeit ein Stück davon abbeißend, stets nach der Thüre des Generals blickte, ob sie sich nicht öffne. — Ein andermal verreiste ein französischer Offizier, der im Pfarrhause einquartiert war. Die gemeinen Soldaten durchzogen den Flecken und fingen an, sich Unordnungen zu erlauben, aus denen beklagenswerthe Folgen hätten entstehen können. Da kam Christoph Schmid auf einen eigenen Gedanken. Der Offizier, welcher in der Morgenfrühe abgereist war, hatte, was die Soldaten nicht wußten, seinen Federbut dagelassen und nur die gewöhnliche Militärmütze mitgenommen. Christoph Schmid begab sich nun in das Zimmer des Offiziers und brachte den Hut so am Fenster an, daß man ihn mit seinem langen Federbusch leicht von der Straße aus sehen konnte. Sogleich bemerkte ihn ein französischer Soldat, der vorüberging. Er schloß daraus, der Offizier sey bereits wieder zurückgekehrt und theilte eilends diese Vermuthung seinen Kameraden mit. Diese zerstreuten sich sogleich und die Ruhe und Ordnung war wieder hergestellt."

Christoph Schmid wußte unter seinen Bauern eine mehr als gewöhnliche religiöse Stimmung zu nähren

Digitized by Google

und einen wunderbaren Hauch von Poesie über sie auszubreiten. „Er sprach z. B. einmal an einem Kirchweihfeste von der Gründung der Pfarrei und der Kirche, wobei er auf die in der Kirche befindlichen Grabsteine der edeln Ritter hinwies, welche die Kirche erbaut und dotirt hatten und die Zuhörer zum Gebete für sie aufforderte.“ Er führte eigenthümliche Abendandachten im Freien ein. „Die Oelbergbetrachtungen, welche Christoph Schmid in Thannhausen während der Fastenzeit an den Donnerstagen Abends gehalten hatte, führte er auch in Stadion ein. Auch hier war diese Andacht außerordentlich besucht. Nicht blos aus der Pfarrei Stadion, auch aus andern, nahe gelegenen Pfarreien kamen viele Andächtige, um daran Theil zu nehmen. Da es meist dunkel wurde, bis dieser Gottesdienst vorüber war, so pflegte ein Mann eine Laterne oder eine Fackel den Heimkehrenden vorzutragen, die ihm betend nachfolgten. Man konnte an den Donnerstagen Abends während der Fastenzeit viele Gruppen laut betender Landleute mit Lichtern von Stadion aus über Berge und auf der Ebene nach Hause ziehen sehen.“ Es ist nicht ganz gleichgültig, wo und wann man gemeinschaftlich Gott dient. Wir möchten solche feierliche Abendandachten sehr den Nachmittagspredigten vorziehen, bei denen der volle Magen den Geist niederzieht.

Gelegentlich erfahren wir, daß Schmid die deutschen Classiker gut kannte, aber keineswegs alle gleich achtete. „Zu Schiller zog Christoph Schmid das Hohe, Erhabene und der Adel der Gesinnung hin, der in den Dichtungen dieses Meisters sich kund gibt. Er folgte ihm gerne aus der alltäglichen Wirklichkeit auf jene Höhe des höchsten Sittlichen und Schönen, zu der die Begeisterung dieses Dichters den Leser unwillkührlich wie im Fluge emporträgt. Er liebte seine Heldenideale. Besonders las er gerne Maria Stuart und Wallenstein, das Lied von der Glocke und Graf von Habsburg. Gerade was ihn zu Schiller so hinzog, stieß ihn vielfach von Göthe ab. Es ist dieses bei der ganzen Geistesrichtung Christoph Schmids sehr begreiflich. So mißfiel ihm der Charakter Egmonts durchaus; er sagte, Göthe habe einen ganz andern Egmont, als der geschichtliche sey, gedichtet. Der geschichtliche Egmont sey ein sittlich-ernster Charakter gewesen, der Egmont Göthe's aber sey ein leichtsinniger Bonvivant, der die ernsten Zwecke des Lebens als Bagatelle behandle und Abends zum Liebchen eile. Die Vergiftung und Verklärung Klärchens war ihm ganz und gar zuwider. — Er erzählte, Göthe habe einmal Boisserée gebeten, ihm das schöne Gemälde: der heilige Christoph, auf einige Zeit zu leihen und der Dichter habe dasselbe über seinem Schreibpulte aufgehängt. Als Boisserée später zu Göthe kam und nach dem Bilde fragte, habe der Dichter zu ihm gesagt: er habe das Bild von seinem Schreibpulte hinweg an einen andern Ort gehängt, denn der ernste Kopf des heiligen Christoph schaue ihn immer an, als wolle er sagen: ‚Alter Heide, bekehrst du dich noch nicht?‘“

Zur Charakteristik seiner Schriften sagt Schmid selbst: „Ich ging zu den Kindern selbst in die Schule und lernte von ihnen. Als ich Schule zu halten anfing, fehlte es an brauchbaren Kinderschriften. Ich kam daher auf den Gedanken, selbst kleine für Kinder passende Erzählungen abzufassen, um ihnen die Lehren der Religion dadurch anschaulicher zu machen. Gewöhnlich erzählte ich diese Geschichtchen den Kindern, oder las sie ihnen vor und hieß sie dann dieselben aus dem Gedächtnisse nachschreiben. Aus ihren Aufschreibungen, die ich fleißig durchging, ersah ich, was die Kinder am meisten darin angesprochen und was nicht. So wenn z. B. lange Reden in einer Erzählung vorkamen, wurden sie von den Kindern meist mit den Worten übergangen: ‚Hier wurde viel gesprochen.‘ Daraus erkannte ich, daß längere Gespräche, Monologe sie nicht ansprachen, strich sie aus und arbeitete die Erzählung, indem ich mehr Handlung und kürzere Gespräche darin vorbrachte, noch einmal nach den gemachten Erfahrungen um. Ich fand auch, daß die Kinder nach manchem Umstand und Grund fragten, den zu berühren ich für unnöthig gehalten hatte. Mir war der Grund wohl klar, nicht aber den Kindern; sie fühlten manche Lücke, die ich, geübter im Denken, nicht fühlte; dagegen machten sie mich auch wieder durch ihre kindlichen Fragen auf Einzelnheiten aufmerksam, die mir bei meiner Darstellung entgangen waren. Auf diese und andere Weise lernte ich von den Kindern, während ich sie lehrte. An den Druck dachte ich damals noch gar nicht, noch auch daran, was ein Kritiker dazu sagen würde. Ich schrieb ganz unbefangen und war nur darauf bedacht, die Sprache der Kinder zu reden.“

Von der Persönlichkeit des liebenswürdigen Kinderfreundes erfahren wir Folgendes: „Selbst klein und alles Kleine liebend hatte Christoph Schmid ein niedliches Schreibtischchen und schrieb seine Erzählungen auf kleine Blätter. Gewöhnlich entwarf er zuerst eine Skizze, die er dann ausführte. Er schrieb, zumal in jüngern Jahren, die Erzählung, ohne etwas daran zu ändern, ganz nieder. War er damit fertig, dann arbeitete er sie erst sorgfältiger aus, verbesserte, schaltete ein, strich weg, machte Zusätze. Seine Manuscripte sind außerordentlich corrigirt und deshalb schwer leserlich.

Digitized by Google

Er eilte damit durchaus nicht unter die Presse, ließ nicht selten Erzählungen Jahre lang liegen, ehe er sie herausgab. Er sagte: „Eine Erzählung soll ein Kunstwerk seyn. Wie z. B. in einem gelungenen Gemälde Einheit herrsche und kein Pinselstrich zu viel und keiner zu wenig sey, so soll dies auch bei einer Erzählung der Fall seyn. Sie soll auf den Leser, wie ein schönes Gemälde auf den Beschauer, einen wohlthuenden, reinen Eindruck machen.“ Sehr schön und wahr ist, was er in dieser Beziehung über den Styl der Bibel sagt, den er sich zum Muster nahm, ohne seine Alterthümlichkeit nachkünsteln zu wollen. Sehr wahr ist auch, was er überhaupt vom Styl sagt, z. B. für Kinder könne man nicht genug Punkte anbringen, alle weitläuftigen Perioden seyen verwerflich. Das gilt nicht blos für Kinder. Nichts läuft so sehr wider den Genius der deutschen Sprache überhaupt, als die ciceronische Breite, die gleichwohl noch fast in allen Schulen obligat ist.

Christoph Schmid erlebte sein fünfzigjähriges Priesterjubiläum, seinen achtzigsten Geburtstag und starb noch viel zu früh plötzlich und unerwartet an der Cholera, im Jahr 1854.

Länder- und Völkerkunde.

1) Die Pfalz und die Pfälzer. Von August Becker. Mit 80 in den Text gedruckten Abbildungen und einer Karte. Leipzig, J. J. Weber, 1858.

(Schluß.)

„Heilig und heilsam war die Luft, die ihn umwehte, heilsam der Thau seiner Blätter. Täglich wallfahrteten Leidende zu ihm aus allen Dörfern der Haingeraidegenossenschaften, aus den katholischen und protestantischen, denn seine Heiligkeit und Heilkraft war allen gemeinsam. Von nah und fern führte man aber besonders Pferde hieher, leitete sie dreimal um den Baum und geheilt kehrten sie zurück. Das war noch vor fünf und dreißig Jahren so. — Der Baum selbst stand unter der Obhut und der Aufsicht des Schultheißen und Vorstehers des früher reichsfreien Siebeldingerthals und des Vorstandes der Oberhaingeraide; er war heilig und unverletzlich und alte Ueberlieferungen sagten, daß, wer einen Ast abhaue, einen Arm verlieren müsse, wer aber den Baum ganz umhaue, der müsse sterben schrecklichen Tod. So lange die Dagobertshecke stehe und grüne, daure auch die Genossenschaft der Haingeraiden. — Der heilige Baum der Haingeraiden hatte die Revolution und die Dekrete der französischen Regierung, welche die Theilung der Geraiden erzielten, überdauert, — die Haingeraiden standen noch in alter Kraft und Verfassung. Da — im Unglücksjahr 1817 — kam ein furchtbares Gewitter aus den Schluchten des Wasgau“ und ein Blitz schlug dem Baum seine Krone ab. „Und noch im nämlichen, besonders aber im folgenden Jahre regten sich die Theilungsgelüste, die zum Prozesse führten. Einige Geraiden nahmen jetzt sogar von selbst die Theilung vor. Aber noch stand der Baum, — in der Oberhaingeraide lebte daher noch die Hoffnung auf Erhaltung der Gemeinschaft, — es wurde appellirt. Da aber sank die letzte Hoffnung. Im Jahr 1823 hat ein entsetzlicher Sturm mit einem gewaltigen Donnerschlag, der noch lange im Gedächtniß der Geraldebauern nachhallte, den Rest der Krone vom Stumpf gerissen. Und im selbigen Jahre bestätigte das Appellgericht die Auflösung der Gemeinschaften, welche auch bald erfolgte. Die abgerissene Krone kam nach Frankweiler, der Stamm wurde in der Kaisersmühle zu Albersweiler verwendet. So ging die alte Königshecke, der heilige Baum der Haingeraiden, unter. An ihrer Stelle ließ im Jahre 1852 durch seine Schuljugend unter Jubel und Gesang in feierlichem Zuge der Lehrer Gullman einen jungen Hagedorn setzen, der unserer Nachwelt von der Hecke des Königs Dagobert erzählen soll.“

Es folgen sodann die malerischen Schilderungen des Wasgau, die Beschreibung und Geschichte der Festung Landau, die des Berggeländes von Klingenmünster, die von Bergzabern, der alten Kaiserburg Trifels mit ihren reichen Erinnerungen, der s. g. Pfälzer Schweiz, des Anweiler-, des durch seine zerrissene Felsen so merkwürdigen Gossersweiler Thales, des durch seine Burgen herrlichen Drachenthals, des Burgenlandes von Schönau, wo binnen wenigen Stunden zwanzig Burgen stehen, des sagenberühmten Wasichensteins, dann des Westrich und des Hochlandes.

An Kaiserslautern knüpfen sich die schönsten alten Kaisersagen. Tief im Volke lebte die Erinnerung an die großen deutschen Kaiser fort. Das gemeine Bauernvolk konnte nicht begreifen, warum die deutschen Kaiser eingeschlafen, da ja das starke Volk selber noch lebe und wache. Sie begriffen den Verrath der deutschen Fürsten, die Vaterlandsvergessenheit der gebildeten Stände nicht. Das treue Volk in seinem tiefen Gemüth trug sich mit wunderbaren Ahnungen, die in den ältesten Erinnerungen wurzelten. Im Kaisersberge ruht nach der Volkssage der große Barbarossa und wird einst wiedererwachen. „Als Napoleon in Kaiserslautern war,

Digitized by Google

soll er in dem Schlosse eine Nacht geschlafen haben, den andern Tag aber so bleich und verstört gewesen seyn, daß seine Generäle gar besorgt waren. Es wird wohl der alte Barbarossa ihm eine Lection gegeben haben. — Im Jahre 1849 meinten auch Viele, der Kaiser Friedrich müsse jetzt erwachen und die große Schlacht schlagen, daß die Pferde bis an die Knie im Blut stehen'. Aber die Raben flogen noch um den Berg.“

An Landstuhl knüpft der Verfasser die Erinnerungen an Franz von Sickingen. Auf dem Hochland wird man überrascht durch die Stadt Pirmasenz, die sich im vorigen Jahrthundert plötzlich zu großem Glanz erhob, nachher aber wieder sank. „Ludwig IX., Landgraf von Hessen-Darmstadt, beschloß, seine Residenz in diese abgelegene Wildniß zu verlegen, wo nur Räuberhorden und arme Leute zu hausen pflegten. Als Oberst des französischen Regiments Royal-Allemand machte er den Feldzug nach Böhmen, als General-Major im preußischen Dienst den siebenjährigen Krieg mit, mußte aber auf den Willen des Vaters hin den preußischen Kriegsdienst verlassen und zog sich grollend nach Pirmasenz zurück. Jetzt begann die Glanzzeit von Pirmasenz, es ward die Residenz der Landgrafschaft; der Wildjagden wegen kam der Landgraf zum erstenmal hieher, jetzt wurden hier Menschenjagden gemacht, Jagden auf riesige Männer, gleich wie unter Friedrich Wilhelm I. von Preußen, dem der Landgraf überhaupt in seinem Wesen glich. Aus allen Nationen wurden Exemplare hieher gezogen, ja sogar Zigeuner, — Pirmasenz wurde mit Mauern umgeben, zur Stadt erhoben und eine völlige Militärkolonie, eine Pflanzstätte für riesige Grenadire. Es zählte unter 9000 Einwohnern 6850 Seelen, welche dem Soldatenstande angehörten. Capitulationszeit war keine, wohl aber Jedem das Heirathen gestattet und dann gab es keine freie Wahl mehr, — der Landgraf hatte für jede der Bürgerstöchter einen Soldaten bereit. Da gab es der geheimen Thränen und Seufzer genug. — Wer einmal den Soldateneid freiwillig oder gezwungen geschworen hatte, der war für sein Lebenlang an den Landgrafen und die Stadt gefesselt. Das Spießruthenlaufen war ein Radicalmittel gegen das Heimweh. Es war fast unmöglich, aus der Stadt zu kommen. Die vier Stadtthore wurden stark bewacht, um die Stadt stand alle 30 Schritt eine Schildwache und jede Stunde umritten die Husaren dieselbe. Selbst die Bürger durften nicht ohne Paß vor die Mauern. Der Landgraf kannte kein Glück als Exerciren, keine andre Lust als Manövriren. Er hatte es so weit gebracht, daß man öfters ein Regiment im Finstern exercirte und keinen einzigen Fehler in den Tempos bemerkte. Nicht weit vom Schlosse lag das berühmte Exercierhaus, nach dem von Petersburg das größte in Europa, — vier Mauern mit langer Fensterreihe und einem Dach, doppelt so hoch als die Mauer. Dasselbe hatte ein künstliches Hängewerk und sonst weder Säulen noch Wände. Hier exercirte nun im Winter der Landgraf sein ganzes Heer. Dann wurde es durch 22 Oefen geheizt. Das Experiment, einen Nachwuchs für riesige Grenadierregimenter heranzuziehen, war dem Landgrafen wohl gelungen, und noch heute, wo sich die Riesenrace allmählig degenerirt, gilt in der Vorderpfalz für schlanke, hochaufgeschossene Mädchen die Bezeichnung: ‚die lange Pirmasenzerin.‘“ Herr Becker entwirft auch ein sehr anziehendes Gemälde der Schlacht bei Pirmasenz, in welcher (1793) die Preußen über die Franzosen einen glänzenden Sieg erfochten.

Ueber Zweibrücken gelangen wir sofort an die Grenze von Lothringen und lernen die Lothringer Tracht und Sitte kennen, worauf wir uns nach Norden zur Nahe und zum Hundsrück wenden. Hier ist die Wiege berüchtigter Räuberbanden und Herr Becker verfehlt nicht, uns von Schinderhannes zu unterhalten, der, ein wahres Genie, schon die Welt mit seinem Ruhm erfüllt hat, als er, ein schöner und erst 24jähriger Jüngling, zu Mainz enthauptet wurde. — An der Nahe liegt auch die berühmte Ebernburg, die Zufluchtsstätte Huttens. Schließlich besteigen wir den schönen Donnersberg.

Herr Becker hat durch ein reichhaltiges Register die Orientirung in seinem Werke wesentlich erleichtert.

Wir schließen hier noch eine kleine Schrift an:

2) Trier und seine Alterthümer. Ein Wegweiser für Einheimische und Fremde. Zweite Auflage. Trier, Braun, 1857.

Eine vollständige Topographie der Stadt Trier mit ihren zahlreichen und berühmten theils römischen, theils christlichen Alterthümern mit vielen eingedruckten Holzschnitten. Kurz, aber gut zusammengestellt und von geschichtlichen Erläuterungen begleitet.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 44.** 2. Juni 1858.

Geschichte.

Belagerung und Eroberung Constantinopels durch die Türken im Jahr 1453. Nach den Originalquellen von Dr. A. D. Mordtmann. Mit einem Plan. Stuttgart und Augsburg, Cotta'scher Verlag, 1858.

Eine kleine Schrift von nicht ganz zehn Bogen, aber inhaltreich. Die Eroberung Constantinopels wird hier in ihren Einzelnheiten nach den Quellen erzählt. Daneben werden aber auch einige türkische Schilderungen von stark poetischer Färbung mitgetheilt und schließlich eine Menge Widersprüche der Berichterstatter aufgedeckt und das Wahre herausgeforscht.

Es ist ein schön abgerundetes Gemälde. Die große, prächtige, durch eigne Schuld dem Verderben geweihte Stadt, ihr letzter Kaiser, der nicht mehr die Laster und Listen der Vorgänger theilte, sondern eine viel mehr abendländische Rittergestalt, als ein Grieche war, der angebliche Hülferuf ins Abendland, die nicht nennenswerthe Unterstützung durch ein paar hundert Genuesen und Venetianer, das Einzige, was das Abendland leistete, — und gegenüber die unermeßliche Machtstellung der Türken, ihr Fanatismus, die Anwesenheit von 20000 Derwischen im Lager, und die fast dämonische Erscheinung des Sultans.

Sultan Mehemed II. hatte bereits festen Fuß in Europa, nur die große Stadt mit ihren festen Mauern behauptete noch ihre Unabhängigkeit. Um die Herrschaft seines Reichs bis zum Balkan auszudehnen, und einerseits das schwarze Meer, andrerseits den Archipel sicher zu beherrschen, mußte er Constantinopel erobern. Das that er nun zu einer Zeit, in welcher die christlichen Mächte des Abendlandes, mit sich selber beschäftigt, es am wenigsten hindern konnten. Der deutsche Kaiser war ohnmächtig, umstrickt von der Hydra der Fürstenaristokratie, die nur an sich dachte, er selbst damals (Friedrich III.) ein träger und schlafriger Monarch. Ungarn unter Hunyades trachtete nur nach Unabhängigkeit. Polen hatte eben erst durch die Türken bei Varna eine schreckliche Niederlage erlitten und war von Parteien zerrissen. Frankreich ging eben ganz erschöpft aus dem englischen Kriege hervor. In England begann der wüthende Kampf der beiden Rosen. Spanien war in zwei Königshäuser getrennt, die noch mit den Mauren zu kämpfen hatten. Das mächtige Venedig wollte um der Griechen willen nicht zu schwere Opfer bringen. Wie es scheint, erkannte es, daß Constantinopel gegen die ungeheure Landmacht der Türken doch nicht zu vertheidigen sey, und hoffte, wenn das Kaiserthum von Byzanz verschwinde, würden alle Inselgriechen venedischen Schutz annehmen müssen.

Wie gern der unglückliche Kaiser Constantin, der Paläologe, die Hülfe des Abendlandes erkauft hätte, geht aus dem Umstand hervor, daß er auf dem Concile zu Florenz eine Union der römischen und griechischen Kirche beschließen ließ und am 12. Dezember 1452 sich förmlich der katholischen Kirche unterwarf. „Inzwischen arbeiteten der Kaiser und der Cardinal Isidor an dem Henoticon, d. h. an der Vereinigung der beiden Kirchen, und gaben sich redliche Mühe, dieselbe zu Stande zu bringen. Der Kaiser folgte dem Gebote des wohlverstandenen Interesse seines Reichs, denn um es zu retten, mußte er jede dargebotene Verbindung eingehen; der Cardinal Isidor als päpstlicher Legat konnte keinen andern Willen haben, als die Befehle des Vatican auszuführen. Aber das Henoticon war kein Henoticon, d. h. ein beiderseitiges Entgegenkommen, um sich durch gegenseitige Concessionen anzunähern und die schroffen Unterschiede verschwinden zu machen, sondern ein Aufgehen der griechischen Kirche in Rom. Rom verlangte

Digitized by Google

unbedingte Unterwerfung. Roms geiſtliche Autorität war mit ganz geringfügigen Ausnahmen in ganz Europa anerkannt; dem armen Byzanz gegenüber brauchte es keine Conceſſionen zu machen. Aber konnte Conſtantin mehr thun? Am 12. Dezember wurde das Henoticon in der S. Sophia geſeiert und ſomit die römiſche Kirche zur Staatsreligion erhoben; der Kaiſer für ſeine Perſon ſowie eine bedeutende Anzahl ſeiner Hofleute und Großen traten ebenfalls zur römiſchen Kirche über.“ Ein politiſcher Act in der äußerſten Noth, dem jedoch eine große Partei in Conſtantinopel, an deren Spitze Lucas Notaras ſtand, mit orthodoxem Fanatismus widerſtrebte. Der letztere ſagte: lieber den Turban, als Roms Tiara!

Mehemed fing damit an, eine ſtarke Feſtung am Bosphorus zu bauen und dadurch den Weg von Conſtantinopel ins ſchwarze Meer zu ſperren. Seine Leute mußten in der Umgegend die Felder der Griechen verwüſten. Als ſich die letzteren wehrten, ließ er ſie niedermetzeln. Kaiſer Conſtantin erkannte, daß der Sultan ſeinen Untergang beſchloſſen habe, war ſchon ſeit Monaten auf alles gefaßt und ſchrieb mit edler Reſignation: „Da du den Kampf vorziehſt und weder Eidſchwüre noch Gefälligkeiten auf dich Eindruck machen, ſo thue was dir beliebt; ich aber nehme meine Zuflucht zu Gott, und wenn es ſein Wille iſt, dir dieſe Stadt in die Hände zu geben, wer vermag etwas dagegen zu thun? Wenn er aber deinem Herzen wieder friedfertige Geſinnungen einflößt, ſo werde ich es mit Freuden vernehmen. Für jetzt aber nimm deine Verträge und deine Eidſchwüre zurück. Ich halte von nun an die Stadtthore verſchloſſen, und werde das, was darinnen iſt, mit allen mir zu Gebote ſtehenden Kräften vertheidigen. Du aber herrſche mit Macht, bis der gerechte Richter einem jeden von uns, mir und dir, ein gerechtes Urtheil ſpricht.“ Der Sultan antwortete nichts, ließ aber die beiden griechiſchen Geſandten, die ihm den Brief überbracht hatten, enthaupten (im Juni 1452) und ſchickte ein Heer nach dem Peloponnes, den er eroberte und grauſam ausrauben ließ. Ein venetianiſches Schiff, welches den Bosphorus paſſirte, wurde durch einen einzigen Schuß aus einer rieſenhaften Kanone der Türken zerſchmettert, der Capitain deſſelben geſpießt. Nur wenige andere venetianiſche und einige genueſiſche Schiffe kamen glücklich mit einiger wenigen Mannſchaft an. Der Genueſer Giuſtiniani zeichnete ſich bei der Vertheidigung der Stadt aus. An Menſchen fehlte es trotzdem, daß nur ſo wenig Abendländer kamen, keineswegs, ihrer waren eigentlich zu viele, da der Sultan die Zufuhren abſchnitt und es bald an Lebensmitteln fehlte. Die Stadt war für die damalige Zeit überaus feſt und wurde muſterhaft vertheidigt. Die großen Kanonen der Türken, welche Bomben von zwei Centnern Gewicht ſchleuderten, richteten wenig Schaden an, weil ſie immer auf einen Fleck ſchoßen, bis ein Ungar, der Gefandte des Hunyades, der ſich im Lager aufhielt, ihnen rieth, je an drei Punkten, die ein Dreieck bildeten, in die Mauern zu ſchießen, die nun wirklich zuſammenfielen. So half der Ungar den Türken gegen die Griechen.

Auf der Seeſeite litten die Türken Anfangs großen Nachtheil. Der Sultan hatte die erſte türkiſche Flotte aufgebracht, aber der erſte Kapudan Paſcha (Admiral) wurde von den Griechen im Hafen geſchlagen. Da ließ ihn der ergrimmte Sultan vor ſich kommen, ſetzte ihn ab, vertheilte ſein ganzes Vermögen unter die Janitſcharen und befahl, ihm 200 Stockſtreiche zu geben, wobei ihm ein Auge ausgeſchlagen wurde.

Als endlich ein großer Theil der feſten Mauern und Thürme zuſammengeſchoſſen war, verſprach der Sultan ſeinen Truppen, wenn ſie die Stadt mit Sturm nähmen, eine dreitägige Plünderung derſelben und ließ ihnen reichlich Speiſe und Trank reichen. Sie illuminirten nun Lager und Flotte und ihr lauter Jubel tönte zu der bedrängten Stadt hinüber. Der allgemeine Sturm begann wirklich. Giuſtiniani wurde durch einen Pfeilſchuß verwundet und konnte nicht mehr auf dem Poſten bleiben. Die Türken erſtiegen die Mauern, der Kampf wälzte ſich ins Innere der Stadt. Kaiſer Conſtantin fiel im dichten Getümmel in ritterlichem Kampf. Die Stadt wurde drei Tage lang unter unmenſchlichen Greueln geplündert. „Gegen Mittag erfuhr der Sultan, daß die Stadt vollſtändig in den Händen der Sieger ſey, worauf er in Begleitung aller ſeiner Miniſter und Hofleute ſeinen Einzug in das Adrianopler Thor hielt und ſeinen Weg nach der Aja Sofia nahm. Hier ſtieg er vom Pferde ab und trat hinein. Sein erſter Blick fiel auf einen Türken, der in roher Zerſtörungsſucht den marmornen Fußboden mit einer Axt zerhieb. Der Sultan fragte ihn, weshalb er das Pflaſter verdürbe. ‚Des Glaubens wegen,‘ erwiederte der Türke. Mit Recht über einen ſolchen Vandalismus empört, hieb der Sultan mit dem Säbel nach ihm und ſagte: ‚Ihr habt genug an der Beute und an den Gefangenen; die Gebäude der Stadt gehören mir,‘ worauf der halbtodte Barbar bei den Füßen hinausgeſchleppt und auf die Straße geworfen wurde. Dann befahl der Sultan einem der Anweſenden, auf die Kanzel zu ſteigen, um das mohammedaniſche Glaubensbekenntniß auszuſprechen und die Gläubigen zum Nachmittagsgebet einzuladen. Mehemed ſelbſt ſprang auf den Altar, auf

Digitized by Google

welchem er sein Gebet verrichtete. Durch diesen Akt war die Aja Sofia dem christlichen Cultus entzogen und fortan für den Islam bestimmt.“ Darauf ließ der Sultan den Lucas Notaras kommen, den Einzigen, dem er Wohlwollen bewies. Auch ließ er den Kaiser suchen und befahl, seinen Kopf zu suchen. „Als der Kopf dem Sultan gebracht wurde, fragte dieser den Notaras, ob es wirklich der Kopf des Kaisers sey; dieser erkannte ihn wieder, worauf der Sultan Befehl gab, ihn auf der Säule auf dem Augustrum bis zum Abend aufzustecken, den Leichnam aber mit kaiserlichen Ehren zu bestatten. In der Nähe der Mesa Melbani und der Mesa-Moschee, im Winkel eines von Schuhmachern, Sattlern und andern Handwerkern bewohnten Hauß ruht der Leichnam, von einem Steine ohne Aufschrift bedeckt, unter dem Schatten eines von wilden Weinreben und Rosen umrankten Weidenbaumes. Eine einfache Lampe, von der Regierung mit Oel versehen, wird noch jetzt jeden Abend über dem Grabe angezündet.“

Man lernt den Sultan nicht besser kennen, als aus folgendem Zuge: „Der Sultan hieß dann den Notaras guten Muthes seyn, ließ jedem Mitgliede seiner Familie 1000 Asper verabreichen und sagte zu ihm: ‚Ich beabsichtige, die ganze Verwaltung dieser Stadt dir anzuvertrauen und dich auf einen höheren Posten zu erheben, als du bisher einnahmest.‘ Dann entließ er ihn nach seinem Hause. Die Namen der Staats- und Hofbeamten, welche der Sultan im Laufe des Gespräches erfuhr, schrieb er sich auf, ließ sie im Lager und auf der Flotte aufsuchen und kaufte sie einzeln für je 1000 Asper los. Am folgenden Tage (30. Mai) ritt der Sultan wieder in die Stadt nach dem Hause des Großherzogs. Notaras ging ihm entgegen, begrüßte ihn und führte ihn hinein. Der Sultan näherte sich dem Krankenbette der Frau und redete sie an: ‚Sey gegrüßt, Mutter; traure nicht über das was vorgefallen ist; der Wille des Herrn geschehe. Ich kann dir mehr geben, als was du verloren hast; werde nur wieder gesund.‘ Dann wurden ihm die beiden Söhne des Großherzogs vorgestellt, worauf er sich entfernte, um die Stadt zu besehen.“ — Aber am Abend gestaltete sich alles anders. Der Sultan veranstaltete ein großes Gastmahl und „vom Wein berauscht, rief er dem Kaylar Agaisi zu: ‚Geh' in das Haus des Großherzogs und sage ihm, daß der Sultan befiehlt, ihm seinen jüngsten Sohn zum Gastmahl zu schicken.‘ Es war ein schöner Knabe von 14 Jahren. Als der Vater diesen Befehl vernahm, erwiederte er: ‚Es ist nicht bei uns Sitte, daß ich ihm mit eigenen Händen mein Kind zur Schändung ausliefere. Es wäre mir lieber, wenn er mir den Henker schickte, um mir den Kopf abzuschlagen.‘ Der Verschnittene trieb ihm, nicht den Zorn des Sultans zu reizen; aber Notaras entgegnete: ‚Willst du, so nimm ihn und geh'; aber daß ich ihn dir mit meinen Händen übergeben sollte, wird nun und nimmer geschehen.‘ Mit dieser Antwort kehrte der Verschnittene zum Sultan zurück; dieser befahl nun: ‚Nimm den Henker mit dir und bringe den Knaben her; der Henker aber solle den Herzog und die andern Kinder bringen.‘ Nun nahm Notaras von seiner Frau und seinen Kindern Abschied, und in Begleitung seines ältesten Sohnes und seines Schwiegersohnes Cantacuzenos folgte er dem Henker; der Verschnittene führte den Knaben zum Sultan und zeigte ihm die andern im Thor des Palastes. Der Sultan befahl, sie alle zu enthaupten.“ Einer der Söhne weinte, aber der Vater behauptete edlen Muth. Allen geschah, was der Sultan befohlen. So wetterwendisch ging er von Gnade zu Wuth über.

Seine Eroberung wurde ihm durch Niemand verkümmert. Sie war ein fait accompli, und wie er wohl berechnet hatte, das christliche Europa schickte sich drein.

Bergwesen.

Geschichte des schlesischen Bergbaues, seiner Verfassung und seines Betriebes. Von Aemil Steinbeck, k. Preuß. Geh. Bergrath. In zwei Bänden. Erster Band. Breslau, Kern, 1857.

In diesem gründlichen Werke wird zunächst von der Verfassung, den Privilegien und Rechtsverhältnissen des schlesischen Bergbaus gehandelt. Schlesien empfing sein ältestes Bergrecht von Iglau, woher auch das sächsische Freiberg das seinige schöpfte, ehe es (1294) sein eigenes gründete, und von wo auch Schemnitz in Ungarn das seine nahm. Böhmen hatte uralten Bergbau, von da hat er sich erst seitlich ausgebreitet. Iglau liegt an der Grenze zwischen Böhmen und Mähren.

Schon die ältesten Urkunden halten an dem Grundsatz fest, daß der Bergbau ein kaiserliches, beziehungsweise königliches Regal sey und daß der Privatbetrieb desselben vom Kaiser oder König privilegirt seyn müsse. In der Regel erwarb der Grundherr ein solches Privilegium, entweder ein Dynast, oder eine Stadtgemeinde. Im Fall eine Privatgesellschaft den Bau übernahm, mußte sie sich mit dem Grundeigenthümer besonders

Digitized by Google

abfinden. Da der Bergbau nicht anders als zünftig getrieben werden konnte, bekamen die Bergleute auch ihre besondere Gerichtsbarkeit und Polizei, etwa wie die Steinmetzen, wie die bewaffneten Kaufleute in den Colonien der Hansestädte, oder wie die Söldner. Die Bergknappen hatten von jeher eine gewisse militairische Verfassung. Sie kamen, namentlich in Schlesien, als sachkundige Colonisten unter eine fremde Bevölkerung, und waren daher auf sich selbst angewiesen, wie Soldaten im fremden Lande.

Gelegentlich bemerkt der Verfasser, daß Pachaly in den Schlesischen Provinzialblättern von 1787 S. 438 die Vermuthung äußere, die in der Schlacht bei Wahlstatt von den Tataren gefangenen schlesischen Bergleute dürften den Bergbau in Sibirien begonnen haben. Dagegen läßt sich einwenden, daß die Tataren damals China unterworfen hatten und aus China, wo der Bergbau längst bekannt war, die Bergleute für Sibirien näher hatten, als wenn sie dieselben aus Europa holten.

Interessant ist eine Verordnung Friedrichs des Großen zum Nachtheil des schlesischen Bergbaus. „Ueber den Standpunkt, aus welchem der König in staatswirthschaftlicher Beziehung damals die Entwickelung des Bergbaues in Schlesien behandelt wissen wollte, spricht sich eine an das königliche Ober-Bergamt zu Reichenstein gerichtete Cabinets-Ordre vom 9. Dezember 1769 aus. Sie sagt: ‚daß, nachdem Se. Majestät wegen des zu befördernden Bergbaues in dem souverainen Herzogthum Schlesien und der Grafschaft Glatz die daselbst aufgefundenen baumürdigen Oerter, vorzüglich in Ober-Schlesien und in der Grafschaft Glatz gebauet, bergmännisch beleget und darauf Gewerkschaften zusammengebracht werden sollen, von nun an aber in dem Löwenberg-, Hirschberg-, Jauer-, Bolkenhayn-, Landeshut- und Schweidnitzschen Kreis, auf denen daselbst künftig etwa, von neuen zu betragenden Maaßen, aus bewegenden Ursachen der Bergbau darauf ausgesetzet, in Oberschlesien und der Grafschaft Glatz aber, auch denen von vorhin ferner nachgelassenen zu bauenden Oertern überhaupt vorzurichtende Bergbau nur successive dergestalt jährlich übergabet werden sollen, daß etwa vor der Hand deren sechs, sieben bis acht Anbauenden, und dann von Jahr zu Jahr unter Höchstdero Landesherrlicher Genehmigung alsdenn erst weiter gegangen werde.' Diese Cabinets-Ordre (welche völlig mit der schon oben angeführten den 1. Februar 1769 an den Finanzminister v. Hagen erlassenen übereintrifft) entspricht ganz dem Geist der damaligen Staatsverwaltung, welche jede Entwickelung industrieller Thätigkeit bevormunden zu müssen glaubte. — Solcher Ansicht mußte es bedenklich erscheinen, den Bergbau unbeschränkt sich ausbreiten zu lassen, weil sich vielleicht daraus Nachtheile für Gewerbe und für nachtheilige Forstbenutzung ergeben konnten. Es sollte durch das Ruhenlassen des Bergbaues in Niederschlesien dafür gesorgt werden, daß der Leinwandfabrikation keine Hände und dem Bedarf das Brennholz nicht entzogen würde; während man vermeinte, daß in Oberschlesien und der Grafschaft Glatz — wo diese Rücksicht nicht vorwaltete — nur ein Beschränken des Bergbaues in so weit nöthig sey, als eine zu plötzliche Entwickelung desselben dem Ackerbau Nachtheile bringen könnte."

Im zweiten Theile wird von dem Betriebe und von den Fortschritten der bergmännischen Kunst und Praxis die Rede seyn.

Gedichte.

Gedichte eines Royalisten. Von Hermann von Scharff-Scharffenstein. Frankfurt a. M. Boselli, 1858.

Wir haben demokratische Lieder genug gehabt, warum nicht wieder zur Abwechslung royalistische? Der Dichter huldigt nicht sowohl *einem*, *seinem* König, sondern dem Königthum überhaupt. Ueberall wo er der Rohheit und Gemeinheit, die alles Höhere verunglimpft, entgegentritt, hat er Recht, z. B. im Nachruf an den edeln, schändlich gemordeten Fürsten Lichnowski. Dagegen begreifen wir nicht, wie er im Nachruf an Kaiser Nicolaus dessen Politik als reine Menschen- und Christenliebe auffassen mag. Wenn er ganz richtig von England sagt, es knechte die Völker aus Eigennutz, so darf es doch von Rußland nicht umgekehrt sagen, es befreie die Völker aus Humanität. Das deutsche Ritterthum sollte sich in aller Weise fern halten von Sympathien für eine Macht, die ihm die gefährlichste von der Welt ist, sowohl im nationalen, als im confessionellen und sittlich-politischen Sinn.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 45.** 5. Juni 1858.

Biographie.

Der k. k. österreichische Feldmarschall Radetzky. Eine biographische Skizze nach den eigenen Dictaten und der Correspondenz des Feldmarschalls von einem österreichischen Veteranen. Mit einem Facsimile. Stuttgart und Augsburg, J. G. Cotta'scher Verlag, 1858.

Aus einer zuständigen, sachlich wohlunterrichteten Feder geflossen, weniger schwunghaft, wie die berühmten Erinnerungen des General von Schönhals, aber schlichte Wahrheit enthaltend.

Wie es uns scheint, ist der Verfasser in den Erläuterungen der Feldzüge gegen Napoleon zu eifrig beflissen, den Grafen Radetzky, namentlich als Chef des Generalstabs unter dem Fürsten Schwarzenberg, gegen die Vorwürfe zu vertheidigen, die man dem letzteren hinsichtlich der zögernden Kriegführung gemacht hat. Die Heere wurden damals wie Schachfiguren von diplomatischer Hand vorgeschoben oder zurückgehalten, dem Chef des Generalstabs blieb unter diesen Umständen nur ein sehr begrenzter Spielraum freier Thätigkeit. Daß er diesen aber stets mit Genialität und Thatkraft benutzt hat, ist notorisch.

Von vielfachem Interesse sind die Actenstücke, die der Herausgeber seinem Werke einstreut, unter anderem ein Memorial des Baron von Langenau über die hohe Bedeutung der österreichischen Armee vom Jahre 1836. Was er damals sagte, findet heute noch seine Geltung. „Die österreichische Armee ist also für Europa berufen, in jedem großen Meinungskrieg, wo es sich um die Existenz ganzer Reiche handeln kann, die wesentlichste Aufgabe zu lösen, in jedem rein politischen Krieg, durch schnelles Auftreten einer bedeutenden Truppenmacht, den Ausschlag für jene Seite zu geben, nach welcher sie sich wenden wird, oder in solchen Fällen selbst durch ihre bewaffnete Neutralität zu imponiren, endlich aber einen allgemeinen Vertheidigungskrieg gegen gleichzeitige Angriffe von mehreren Seiten zu führen. Im Inland scheint ihre Aufgabe nicht minder wichtig. Sie läßt sich in kurzen inhaltschweren Worten bezeichnen. Die österreichische Armee kann und soll allein die drei heterogenen Elemente zusammenhalten, aus welchen die Monarchie zusammengesetzt ist; d. h. sie soll in Italien und in Galizien, durch ihre Existenz, jeden Gedanken an das Gelingen einer Empörung, und durch ihre Waffen jeden möglichen Aufruhr im ersten Keim unterdrücken. Sie soll in Ungarn und Siebenbürgen, wenn es einst Noth thun möchte, dem Willen der Regierung Achtung verschaffen. Sie soll endlich für alle Theile der Monarchie, nur immer den Gesammtzweck vor Augen habend, überall den Gesetzen Gehorsam, dem monarchischen Prinzip aber die Oberhand verschaffen." Den ersten Theil dieser Aufgabe hat die österreichische Armee 23 Jahre vor, den zweiten 12 Jahre nach dem Jahr 1836 erfüllt.

Nicht minder interessant ist ein Schreiben des badischen Minister Baron Berstett vom Jahr 1832 mit sehr klarer Voraussicht der bevorstehenden Revolution und energischem Zorn über die damaligen Wühler. Der Herr Minister vergißt nur, daß es der von ihm verwünschten „Handvoll ehrgeiziger Intriganten, Professoren und liederlicher Advokaten" nicht hätte gelingen können, eine große Agitation im Volk hervorzurufen, wenn nicht wirklich Ursach zur Unzufriedenheit vorhanden gewesen wäre. Der Bundestag in seiner Noth im Jahr 1848 hat das selber eingestehen müssen. Es wurde sowohl in der auswärtigen als inneren Politik in Deutschland zwischen 1815 und 1848 sehr viel versäumt. Wäre es nicht versäumt worden, so würde

Digitized by Google

Herr von Berſtett keine Gelegenheit gefunden haben, Profeſſoren und Advokaten anzuklagen.

Das Hauptintereſſe des Werks concentrirt ſich in dem Wirken Radetzky's in Italien. Was er dort geleiſtet hat, iſt weltbekannt. Im vorliegenden Werke werden uns aber viele Einzelnheiten enthüllt und wird zu den Erinnerungen von Schönhals manches Weſentliche nachgetragen. Ueber den letzteren ſagt der Verfaſſer S. 340: „Schönhals iſt der Biograph Frimonts, Haynau's und Welden's, ſo wie der Verfaſſer des ſchon vor vielen Jahren in der nunmehr erloſchenen Oeſterreichiſchen Militärzeitſchrift abgedruckten Aufſatzes über die Schlacht bei Auſterlitz und einiger andern kriegshiſtoriſchen Arbeiten. Seine ſchwunghafte und hinreißende Feder iſt allgemein bekannt. Er war der Genie unſerer Armee, mit dem er auch in der Lebensanſchauung Vieles gemein hatte. Seine Arbeiten zeichnen ſich jedoch weniger durch gediegenen hiſtoriſchen Forſchergeiſt als durch eine in hohem Grade feſſelnde Schreibart aus, welche, dem Geſchmack der Zeit huldigend, der meiſterhaften Diktion einzelne Opfer bringt und gewiſſe Pointen hervorhebt. Wenn er auch nichts abſichtlich entſtellte, ſo iſt ſeine Darſtellung bisweilen doch nicht ohne einige Tropfen von Bitterkeit, ſo wie auch nicht immer frei von aller Leidenſchaftlichkeit. Sein ſcharfer Verſtand konnte ihn nicht vor ſolchen Mißgriffen bewahren. Er ſtellte gewöhnlich das Subjektive voran, daher kommt es auch, daß die ‚Erinnerungen' Manches unberührt ließen, was ihm, auf ſeinem hohen Standpunkt und als Theilnehmer und Augenzeuge der Ereigniſſe, keineswegs unbekannt ſeyn konnte und durfte. Einzelnes mag er vielleicht unfreiwillig überſehen haben."

Trotz ſeiner Verdienſte hatte Radetzky in der vormärzlichen Zeit heimliche Gegner in Wien. „Im Juni 1834 war der bisherige Generalſtabschef Oberſt Heß zum General befördert und für eine Brigade in Mähren beſtimmt. Dadurch verlor Radetzky, wie er zu ſagen pflegte, ‚ſeine rechte Hand'. Zu deſſen Nachfolger hatte er kein rechtes Herz. Denn nur Heß verſtand ihn ganz, war ihm unbedingt ergeben und beurtheilte Menſchen und Dinge von einem gleichen Standpunkt. Ein vierjähriges Beiſammenſeyn, der mündliche Austauſch über ſo viele Anſichten, Entwürfe und Zeitbegebenheiten, die bisher im ſtundenlangen Auf- und Abgehen nach allen Seiten beleuchtet wurden, bildeten für Radetzky ein wahres Bedürfniß. Wenn je hier die Intrigue ihre Hand im Spiel hatte, woran wir ungern glauben, ſo erreichte ſelbe diesmal vollſtändig ihren Zweck. Der Schlag traf beide Männer ſchwer. Was der Feldmarſchall ſelbſt zwanzig Jahre früher dem edlen Fürſten Schwarzenberg geweſen, das war Heß, und wohl noch in weit höherer Potenz, für ihn. Weder Schönhals, noch viel weniger irgend ein Anderer, vermochte ihm einen Erſatz dafür zu bieten."

Radetzky ſah ſchon ſehr früh die Revolution in Italien voraus. Er kannte die Stimmung des Volks, die Agitation Mazzini's, die ſardiniſche Politik, die Ungewißheit der Dinge in Frankreich. Seine Meinung war, Oeſterreich müſſe gegen alle Eventualitäten in der Lombardei beſſer gerüſtet ſtehen, als es derzeit der Fall war. Er ſchlug eine Befeſtigung von Mailand vor, einen Gedanken, den Erzherzog Maximilian in einem Schreiben näher erläuterte: „Was die Idee des kommandirenden Generals Grafen Radetzky betrifft, Mailand mit Thürmen zu umgeben, ſo iſt ſelbe allerdings ausführbar, nachdem es ſich dort nur um ebenen Boden handelt. Aus dem ſtrategiſchen Geſichtspunkt angeſehen, liegt Mailand auf jenem Punkt, der von allen Ticinoübergängen eines weſtlichen Feindes, zwiſchen Seſto Calente und Pavia, gleichweit entfernt iſt, weshalb ein feindliches Heer unmöglich den Ticino überſchreiten kann, ſobald im verſchanzten Lager von Mailand eine Streitmacht ſteht, welche halb ſo ſtark oder mehr als die Hälfte des Feindes wäre. Ich erkenne, daß Mailand als Mittelpunkt vieler trefflichen, nach allen Richtungen auslaufenden Straßen, die faſt gar keine Transverſalverbindungen unter einander haben, die größten Vortheile bietet, um nach jeder beliebigen Seite auszufallen, während der Feind dem weſentlichen Nachtheil unterliegt, dieſen befeſtigten Hauptſtraßenknoten umgehen zu müſſen. Auch die beiden Schiffahrtskanäle tragen, ebenſo wie die vielen Chauſſeen, zur leichten Approviſionirung bei."

Noch größeren Werth legte Radetzky auf die Vertheidigung von Verona, wenn Mailand ſchon verloren wäre. „Uns allen dieſen Gründen betrieb der Marſchall mit erhöhtem Eifer den Befeſtigungsbau von Verona. Die Lombardie ſelbſt war leider völlig ſchutzlos. Seit Juli 1847 drang er auch auf eine Vermehrung der Streitkräfte. Denn ſeine 72,679 Mann mit 7255 Pferden und 120 Geſchützen konnten allerdings gegen einen innern Aufſtand genügen, mußten jedoch unzureichend ſeyn, falls Sardinien gegen Oeſterreich Partei nehmen würde, woran Radetzky ſchon im Herbſt 1847 nicht länger zweifelte. Er begehrte, daß 26 Bataillone, drei Kavallerieregimenter und die nöthige Artillerie, wenigſtens als Reſerve, am Iſonzo geſammelt würden, deutete auf die Nothwendigkeit der dritten Diviſionen bei den acht italieniſchen dritten Bataillonen, auf Vermehrung ſeines Generalſtabs, auf die Voreinleitung für Feldſpitäler, Reſervemunition, kurz auf Alles, was der

Digitized by Google

Kriegszuſtand unumgänglich fordert. Für ihn war dieſer Zuſtand bereits eingetreten, als man in Wien, dem ſtaatsmänniſchen Blick des alten Soldaten mißtrauend, noch alles für bloße Geſpenſterfurcht erklärte, woran übrigens auch die nöthige Rückſicht auf die Staatsfinanzen ihr gewichtiges Theil haben mochte. Die Hofkammer machte unaufhörliche Einwendungen. Der ganz in Radetzky's Geiſt handelnde Hofkriegspräſident hatte deshalb ſchwere Kämpfe und erhielt häufig zur Antwort: „Man begehre viel zu viel!“

Vergebens waren alle Warnungen Radetzky's. „Noch in den letzten Dezembertagen des Jahres 1847 erging der Befehl: ‚der Feldmarſchall habe nochmals die in Piemont bemerkten Rüſtungen und die Mobilität der dortigen Truppen nachzuweiſen,‘ der Hofkriegsrath aber ſein Gutachten darüber beizuſetzen, ‚ob ſich daraus auf die Abſicht einer Offenſivbewegung gegen die Lombardie ſchließen laſſe.‘“ Man glaubte ihm alſo nicht, man verlangte noch Beweiſe. Die Civilregierung in Mailand war eben ſo unbeſonnen. Radetzky wollte den Befehl niederlegen. Nur die Sorge, daß dann alles verloren ſey, hielt ihn davon ab. Er erklärte aber, er werde, wenn die Gefahr da ſey, ſich der Civilregierung nicht mehr unterordnen, ſondern auf eigene Gefahr handeln und jedenfalls „ſchießen laſſen“, was die Civilregierung unter jeder Bedingung vermeiden wollte.

In der Reihe der folgenden Begebenheiten zeichnet der Verfaſſer den Kampf bei Santa Lucia als einzig in ſeiner Art aus. „Den erſten Sieg erfocht der Feldmarſchall am 6. Mai unter den Mauern von Verona. Wir betrachten ſeinen Entſchluß, ſich nicht hinter Feſtungswällen angreifen zu laſſen, ſondern mit nur 16,000 Mann einem dreimal ſtärkeren Feind entgegen zu gehen, beſonders unter den damaligen Umſtänden als einen der großartigſten, von welchem die Kriegsgeſchichte kaum ein zweites Beiſpiel bietet. Denn wurde er geſchlagen, ſo ging vor Allem ſein Rückzug durch eine Stadt, die ſich in demſelben Augenblick erhoben haben würde, und ſchwerlich gelangte dann noch ein öſterreichiſcher Soldat auf das linke Etſchufer. Wer aber entkommen wäre, der fiel in die Hände der Freiſchärler; Geſchütz, Munition, alles ſonſtige Armeegut war geopfert. Es war aus mit Italien, ja das Heil der ganzen Monarchie ſtand auf dem Spiel. Aber Radetzky kannte ſein unvergleichliches Heer. Zwar noch öfter in ſpäterer Zeit mußte er abermals an deſſen Muth und Hingebung appelliren; bei Curtatone, Cuſtozza, Volta, vor Mailand und bei Novara wirkte dieſes Heer Wunder. Aber jenes Vertrauen, welches der Marſchall am Tag von Santa Lucia in ſeine Truppen und deren Führer ſetzte, ſteht einzig da in allen Phaſen dieſes Krieges und iſt unſers Wiſſens bisher noch nirgends in gebührendem Grad hervorgehoben worden.“

Jetzt erſt erhielt Radetzky ſeinen Heß wieder. „Radetzky hatte ſich vom Kriegsminiſter ‚ſeinen Heß‘ zum Generalquartiermeiſter erbeten. Dieſer Letztere entging dadurch einer ihm in Wien zugedachten Verwendung, welche einem Mann von ſeiner Denkart, ſeinen Fähigkeiten und ſeiner erprobten Treue gewiß zahlloſen Verdruß bereitet haben würde. Als Oberkommandant der Nationalgarde wäre er nicht an ſeinem Platz geweſen. Mit dem Eintreffen des neuen Generalquartiermeiſters, auf den die Armee vertrauensvoll blickte, traten die bis dahin nicht immer ganz korrekten operativen Angelegenheiten in ein friſcheres Stadium. — Die erſte ſchöne Operation, welche Heß entwarf, iſt jener großartige und kühne Flankenmarſch von Verona auf Mantua, der zu den Kämpfen von Curtatone führte, im Grund aber als höheres Objekt den Entſatz von Peſchiera anſtrebte. Nie in früheren Kriegen hat Mantua eine Rolle geſpielt wie damals. Bei ſeiner bekannten großen Defenſivfokraft griff es jetzt auch offenſiv ein und begünſtigte das Ueberwechſeln in einer Art, welche große Erfolge herbeiführen konnte. Die neuere Kriegsgeſchichte erzählt wenig von Flankenbewegungen mit einer zahlreichen Armee, ſo zu ſagen nur auf Kanonenvertrag von den Feldwachen eines überlegenen Feindes. Groß war die Gefahr, aber groß iſt auch der Ruhm. Wenn auch der Veteran in ſeinen ‚Erinnerungen‘ dieſen Ruhm keineswegs jenem vindizirt, dem er mit Recht gebührt, wenn er überhaupt es gefliſſentlich vermied, den Namen des Generalquartiermeiſters in ſeinem Buche auch nur ein einzigesmal zu nennen, obſchon ſich hiezu häufige Gelegenheiten boten, ſo die hiſtoriſche Treue dazu auffordern mußte, ſo weiß dennoch die Welt, wem ſie dafür verpflichtet bleibe.“

Wir beſchränken uns auf dieſe wenigen Andeutungen und Auszüge, um den Werth des vorliegenden Werks jedem Leſer augenſcheinlich zu machen.

Alterthumskunde und Sage.

Bunte Bilder, das iſt: Geſchichten, Sagen und Gedichte, nebſt ſonſtigen Denkwürdigkeiten Eſthlands, Livlands, Kurlands und der Nachbarlande. Von Chriſt. Ed. Pabſt. Zwei Hefte. Reval, Waſſermann, 1856.

Wirklich eine recht bunte Miſchung. Auszüge und Ueberſetzungen aus nordiſchen Chroniken, Volksliedern,

Digitized by Google

Volksſagen, Actenſtücke, auch einiges Moderne, Lieder von Paul Flemming ꝛc. Vieles darin iſt neu und für die nordiſche Mythen- und Sagengeſchichte von Intereſſe. Wir heben einiges hervor.

Zu der bekannten Sage von der Ochſenhaut der Dido werden hier I. S. 22 nicht weniger als ſechs Varianten mitgetheilt. Durch eine in feine Riemen geſchnittene Kalbshaut gewann der ſchwediſche König Borge Widby, durch eine Stierhaut gewann Hengiſt das Schloß Kaercorrei in England, dito Oſſeuburg, desgleichen gewann durch eine Ochſenhaut Ivar den Platz von London und von York, endlich durch eine Hirſchhaut gewann Reymund das Schloß Luſignan. — Merkwürdig iſt das Märchen vom Kampfe des ſtarken Kallewipoeg mit den Rieſen S. 49. Eine hübſche Sitte, nach welcher Jungfrauen am Johannistage in Eſthland ſchaukeln, wird alſo erklärt: „In alter Zeit ſoll ein eſthniſcher Prinz, König oder Gott, von heftiger Liebe zu einer Prinzeſſin oder Göttin, die auf dem fernen Island wohnte, ergriffen worden ſeyn. Trotz der vielen Gefahren, die ihn auf der Reiſe zu einem ſo entlegenen Lande treffen mußten, machte ſich der Prinz, von Sehnſucht getrieben, auf den Weg, ſeine Geliebte heimzuholen. Er hatte aber in einem andern mächtigen Gotte oder Zauberer einen argen Feind, der ihm ſein Glück, die isländiſche Prinzeſſin zu beſitzen, beneidete und ihn auf der Reiſe mit Verfolgung und Unglück begleitete. Der Prinz kämpfte ſich anfangs muthig durch, allein endlich wurde er, ſchon nahe bei Island, doch noch von ſeinem Ziele verſchlagen und fiel ſeinem Feinde in die Hände, der ihn auf einem fernen öden Eilande gefangen hielt. Die Prinzeſſin, die ihren Geliebten längſt erwartete und über ſein langes Ausbleiben tief trauerte, erhielt endlich von der Urſache der Verzögerung und von dem Aufenthalte des Prinzen Kunde und beſchloß ſogleich, ihn zu befreien. Sie baute am Strande von Island nicht ohne Hülfe der ihr zu Gebote ſtehenden Zaubermittel ein feſtes und unverwüſtliches Schiff, mit dem ſie allen Stürmen des böſen Zauberers trotzte und endlich auch ihren Geliebten von der wüſten Inſel entführte. Da die ſiegreiche und mächtigere Gewalt der Zauberkünſte der ſchönen und liebenden Prinzeſſin die Künſte des neidiſchen und böſen Zauberers ohnmächtig gemacht und überwältigt hatte, ſo kehrten dann beide Geliebten ungeſtört und triumphirend durch die beruhigte und grünlich ſchimmernde Woge des Meeres nach Eſthland zurück. Hier verbraunten ſie am Ufer das Schiff, weil ſie beſchloſſen, fortan nun nirgends mehr als in ihrem heimathlichen Paradieſe zu weilen. Der Tag ihrer Ankunft war der Johannistag, welchen denn auch alle Eſthen zum Andenken an jenes Ereigniß noch jetzt heilig halten. Die Schaukeln ſpielen dabei die wichtigſte Rolle. Die Mädchen ſitzen die ganze Nacht darin und ſchwingen ſich, indem ſie die alten Gedichte, welche jene Sage erzählen und in welchen alles ſo genau geſchildert iſt, daß ſogar die Beſchreibung der Zuſammenſetzung des Schiffes, das die isländiſche Prinzeſſin baute, darin detaillirt wird, abſingen. Die Schaukeln ſtellen das Schiff dar, in dem die ſingenden Mädchen etwa als Begleiterinnen ihrer Königin zu ſegeln ſich einbilden. Die zuletzt angezündeten Theertonnen, welche die Feier beſchließen, bedeuten den Brand des Schiffes. So wie ſie ausgebrannt ſind, hat das Ganze ein Ende.“

Sehr artig iſt ein ſchwediſches Volkslied vom Hahn und Birkhahn. Der letztere wird vom erſteren beſiegt, der davon die Pracht ſeiner Geſtalt erhält.

Der ſtehende Birkhahn Gnade fand.
Er hat zum Walde ſich hin gewandt;
Seine Hofen muß er tragen
Ganz unten zu allen Tagen.

Raſch eilte der Sieger dem Dörflein zu,
Zu genießen wohlverdienter Ruh';
Da ſchlug er behaglich die Schwingen
Und that ein Siegslied ſingen.

Noch hält er ſein Haupt hochaufgereckt,
Kühnlich den Schnabel nach vorn geſtreckt;
Sein Helm iſt in Blute gebadet,
Sein Muth ganz unbeſchadet.

Allzeit die Sporen angethan,
Gebeut zwölf Weibern der rothe Hahn;
Hoch ſteht er auf gold'nem Throne,
Dem Birkhahn ſchier zum Hohne.

Im zweiten Heft begegnet uns folgende ſeltſame Geſchichte aus der Neuzeit: Ein Landmann hatte eine lüderliche Frau, die einmal in der Trunkenheit ins Waſſer fiel. Er fand ihre Leiche wieder, ganz von Aalen umgeben, die von ihrem Fleiſche zehrten. Da ſucht er die Fiſche fleißig ab und denkt, daß dieſes ein bequemes Mittel ſeyn könnte, Geld zu verdienen. Er wirft alſo die Frau wieder hinein, verkauft die Aale, holt des folgenden Tages den Körper mit friſcher Ladung wieder herauf und treibt dies Handwerk etliche Tage hinter einander fort, bis die Sache entdeckt und er zur Strafe gezogen wird.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 46.** 9. Juni 1858.

Länder- und Völkerkunde.

Alpinisches und Transalpinisches. Neun Vorträge von Karl Witte, Prof. in Halle. Berlin, Herz, 1858.

Der einsichtsvolle Verfasser (in seiner Jugend ein berühmter Wunderknabe) theilt hier mannigfaltige Erinnerungen aus seinen Reisen in der Alpenwelt und in Italien mit. Sie sind ausgezeichnet vorgetragen, nach Styl und Färbung reizende Gemälde.

Was er zunächst über die Gletscherbildung sagt, enthält zwar viel schon Bekanntes, ist aber eine passende Einleitung für eine Umschau in den Alpen und verabsäumt nie den malerischen Effekt. Sodann verweilt der Autor mit uns zunächst im obern Innthal, im zweigetheilten Engadin. Der höchste Theil nahm ihn besonders in Anspruch. Er entwirft davon ein sehr anschauliches Bild: „Die große absolute Höhe des oberen Engadin gibt der Landschaft einen höchst eigenthümlichen Charakter. Da die Thalsohle in ihrer mittleren Erhebung etwa 500 Fuß höher liegt, als die Schneekoppe, also der obersten Spitze des Rigi gleich kommt, so entbehrt das Ober-Engadin, einiges niedere Erlengebüsch ausgenommen, jeder Laubholz-Vegetation. Selbst Fichten und Tannen, die südwestlich gleich jenseits des Malojapasses die Bergabhänge überdecken, gedeihen hier nicht. Dagegen bekleiden den Fuß und Gürtel der Berge das ganze Thal hin dichte Wälder hochstämmiger Lärchen, von denen vielleicht kein Theil der Alpenwelt so reiche Bestände aufzuweisen hat. An die Lärchen gränzen nach oben, bis zu einer Höhe von mehr als achtehalbtausend Fuß, die Arven, Pinus cembra, deren dichte, düstere Nadelbüschel und starr gezackten Aeste seltsam abstechen gegen das leichte Gefieder der lichtgrünen Lärchenbäume. Der wettererprobte Baum aber, dessen ins untere Land verpflanzte Schößlinge eine Stunde warmen Sonnenscheins ertödtet, trägt hier zwischen Gletscher und ewigem Schnee im Ueberfluß die würzigen Zirbelnüsse, einen Haupttheil des als ein Leckerbissen, namentlich von Genua aus weit versendeten pan doloe. Gleich über dem Walde beginnen die Sommerweiden für Hornvieh und Schafe, die Alpen, jenseits deren die Einöden nackten Gesteins und ewigen Schnees sich erstrecken.

Rings um das obere Engadin zieht sich ein Gürtel von Eis und Schnee, der in keinem der größeren Alpenthäler den menschlichen Wohnstätten so nahe gerückt ist, als eben hier. Alle die Nachbarn weit überragend breitet sich die Berninakette mit ihrem sechzehnstündigen Gletschergebiet zwischen Veltlin und Engadin aus. Diese mächtige Berggruppe, die der Höhe nach unmittelbar auf die beiden andern höchsten Gebirgsknoten der Schweiz, den Monte Rosa und das Berner Oberland folgt und der Spitze der Jungfrau nur um viertehalbhundert Fuß nachsteht, ist für die Welt der Reisenden so zu sagen kaum erst entdeckt. Im Jahre 1850 erstieg zum ersten Mal der Forstinspector Coaz die eine der Spitzen und maß sie zu 13,506 Fuß. Zahllose andre Spitzen, die im weiten Amphitheater um diese eine her aus dem Gletschermeer auftauchen, führen selbst im Munde der Schafhirten und Gemsjäger noch keine Namen, und leicht möglich, daß in wenig Jahren neue Messungen einer anderen Bergzinne vor jenem Piz Bernina den Vorrang überweisen."

Ein eben so charakteristisches Bild entwirft uns der Verfasser von den Einwohnern und blickt auch in die Geschichte des Engadin zurück.

Sodann begleiten wir ihn ins Grödner Thal zu den berühmtesten Krämern der Welt, und zu Laurins Rosengarten. Herr Witte versucht, diese mythische Oertlichkeit noch in der Wirklichkeit nachzuweisen. „Versuchen

Digitized by Google

wir es, den Anzeichen zu folgen, die das Gebirge selber uns angibt. Wir gehen von Verona die Etsch und dann den Eisack hinauf eine starke Tagereise. Bald über Botzen steigen wir aus der engen Thalschlucht gen Morgen auf die erste Terrasse des Gebirges. Bald umfängt uns ein dürrer Wald, ein ‚wilder Tann'. Und wenn wir dann Rube pflegen am ersten zur Ruhe tauglichen Platz, etwa in Bad Rhazes, und um uns zurecht zu finden, zur Karte greifen, dann sehn wir noch hoch über uns mitten im Hochgebirge den ‚Rosengarten' verzeichnet. Lassen Sie uns, ehe wir weiter gehen, einen etwas genaueren Blick auf diese Karte werfen. Von der Centralkette der Tyroler Alpen durch das Pusterthal geschieden, zieht sich ein mächtiger, doch von ewigem Schnee nur an einzelnen Stellen bedeckter Gebirgsstock gen Süden, den nach Westen Eisack und Etsch, nach Osten Boita und Piave begränzen und dessen südlichste Ausläufer bis in das Brentathal der Val Sugana reichen. Fast im Mittelpunkte dieses Knotens, hoch über der vorhin erwähnten Terrasse, liegt eine Hochebene, die ihres Gleichen in Europa nicht finden möchte. Eisack-, Grödner- und Fassathal begränzen nach drei Seiten die Seißer Alp, aus der nach der vierten die Felsenmauer des Schlern aufsteigt. Gegen 7000 Fuß über dem Meeresspiegel erhoben, ist sie ein Gottesgarten balsamischer, zum Theil seltenster Alpenkräuter von 16 Stunden im Umfang zu nennen. Auf fast 10,000 Tagewerken Wiesengrund weiden im Sommer 1100 Stück Rindvieh. Gleich einem weitzerstreuetem Dorfe schimmern auf dem grünen Plan 300 Sennhütten und nahe an 400 Heuschöbe." Den Namen „Rosengarten" aber erklärt der Verfasser folgendermaßen. „Wer hätte aber auch jemals unglaublichere Formen gesehen? Aus der grünen Wiesenfläche starren sie empor, senkrecht, nackt und tausendfach zerklüftet. Da haftet kein Sträuchlein, kein Halm oder Moos, ja nicht einmal der Gemse flüchtiger Fuß. Nur in den Schluchten, in denen stets abbröckelnder Schutt niederrieselt, sammelt sich wohl hier oder da eine leichte Schneehalde. Und jene breite Felsenmasse, die auf den ersten Blick ein Ganzes schien, bei näherer Betrachtung zerfällt sie in das wunderbarste Gewirr unzähliger einzeln stehender Pfeiler, Säulen und Obelisken. Hier trennt zwei Felsenzacken, die sich am Gipfel fast berühren, eine Kluft von mehr als hundert Fuß Tiefe, dort bildet ein umgesunkener Pfeiler zwischen seinen zwei Nachbaren eine Brücke. Und dennoch, nicht halb so erstaunlich wären diese seltsamen Felsenmassen, träte nicht noch Eines hinzu: ihre wunderbare, von Weiß und lichtem Grau bis ins blaß Röthliche spielende Farbe. Haftet an heiteren Tagen die aufgehende oder scheidende Sonne an diesen glatten Felsensäulen, so weckt sie eine Farbengluth, wie selbst Sicilien sie in größerer Pracht nicht zu bieten hat. Da ist es, als seyn der Berg in seinem Innersten entbrannt und leuchte aus sich heraus im feurigsten Roth. Oft scheint es schlechthin unmöglich, sich zu überzeugen, daß was dort glüht wie der aufgehende Mond, nichts anderes als dürrer Felsen sey. Wer hätte je von Botzen aus, oder vom Ritten den Schlern in solcher Glorie gesehen und könnte des Anblicks wieder vergessen? Ein anderes Mal schwebt etwa ein leichter Nebelduft im Abendhimmel. Dann mildert sich die Gluth der Beleuchtung und über all die Felsenthürme breitet sich ein welcher Rosenschleier, der sich in den Küsten bis zum Violett vertieft. Wie manches Mal, wie immer neu entzückt und wie nie gesättigt habe ich aus jedem der benachbarten Thäler dem ewig wechselnden Schauspiel gelauscht! Und so werden wir es denn nun verstehen, warum das Volkes Mund diese Marmorstämme, dieses wirrverästete Gestein, das der Abendsonnenschein mit lichten Rosen überkleidet, die ganze Kette, die vom Schlern nach Morgen und nach Mittag zieht, den Rosengarten nennt."

Aus dieser schönen Alpenwelt versetzt uns Herr Witte plötzlich nach Italien und zeichnet uns zuerst die merkwürdige Felsenklippe der Stadt und Republik Marino, die auch auf dem Titelbilde lithographirt zu sehen ist. „Wenn der Reisende, der vom Norden kommt, endlich die weite lombardische Ebene, die den Alten noch nicht Italien, sondern cisalpinisches Gallien hieß, durchmessen hat, wenn er im Begriff steht, jenen vielgenannten Gränzbach, den Rubicon, zu überschreiten, so sieht er sich gegenüber eine kühngezackte Felsenklippe aus dem übrigen Gebirgszuge weit in das flachere Land hinaus vorgeschoben. Drei Zacken sind von alten Schlössern und Thürmen gekrönt, von der vierten ragt eine Kirche und längs des Bergrandes steht man eine Reihe von Häusergiebeln. Dieser Berg ist der Titano und die Felszacken sind die Spitzen, oder, wie sie mit einem keltisch abzuleitenden Worte heißen, die Penne von San Marino." Von den Merkwürdigkeiten und der Geschichte dieser Duodezrepublik wird nun ausführlich erzählt.

Weiterhin schildert Herr Witte die alte Stadt Ravenna mit ihren noch aus der Römerzeit erhaltenen Kirchen, namentlich die kaiserliche Grabkirche. „Das, wodurch diese Grabkirche einen so zauberhaften Eindruck macht, sind allein die in wunderbarer Farbenfrische erhaltenen Mosaiken, mit denen, vom Anfange der Wöl-

Digitized by Google

bungen an, der gesammte innere Raum vollständig überkleidet ist. Die vorherrschende Farbe ist ein tiefes Ultramarinblau, über das in der Kuppel unzählige goldene Sterne ausgeeist sind. Rosetten und Arabesken, zum Theil mit christlichen Symbolen verwebt, treten aus dem blauen Himmel der Tonnengewölbe des Kreuzes hervor. Die Gurtbogen, die Fensterbrüstungen, die Zwickel, aus denen die Kuppel aufsteigt, jeder freie Raum ist mit Mäandern, Blumengewinden und anderen mannigfach und geschmackvoll erfundenen Ornamenten überdeckt. Die halbrunden Flächen, welche an den Enden der Kreuzesarme das Tonnengewölbe einschließt, zeigen rechts und links zwischen Arabesken Hirsche, die herbeikommen, aus einem Wasserquell zu trinken. Ueber der Thür ist der gute Hirte unter seinen Lämmern abgebildet. Hinter dem Sarkophage der Placidia aber steht man den Heiland mit dem Kreuz, der — jedenfalls irrgläubige — Bücher ins Feuer wirft, während ein Schranken die Evangelien verwahrt. Was für Häresien durch diese auffallende Darstellung bezeichnet werden sollten, bleibt zweifelhaft, da die arianische Lehre, an die man zunächst denken möchte, eben an Valentinians Zeit überwunden schien, wenn sie auch später zu vermehrter Macht gelangte. Bis zum 3. Mai 1577 war die Leiche der Kaiserin wunderbar erhalten. Durch die Löcher, die beim Losreißen der silbernen Platte mit der Inschrift in den Stein gebrochen waren, sah man sie auf reichgeschmücktem Stuhl von Cedernholz im goldgewirkten Purpurgewand mit nur wenig entstellten Zügen. Da leuchteten neugierige Kinder, um besser zu sehen, durch eines jener Löcher mit einer Wachskerze. Der Saum des Gewandes fing Feuer, und nach wenig Augenblicken war von all jener byzantinischen Kaiserpracht nichts mehr übrig als ein Häuflein glimmender Asche."

In dieser lebendigen Weise malt der Verfasser überall aus, was er selbst gesehen oder nur erkundet. Von derselben Art sind seine Schilderungen der Seereise nach Palermo, der alten normännischen Kirchen daselbst und der Hohenstauffengräber. Hier macht er auch eine nicht unrichtige Bemerkung von politischer Natur. Man weiß, mit welcher Perfidie die englische Presse den König von Neapel verleumdet und ihm Greuelthaten, namentlich in Bezug auf die Behandlung von Gefangenen aufgebürdet hat, welche ganz und gar und zwar absichtlich erlogen waren. Das ist schon von Andern aufgedeckt. Dennoch muß es dem Freund der Wahrheit und jedem Ehrenmann, der noch ein Herz hat, sich von englischer Autorität nicht einschüchtern und verblüffen zu lassen, wohl thun, hier zu lesen, was Herr Witte über das schändliche Lügensystem der englischen Agenten auch in Sicilien sagt. Seine Worte lauten: „Die anderthalb Revolutionsjahre hatten nicht nur die gesammte aufständische Bevölkerung unter die Waffen gerufen, sondern auch vierzehntausend (!) Gefangenen aus den Kerkern, den Galeeren und den Inseln befreit, wohin Sträflinge deportirt werden. Manche unter ihnen mochten politische Gefangene seyn. Ohne Zweifel mehr als sieben Achtel waren aber gemeine Missethäter, Mörder, Straßenräuber und dergleichen. Diesen Auswurf der Gesellschaft spien die Kerker aus und die Revolution gab ihnen die Waffen in die Hand. Monate lang herrschte in ganz Sicilien, vor Allem in Palermo, ein Zustand vollständigster Rechtslosigkeit. Brandschatzungen, ja Plünderungen der schamlosesten Art waren an der Tagesordnung. Als am 15. Mai 1849 General Filangieri in Palermo, das letzte Bollwerk der Revolution, einzog, beabsichtigte er ausnahmslose Amnestie. Der König schloß, indem er sie genehmigte, 43 Personen von ihr aus. Alle Uebrigen, wie sehr sie auch sich vergangen hatten, blieben auf der Insel unbehelligt und erhielten, wenn sie ins Ausland emwichen waren, auf ihr Verlangen von den neapolitanischen Bevollmächtigten ihres Aufenthaltsortes ohne alle Weiterung Pässe zur Heimkehr. — Nur eine, freilich eine unverzeihliche Maßregel wurde getroffen: Waffen ohne Erlaubniß zu führen bedrohte eine Verordnung vom 16. Juni 1849 mit dem Tode. Mehr als 50,000 unbescholtene Männer wurden aber in die bewaffnete Bürgerwehr aufgenommen; außerdem erhielt gegen geringen Entgelt Jeder, gegen den kein Verdacht vorlag, die Erlaubniß, Schießgewehr zu führen. Dreizehntausend weitere Personen bekamen hierdurch Waffen in die Hand. Ueber diese Grenzen hinaus wurde das Gesetz mit eiserner Strenge angewandt." Und das war die dringendste Nothwendigkeit, denn von jenen 14,000 befreiten Verbrechern waren die meisten in ihr altes Handwerk zurückgesunken und machten theilweise sogar wahnsinnige Aufstände, in deren Folge nach und nach 168 mit den Waffen in der Hand ergriffene, theils Rebellen, theils gemeine Räuber hingerichtet werden mußten, bis die Ruhe, namentlich die Ruhe der Felder und die Sicherheit des Eigenthums hergestellt war. „Von politischen Verfolgungen wußten mir auch die entschiedensten Feinde der Neapolitanischen Herrschaft, und ich verkehrte mit Manchen dieser Gesinnung, nichts zu berichten. Die Gesammtzahl der aus politischen Gründen Detinirten betrug am 23. Sept. 1851 134. Von diesen waren 47 auf die Inseln Favignana und Ustica nur confinirt, ohne eingesperrt zu werden. Die Aermeren

Digitized by Google

unter ihnen erhielten für ihren Unterhalt täglich etwa 10 Sgr. Die Verleumdung bevölkerte um eben diese Zeit die unterirdischen Kerker von Favignana mit Tausenden in Ketten geschmiedeter Patrioten. Mr. O.... s, der englische Consul, mit dem ich die Seereise nach Marsala machte, schilderte mir unter Verwünschungen ihre haarsträubenden Leiden. Meine Zweifel empörten ihn. Ein Befehl des Vicekönigs machte mir die kleine Insel und ihre verborgensten Räume zugänglich. Ich lud den Engländer ein, mich zu begleiten und den Gefesselten, für die er so viel Theilnahme beweise, Trost zu spenden. Leider fiel ihm plötzlich ein, daß dringende Geschäfte seine Zeit in Anspruch nähmen."

Auf dem Rückwege besuchte Herr Witte das wundervolle Assisi. Natur und Alterthümer sind hier gleich herrlich und von der ansprechendsten Eigenthümlichkeit. „Auch Göthe in seiner italienischen Reise gedenkt der ‚ungeheuern Substructionen der babylonisch über einander gethürmten Kirchen, wo der heilige Franciscus ruht'; er ließ sie aber ‚mit Abneigung links liegen', weil er voraussetzte, daß hinter jenen Mauern die Körpe so wie der seines Reisegefährten, jenes Hauptmanns, gestempelt würden, der ihn so eindringlich vom Denken abgemahnt hatte. — Mit der bloßen Abneigung und dem Linkslliegenlassen ist aber eine Erscheinung noch nicht abgefunden, welcher als einer der hervorragendsten des ganzen Mittelalters Dante einen von Liebe und Bewunderung glühenden Gesang seines Paradieses weiht." Es wundert uns nicht, daß Göthe die Gegend von Assisi geflohen hat, denn es liegt auf ihr ein Hauch von Heiligkeit, die einem Geist, wie dem seinigen, nothwendig unheimlich vorkommen mußte.

Geschichte.

Die Geschichte der fränkischen Könige Childerich und Chlodovech kritisch untersucht von Dr. Wilh. Junghans. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1857.

Eine scharfsinnige Schrift, worin nachgewiesen wird, daß die ältesten Quellen der fränkischen Geschichte Sagenhaftes mit echter Geschichte vermischt und wahrscheinlich aus Volksliedern schöpften. So soll sich die berühmte Erzählung von Childerichs Flucht nach Thüringen ꝛc. in poetische Sage auf. Eben so die Bekehrungsgeschichte des großen Chlodwig.

Historisch gewiß ist, daß Childerich, als Haupt der salischen Franken, und zwar noch als Heide sich mit den katholischen Römern gegen die theils arianischen Westgoten und Burgunder, theils gegen die noch heidnischen Sachsen und Alemannen verbunden hat. „So bietet Childerich in den Landen nördlich der Loire dem sinkenden Römerthume hülfreiche Hand gegen die Angriffe von Deutschen: er allein erscheint als ein Freund des Römerthums. Daher dürfen wir uns auch nicht wundern, wenn Childerich, der heidnische Frankenkönig, der katholischen Regierung eher freundlich als feindlich gegenüber steht. Ein Heiligenleben rühmt die Ehrfurcht, welche er einer gottgeweihten Jungfrau, der Genovefa erwiesen. Einst habe er, um zu verhindern, daß Genovefa Gefangene, denen er den Tod bestimmt, ihm entreiße, herauzlehend aus der Stadt Paris die Thore schließen lassen. Doch Genovefa erfährt die Absicht des Königs; sie eilt, die Gefangenen dem Tode zu entreißen. Das Stadtthor öffnet sich ihr: sie erlangt beim Könige ihre Absicht. Wenn uns diese Nachricht schon ein gutes Einvernehmen mit der katholischen Religion zeigt, so beweist uns eine andere Nachricht noch mehr. In der Umgegend von Langres hat sich der Schrecken des fränkischen Namens verbreitet, alle wünschen sehnlich, ihnen möge die Herrschaft zufallen. — So sehen wir hier einen deutschen König in freundschaftlichen Beziehungen zu den Römern in Gallien. Es unterliegt keinem Zweifel, daß diese Verbindung für Childerichs Stellung von entscheidendem Einflusse gewesen ist, doch muß man sich hüten, ihre Bedeutung zu überschätzen," wie v. Sybel, Entstehung des deutschen Königthums p. 179 f. gethan. Der Frankenkönig war mächtig durch seinen Volksstamm; die Römer und die römische Kirche waren es, die mehr seiner, als er ihrer bedurften.

Der Herr Verfasser hätte hier noch viel früherer Zeiten gedenken sollen. Die Politik des fränkischen Stammes, im Bunde mit den Römern ihre deutschen Landsleute zu bekämpfen und in Gallien selbst festeren Fuß zu fassen, ist viel älter als Childerich. Fränkische Herren walteten schon viel früher in Gallien und gaben Rom sogar zwei Kaiser.

Die lang gepflegte Saat der fränkischen Königspolitik zeitigte erst unter Chlodwig. Daß dieser König sich nicht blos durch persönliche Gefühle leiten ließ, sondern eine wohlberechnete Hauspolitik weiter ausbildete und ihrem Ziel zuführte, läßt sich nicht wohl bezweifeln. Die Karolinger haben diese Politik einfach fortgesetzt. Daß die Salier und Hohenstaufen von ihr abgingen, war ihr Unglück.

Es ist erfreulich, daß in die Dunkelheit des früheren Mittelalters immer mehr Schlaglichter heller historischer Kritik fallen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Mittwoch, N° 46. 10. Juni 1857.

Länder- und Völkerkunde.

1) Aus dem Weichseldelta. Reiseskizzen von Louis Passarge. Mit einer Karte. Berlin, Decker, Oberhofbuchdruckerei, 1857.

Ein geistvolles und sehr angenehm zu lesendes Buch. Der Verfasser beschreibt das merkwürdige Delta der Weichsel zwischen Danzig, Elbing und Marienburg, eine Gegend, die uns im Westen Europa's fernab liegt, aber jetzt durch die Eisenbahnverbindung plötzlich näher gerückt ist. Man hat ein Vorurtheil gegen dieselbe. Man wähnt dort nichts als die einförmigste, langweiligste Gegend und polnischen Schmutz. Aber das Land hat einen viel erhabeneren Charakter. „Kennt ihr die Weichsel? Wißt ihr etwas mehr, als daß sie auf den Karpathen entspringt, Krakau, Warschau und Danzig vorüberfließt und in der Ostsee mündet? Kennt ihr die Lücke dieses Stromes? Vielleicht fuhrt ihr einmal über seine Eisdecke, die so still und fest daliegt; es ist das bleiche Gesicht, die eisige Ruhe jenes Belebtgewesenen, der sogleich ein Wuthausbruch folgen wird. Oder ihr sahet den versandeten seichten Strom im Sommer; es ist die Magerkeit des gefangenen, täglich genährten Raubthiers. Die Weichsel ist sie selbst nur in ihrer Wuth, in ihrer Zerstörung; kein Lied besingt ihre Lieblichkeit, kein Dichter preist sie wie den ‚grünen' Rhein, die ‚blaue' Donau, den ‚liederreichen' Don; sie hat ihren wahren Ausdruck nur bei der Katastrophe, während des Eisganges; sie ist furchtbar, als hätte sie ihre Quelle in dem ewigen Eise des tiefsten Kreises der Danteschen Hölle. — Das Eis gehört zu denjenigen Faktoren der Vernichtung, welche am sichersten wirken; das sehen wir an den schwimmenden Eisbergen der Polarmeere und den Gletschern. Es übertrifft in seinen Wirkungen selbst die der Asche und Lava, welche wenigstens nach ihrer Erkaltung eine Kultur zulassen, und steht in Betreff der Schädlichkeit und Nachhaltigkeit der Verwüstung nur hinter dem Sande zurück. Furchtbarer noch als da, wo das Eis massenhaft und kompakt auftritt — wie in den Gletschern der Alpen oder den Eisfeldern des Nordens — sind seine Wirkungen aber in Verbindung mit dem strömenden Wasser, indem es hier die Gewalt des Stromes nicht blos verstärkt, sondern zugleich durch Ansammlungen, Stopfungen einen Damm gegen den Strom selber errichtet und dadurch eine Ueberfluthung der Flußufer verursacht. Dieses geschieht namentlich dann, wenn der Lauf eines Stromes in nördlichern Breitengraden von Süden nach Norden geht. Fließt ein Strom von Norden nach Süden, wie beispielsweise die schwedischen Flüsse, dann rollt sich im Frühling die Eisdecke wie von selber auf; die Wärme verzehrt Scholle nach Scholle, die Wasser fließen mählig ab und der Uebergang zum ruhigen Stromlaufe des Sommers geschieht langsam, ohne Zerstörung, ohne Gefahr für die Uferbewohner. Wenn aber der Strom von Süden nach Norden fließt; wenn, wie in dem polnischen Hügellande und den dortigen Ebenen, der Frühling plötzlich und mit all seiner Zerstörungslust über den eisbedeckten Strom hereinbricht, dann geschieht auch das Schmelzen der Eisdecke plötzlich; die herbeiströmenden Wasser heben, zerbrechen, wälzen die zerberstenden Eismassen und treiben sie mit ungehemmtem Krachen nicht einem offenen Wasser, sondern den Niederungen zu, welche von einem Frühlinge noch nichts wissen."

Die lange und hohe Eisenbahnbrücke, die bei Dirschau über die Weichsel trägt, ist eines der Wunderwerke neuerer Zeit, wohl der ausführlichen Beschreibung werth, die hier von ihr gegeben wird. Es ist eine Gitterbrücke. „Der geniale Stephenson machte nämlich darauf aufmerksam, daß die Anwendung von massivem Material nicht blos einen Luxus darstelle, sondern

Digitized by Google

er ſeine Aufmerkſamkeit, ſo wie dem wundervollen Crucifix in der Capelle der 10,000 Jungfrauen.

Dann macht er einen Ausflug nach dem Kloſter Oliva und ans Meer, wo er uns die Dünen beſchreibt. „Ein dichter Sandſtaub erfüllt bei einem Sturme die Luft; raſchelnd und ſonderbar flüſternd ſchlagen die Halme des ſpärlichen Dünenrohres zuſammen; die Sandkörner laufen klirrend und klingend durch einander, wodurch ſich mit dem Brauſen des Sturmes, dem Rauſchen der Wogen ein fremdartiges Tönen miſcht, bei welchem wir verwundert ſtille ſtehn. An etwas mehr geſchützten Abhängen fallen die Körner in Bildungen, die an den Schnee erinnern, nieder, während auf den ſturmgepeitſchten Flächen ſich ein Netz von feinen Wellenlinien bildet, wie auf einem Teiche. Und lächelte uns wenigſtens von einer Seite die Möglichkeit eines grünen Landes, einer Zuflucht. Auf dieſen Nehrungen, dieſen lechzenden Zungen von Seeungeheuern dehnt ſich auf der einen Seite die See, auf der andern das Haff hin, endlos wie eine einförmige Qual. Unſere Pferde, obwohl von wunderbarer Geſchwindigkeit und Leichtigkeit, ermüden faſt in dieſer menſchenverlaſſenen, pfadverwehten Wüſte, und wenn wir dem Fuhrmann an dem feuchten Strande des Haffes wegen des dort feſter liegenden Sandes zu fahren rathen, lacht er über uns, die wir nicht wiſſen, daß wir dort im Triebſande rettungslos verſinken könnten. Die Schutzmittel gegen das weitere Vordringen der Sanddünen ſind theils mechaniſcher Art, beſtehend in Steinwällen und Strauchzäunen, in denen ſich der Sand fängt und ſo einen Schutzdünenwall bildet, theils organiſcher Art, indem man durch Dünenhafer, — der mit unverwüſtlicher Zähigkeit grünt, ſo lange nur noch eine Spitze aus dem Boden ragt, — den Sand zum Stehen bringt und die Sandflächen mit Weiden, Birken, Kiefern, Erlen und Pappeln bepflanzt. Hinter den Dünen bilden ſich landeinwärts oft weite Sumpfſtrecken, in denen die Erle vortrefflich gedeiht."

Hierauf ſchildert er das eigentliche Delta oder den großen Werder, das fette Marſchland der reichen Bauern und zuletzt das prächtige Marienburg mit ſeinem reſtaurirten Schloſſe, worüber in neuerer Zeit bereits ſehr viel geſchrieben worden iſt, am beſten von Herrn von Quaſt.

2) Braſilien von Charles Reybaud. Aus dem Franzöſiſchen mit Anmerkungen und Zuſätzen. Hamburg, Nolte und Köhler, 1857.

Das Kaiſerthum Braſilien hat erſt 7—8 Millionen Einwohner und könnte deren eben ſo viele hundert aufnehmen, denn es beſitzt ein unermeßliches Gebiet noch ganz unangebauten fruchtbaren Bodens und die herrlichſten Ströme der Welt. Das vorliegende Werk iſt in der Abſicht geſchrieben, auf dieſen Reichthum der Natur aufmerkſam zu machen, welcher der Menſchen noch wartet. Die Coloniſationsfähigkeit und -Bedürftigkeit Braſiliens iſt Hauptthema des Buches. Insbeſondere aber wird hervorgehoben, wie glücklich Braſilien unter ſeiner gegenwärtigen Regierung ſey im Gegenſatz gegen die ewig von Revolutionen durchzuckten ſpaniſchen Nachbarrepubliken.

Auch die neueſte Geſchichte Braſiliens kann man aus dieſem Buche gut kennen lernen. Reybaud beweiſt nämlich, wie loyal und wohlberechnet zugleich die Politik des jungen Kaiſers geweſen ſey. Weit entfernt, auf Eroberungen auszugehen, wie man Braſilien fälſchlich beſchuldigt hat, vermied es auch im Siege das Uebergreifen und ſuchte vielmehr zu verſöhnen und zu beruhigen, als aufzureizen und Andre zu kränken. Braſilien hat immer nur die Ungerechtigkeit und die frechen Eingriffe der benachbarten Republikaner zurückgewieſen. So namentlich in ſeinem Kampf mit den Laplata-Staaten. „Braſilien hat unruhige Störenfriede zu Nachbarn, die mehr als einmal in ſein Gebiet die Aufregung haben verpflanzen wollen, die bei ihnen immerwährend iſt. Die achtungswerthen Streitkräfte, über die Braſilien verfügt, müſſen, außer der Bürgſchaft für innere Sicherheit, die ſie geben, die Wirkung haben, den Republiken Südamerika's Reſpekt für die Rechte des Kaiſerreichs einzuflößen. Aber Braſiliens Politik iſt weſentlich friedlich und commerziell. Wer ſie mit unparteiiſchem Auge verfolgt hat, wird dem Kaiſerreich die Gerechtigkeit widerfahren laſſen, daß es ſelbſt bei ſchwachen Gegnern gern die Störungen vermeidet, welche der Krieg bringt und daß es keinen verſteckten Ehrgeiz hegt. Einige europäiſche Staatsmänner haben, wie es heißt, Braſilien andere Gedanken unterlegt. In dem Wunſch, ihren Scharfblick zu zeigen und ſich wichtig zu machen, haben ſie geſucht ihre Regierungen zu täuſchen. Sie haben z. B. vorausgeſehen, daß die Einverleibung Monteviedos das Reich trefflich abrunden müßte, da ſie ihm die Schlüſſel der Mündungen des La Plata geben würde, die arme Republik Uruguay iſt ihnen ſo zerriſſen und ohnmächtig erſchienen, daß ſie keinen Augenblick an der Abſicht der kaiſerlichen Regierung gezweifelt haben, die Grenze zu berichtigen, indem ſie bei der erſten Gelegenheit von einem Lande Beſitz ergreifen würde, das wie ſeine Rheingrenze ſey. Die Ereigniſſe haben gezeigt, wie ſchlecht ſich dieſe Prophezeihungen bewährt haben und wie wenig begründet die

Digitized by Google

Befürchtungen waren, die man Europa einflößen wollte. Zum erstenmal betrat 1852 eine brasilianische Armee das Gebiet von Uruguay und entriß die ohnmächtige Republik dem Drucke von Rosas, dann als der Diktator gestürzt war, zog sie sich zurück und ein neuer Vertrag anerkannte die Unabhängigkeit der Banda Oriental. Ein zweitesmal rückte ein kaiserliches Corps von 5000 Mann 1854 in Montevideo ein auf das dringende Gesuch des Präsidenten und in Folge einer Klausel des Vertrags, der Brasilien verpflichtete, Beistand zur Aufrechthaltung der rechtmäßigen Regierung zu leisten. Dies Corps hat das Gewehr im Arme einer neuen Revolution zugesehen; da es dem Präsidenten Flores in seinen offenbar verfassungswidrigen Maßregeln nicht beistehen konnte, hat es sich darauf beschränkt, die öffentliche Ruhe aufrecht zu erhalten. Als die Sache einigermaßen geordnet war, zeigte die kaiserliche Regierung dem provisorischen Präsidenten an, daß es ihre bestimmte Absicht sey, die Truppen zurückzuberufen. Dieselben hatten den 18. November 1855 das Gebiet von Uruguay geräumt. Dies ist sicher nicht die Art einer Regierung, die auf Eroberung sinnt. Ueberdies mangelte Brasilien kein Vorwand, seine Intervention fortdauern zu lassen, da die Banda ihm zwei Mill. Piaster schuldet, nichts war leichter, als eine Partei in jenen innern Kämpfen zu ergreifen und sich die Sympathien wenigstens eines Theiles der Bevölkerung zu sichern. Dies hätte jeder Staat gethan, der sich den Weg für eine künftige Herrschaft bahnen wollte. Brasilien ist nichts ähnliches vorzuwerfen, und es hat seine Uneigennützigkeit glänzend gezeigt."

Die Eroberungen, auf welche Brasilien wirklich ausgeht, sind Förderung seines inneren Flors. Aber es hat mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen. Die Nachbarrepubliken sind zähe und eifersüchtig im Abschließen von Grenz- und Handelsverträgen. Andrerseits mischen sich auch hier, wie überall, die Engländer ein, und es bedurfte der ganzen Festigkeit der brasilianischen Regierung, dieselben abzuweisen, als sie sich ohne weiteres in den Besitz der Schifffahrt auf dem Amazonenstrome setzen wollten.

Der Verfasser verbreitet sich über die Colonisation und citirt die der deutschen und schweizerischen Auswanderer, welche auf den Gütern der Prinzessin von Joinville gegründet wurde, als wohl gelungen. Das heiße Clima sey durchaus kein Hinderniß für deutsche Arbeiter, da Brasilien hohe und sehr gesund gelegene Landstrecken hat und nur die Küsten heiß und gefährlich sind. Aber Handarbeit und hauptsächlich Ackerbau sey für den Colonisten unerläßlich. Die auf Cultur und Luxus speculiren, kommen hier nicht fort. „Ein Hinderniß für die Colonisirung war bisher, daß öffentliche und private Ländereien nicht scharf getrennt waren. Bei der Besitzergreifung Brasiliens durch die Könige von Portugal hatten dieselben Landstrecken vertheilt, einige zum Eigenthum der Empfänger, die andern auf Widerruf unter der Bedingung, sie binnen eines gewissen Zeitraums anzubauen. Solche widerrufliche Verleihungen nannte man Sesmarias. Fast alle dieselben aber sind unangebaut geblieben und kraft seines Rechtes kann der Staat dieselben wieder einziehen. Um in diese Verhältnisse Ordnung zu bringen, ward das Gesetz vom 18. September 1850 gegeben, das für Brasilien eine förmliche Katastrirung vorschreibt, die unbebauten Ländereien sollen vermessen und abgetheilt werden, es bestimmt, wie das Staatsgrundeigenthum von dem privaten zu trennen ist und setzt den Preis fest, zu welchem die öffentlichen Ländereien verkauft werden sollen." Ueberhaupt soll die Regierung alles thun, um die Colonisation zu erleichtern. „Da," so schließt das Werk, „der Strom der Auswanderung nach den transatlantischen Ländern einmal nicht plötzlich zu hemmen ist, so glauben wir, daß die Ansiedlung in den brasilianischen Provinzen, die eines gemäßigten Klimas genießen, für die Deutschen im Ganzen vortheilhafter ist, als die Auswanderung nach den Vereinigten Staaten, sie werden in Brasilien nicht von Schwindlern ausgezogen, nicht von übermüthigen Yankees als green Dutch und voting cattle behandelt, sondern die Regierung trägt alle Fürsorge für sie und ihre Ansiedlung wird als ein Glück für das Land anerkannt, sie werden auch von dem welchen portugiesischen Element nicht so sehr absorbirt, als von dem spröden angelsächsischen, und bringen deutsches Blut und deutsche Kultur in das Land."

Es kommt alles auf das Wie an. Daß Brasilien ein paradiesischer Aufenthalt für Millionen deutscher Auswanderer werden könnte, unterliegt keinem Zweifel.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, N° 47. 12. Juni 1858.

Philosophie.

1) Der natürliche Weg des Menschen zu Gott. Von dem Autor der „Kritik des Gottesbegriffs" und von „Gott und seine Schöpfung". Nördlingen, Beck, 1858.

Der Verfasser ist zu der Auffassungsweise des alten Brahmaismus zurückgekehrt. Nach ihm ist Gott die Welt selbst, als Natur und Geist weiblich und männlich.

„Aus der Ruhe," lesen wir hier S. 89, „entwickelt sich die Bewegung, und auf die Ruhe wirkt die Bewegung hinwieder zurück. Jene bewegend, sucht diese wieder Ruhe zu finden. Die Ruhe nimmt die Bewegung in sich auf, indem sie theilweise bewegt wird. Die Bewegung schafft, die Ruhe empfängt. Von der Verbindung der Bewegung mit der Ruhe, des Lichtes mit dem Dunkel, der Zeit mit dem Raume, des Geistes mit dem Körper geht die Neubildung und alle Schöpfung aus. Die Ruhe, die Unterlage ist die nothwendige weibliche Seite, die Bewegung, die Eigenschaft ist die freie, activmännliche Seite in dem makrokosmischen Gott. Durch die stetgende Erfüllung des ewig unerfüllbaren Raumes wächst der sichtbare Weltkörper Gottes heran, und mit seinem unendlich fortschreitenden Wachsthum vermehrt sich fortwährend seine Möglichkeit, neue Gedanken des göttlichen Geistes zu empfangen, auszubilden und zu gebären. Haben wir zunächst die weibliche Seite in Gott vor Augen, die makrokosmische Materie, die Gottes Körper ist, so sind wir geneigt, Gott als die Natur zu erfassen und zu bezeichnen. Denken wir vorzüglich an die männliche Eigenschaft, an den schaffenden Geist Gottes, so ziehen wir den Ausdruck Gott vor. Die materielle Natur aber kann nicht seyn ohne den göttlichen Geist, und dieser nicht ohne die Natur. Der wahrhafte persönliche Gott ist die Verbindung der weiblichen Natur und des männlichen Geistes."

Somit ist der dreieinige Gott der christlichen Offenbarung wieder reducirt auf den indischen Zwitterurgott (Lingam-Yoni). Wir halten das für keinen Fortschritt der Wissenschaft.

Nach des Verfassers Ansicht ist Gott, wie einerseits mit einer weiblichen Seite und überhaupt mit Körperlichkeit behaftet, so auch ein noch unvollkommenes, ein erst werdendes Wesen. „Wozu sollte ein Gott, der nach eurer Vorstellung vollkommen, d. h. in sich fertig wäre, den Weltkörper bilden, wozu außer sich lebende Wesen erschaffen? Doch nicht aus eigenem Bedürfniß, denn wie hätte ein vollendetes Wesen noch Bedürfnisse haben können? oder wenn er sie gehabt und befriedigt hätte, wäre er dann nicht durch die Befriedigung vollkommener geworden, als er vorher war? Oder aus Freude am Schaffen? Aber wenn ein fertiger, abgeschlossener Gott schuf, so konnte er sich nicht mehr freuen, als zuvor, da er nicht schuf, sonst wäre er wieder durch das Schaffen seliger und daher vollkommener geworden. Oder etwa um sich die unerträgliche Langeweile der eigenen Vollendung durch ein Spielwerk zu vertreiben? Fürwahr eine wunderliche Vorstellung von göttlicher Vollkommenheit, die sich ohne unerträgliche Langeweile nicht denken läßt, und die überdem in der Schöpfung nicht eine wirkliche Befriedigung, sondern nur den täuschenden Schein der Befriedigung erkennen darf; denn wäre sie jenes, so wäre die Vollkommenheit Gottes durch die Schöpfung doch vollkommener geworden, also nicht mehr Vollendung. Ewig in sich gleich, ohne die Möglichkeit der Veränderung, könnte ein so vollkommener Gott zu seinen Geschöpfen in keinerlei neue Lebensbeziehung kommen. Sie gingen in der Zeit an ihm vorüber, wie die Processionen der Priester und der Menge an einem steinernen Götterbilde,

Digitized by Google

das ſtumm und regungslos dem Wandel der Zeit entgegen ſtarrt. Ein ſolcher Gott könnte nicht leben; denn es gibt kein Leben ohne Bewegung, ohne Veränderung. Das Neue, das in dem Leben dazu kommt, war zuvor nicht in der Geſtalt, nicht in den nämlichen Beziehungen in ihm. Das Leben kann aufſteigen zu höherer Entfaltung, zu reicherer Herrlichkeit, oder abſteigen zum Verderbniß, zum Tode. Aber es kann nicht in Unveränderlichkeit ſtille ſtehen. Abſoluter Stillſtand iſt der Widerſpruch des Lebens. Der lebendige Gott kann, weil er unaufhörlich lebt, nie zu bleibendem Stillſtand in ſeiner Entwicklung kommen. Er muß ſich wandeln, und ſein Wandel iſt, weil auf der Vollkommenheit ſeiner Anlage beruhend, unaufhörliche Vervollkommnung. Wie die Zeit unermüdlich fortſchreitet, die in Gott iſt, ſo ſchreitet Gott mit ihr in die Unendlichkeit vorwärts.“ S. 72.

Die Lehre vom erſt „werdenden Gotte“ iſt nicht neu, aber ſie leitet an einem weſentlichen Mangel. Ein unabweisbares Bedürfniß, die erſte logiſche Nothwendigkeit beim Nachdenken über Gott iſt die Vorausſetzung, daß er die höchſte Autorität, die Quelle aller ſchöpferiſchen, erhaltenden, richtenden Willensmacht und Thatkraft für die ganze Welt ſey. So wie man ihn zu einem Weſen degradirt, welches ſich ſeiner ſelbſt noch nicht einmal vollkommen bewußt ſey und erſt noch werde, ſtellt man ihn unter die nothwendig zu poſtulirende Autorität eines über ihm ſtehenden, ihn leitenden Schickſals, wenn nicht des bloßen Zufalls. Ja man muß noch weiter gehen und fragen: wenn er nicht das ſchlechthin ewige, von Anfang an fertige, höchſte Weſen mit der vollkommenſten Vernunft, ſondern erſt geworden iſt, um ſich fortzubilden, wie ein Kind, das zum Jüngling und Manne reift: wer hat ihn geſchaffen? wer hat ihn denn werden laſſen? wer lenkt die Art und Weiſe ſeines ihm ſelbſt noch unbewußten Fortſchritts? Sobald wir uns Gott als in der Strömung der vergänglichen Welt mitbegriffen, mitfortgeriſſen denken, kann er nicht mehr die höchſte Autorität für uns ſeyn, denn für dieſe verlangen wir das Prädikat der Stätigkeit, Unveränderlichkeit, der abſoluten Ruhe in ſich. In Folge dieſer logiſchen Nothwendigkeit ordneten die heidniſchen Skandinavier Odin, den unvollkommenen Gott der ſichtbaren Welt, dem unſichtbaren Allvater, und die Gnoſtiker ihren Demiurg einem ähnlichen höheren Weſen unter.

Doch wir müſſen den Ideengang des Verfaſſers noch weiter verfolgen. „Vielleicht,“ ſagt er S. 161, „ſchreitet Gott nicht immer in derſelben Weiſe fort, zufrieden mit der Stärke und Pracht ſeines Körpers und befeligt von der harmoniſchen Mannigfaltigkeit der Ideen, die in ſeinem Geiſte mit der Bewegung der Zeit erglänzen. Vielleicht genügen ihm nicht immer die endlichen Schöpfungen, die er hervorgerufen hat. Wenn ſie ihre Beſtimmung erfüllt haben, dann läßt er ſie wieder untergehen. Und die eingetretene Schöpfungsleere weckt in ihm die Luſt zu neuen Werken. Verſenkt ſich ein ſchaffender Geiſt in den unerſchöpflichen Schooß der Natur, ſo entquillt dieſer neues, bisher ungeſehenes Leben: und aus dem Untergang der früheren Welt geht in verjüngter Geſtalt eine andere Welt neu hervor. — Von Zeit zu Zeit kann Gott ſich wieder in die unerfüllte und unerfüllbare Tiefe ſeines Urgrundes verſenken wollen, um in ihr zu ruhen; er kann von Zeit zu Zeit wieder in die ewig-weibliche Anlage ſeines Weſens einkehren wollen, um ſich in den Urquell ſeines Lebens zu erfriſchen und neues herrlicheres Leben aus ihm zu ſchöpfen. Wie in dem Menſchen mikrokosmiſch der Gegenſatz von Ruhe und Bewegung iſt, ſo iſt derſelbe Gegenſatz und daher auch der Wechſel von Ruhe und Bewegung in Gott makrokosmiſch. In dem ruhenden und dunkeln Urgrunde Gottes ſchlummern auch die noch nicht geoffenbarten Gedanken des göttlichen Geiſtes, in der bewegten Entwickelung Gottes erhalten ſie Licht und Form. Der Wechſel von Schlaf und Wachen iſt nichts Anderes als der Wechſel von Ruhe und Bewegung; und wie im Menſchen, ſo auch — nur in unbegränzter und unendlicher Weiſe — in Gott analog wieder zu finden. Wäre dieſer Wechſel nicht in Gott, ſo würde er nicht wirklich leben, und es wäre kein Fortſchritt gedenkbar. Der deutſche Dichter hatte eine Ahnung davon, als er den Forſchergeiſt des Menſchen „zu den Müttern“ in die lichtloſe Weite niederſteigen ließ, um das verſunkene Leben wieder zu finden. — Gott muß ſich wieder in ſeinen Uranfang vertiefen können, um ſeines Anfangs neu bewußt zu werden. Er muß in das Nichts in ſich hinabſteigen können, um die noch ungeweckten Keime des Lebens, die in ihm ſchlummern, zu erkennen. Er muß in ſeiner eigenen Ruhe verweilen können, um in der Zukunft neu geſtärkt und gedankenreicher noch als zuvor zu erwachen. Die empfänglichen Urkräfte in Gott müſſen von Zeit zu Zeit erkannt, das noch unbefriedigte Verlangen ſeiner Seele muß neu geſättigt werden, wenn Gott ſelbſt in ſteigender Herrlichkeit fortleben ſoll. Könnte er das nicht, ſo wäre er nicht der Allmächtige und ſeine Vervollkommnung wäre nicht eine unendliche. — Gott kann ruhig in ſich ſchlafen, denn der nächtliche Grund, in dem er ſchläft, iſt die nothwendige Unterlage ſeines Lebens und die Sicherheit ſeines Wiedererwachens. Und

Digitized by Google

wenn er wieder erwacht, dann ist auch die unendliche Erinnerung in ihm neu belebt. Er gedenkt aller seiner Bildungen und aller seiner Geschöpfe. Und dann ist in ihm die Bildungskraft und die Schöpfungskraft in verjüngter Lebendigkeit erregt, und er bildet Neues in sich aus und ruft neue Geschöpfe aus sich heraus zu neuem eigenem Leben. — Wenn je in der Zukunft Gott für sich allein seyn will, dann fallen alle lebenden Geschöpfe in das gähnende Weltengrab und es erblassen und schwinden die unseligen und die seligen Geister dahin, woher sie ursprünglich gekommen. Die Stille ist um ihn her und keine zitternde Bewegung mehr außer seiner Bewegung. Und wenn er dann sich selbst ganz und gar vertiefen will in dem dunkeln Grunde seines Wesens und völlig darin schlafen will, dann verfinstert sich die Sonne und alle Sterne verlieren ihr Licht. Die Kräfte, welche die Theile der Materie verbanden und zu leiblichen Formen gestalteten, neigen sich zur Ruhe, und alle wägbaren Körper zerfahren und werden aufgelöst in den Urgrund aller Wesensformen, aus dessen Theilen sie gebildet worden. Auch der gesammte Weltkörper sinkt gestaltlos in das dunkle Grab der göttlichen Naturanlage zurück, die ihn geboren hat. Nichts ist mehr als die ewige Nacht, in der der unendliche Geist schlafend ruht. — Aber nicht auf immer kann Gott in seinem Urgrund ruhen, denn die Ruhe ist die nothwendige Bedingung seiner Bewegung. Die unermeßliche Finsterniß entwickelt wieder das Licht. Gott erwacht wieder aus dem tiefsten Schlafe, in den er sich versenkt hat, und wenn er erwacht, dann geht das Licht der Welt von Neuem auf. Die Wiederbildung seines Weltkörpers beginnt, und wunderbarer und schöner wird der neue Körper, denn der Geist, der ihn bildet, hat die Vervollkommnung in sich erwogen, und seine Bildungskraft ist neu gestärkt und verjüngt aus der ewigen Ruhe hervorgegangen, welche die Quelle ist alles Lebens und aller Kraft. Lichter als zuvor wird das erwachte Selbstbewußtseyn Gottes auch der entschwundenen Schöpfungen gedenken und sich seiner älteren Ideen erinnern und der abgeleiteten Individualgeister, die sein früheres Leben begleitet haben. Und er wird die gesteigerte Schöpfungskraft in einer neuen veredelten Weltenschöpfung offenbaren, in welcher er auch den neubelebten Individualgeistern neue Persönlichkeit zu verleihen die Macht hat."

Gewiß eine poetische Vorstellung, aber ein Gott, der abwechselnd schläft und abwechselnd mit seiner weiblichen Seite neue Kinder zeugt, ist kein Gott, der sich in der christlichen Sphäre mit Anstand blicken lassen darf.

Die wichtige Frage, wie sich denn das Böse, die Erbsünde des Geschlechts, diejenige Situation der Menschheit, welche das göttliche Erlösungswerk hervorgerufen hat, verhalte, wird vom Verfasser wie spielend gelöst. Das Böse ist nach seiner Ansicht nur eine „Verirrung der Kraft", daher nicht etwa im Menschen allein, sondern auch in Gott selbst. „Der makrokosmische Gott hat in Wahrheit die Möglichkeit des Bösen, die er der Natur der Menschen eingepflanzt hat, in sich selbst gefunden und erkannt: aber weil er die Vervollkommnung ist, so überwindet er fortwährend diese Möglichkeit in sich. Der unerfüllte Raum, der von Ewigkeit in ihm ist, kann auch eine theilweise und relativ schädliche Erfüllung in sich aufnehmen und auch ein böses Werk in sich fassen. Weil Gott auch die Finsterniß in sich hat, die das Licht gebiert, so verspürt er auch die Macht der Finsterniß in sich. Der sichtbare Naturkörper, der aus der Verbindung von Dunkel und Licht entstanden, ist voll von schweren Körpertheilen, und Gott empfindet so die drückende Schwere, die Trägheit der wägbaren Materie an den Theilen seines eigenen Körpers. Alles Uebel, welches wir dem Einfluß der materiellen Kräfte auf das Leben der Person zuschreiben, muß der Möglichkeit nach auch von Gott erfahren werden, weil er alle diese materiellen Kräfte in sich hat. Die erfüllten Theile seines Weltkörpers, im Großen und im Kleinen, als Weltkugeln oder als Steingerölle, sind räumlich und zeitlich beschränkt, und in so ferne die Beschränktheit an ihnen haftet, relativ unvollkommen. Jede frühere Entwicklungsstufe der Natur ist mangelhafter als die folgende; und wo der Mangel sich zeigt, da können wir die Möglichkeit des Bösen nicht verkennen; denn würde das Mangelhafte so bleiben, so wäre es in Widerspruch getreten mit den Anforderungen und der Möglichkeit der Verbesserung, und daher böse geworden." S. 80. „Die Kraft aber, welche, wenn sie verirrt, den Menschen zum Bösen zieht, und was der Mensch Böses gethan hat, hört, von dem Leben Gottes ergriffen, auf, böse zu seyn. Die Gerechtigkeit Gottes tilgt das Böse, die Gnade Gottes versöhnt es, die fortschreitende Vervollkommnung Gottes macht es sich dienstbar. Gott überwindet das Böse in sich und außer sich." S. 87.

Von Christo, als dem alleinigen Vermittler, durch den wir von unserer sündhaften Natur erlöst und zum Himmel geführt werden können, ist in dem vorliegenden Werke nicht die Rede. Statt des weißen Kleides, das, im Blute des Heilands gereinigt, nach christlicher Vorstellung dereinst den Seligen allein angezogen werden soll, tragen wir nach des Verfassers Vorstellung bereits alle schon hienieden in unsrem Leibe das Göttliche an

Digitized by Google

uns und wenn unser Leib frevelt, so frevelt eben nur Gott selber. Derselbe Gott wird dann schon zur rechten Zeit einschlafen und zu einem schöneren Daseyn erwachen und dann auch uns mit dazu auferwecken. Da brauchen wir uns vor dem Weltgericht nicht zu fürchten. Eine etwas zu bequeme Lehre, die mit dem Ernst des Daseyns nicht stimmt.

Wir verwerfen die Ansicht des Verfassers in Bezug auf Gott, der viel zu niedrig aufgefaßt ist, und in Bezug auf den Menschen, der durch die neue Philosophie in ein gewisses bequemes Sicherheitsgefühl eingewiegt werden soll. Wir erkennen keine Religion an, in der die Gottesfurcht fehlt. Ohne diese Furcht, ohne die Schauer vor dem Allmächtigen und Ewigen, ohne das tiefste Bewußtseyn der eignen Schuld, mit einem Wort ohne einen schrecklichen Ernst können wir uns keine Religion denken. Dieser Ernst aber wird in der vorliegenden, nur geistreich mit der Sache spielenden Schrift überall vermißt.

2) Die Fundamentalbegriffe von Franz Baaders Ethik, Politik und Religionsphilosophie. Von Dr. Julius Hamberger. Stuttgart, J. F. Steinkopf, 1858.

In der Einleitung zu dieser kleinen Schrift wird eine Aeußerung unsrer Blätter (von 1857 S. 112) zurückgewiesen. Wir warnten dort vor demjenigen Abwege der Mystik, der durch Materialisirung Gottes oder Vergötterung der Materie direkt vom Evangelium ab in die heidnische Kosmologie hineinführe. Anstatt nun das schlechthin Richtige, weil Evangelische, unsrer Ansicht anzuerkennen, fertigt uns Herr Hamberger mit dem Tadel ab: wir wüßten eben nur „von einer mit dem Phlegma der Materialität behafteten, in diese versenkten und darum überall mehr oder weniger in sich selbst getrennten und gesonderten Natur“. Wir nehmen diesen Tadel gern an, denn wir wissen in der That von keiner andern, als von eben dieser phlegmatischen Natur und verwerfen alle und jede Ansicht, welche die Materie als solche idealisirt, verklärt, mit Geist oder gar Gottheit filtrirt.

Herr Hamberger bemerkt unter anderem: „Diese Verherrlichung des Menschen und der ganzen Natur wäre aber nicht möglich, wenn nicht der Sohn Gottes selbst als wahrhafter Mensch in der Welt hätte erscheinen wollen, um den Folgen der Sünde wesentlich entgegen zu wirken; wenn er nicht, an der Stelle der von ihm angenommenen materiellen, eine übermaterielle Leiblichkeit gewinnen und den Samen der Uebermaterialität mittelst der von ihm gestifteten Sakramente in alle diejenigen einsenken wollte, welche, statt Kinder des Geistes der Finsterniß oder dieser Welt zu verbleiben, vielmehr Kinder Gottes und der himmlischen Verklärung theilhaftig zu werden, das ernste Verlangen in sich tragen.“

Wir fassen die Sache umgekehrt. Christus ging in die Materie ein, nur um den in ihr gebundenen und zur Sünde erniedrigten, verunreinigten Menschengeist von ihrem Schmutz zu reinigen, von ihr zu befreien und zu erlösen, keineswegs um eben diese Materie zu verklären, etwa um der Materie selber willen, um dieser lieben Materie schön zu thun. Davon steht kein Wort in der Bibel. Christus zog das Kleid der Menschheit nicht an wie zur Hochzeit, sondern zum Tode.

Unsre Bemerkungen gegen Herrn Hamberger sind heute so wenig, wie früher, irgend böse gemeint. Wir schätzen ihn hoch und wünschen nur, daß er den Irrweg vermeide, der leider jetzt so häufig betreten zu werden pflegt.

Die „übermaterielle Leiblichkeit“, in die jetzt so viele fromme Denker verliebt sind, ist eine gefährliche Verlockung. Sie führt über kurz oder lang zu Vorstellungen des Paradieses, wie sie den Muhamedanern und Heiden geläufig sind, oder zu gnostischen Aeonenlehren, kosmogenetischen Schwärmereien, in denen der Gottesbegriff ganz im Natur- und Weltbegriff verschwindet und mit ihm dahinfließt im ewigen Wechsel der Dinge. Die oben von uns in Betrachtung gezogene Schrift „der natürliche Weg“ liefert den Beleg dazu. Sie führt uns von der geistigen Höhe, dem sittlichen Adel, der ästhetischen Selbstbeschränkung des Christenthums zu der trüben Vermischung des Geistes mit der Materie, zu der laxen Indifferenz und zu der ausschweifenden Phantasie des ältesten Heidenthums zurück, zu jenen Superfötationen Brahma's und einer endlosen Weltgebärerei ohne Grund und ohne Ziel, ohne Wahrheit und ohne Ernst.

Wir gönnen dem poetischen Spiele der Einbildungskraft freien Raum, aber wir lassen nicht gerne mit ihren verirrten Bällen die Kirchenfenster einwerfen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Mittwoch, **N° 48.** 16. Juni 1858.

Biographie.

Doctor Melchior von Ossa. Eine Darstellung aus dem 16. Jahrhundert von Dr. Fr. Albert von Langenn. Leipzig, Hinrichs, 1858.

Ossa war zu Luthers Zeit Professor der Rechte in Leipzig, wurde aber an den kurfürstlich sächsischen Hof gezogen und diente demselben als Kanzler und Gesandter in den wichtigsten Angelegenheiten der Zeit. Da nun Ossa eine so angesehene Persönlichkeit war, auch ein Tagebuch und ein politisches Testament (Anweisung zum regieren) hinterlassen hat und noch viele Briefe von ihm vorhanden sind, konnte Herr von Langenn, der sich um die sächsische Geschichte schon früher große Verdienste erworben hat, eine umfassende und höchst anziehende Lebensgeschichte desselben schreiben, durch die wir wie durch ein Fenster einen tiefen Blick in die politischen Intriguen während der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts thun.

Bei dieser Intrigue betheiligte sich Ossa nicht, oder nur, um gut zu machen oder wenigstens zu mildern, was sie Böses im Sinn hatte. Er war und blieb ein Ehrenmann bis an seinen Tod, deshalb von den Intriganten aufs gehässigste angefeindet, aber von den Fürsten selbst als Autorität immer wieder gesucht, hochgeachtet und hochgestellt.

Der Verfasser zieht zuerst die Jugendzeit Ossa's in Betrachtung, in welcher er Rechtslehrer war, und erörtert bei diesem Anlaß den merkwürdigen Sieg des römischen Rechts über die alten deutschen Schöffengerichte, der in jener Zeit vollendet wurde. „Die Schöppenstühle hatten in einfacher Art von Alters her Recht gesprochen. Hohes Ansehen hatte der Schöppenstz zu Magdeburg noch im vierzehnten Jahrhunderte gehabt. In den wettinischen Landen holte man in alter Zeit von den Schöppen zu Dohna Entscheidungen. Sie bekannten in den Eingangsformeln ihrer Urtheile: „wir Männer von Dohna sprechen für Recht und wissens nicht besser.“ Das alte städtische Schöffengericht zu Leipzig hatte seit dem ersten Viertel des vierzehnten Jahrhunderts ebenfalls an Ansehen gewonnen. Später erreichte dies unter dem Churfürsten Friedrich dem Sanftmüthigen und seinem Bruder Sigismund seine Spitze. Die Fürsten befahlen von den Doctoren, verständigen und ehrbaren Bürgern zu Leipzig oder anderen Verständigen der Lande und nicht mehr von Magdeburg sollte Rechtsbelehrung geholt werden. Doch mit allen diesen Veränderungen war ein Höhersteigen des Ansehens des römischen Rechts verbunden. Schon die Anweisung Friedrichs des Sanftmüthigen und Sigismunds wirkte darauf hin. Endlich kam noch die Einrichtung des Hofgerichts zu Leipzig hinzu. Zuerst unter Ernst und Albrecht (1483) begründet, dann nach zeitweiliger Aufhebung von Albrecht (1488) wieder hergestellt, gewährte es neben den Assessoren aus dem Ritterstande auch den Doctoren eine neue nicht unwichtige Stellung. Sechsundvierzig Jahre nach der ersten Errichtung des Hofgerichts zu Leipzig ward (1529) eben ein solches zu Wittenberg errichtet. — Immer mehr waren durch diese Wendung der Dinge die großentheils nur zu Handhabung der vaterländischen Rechtsgewohnheiten beim Spruch über Rechtshändel mächtigen Schöffen in den Hintergrund getreten. Ueberall leuchtete das Ansehen des römischen Rechts und mit der beginnenden Verwickelung der Verhältnisse durch Handel und Wandel mit der Ausdehnung des Verkehrs mußte man sich an dies Recht mehr und mehr anlehnen, weil es für alle Verhältnisse den Maaßstab aus sich entnehmen ließ. Es war für den alten ehrwürdigen Schöppenstuhl nicht in erfreulicher Weise bezeichnend, wenn man um die eingesendeten Händel zu entscheiden, sich vorzugsweis

Digitized by Google

an den Ordinarius der Juristenfacultät wenden mußte, um die Entscheidung zu erbitten, ‚dazu er sein eigen Buch hatte, darin er seine Urtheil' die er den Schöppen stellte schrieb; wenn man ihm einen Handel zuschickte, so mußte man ihm dasselbige Buch bringen."

Nach Herzog Georgs Tode regierte zu Leipzig dessen Sohn Moritz. Von diesem nun erbat sich der sächsische Kurfürst Johann Friedrich, Luthers Beschützer, den gelehrten Ossa zum Kanzler und bediente sich seiner wie in den innern, so auswärtigen Angelegenheiten. Aber Ossa legte in seinem Tagebuche bittre Klagen nieder über die politischen Ränke, die von Frankreich und Hessen ausgehend, den Kurfürsten zum Abfall vom Kaiser reizten. Immer und immer wiederholt er, die kirchliche Reformation werde zu egoistischer Fürstenpolitik misbraucht und Deutschland dadurch den Franzosen, Türken und Polen preisgegeben. Bewegt schrieb er in sein Tagebuch: „Gott, der die Herzen kennt und erforsche, werde ihm am jüngsten Gericht das Zeugniß geben, daß er dem Plane entgegen gewesen. Ein inbrünstiges Gebet um Aufrechthaltung und Gerechtigkeit schloß diese Selbstprüfung. Auch hierin spricht er sich klagend aus. Es sey die Sache dahin gerathen, daß kein gottesfürchtiger ehrbarer Mann ohne höchste Gefährlichkeit in Versammlung der Weltweisen zu Erhaltung des Rechten und der Gerechtigkeit reden dürfe. Er bittet Gott, es zu geben, daß die Erkenntniß göttlicher Wahrheit nicht zu einem Deckel eigennütziger Bosheit gebraucht werde." Wiederholt klagt Ossa, in die religiöse Angelegenheit werden „Profansachen" gemengt und „flecken große Finanzen dahinter." Als Rechtslehrer empfand er mit tiefstem Unwillen die muthwillige Beugung alles guten alten Rechts. „Es ist fürwahr seltsam auf der Welt," heißt es im Tagebuche, „es wird dahin kommen, daß kein Recht seyn wird, womit man die Leute stillen möge."

Ossa war mit auf dem Reichstag zu Speyer. „Zunächst suchte der Kaiser das Reich wider Frankreich und die Pforte in Harnisch zu bringen, während die Gesandten von Frankreich Unfrieden zu stiften sich bemühten. Osse war bedenklich wegen der gleichzeitigen Bekriegung Frankreichs und der Pforte, denn obwohl Frankreich wider die Christenheit höchlich gehandelt, da es den Türken zu und an sich gezogen, auch Bündniß mit ihm gemacht und dem Kaiser und König gegen den Erbfeind des christlichen Namens Hülfe geleistet werden müsse', so sey doch eine Kriegserklärung gegen Frankreich gefährlich, weil das Reich zwei so mächtigen Feinden, ‚dem türkischen Wüthrig' und den Franzosen zugleich nicht würde gewachsen seyn, welche vom Rheine her Deutschland viel Schaden thun könnten. Kaum hatte jedoch die Versammlung über die Hülfe selbst Beschluß gefaßt, so erhob sich ein heftiger Streit über die Art der Aufbringung. Osse meint, es sey ein solcher Zwiespalt gewesen, dergleichen man in weltlichen Sachen seit viel hundert Jahren nicht erfahren. Er hatte den Auftrag, wider die Aufbringung des ‚gemeinen Pfennigs' zu sprechen. Der Churfürst selbst wollte sich zwar den Leistungen nicht entziehen, allein er war heftig erregt gegen die Art der Beschaffung. Als nun Osse einen vom Churfürsten selbst verfaßten Aufsatz erhielt, wonach er sprechen sollte, fand er diesen ‚ganz scharf und gehässig'. Ich sprach, bemerkte er, gelinde und glimpflich und ließ das Scharfe dahinten. In der Angelegenheit des Herzogs von Braunschweig mußte Osse ebenfalls den Vortrag halten. Sachsen und Hessen waren auf den Welfen erbittert. Sie verlangten, Heinrich solle gar nicht auf dem Reichstage erscheinen. Man warf ihm vor, er habe, um das ärgerliche Verhältniß mit der Eva von Trott fortzusetzen, diese zum Schein begraben lassen. Es war eine glänzende Versammlung an Fürsten und Prälaten, in welcher Osse den Vortrag für Sachsen und Hessen und die einigungsverwandten Stände zu halten hatte. Fünf Stunden hatte er zu sprechen. Von Vielen, hohen und niedrigen Standes, ward ihm gesagt, ‚er habe mit dem Vortrage der Sachen recht gethan.' Auch jetzt schrieb er ein inniges Dankgebet in sein Tagbuch. Dir Herr, heißt es, sey Lob, Ehre und Preis. Du hilfst mir überall gnädig aus auch über mein Gedenken. Mittlerweile war eine Botschaft aus Polen bei Johann Friedrich erschienen, theils um einen Austrag der Streitigkeit und Friede mit Dänemark zu vermitteln, theils um für die Rücknahme der gegen den Herzog von Preußen erklärten Acht zu wirken. Osse führte die Verhandlung mit diesen Sendboten in lateinischer Sprache."

Bekanntlich führte Frankreich fast immerwährend Krieg mit dem Kaiser und benutzte die deutsche Reformation, um unser Reich zu zerrütten. Die Türken ihrerseits, mit Frankreich im Bunde, belagerten 1529 die Stadt Wien. Die Polen aber hatten sich des deutschen Ordenslandes Preußen insofern bemächtigt, als es der vormalige Hochmeister Albrecht von Polen zu Lehen genommen hatte, weil er sich eigenmächtig zum Herzog in Preußen aufgeworfen hatte und in des Reiches Acht gekommen war. So wurde von allen Seiten am deutschen Reiche gerissen und gezerrt, alles im Namen der Religionsfreiheit.

Eben so bitter klagt Ossa über die schandbare Sittenverderbniß an den protestantischen Höfen. Philipp

Digitized by Google

von Hessen und Heinrich von Braunschweig lebten in Bigamie. Am sächsischen Hofe war man fast immer besoffen. „Osse war es ein Grauen, wenn Unmäßigkeit der Würde des Menschen entgegentrat. Noch in der letzten Zeit hatte er Gelegenheit, dies zu sehen. Als Herzog Moritz mit Johann Friedrich gegen Ende des Jahres 1545 auf dem Schellenberge zusammenkam, um in den Forsten des Erzgebirgs der Jagdlust zu pflegen, ward, wie Osse sich ausdrückt, ein groß überschwenglich Saufen gehalten; ebenso wie zuvor auch in Torgau und Schweinitz, als Moritz seinen Vetter besuchte, große ‚Gesäufe' gehalten wurden. Moritz selbst ward in Folge dessen krank, Georg von Mansfeld kam nach dem Gelage auf dem Schellenberge dem Tode nahe und der älteste Herr von Schönberg starb in Folge dessen, ‚man hatte ihn zu Boden gesoffen.'"

Der wackere Osse hielt es endlich nicht länger aus und zog sich nach Leipzig zurück. Aber er war der Intrigue unentbehrlich, da sie immer einen Ehrenmann haben mußte, um ihn vorschieben zu können. Er mußte also fort und fort, bald diesem, bald jenem großen Herrn Rath ertheilen und als sächsischer Gesandter in Wien wirken. Als die schreckliche Katastrophe des Schmalkaldischen Krieges über Sachsen hereinbrach und Moritz die Kurwürde eroberte, entzog sich Osse dem Dienst desselben nicht, um weiteres Unheil zu verhüten, was ihm jedoch nicht gelang. Interessant ist seine diplomatische Sendung zu Kaiser Karl V. nach Insbruck, wo er ihn vergeblich zu bewegen suchte, durch Freilassung der im Schmalkaldischen Kriege gefangenen protestantischen Fürsten einem neuen Kampf vorzubeugen. Der Kaiser weigerte sich, da fiel Moritz von ihm ab, stellte sich an die Spitze der protestantischen Partei und jagte den Kaiser über die Alpen.

Dieser geniale, aber tiefverschlagene Moritz fiel in der Schlacht bei Sievershausen. Sein Sohn und Nachfolger August konnte Osse's Dienste nicht entbehren und rief ihn auch in seinen Rath. Hochgeachtet starb Osse im Jahr 1557. Sein Testament wie sein Tagebuch sind Zeugen seiner Treue und Redlichkeit, seines friedlichen Gemüthes, seiner unwandelbaren Liebe zum deutschen Reich, welches durch die Religionshändel oder wenigstens unter dem Vorwand derselben dem Ruin entgegengeführt zu sehen sein tiefster Kummer war.

Herr von Langenn hat mit dieser vortrefflichen Charakteristik Osse's einen werthvollen Beitrag zur deutschen Geschichte im Reformationszeitalter geliefert.

Bilderwerk.

Freskencyclus des Schlosses Runkelstein bei Bozen. Gezeichnet und lithographirt von Ignaz Seelos. Erklärt von Dr. J. W. Zingerle. Herausgegeben von dem Ferdinandeum in Innsbruck (1858). Quer Folio.

Ein prächtiges Werk. Die Fresken des Schlosses Runkelstein sind schon seit lange berühmt und verdienten in hohem Maaß, durch Abbildungen vervielfältigt zu werden. Ihr Kunstwerth ist zwar nicht hoch anzuschlagen, desto größer aber ihre Bedeutung für Sitten- und Costümkunde und für die Geschichte der deutschen Poesie.

Im Jahr 1391 kaufte Nicolaus Vintler das gedachte Schloß, ließ es neu herstellen und mit den Fresken ausschmücken, die sich deutlich als Werke aus dem Anfang des 15. Jahrhunderts zu erkennen geben. Hier schrieb Vintler sein berühmtes Tugendbuch. Wie tief er in die Poesie des Mittelalters eingeweiht war, welche Freude er an ihr hatte, davon zeugen nicht blos die Bilder, auch Verse, die er an die Wände schreiben ließ, darunter ein halb verlorner aufs lieblichste die Wonne des Mai beschrieb. Mit Recht bemerkt der Herausgeber, es sey hier ein Asyl der Poesie und Kunst gewesen, wie früher auf der Wartburg und später in Hohenschwangau. Als Kaiser Maximilian I. Runkelstein erwarb, ließ er die Fresken vollenden, wie in seinem Merkbuch ausdrücklich verzeichnet ist. Leider ist vieles, wohl das Schönste, längst zerstört, aber der Ueberrest noch immer von hohem Werthe.

„Durch den von Zingeln umgebenen Hofraum, in dem Brombeerhecken, Epheu und andern Pflanzen in üppigem und wildem Wechsel grünen, kommt man zur spitzbogigen Pforte, die mit dem reichen Wappen der Lichtensteiner geschmückt ist. Durch dieselbe tritt man in den Hof ein, der von drei Seiten mit Gebäuden umgeben ist. Rechts ragen die hohen zerklüfteten Mauern der ehemaligen Kaiserzimmer, die durch eine Feuerbrunst zerstört worden. Hie und da sind daran noch Spuren alter Gemälde sichtbar. Durch die öden Fensterlucken schaut der blaue Himmel in den stillen Hofraum, der einst von Ritterspielen und Tänzen wiederhallte. In diesem Flügel befindet sich die alte Kapelle, auf deren Außenwand man früher folgende Zeilen las:

ich sach den mai mit rosen umfan,
darzu viel maniger hande vogelin
— — — — —

— — — solden stan,
sie sangen so schone, daz es erhall
in den bergen überall.

Zu diesen maiseligen Versen bildet der trostlose Zustand des runbogigen Bethauses, das lange Zeit als Stall gedient hat, einen düstern Gegensatz. Es ist entweiht und zerstört. Nur einzelne halbverwischte Fresken erinnern an alte Herrlichkeit. Da nehmen Engel und Teufel die Seelen der Schächer in Empfang, dort ist Christus in einer Wanne dargestellt, wie aus seinen Wunden fünf Ströme springen. Ob dem Eingange ist noch ein herrlicher Christuskopf sichtbar. — Diesem Flügel gegenüber steht der noch ziemlich gut erhaltene westliche Theil, der dem Baumanne zur Wohnung dient. Im zweiten Stocke desselben befindet sich ein mit Gemälden geschmücktes Badezimmer. Merkwürdig ist die dritte Etage, deren erstes Gemach allerlei ritterliche Kurzweil darstellt. Links vom Eingange in das innere Zimmer zwielen hohe Personen Ball (Taf. XIX., Plan Nr. 29). Die Dame, die den einem Apfel ähnlichen Ball wirft, soll die Landesfürstin Margarethe Maultasche seyn. Der in der Mitte stehende Mann soll ihren untüchtigen ersten Gemahl Heinrich von Böhmen darstellen. Das Bild rechts von der Zimmerthüre (Taf XX., Plan Nr. 30) führt uns einen höfischen Tanz vor. Jede Frau hat einen Herrn an der Hand und die Paare halten unter Saitenspiel mit schleifenden Schritten den Umgang, wie Wolfram von Eschenbach die damalige Tanzweise schildert. Beide Gemälde tragen den alterthümlichsten Typus; die Gestalten sind überschlank, die Bewegungen gezwungen und affectirt, die Gesichter ohne natürlichen Ausdruck, die Umrisse sind mit schwärzlichen Linien gemacht. Für die Costümkunde würden diese Bilder mehr Ausbeute geben, als für die Kunst. Sie sind wohl die ältesten auf Runkelstein. An den andern Wänden dieses Vorsaales sind Treib- und Hochjagden dargestellt. Die Rüstkammer enthält Brustbilder, die ohne Bedeutung sind. — An der Außenseite des Bauernhauses steigt eine verwahrloste Treppe empor zum Söller, der zum nördlichen Flügel des Schlosses führt und eine herrliche Aussicht auf das burgenreiche Etschland bietet. Dieser Theil des Schlosses ist der merkwürdigste und gibt jetzt noch einen glänzenden Beleg von dem damaligen feingebildeten Leben und Streben der Besitzer. An der Außenwand dieses Schloßtheiles begegnen uns die damals beliebten Triaden, welche die berühmtesten Gestalten der Geschichte und Sage verführen. Zuerst (Taf. III., Plan Nr. 3) sehen wir die drei größten heidnischen Helden: Hector, Alexander den Großen und Julius Cäsar. Ihre Bilder haben von der Unbill der Zeit am meisten gelitten, die Farben sind theilweise verwischt, ihre Namenszüge verschwunden. An sie reihen sich die drei größten Helden der jüdischen Geschichte: Josue, der Eroberer des gelobten Landes, David, der mächtige Bezwinger der Philistäer, Judas, der heldenmüthige Vorkämpfer für jüdische Freiheit. Ihnen folgen (Taf. II., Plan Nr. 2) die drei besten christlichen Könige, unter denen der sagengefeierte Artus, der mildeste König, den je die Erde getragen hat, den ersten Platz einnimmt. Neben ihm thront, das erhobene Schwert in der Rechten, den Reichsapfel in der Linken, der gewaltige Karl der Große. Sein Wappenschild mit den Lilien hängt ihm zur Seite. Die Dreizahl schließt Gottfried von Bouillon, der als Blüthe jeder Königstugend galt. Vorwärts schreitend gelangen wir zu den drei besten Rittern (Taf II., Plan Nr. 2), die durch höfische Zucht und Tapferkeit alle Helden weit übertroffen. Zuerst erblicken wir die Krone christlicher Ritterschaft, den von Wolfram von Eschenbach besungenen Parzifal." Neben ihm Gawain und Irwain.

Hierauf folgen die drei getreuesten Liebespaare (Taf. I. Nr. 1), Wilhelm von Oesterreich und Aglie, Tristan und Isolde, Wilhelm von Orleans und Amelie. Ferner die drei gewaltigsten Schwerter, des Sifrits, Dietrichs und Dietlieb's. Die drei größten Riesen, dann die furchtbarsten Riesinnen.

Daran reihen sich sodann zwei ausführliche Cyclen, worin der ganze Roman Tristan des Gottfried von Straßburg und der Roman Garel vom blühenden Thale des Pleier illustrirt sind. Der erstere ist schon bekannter. Vom letzteren erhalten wir hier zum erstenmal eine ausführliche Nachricht mit Inhaltsauszügen.

Das Schloß Runkelstein ist eine der eigenthümlichsten Erscheinungen im Gebiet deutscher Alterthumskunde, daher die Herausgabe der Fresken in so würdiger Ausstattung, wie sie hier vorliegt, als ein großes Verdienst anzusehen ist. Herr Zingerle hat nur dieses neue zu so vielem früheren Verdienste um die Publication der interessantesten Traditionen aus Tirol hinzugefügt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 49.** 19. Juni 1858.

Kepler's Werke.

Joannis Kepleri Astronomi Opera omnia edidit Ch. Frisch. Volumen I. Frankofurti et Erlangae, Heyder et Zimmer, 1858.

Endlich ist der erste Band dieses Nationalwerkes ausgegeben. Herr Frisch hat sich dadurch ein unvergängliches Verdienst erworben, was ihm um so höher anzurechnen ist, als er seit zwanzig Jahren mit unsäglichen Schwierigkeiten zu kämpfen hatte, um nur diesen ersten Band herstellen zu können. Und noch gegenwärtig stehen ihm nicht so viele Mittel zu Gebote, daß die Vollendung des schönen Werkes schon mit voller Sicherheit in naher Aussicht stünde. Mit Recht muß man beklagen, daß in Deutschland der Sinn für Nationalehre so wenig rege ist, daß eine unserer ersten wissenschaftlichen Größen vergessen bleiben, daß so viel Interessantes, was noch schriftlich von ihm übrig ist, ungedruckt bleiben soll, während von so vielen sehr mittelmäßigen Denkern und Dichtern gesammelte Werke existiren. Doch Kepler kann sich trösten. Seine in ewiger Sternenschrift am Himmel geschriebenen Gesetze werden allen kommenden Zeiten seinen Namen überliefern. Es wäre freilich Pflicht und Schuldigkeit zunächst der wissenschaftlichen Größen unsrer Tage, zum Beispiel des Herrn Alexander von Humboldt gewesen, sich der Sache Keplers und der vorliegenden, in jeder Beziehung empfehlenswerthen Ausgabe seiner Werke anzunehmen. Ein Wort von Humboldt und reiche Beiträge wären dem würdigen Unternehmen zugeflossen. Aber —

Der vorliegende Band enthält 1) Mysterium Cosmographicum, 2) Apologia Tychonis, 3) Literae Kepleri de Astrologia, 4) 5) Calendaria in ann. 1598. 1599, 6) De fundamentis Astrologiae, 7) Judicium de Trigono igneo, 9) Bericht von neuen Sternen 1604, 8) 10) Prognostica in ann. 1605. 1616. 1619, 11) Responsio ad Roeslinum, 12) Tertius interveniens.

Der Herausgeber, Herr Professor Frisch in Stuttgart, hat zu jedem Einzelwerk eine kurze Uebersicht, ferner über die Entstehung des Werks, die Gründe für seine Abfassung, die Zeit seiner Entstehung ꝛc. theils aus dem Werke selbst, theils aus andern Werken, Briefen, Concepten Keplers durch mühevolle Sammlung von allen Seiten her, Notizen, so wie auch dem Texte Noten beigegeben, welche für die Literargeschichte interessant sind, und mathematische Erläuterungen, welche das Lesen und Verstehen wesentlich erleichtern und namentlich die Briefsammlung auf die interessanteste Weise beleuchten.

Nr. 1 enthält die Grundlagen der Harmonie, des Werkes, auf welches Kepler selbst den größten Werth legte, Nr. 2 die historische Entwicklung der verschiedenen astronomischen Hypothesen von den ältesten Zeiten bis auf Tycho de Brahe.

Es handelt sich hier vornehmlich von dem Verhältniß der Astrologie zur Astronomie. Kepler hat sich theils gegen Andre zu vertheidigen, theils stellt er selbstständig Thesen auf. Man muthete ihm, dem Geist der Zeit gemäß, einen Aberglauben zu, den er nicht hegte, und ging auch schon auf der andern Seite zu weit im rationalistischen Verwerfen des Aberglaubens. Kepler trachtete nun die Ansicht geltend zu machen, daß die Astrologie trotz all ihrer Ausschweifungen und Irrthümer dennoch der Astronomie Bahn gebrochen habe, und daß man nur jene Irrthümer bekämpfen, nicht aber das Kind mit dem Bade ausschütten solle. Er ahnte in dem Gesetz der Sterne noch mehr Geheimnisse, als er selbst und vor ihm Copernicus schon erschlossen hatten. Er hielt aber auch einen Theil des Aberglaubens selbst noch für nützlich, denn warum, meint er

Digitized by Google

z. B. S. 484, ſollte ſich der verwilderte, zum Böſen geneigte Menſch nicht durch himmliſche Zeichen warnen laſſen? Im Jahr 1619 erſchien ein Komet, Jedermann deutete das auf den eben ausgebrochenen großen Religionskrieg. Kepler ſpricht ſich darüber höchſt verſtändig aus. „Es hat der Zunder im verſchienenen Majo Feuer gefangen, in maſſen ich darvor, vnnd ſonderlich auff den Mayen gewarnet. Demnach es nun in allen gaſſen brinnend geworden, ſtehet mancher mit auffgeſperten maul, fragend vnd wartend, was vns der Himmel auffs künfftig Jahr gutes neues bringe: Vnd were gewißlich etwas großes vmb ein ſolches Prognoſticum zu geben, welches an ſtatt eines kräfftigen Segens dienete, das Feuer zu dämpffen. Aber liebe Leutte, ſo wenig man ein angezündtes Feuer wiederumb in den Feuerſtein hinein ſchlagen kan, ob mans wol anfänglich herauß geſchlagen: ſo wenig wird der Himmel wehren können, das die Brunſt nit vberhand nehme: ſintemal er auch anfangs mehrers nicht darbey gethan, dann einer der ein Feuer ſchlegt: were auff Erden kein zuſſer gezettelt geweſen, ſo hett Er nicht angezündet. Darumb wehre, wer da kan, vnd wem es gebühret, dann Himmels halben wird die Brunſt wol vmb ſich freſſen mögen, ſo weit Holtz und Stro reichet, vnd ſo weit es ein jede Partheyen für rathſam achtet, vnter dieſem prätext ein Volck auff den beinen zu halten. Warnen kan bißweilen ein Prognoſticum, wann natürliche Antriebe zur erbitzung der Gemüther fürhanden, wanns aber geſchehen, ſo kann kein Prognoſticum nicht helffen. — Nach dieſem Exempel erwäge auch den jetzigen betrübten Zuſtand. Es bedarff keiner Göttlicher, vielweniger einer Aſtrologiſchen Offenbahrung, wo es dir vnd deinem Feinde fehle, Gott hat dir ſeinen willen in dein Hertz eingeſchrieben, ſo blind von Begierd biſtu nunmermehr, es klopfft dir doch dein Hertz vber einer jeden unrechten That oder falſch geſuchten Schein. Wann dann nun Gott mit ſolch ſchröcklichem Vnglück drohet, ſo iſt diß kein ordinari weg, dem Menſchlichen Geſchlecht zu predigen, darbei läſſet ers gemainiglich verbleiben, im vbrigen will er, daß du dir vielmehr ſelber predigeſt und beichteſt, dein algen vnrecht hinweg thuſt."

Weit entfernt, dem Einfluß der Sterne auf die irdiſchen Dinge zu viel einzuräumen, ſucht er vielmehr zu beweiſen, die Sterne ſehen nicht in unſerem Dienſt, nicht von uns abhängig, nicht Mittel zu unſrem Zweck, ſondern ſelbſtſtändige Himmelskörper. Er gibt nicht mehr zu, daß alle Sterne von der Sonne Licht empfangen, ſondern erkennt ihnen bereits eigenes Licht zu. Er behauptet aber auch, die Sonne, die alle Planeten gleich der Erde beleuchte, müſſe eben deßhalb auch einen Rang über der Erde, wie die Planeten den übrigen neben der Erde haben. „Ja wer wil ſagen, daß die Sterne von Gott nicht auch zum theil ihnen ſelbſt zu gutem erſchaffen? Denn ſo wenig dieſe Meinung vber den Engeln vmbgeſtoßen wirdt durch ihren Dienſt, den ſie dem Menſchen leiſten, ſo wenig wird ſie auch vmbgeſtoßen vber den Sternen durch die Zeugnuſſen heyliger Schrifft, welche ſagen, Gott hab die Sterne erſchaffen allen Völckern zum Dienſt. In ſpecie hab ich in libro de Marte erwieſen, daß die Sonne proprietate essentiali der Urſprung ſey aller bewegung der Sterne, ſo wird ſie ja nicht fürnemlich oder nur allein zu neuwerung oder zur erleuchtung dieſer kleinen Erdenkugel, vnd zu anders nichts erſchaffen ſeyn." — An einer andern Stelle ſagt Kepler: „Ob alles Liecht von der Sonnen außfließe, iſt vngewiß von den Sternen. Bei vns auff Erden gibt das Feuwer und die Kazen Augen ihr Liecht vnd haben es nicht von der Sonne, Optice darvon zu reden. Dergleichen kans mit den Sternen auch zugehen." S. 644. Im Kalender für das Jahr 1598 heißt es: „Summa dem flöckern vnder zweyen feinden kan der Himmel nicht vil ſchaden, dem ſchwächern nicht vil nutzen. Wer ſich nun mit gnetem thut, mit volck, mit waffen, mit dapfferkeit, ſterckhet, der bringt auch den Himmel auff ſeine ſeitten, vnd da er jme zuwider, vberwind er jne vnd alles vnglück ꝛc." S. 400. Am meiſten aber ſpottet Kepler über den Aberglauben in ſeiner Schrift über den 1604 erſchienen neuen Stern. „In Politiſchen ſachen vnd menſchlichen Hendeln acht ich, dieſer Stern hab trefflich viel zu bedeuten, zwar nit ſeiner Natur nach, ſondern yer accidens wegen der Menſchen gemüther. Dan anfänglichen bedeutet er den Buchdruckern große vnruhe vnd zimlichen gewin dabey: dan faſt ein jeder Theologus, Philoſophus, Medicus vnd Mathematicus, oder wer ſonſten ohne eine arbeitſame jme anbefohlene verrichtung ſeine ergetzlichkeit bey den studiis ſucht, würt jme beſonderliche gedancken machen, vnd mit denſelben ans liecht thommen wollen. So werden andere gelehrte vnd vngelehrte ein jeder gern wiſſen wollen, was er bedeute, vnd die Authores, ſo davon geſchrieben, zuſamen khauffen. Diß meld ich gleichnusweiſe, dan wie diß ohne große kunſt leichtlich iſt zu errathen, alſo khan es eben ſo leicht vnd auff gleiche weiſe geſchehen: das der gmeine pöffel, oder wer ſonſten etwa bald glaubig, es ſey nun jetzo gleich ein ſinnverruckter Menſch, der ſich ſelber zu einem großen Propheten mache, oder auch ein mächtiger Herr, der zu gröſſern dignitecten ein gut fundament vnd anfang habe, durch erſcheinung diß ſternens entweder auffgemuntert werden, etwas newes anzufahen, gleich als hett

Digitized by Google

jnen Gott der Herr dieſen Stern als ein Liecht im fünſtern angezündet, jnen darzu zu leichten: oder aber auch, da ſie zuvor etwas wagliches bei ſich heimlich beſchloſſen gehabt, jetzo davon abgeſchreckbet werden, vermeinende, dieſer ſterne bedeute ein beſonder unglück, darein auch ſie durch ſolliches jr verwegen fürhaben gerathen möchten."

Während ſich nun Kepler ganz auf den Standpunkt der exacten Beobachtung und Empirie ſtellt, will er doch auch wieder, daß man nicht blind ſey gegen geheimniß-volle, noch nicht enträthſelte Vorgänge in der Natur. Was er über die Grenzen der Naturforſchung S. 563 ſagt, iſt noch heute anwendbar: „Wnd wie die Medicina anfangs in Erfündigung der Kräuter Art vnd Eygenſchafft, von keiner unterſchiedenen nohtwendigen vnd gewiſſen Urſachen nichts gewußt, aber dieſelbige durch Fleiß vnd vernünfftige muthmaßung endtlich erlernet, zum theil aber noch ſuchet: Alſo halte ich auch von keinem Theil der Astrologiae nichts, da man nicht mit der Zeit entweder auff die gründtliche Urſach, oder doch auff eine Art und Weiſe einer rechtmäßigen natürlichen bei andern Fällen erſcheinenden Urſachen, oder zum wenigſten auff eine beſtändige, vnd von allen kindiſchen Wnbſtänden gefreyte Erfahrung gelangen kann. Alles nun, was in der Aſtrologia einer Erfahrung gleich ſihet, vnd ſich nicht offenbarlich auff kindiſche fundamenta zeucht (als wie bei der Medicina die vngerade Zahl etlicher Körner), Das halte ich für würdig, daß man darauff achtung gebe, ob es ſich gewöhnlich alſo verhalte vnd zutrage: Vnd wann es dann ſich faſt zu einer Beſtändigkeit anläſſet, ſo halte ichs nun ferner für würdig, daß ich der Urſachen nachtrachte, verwirff es auch nicht gleich gantz vnd gar, wann ich ſchon die Urſach nicht völlig erlernen kann."

Sehr anziehend ſind die Aeußerungen Keplers nicht blos über aſtronomiſche, ſondern auch optiſche und meteorologiſche Fragen. Man erkennt hier überall den Scharfſinn, mit dem er in die Dunkelheit der noch ſo unvollkommenen Naturkenntniß ſeiner Zeit hineinſah. Oft, wenn er auch noch irrt, trifft er doch dicht ans Ziel hin. Wir geben als Beiſpiel hier ſeinen Streit mit Dr. Feſelius über die blaue Farbe der Luft. „Aber die iſt die Frage: Ob ſolche blawe Farb auß dem allertiefſten Himmel herunter komme, oder ob ſie erſt in der unterſten vns endlich anrührenden Lufft vnd deroſelben Matery anhange? Dann da mag das bloße Geſicht gar nicht unterſcheiden, ſondern es muß ein Cynſchlag aus der Vernunfft darzu kommen; wann diß gebührender weiſe geſchicht, ſo wird D. Feſello ſeine meynung gerades wegs vmbgeſtoßen, und da er vermeynt, der Himmel ſey ſichtbar, die Lufft vnſichtbar, da iſt das Gegenſpiel wahr, daß die Lufft ſichtbar vnd der Himmel (der Farb halben) vnſichtbar ſey. — Dann bedencke, daß dieſe blawe Farb nicht allwegen ſey: dann zu nacht, wann die Sterne leuchten, ſpüret man keine blawe Farbe am Himmel, ſondern nur allein einen weißen Schein, das mögen auch kleine vnerkentliche Sternlin ſeyn. Ja, ſprichſtu, es ſey kein Wunder, zu nacht vergehet einem jeden Tuch die Farbe. Antwort: Der Sonnenſchein, der alle Farben wirklich ſichtbar machet, gehet zu nacht ſo wol durch den Himmel vnd die Sterne, als vnter Tags: das geſchicht an einem blawen Tuch nit: derhalben die Schuldt nit auff das abweſen der Sonnen zu legen, ſie ſey dann wahrhaftig abweſend: ſie iſt aber abweſend, nit von dem hohen Himmel, ſondern von dieſem niedern Theil der Welt, welches zu nacht in dem Schatten der Erdtkugel ſtehet. Derowegen muß dieſe blawe Farb hiewnten in der Lufft hangen, wann ſolche Lufft durch die Liechtſtraalen der Sonnen durchgangen wird. — Diß wirdt auch dahero beſtättiget, weil es nicht alle Stundt am Tag gleich blaww iſt, ſondern gemeiniglich nur Morgents vnd Abents, auch offt eine Zeit kompt, da der Himmel viel herrlicher und blawwer iſt, dann zu einer andern Zeit: nemlich wann die Sonn etwas bleych vnd die Lüfft kühl ſeynd, welches ein anzeigen iſt, daß damalen die Matery, in welcher dieſe blawwe Farb ſtecket, etwas dicker ſey, dann ſonſten: dieſe Veränderung geſchicht bey vns in der Nachbaurſchafft, nicht aber am hohen Himmel. — Endtlich ſo frage D. Feſelius nur einen Mahler, ob die Lufft vnſichtbar, oder er ſelber ſehe nur einmal bei hellem Himmel von einer Höhe in ein weyt abgelegenes Gebürg hineyn, vnd ſage mir die Urſach, warumb der Erdtboden blawlecht werde, alſo daß auch die Mahler mit fatterer blawer Farb die weyttere Gebürge von den nähern vnterſcheiden. Dann nichts anders als die Lufft hierzu Urſach gibt, welche an jhr ſelbſt blaww, vnd ſo viel blawwer, ſo viel ſie dicker, oder ſo viel weyttter ſie zwiſchen einem ſichtigen Ding, vnd zwiſchen dem Aug außgeſpannen, vnd alſo in mehrerer copia materiae zwiſchen eyngegoſſen iſt." S. 588.

Indem Kepler nun die Farbloſigkeit und Leere des Himmelraumes behauptet, zeigt er ferner, wie darin Sonne und Planeten umgetrieben werden. Es iſt ihm nicht entgangen, daß zu dieſer großen Bewegung mehr als mechaniſche Kraft gehört. Er nennt als Urſach oder wenigſtens Bedingung der Rotation des Sonnenſyſtems den Magnetismus. „Für meine Perſon, ſage ich, daß die Sternkugeln dieſe Art haben, daß ſie an einem jeden Ort deß Himmels, da ſie jedesmal ange-

Digitized by Google

troffen werden, ſtillſtehen würden, wann ſie nicht getrieben werden ſolten. Sie werden aber getrieben per speciem immateriatam Solis, in gyrum rapidissime circumactam. Item werden ſie getrieben von ihrer ſelbſt eygnen Magnetiſchen Krafft, durch welche ſie einhalb der Sonnen zuſchiffen, anderntheils von der Sonnen hinweg zieblen. Die Sonn aber allein hat in ihr ſelbſt ein virtutem animalem, durch welche ſie informiert, liecht gemacht, vnd wie ein Kugel am Dräbſtock beſtändiglich vmbgetrieben wirdt, durch welchen Trieb ſie auch ihre speciem immateriatam ad extremitates usque mundi diffusam in gleicher Zeit herumb geben macht, vnd alſo ſucceſſive alle Planeten mit herumb zeucht." S. 590.

Wie Kepler auf hohe Berge ſtieg, um dort Betrachtungen zu machen, erhellt aus S. 321. Hier beſchreibt er ſeine Beſteigung des Schekel, eines Berges in Steiermark, von wo man weit nach Ungarn und in die türkiſchen Grenzen ſieht. Er ſchildert den heißen Tag, den ſchönen Sonnenuntergang und die Nebel- und Wolkenbildung, auf die es ihm hauptſächlich ankam, ſehr lebendig.

Unter den aſtrologiſchen Briefen Keplers begegnet uns S. 310 auch ein kurzer Umriß ſeines Lebens von 1583 bis 1602. Daraus erfahren wir, daß er im Herbſt 1584 ins Kloſter Adelberg und zwei Jahre ſpäter nach Maulbronn kam, aber an beiden Orten von ſchweren Krankheiten heimgeſucht war. Erſt 1589 kam er, um dort zu ſtudieren, nach Tübingen. Unter den ſpäteren Notizen ſind beſonders die ſehr lakoniſchen und räthſelhaften über die amorum vicissitudines, das Verbum de Venere mecum liganda, die nuptiae calamitoso coelo etc. merkwürdig.

Orientaliſche Literatur.

Rapport annuel fait à la société Asiatique (24. Juin 1857) par M. J. Mohl, membre de l'Institut. Paris, imprimerie Imperiale, 1857.

Der diesmalige Bericht unſres berühmten Landsmanns iſt kürzer ausgefallen, ſofern er durch Krankheit verhindert war, die neu erſchienenen, Aſien betreffenden Werke alle, wie früher, der Reihe nach namhaft zu machen und zu charakteriſiren, was er jedoch ſpäter nachholen wird.

In ſeinem wenn auch kurzen, doch intereſſanten Bericht ſind hauptſächlich zwei Gegenſtände von Intereſſe. Einmal, was er über den verſtorbenen Freiherrn von Hammer-Purgſtall ſagt. Nachdem er die von Andern ſo ſchwer getadelte Ungründlichkeit, die mancherlei Inexactituden aus ſeiner rapiden Productivität und gewiſſe Seltſamkeiten ſeines Geſchmacks aus ſeinem völligen Sichhineinleben in die Denk- und Gefühlsweiſe der Muhamedaner erklärt hat, fügt er hinzu: „Aber wegen dieſer ſchwachen Seiten dürfen wir einen Mann nicht verurtheilen, deſſen unermeßlichem Wiſſen und deſſen originellem Geiſt wir auch noch größere Fehler würden verzeihen müſſen. In der Zeit ſeiner Jugend waren die orientaliſchen Studien nur ein Hülfsmittel für das Bibelſtudium. Wie Sir William Jones in England, ſo war nun Hammer in Deutſchland der erſte, der die orientaliſche Literatur um ihrer ſelbſt willen ſtudierte und über die muhamedaniſche Ideenwelt ein Licht verbreitet hat, wie Niemand vor ihm. Es gibt keinen Theil der arabiſchen, perſiſchen und türkiſchen Geſchichte und Sittenkunde, zu dem man nicht ſeiner Werke bedürfte. Man kann ſeine einzelnen Fehler corrigiren, ſeine Methode tadeln, ſeine Form allzu orientaliſch finden, aber Niemand kann ſeiner Hülfe entbehren, jeder iſt genöthigt, ſich ſeiner zu bedienen, um ihn zu brauchen." Dieſes Urtheil eines der größten Orientaliſten unter den Lebenden über den Todten möge zur Beſchämung derer gereichen, die den liebenswürdigen Greis in Wien, insbeſondere von der Schweiz aus, ſobald er geſtorben war, mit unwürdigem Hohn überſchüttet haben.

In ſehr gemäßigter aber ernſter Art ſpricht Herr Mohl ſodann über das Verfahren der Engländer in Indien, in Folge deſſen die große Revolution daſelbſt ausgebrochen iſt. Die Verſuche Englands, Indien zu erziehen, ſagt er, ſind mißglückt, weil es Indien nicht verſteht und nicht verſtehen will, weil es nicht indiſch, ſondern engliſch zu Werke geht. In Amerika ſey man auch ſo rückſichtslos verfahren, hier aber ſtark genug geweſen, um mit der alten Kultur zugleich die alte Population beinah ganz auszurotten. In Aſien werde man das nicht im Stande ſeyn. Wenn man alſo in Aſien auf die Dauer herrſchen wolle, müſſe man beſſer als bisher den dortigen Ideen und Verhältniſſen gerecht werden und um dies zu können, Sprache, Literatur, Geſchichte und Alterthümer ſtudieren.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 50.** 23. Juni 1858.

Kalender.

1) Karls des Großen Kalendarium und Ostertafel. Aus der Pariser Urschrift herausgegeben und erläutert von Dr. Ferd. Piper. Mit einer Tafel. Berlin, Decker'sche Oberhofbuchdruckerei, 1858.

Das merkwürdige Kalendarium, von dem es sich hier handelt, stammt aus einer Kirche zu Toulouse, „in einer kostbaren Handschrift, welche auf Befehl Karls des Großen und seiner Gemahlin Hildegard geschrieben ist und gegenwärtig zu Paris im Louvre, in dem neuerrichteten Musée des Souverains, aufbewahrt wird. Diese Handschrift, 11½ Zoll hoch auf 8 Zoll Breite, ist vortrefflich erhalten: sie besteht aus purpurgefärbten Pergamentblättern, 16 Lagen, jede zu 8 Blättern, worauf der Text durchgängig in Gold, die Ueberschriften in Silber ausgeführt sind. Sie wird ungenau ein Gebetbuch Karls des Großen genannt." Sie enthält schöne Miniaturen, von denen eine hier abgebildet ist, ein Evangelistarium (d. h. die evangelischen Lesestücke für das Kirchenjahr), den Kalender, eine Ostertafel und ein Gedicht. Herr Piper weist das Jahr 781 als das nach, in welchem der Kalender geschrieben sey.

Die Handschrift ist kaum aus den Stürmen der Revolution gerettet worden. Sie befand sich als ein Geschenk Karls des Großen seit dessen Zeiten in der Abtei S. Sernin in Toulouse und „wurde sorgfältig aufbewahrt in einer silbernen und vergoldeten Kapsel, die mit Darstellungen aus der Leidensgeschichte geschmückt war. Das dauerte bis zum Jahre 1793: damals wurde die Kapsel gestohlen; die Handschrift theilte das Schicksal vieler andern kostbaren Monumente: sie wurde in ein Magazin geworfen, wo die zum Verbrennen bestimmten Pergamente sich befanden. Aber ein Brief des Baron de Puymaurin an die Stadtbehörde (vom 24. Germinal des Jahres II der Republik, d. i. der 13. April 1794) machte auf sie aufmerksam als eine Handschrift von größter Seltenheit durch ihre Erhaltung und ihr hohes Alter: das rettete sie, indem sie der Stadtbibliothek einverleibt wurde. Von der Stadt Toulouse aber ward sie, wie sie einst aus Anlaß der Taufe eines Sohnes Karls des Großen verfertigt worden, so dem Kaiser Napoleon zum Geschenk dargebracht aus Anlaß der Taufe seines Sohnes im Jahre 1811. Und so gelangte sie im Jahre 1814 in die Königliche Privatbibliothek im Louvre, welche in diesem Jahre durch Herrn Barbier gebildet wurde und demnächst den Namen führte: Bibliothèque du Cabinet du roi. Endlich ist sie von da auf Befehl des Staatsministers vom 9. November 1852 in das neugebildete Musée des Souverains, gleichfalls im Louvre übertragen worden."

Das Kalendarium ist in vieler Beziehung interessant. Es setzt noch „22. Februar Frühlingsanfang, 25. März Aequinoctium, 24. Juni Solstitium, 24. Mai Sommeranfang, 23. August Herbstanfang, 23. November Wintersanfang. Es ist also von den Jahrpunkten nur die Frühlingsnachtgleiche und die Sommersonnenwende angegeben, während die beiden andern (die Herbstnachtgleiche und Wintersonnenwende) ausgelassen sind. Und zwar sind jene angesetzt nach Maaßgabe des Kalenders von Julius Cäsar, wie sie auch noch bei Isidorus, Bischof von Sevilla († 636) namhaft gemacht werden; — ohne Rücksicht auf die aus der griechischen Kirche stammende, im Abendlande durch Dionysius und Beda geltend gemachte Ueberlieferung, wonach dieselben um einige Tage früher, und namentlich die Frühlingsnachtgleiche auf den 21. März gesetzt werden."

Das Kalendarium bezeichnet die Himmelfahrt (assumptio) Mariä am 15. August noch als Entschlafung (dormitio), und enthält die h. Agnes zweimal, am 21. Januar ihren Geburts-, am 28. Januar ihren To-

Digitized by Google

destag, was sonst bei keinem Heiligen, außer beim Täufer Johannes vorkommt. Dagegen fehlen im Kalendarium die Apostel Matthäus und Marcus.

Herr Piper stellt eine vergleichende Betrachtung an über alle älteren, noch erhaltenen Kalendarien, sowohl römische als griechische, welche weit hinter Karl den Großen zurückkehren. Darin erscheint besonders auffallend, daß nicht blos das Datum der wichtigsten Ereignisse im Leben Christi, namentlich auch der erste Ostern- und Pfingsttag angegeben sind, sondern daß der 18. März auch als prima dies seculi, als der erste Schöpfungstag im Kalender steht.

Die s. g. Ostertafeln waren wichtig, weil in ihnen der Eintritt der Osterzeit für jedes Jahr vorausbestimmt war. Nach einer Periode von 532 Jahren kehren die Osterfeste in derselben Ordnung wieder, die Tafeln enthielten auch die frühern Perioden, als Beispiel, und um wichtige geschichtliche Begebenheiten bei dem betreffenden Jahre anzuführen. So knüpften sich die ältesten Annalen an die Ostertafeln an.

Die Ostertafeln berechneten die Dauer der irdischen Zeit nur zu 7000 Jahren. „Der Grundgedanke dafür findet sich schon im Briefe des Barnabas und nächstdem bei Irenäus: nämlich die Vergleichung der Weltdauer mit der Schöpfungswoche, deren Beschreibung Irenäus geradezu sowohl für Geschichte als für Weissagung erklärt. In jenem Briefe aber wird gefolgert: da 1000 Jahre vor Gott wie ein Tag sind nach Psalm 90, 4 (welches man streng chronologisch nahm), so wird Gott, wie er in 6 Tagen die Schöpfung vollendet hat, so die Welt in 6 Jahrtausenden vollenden; und wie er am 7. Schöpfungstage geruht, so wird er ruhen, wenn der Sohn zum Gericht kommen und Sonne, Mond und Sterne verwandeln wird, im 7. Jahrtausend. Der Anfang des 8. Tages aber, an dem der Herr auferstanden ist und den wir sonntäglich feiern, bezeichnet den Anfang einer neuen Welt mit dem 8. Jahrtausend. Diese Bestimmung läßt sich nach zwei Seiten wenden: es ist darin ausgesprochen einestheils eine Weltdauer bis zum Gericht von 6000 Jahren; andertheils der Eintritt einer neuen Welt mit dem 8. Jahrtausend, — das 1000jährige Reich liegt dazwischen, welches doch noch zu dem irdischen Weltlauf gerechnet wird. So konnte hienach die Weltdauer zu 6000 oder zu 7000 Jahren angenommen werden: das letztere, wenn man das große Sabbaths-Weltjahr noch mit zurechnet, wie man nicht anders konnte, seit der Gedanke an das 1000jährige Reich zurücktrat." Hippolytus, Cyprianus glaubten ebenfalls an die 7000 Jahre. „Dieselbe Auffassung der Weltdauer wird durch eine eigenthümliche Symbolik von Methodius, auch zu Anfang des 4. Jahrhunderts, erläutert in seinem Gastmahl oder dem Gespräch von der Keuschheit, indem er zwischen die Schöpfungswoche und Weltvollendung, als Nachbild der erstern und Vorbild der andern, das Laubhüttenfest (nach 3. Mos. 23, 34. 42) hineinstellt. Er läßt, mit Beziehung auf den 7. Tag nach Vollendung der Schöpfungswerke, dasselbe eingesetzt seyn auf den 7. Monat nach Vollendung der Früchte, um die Vollendung der Welt im 7. Jahrtausend, als das große Fest der wahren Laubhüttenfeier, zu bezeichnen (c. 1, p. 730). Der erste Tag des Laubhüttenfestes nach dem Gesetz soll die Auferstehung und das Gericht bedeuten, worin der Leib, unsere Hütte, die durch die Sünde zu Boden gefallen, wenn sie mit den Auferstehungsleib, als unsere ewige Hütte, empfangen (c. 2, p. 731 c): dann folgt mit Christo die Feier des wahren Sabbaths, der 1000 Jahre der Ruhe; worauf (also nach Ablauf der 7000 Jahre der Welt) die Verwandlung des menschlichen Leibes in engelgleiche Gestalt und der Eingang in das Haus Gottes über den Himmeln bevorsteht (c. 5. p. 734 d. sq.) Abgesehn von diesem 1000jährigen Reich, fand sich für jene 5500 und 6000 Jahre in ihrer Beziehung auf einander noch eine Bestätigung in der Parabel vom Weinberg (Matth. 20), in deren Erklärung schon Origines den Tag auf die Weltdauer, so wie dessen Stunden auf geschichtliche Epochen gedeutet hatte, und zwar die 11. Stunde auf die Zeit der Geburt Christi. Die chronologische Anwendung hievon machten Hilarius und Hieronymus: jener durch die Bemerkung, daß wir die 11. Stunde zu dem ganzen Tage von 12 Stunden, so die 5500 Jahre bis auf Christus zu der Weltdauer von 6000 Jahren sich verhalten; worauf dieser auf die 12. oder letzte Stunde, wie Johannes (1, 2, 18) sie benannt, das heißt die Zeit seit der Erscheinung Christi, das letzte Zwölftheil dieser Weltdauer (von 5500—6000) rechnet."

Diese Berechnungen wurden aber schon frühe bekämpft, insbesondere vom h. Augustinus, der jeden Versuch, das Ende der Welt zu bestimmen, ernst zurückwies.

2) Eine Kalendertafel aus dem 15. Jahrhundert. Von Heinrich Runge. Als erstes Heft des zwölften Bandes der Mittheilungen der antiquar. Gesellschaft in Zürich. Zürich, in Commission bei Meyer und Zeller, 1857. 4°.

Beschreibung und Abbildung einer merkwürdigen Holztafel, in der auf jeder Seite sechs Monate des

Digitized by Google

Jahres abgetheilt und die Haupttage bezeichnet ſind. Dieſelbe wurde zu Brieg am Simplon aufgefunden. Der Kalender beginnt mit dem März. „Daß dieſer Jahresanfang ſehr gebräuchlich war, wird durch eine große Zahl von Thatſachen beſtätigt. Aus Gregor von Tours und andern Schriftſtellern des 6. und 7. Jahrhunderts geht hervor, daß er zu ihrer Zeit im größern Theil des heutigen Frankreich ſtark verbreitet war; auch noch viel ſpäter läßt er ſich dort nachweiſen. In Deutſchland tritt er zu derſelben Zeit und ſpäter auf, wenn auch ſchon im 9. Jahrhundert der 1. Januar ſich als Neujahr andeutet, und wir häufig den Weihnachtstag in gleicher Eigenſchaft bezeichnet finden. In Italien zeigt ſich ebenfalls der 1. März als Anfang des Jahres, z. B. zu Benevent im 12. Jahrhundert, und in Venedig ſcheint er ſich als erſter Tag des legalen Jahres, gegenüber dem 1. Januar als Beginn des gewöhnlichen, bis ins 18. Jahrhundert erhalten zu haben. Bis 1652 wird er noch durch Urkunden beſtätigt. In Rußland trat man ebenfalls mit dem Frühling ins neue Jahr ein. Schon aus der allgemeinen Verbreitung darf man vermuthen, daß auch im Wallis einmal der 1. März als Neujahrstag galt. Dazu tritt noch der wichtige Umſtand, daß das Rhonethal einſt dem fränkiſchen Reiche angehörte, und daher von dem faſt überall hervortretenden Brauche ſchwerlich ganz unberührt bleiben konnte. Wir halten es deshalb nicht für unwahrſcheinlich, daß die Anordnung der Tafel ihren Urſprung aus einer uralten Gewohnheit hernimmt, und daß unſerem Kalender ein älterer, mag dieß nun ebenfalls ein hölzerner oder aber ein handſchriftlicher ſeyn, zu Grunde liegt. Als dieſer kopirt wurde, nahm man zwar die nothwendigen Abänderungen vor, ließ aber die anſcheinend unweſentlichen auf ſich beruhen, namentlich wenn dadurch liebgewordene Formen ohne allen Nachtheil erhalten werden konnten."

Der Herausgeber deutet die ſinnbildlichen Zeichen, welche die Feſttage markiren, und die zum Theil ſehr merkwürdig ſind. Wir können die Ausführung hier nicht wiedergeben und müſſen unſre Leſer aus Mangel an Raum auf die Schrift ſelbſt verweiſen. Dagegen glauben wir der intereſſanten kleinen Schrift noch eine Notiz über die Unglückstage entheben zu ſollen, die von allgemeinerem Intereſſe iſt. „Endlich zeigen ſich noch kleine Einſchnitte, welche von der Linie des Tages ſenkrecht abwärts gehen. Sie kommen bei folgenden 39 Tagen vor: Januar 1. 2. 4. 6. 11. 15. 19. 25. Februar 16. 17. 19. März 15. 16. 18. 19. 25. April 6. 15. 20. Mai 3. 15. 25. Juni 1. Juli 16. 19. 20. Auguſt 19. 20. September 3. 19. October 1. 16. November 15. 17. Dezember 6. 12. 13. 15. 16. Daß damit weder geringere Feſt- noch Faſttage angegeben werden ſollten, ergibt ſich auf den erſten Blick; theils fallen auf dieſe Tage keine Feſte von irgend welcher Bedeutung, theils aber ſind die ſie treffenden Feiertage, wie z. B. im Januar Neujahr, drei Könige und Pauli Bekehrung, anderweit bezeichnet, und was die Faſttage angeht, ſo hängen ſie zum großen Theil von den beweglichen Feſten ab. Wir glauben dagegen mit Sicherheit annehmen zu können, daß die mit dieſen Kerben bedachten Tage deshalb hervorgehoben ſind, weil ſie im Wallis als unglückliche galten. Der Glaube an die unglücklichen Tage (Dies nefasti) iſt bekanntlich ſehr alt, und die Kalender pflegen ſie nicht ſelten zu berückſichtigen. Was zunächſt die handſchriftlichen und die früheſten gedruckten Calendarien betrifft, ſo finden wir dort die ſogenannten ägyptiſchen Tage vermerkt, zwei von denſelben fallen auf jeden Monat, und es wird in den Gedächtnißverſen, welche gewöhnlich ebenfalls beigegeben ſind, von ihnen behauptet, daß ſie ſowohl auf einzelne Menſchen, als auch auf Corporationen, Gemeinden und Staaten ſehr nachtheilige Einflüſſe ausüben. Später kommen in den Kalendern die ſogenannten ‚verworfenen' Tage vor. An einem ſolchen Tage ſoll man weder reiſen, noch zu Ader laſſen, noch heirathen, noch irgend eine Unternehmung beginnen; wer an einem verworfenen Tage geboren wird, hat ein unglückliches Geſchick, Elend, Noth und gewaltſamen Tod zu erwarten. Ihre Zahl iſt ſehr groß, gewöhnlich ſchwankt ſie zwiſchen 30 und 40. Gewiß war auch im Wallis der Volksglaube an die unglücklichen Tage allgemein verbreitet; noch heute zeigt er ſich in den meiſten Ländern unter dem Volke, und ſelbſt die Gebildeteren können ſich nicht überall davon freihalten." Die auf der Brieger Holztafel enthaltenen Unglückstage ſtimmen bis auf 7 ſämmtlich mit denen eines alten Züricher Kalenders überein. Der Verfaſſer fährt fort: „In jedem Monat gab es zwei ägyptiſche Tage; man lernt ſie aus folgendem alten Verſe kennen:

Augurior docios, audito lumine clangor,
Liques oleus abies, colnit colus, excute Gallum.

Beide Verſe zuſammen enthalten zwölf Wörter, von denen jedes einem Monat zufällt; das erſte Wort gehört dem Januar, das zweite dem Februar u. ſ. f. Der Anfangsbuchſtabe der erſten Sylbe bezeichnet durch die Stelle, welche er im Alphabet einnimmt, den erſten ägyptiſchen Tag des Monats, indem man vom erſten Monatstag ab zählt; der Anfangsbuchſtabe der zweiten Sylbe den zweiten, nur rechnet man hier vom letzten

Digitized by Google

Tage zurück. So erhält man nachstehende Liste: Januar 1. 25. Februar 4. 26. März 1. 28. April 10. 20. Mai 3. 25. Juni 10. 16. Juli 13. 22. August 1. 30. September 3. 21. Oktober 3. 22. November 5. 28. Dezember 7. 21. — Wo in den spätern Kalendern die ägyptischen Tage nicht vermerkt sind, da findet man häufig die sogenannten ‚verworfenen' angegeben; ihre Zahl beläuft sich in der Regel auf 30 bis 40 und auf einzelne Monate fallen bisweilen 6 bis 7. Grimm (Myth. S. 1092) erwähnt ‚verworfene Tage' aus Vinler S. LII. und Stellen über dieselben in einer Homilie des 8. Jahrhundert in Pertz Archiv 6, 500. 501; in Brandts Narrenschiff 65. V. 36 kommt ebenfalls verworfener Tag vor; vergleiche dazu Schmeller IV. 152. Eiselein, Sprüchwörter und Sinnreden S. 619 hat verwunschene Tage, ἀπόφραδες ἡμέραι, dies nefasti, und Dasypodius Dict. lat. germ. Argent. 1537. S. 293. Dies religiosus vel Alter, ein verbannter oder verworfener Tag. Der Volksglaube behauptet: Wer sich an einem verworfenen (oder schwarzen) Tag zu Aber läßt, verblutet sich leicht, oder wird schwer krank; wer vertreibt, kommt ungesund nach Hause, oder leidet an Leib und Seele Schaden. Jede Unternehmung, welche an einem dieser Tage begonnen wird, mißglückt; man soll deshalb an ihnen weder säen, noch pflanzen, noch Vieh ablesen, noch einen Bau beginnen. Wer an einem verworfenen Tage geboren wird, stirbt früh, oder wird zeitlebens vom Unglück verfolgt. Ein Verzeichniß dieser Tage findet sich in Kuhn und Schwarz norddeutschen Sagen (Leipzig 1848) S. 462 Nr. 460, ein anderes von Alzach im Elsaß in der Alsatia von 1852; mit diesem letzteren stimmt ein uns mitgetheiltes aus Rottweil vollständig überein, nur fügt es den 1. April hinzu. Abweichend ist dagegen eine noch nicht gedruckte Liste aus Mühlhausen, deren Mittheilung wir nebst andern Hinweisungen Herrn Prof. Stöber verdanken; sie zählt folgende Tage auf: Januar 1. 2. 4. 6. 11. 12. 20. Hornung 11. 17. 18. März 4. 14. 16. April 10. 17. 18. Mai 7. 8. Juni 17. Juli 17. 21. August 20. 21. September 10. 18. Oktober 6. November 6. 10. Dezember 6. 11. 18. Im Elsaß und vorzüglich im Sundgau führen die verworfenen Tage den Namen Nelleles-Tage, was vielleicht von Null, oder, wie dort gesprochen wird, Noll herstammt, wie Augustus die von ihm als unglücklich betrachteten Nonen gleichsam als nichtige Tage von non ableitete (Sueton. Oct. Cäs. Augustus Cap. 92); in Bayern, wie im Tyrol, heißen sie auch Schwendtage, was mit schwinden und mit schwänden (einen Wald abholzen, schwinden machen) zusammenhängt. Dort aufgenommene Listen hat die soeben erschienene Schrift des Tyroler Forschers Ignaz Zingerle (Sitten und Bräuche des Tyroler Volks, Innsbruck 1857, S. 130. 131). Was die Schweiz betrifft, so kennen wir außer dem oben mitgetheilten Verzeichniß aus Kungspergers Kalender nur noch ein neueres, welches sich in dem hundertjährigen Hauskalender' (ehemals verfaßt von Dr. Mauritius Knauer, Abt. Zug 1852) befindet; es stimmt mit den Tyroler Schwendtagen fast überein."

Wir bemerken schließlich, daß Herr Professor August Stöber in Mühlhausen mit einem umfassenden Werk über diesen Gegenstand beschäftigt ist.

Literaturgeschichte.

Die Selbstbekenntnisse Schillers. Vortrag von Prof. Dr. Kuno Fischer zu Jena. Frankfurt a. M. Hermann, 1858.

Der Redner contrastirt drei Aussprüche Schillers aus drei verschiedenen Epochen seines Lebens. Der erste drückt den Zorn des Jünglings aus: „mir ekelt vor diesem tintenkleksenden Säculum!" Der zweite zeigt den Uebergang zum männlichem Schmerz: „Ja sie kehrten heim (die Götter Griechenlands) und alles Schöne, alles Hohe nahmen sie mit weg!" Der dritte Ausspruch endlich beweist, daß der Dichter sich zuletzt gefaßt und mit der Welt, in der er wirkte, zufrieden war: „Wie schön, o Mensch, mit deinem Palmenzweige, stehst du an des Jahrhunderts Neige." Daraus entwickelt nun der Redner, wie sich in Schiller der innere Seelensturm beruhigt habe durch den Sieg des Schönen. — Uns aber befriedigt diese Auseinandersetzung insofern nicht, als Schiller in der That keinen Grund hatte, den deutschen Menschen mit dem Palmenzweige (des Luneviller Friedens) in der Hand besonders schön zu finden.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 51.** 26. Juni 1858.

Politik.

Die Politik der Zukunft vom preußischen Standpunkte. Berlin, Springer, 1858.

Die Brochure quid faciamus nos? welche wir in Nr. 8 unsrer Blätter vom laufenden Jahre anzeigten, hat einen andern Verfasser, wie die vorliegende, bevorwortet aber ganz dieselbe Sache, nämlich ein preußisch-österreichisch-englisches Bündniß, welches Front zu machen hätte gegen Frankreich und Rußland. Es ist immerhin auffallend, daß derselbe Gedanke, nachdem er von fast allen Seiten als unpraktisch abgewiesen worden ist, sogleich wieder auftaucht.

Die Hauptreinwürfe, welche wir der Schrift quid faciamus gemacht haben, gelten auch der „Politik der Zukunft", und in erhöhtem Maaße, denn dem Verfasser der letzteren scheint die Sache sehr pressant zu seyn. S. 35 ruft er aus: „Jetzt oder nie hat Preußen den Entschluß zu fassen, der es zur Größe führen wird." Was nun Preußen so eilig und schleunig thun soll, ist, jene enge Allianz mit Oesterreich und England zu schließen. Aber wie kann es denn das, wenn Oesterreich und England nicht wollen? wie kann und darf es, als die schwächste Großmacht, nur durch die Vorbereitungen zu einer solchen Allianz Frankreich und Rußland herausfordern? Eine active, d. h. aggressive, angreifende Politik dieser Art paßt für Preußen in keiner Weise. In zweiter Linie verlangt „die Politik der Zukunft" die Herstellung einer preußischen Marine, namentlich zum Schutz seiner Ostseeprovinzen. Gewiß ein patriotischer Gedanke, dessen Verwirklichung aber Zeit erfordert und nicht ganz zu dem Vorschlag einer englischen Allianz paßt, denn wenn irgend etwas die Engländer abhalten könnte, sich enger mit Preußen zu verbinden, ja wenn es etwas gäbe, was die englischen und russischen Flotten zu gemeinschaftlichem Handeln auf einige Zeit vereinigen könnte, so wäre es die Herstellung einer großen preußischen Flotte. Drittens — und das ist die Hauptsache — soll Preußen die Auflösung des deutschen Bundes und eine Theilung Deutschlands zwischen Preußen und Oesterreich mittelst der Mainlinie erwirken. Ein Vorgehen, welches Preußen in die schwersten Conflicte mit den deutschen Mittelstaaten, wie mit dem Ausland bringen würde.

Das sind die drei Grundgedanken der Brochure. Geben wir etwas näher ins Einzelne ein, so unterstützt der Verfasser die Trippelallianz zwischen Preußen, Oesterreich und England durch die s. g. Racenpolitik, indem er Europa den drei in ihm vorherrschenden Völkerracen gemäß in drei Gruppen theilt, die romanische im Westen, die germanische in der Mitte, die slavische in Osten.

In der westlichen oder romanischen Gruppe sieht er Frankreich bereits wieder wie unter Ludwig XIV. die Hegemonie ausüben. Offenbar voreilig. Spanien, Neapel, Mittelitalien sind unbedingt gegen eine französische Hegemonie, Oberitalien jedenfalls nur bedingt. Das Ziel Frankreichs, sich der Alleinherrschaft im Mittelmeer zu bemächtigen, liegt noch sehr weit entfernt. Das Ergebniß der vom Verfasser angestellten Betrachtungen ist, „daß, wenn Frankreich auch zunächst nicht in die Bahnen der Staatsleitung des ersten Kaiserreichs einlenken wird, weil dieses, aller Wahrscheinlichkeit nach, früher oder später zu einer ihm entgegen tretenden allgemeinen europäischen Allianz führen würde, mit deren Kräften die seinigen sich in unsern Tagen noch weniger messen könnten, als zu Anfang unseres Jahrhunderts, — es doch nicht vorauszusetzen ist, daß es auch dann auf sie verzichten werde, nachdem es sich durch eine mediterrane Racenpolitik ausreichend für das große Unternehmen gestärkt und das heut noch bestehende

Digitized by Google

Mißverhältniß der Kräfte beseitigt haben wird. Es ist um deswillen den andern europäischen Mächten, vor allen anderen aber Oesterreich und Preußen, die von Frankreich in jeder Hinsicht am nächsten und unmittelbarsten bedroht sind, auf Grund des Selbsterhaltungstriebes, geboten, sich schon der Durchführung der Vorbereitungspolitik zu widersetzen, d. h. ihr Mögliches aufzubieten, damit im Mittelmeere und auf den beiden romanischen Halbinseln, in Nordafrika und im ferneren Osten Frankreich nicht das erreiche, was es erreichen will. Bei diesem großen Werke möge uns England, in seinem eigenen Interesse, nach Kräften beistehen." Aber die Gefahr liegt ja gar nicht vor. Im Gegentheil, Preußen und Oesterreich könnten sehr beruhigt zusehen, wenn Frankreich wegen des Mittelmeers mit England in Conflict käme, oder wenn es gar den tollen Einfall bekäme, Spaniens Unabhängigkeit zu bedrohen. Dann würde es keine Zeit und Kräfte übrig behalten, um Oberitalien oder das linke Rheinufer zu bedrohen. Sobald Frankreich stark genug seyn will, um Oesterreich oder Preußen anzugreifen, darf es gleichzeitig mit England nicht gebrochen haben und noch viel weniger die Hegemonie in Spanien erobern wollen. Mit einem Wort, ein Krieg Frankreichs gegen Deutschland schließt seine mediterrane Racenpolitik vorläufig aus.

An folgenden Sätzen der vorliegenden Brochure ist dagegen manches Wahre. „Wenn Frankreich starke Aussichten hat, seine Pläne im Mittelmeere und auf der italischen Halbinsel durchzuführen, so beruhen dieselben wesentlich auf der Hoffnung, Oesterreich und England noch länger und auf die Dauer auseinander, und in Hinsicht auf die Zusammengehörigkeit ihrer Zwecke in der alten Täuschung zu halten. In dieser Hinsicht darf man behaupten, daß der heutigen französisch-britischen Allianz, von der ersteren Seite her, eher negative wie positive Absichten unterliegen, und daß es dem neuen Kaiserreich viel mehr darauf ankommt, mittelst derselben England von Oesterreich abzulenken, als auf irgend etwas Anderes hin. Wir können dabei nicht unerwähnt lassen, wie die sich in der deutschen Presse heute breit machende österreichische Propaganda dieser Absicht seither, und namentlich in neuerer Zeit, trefflich in die Hände arbeitete, indem sie, mit oder ohne Auftrag, die hervorragende Rolle hervorhob, die dem habsburgischen Kaiserstaat in dem entlegenen Orient und, nach der Ausführung des Suez-Canals, zu dem er günstiger gestellt sey wie Frankreich, auch auf den Meeren, zu welchen er den Zugang eröffnen soll, zu spielen beschieden sey."

Was die slavische Race und Rußland betrifft, so geht der Verfasser auf die Politik zurück, wie sie sich vor dem letzten Kriege gestaltete und bemerkt mit Recht, Rußland sey zu einer solchen einseitigen Uebermacht angewachsen, daß eine Coalition sämmtlicher europäischer Großstaaten, um die weiteren Umgriffe Rußlands zu hemmen, ebenso am Platze gewesen sey, wie die älteren Coalitionen gegen Karl V., Ludwig XIV. und Napoleon. Bei diesem Anlaß machte er Preußen den Vorwurf, neutral geblieben zu seyn. „Wenn eine gewisse Partei für diese verblendete Neutralität wohl ausschließlich verantwortlich gemacht werden darf, so ist das die schwerste Schuld, welche auf ihr lastet. Denn Niemand kann sagen, ob die in dem orientalischen Kriege unserem Staate gebotene Gelegenheit, sich auszurunden und, so zu sagen, das Maaß einer rechten Großmacht zu gewinnen, nicht die letzte gewesen ist. Sicher ist, daß der vorerwähnte Gewinn, bei einem entschiedenen Auftreten und einer entschlossenen Verwendung unserer Kräfte, uns nicht füglich entgehen konnte; denn daß die Ueberwindung der durch große permanente Festungen gedeckten russischen Position in Polen einer preußischen Armee von 300,000 Mann unmöglich gewesen seyn würde, ist ein Märchen, bei dessen Auftischung die „Neue Preußische Zeitung' vergißt, daß, wer das Wort ‚Preußisch' an der Stirn führt, auch die preußische militärische Ehre in höherer Schätzung halten sollte. Unermeßlich aber wären die Resultate eines solchen Länderzufalls gewesen, der unsere Grenze bis Brzeczkowski vorgeschoben hätte, und mit ganz anderen Hoffnungen dürften wir den jetzigen Frieden begrüßen, weil wir eine ruhmvolle militärische Arbeit hinter uns und ein noch größeren Ruhm und Vortheil bringendes Werk der Civilisation vor uns wüßten. Es gälte der Germanisirung Polens. Anstatt auf einer Grundfläche von 5000 Quadratmeilen hätte sich Preußen auf einer erweiterten von beinahe dem doppelten Inhalt zu entwickeln; es wäre durch einen muthmaßlich kurzen, wenn auch opferreichen Kampf mit einem gewaltigen Vorschritt Oesterreich und Frankreich räumlich gleichgerückt, und derjenigen Macht, deren ungeheure Proportionen uns befürchten lassen, daß sie einst erdrückend auf Europa wirken und Preußen, wenn es auch fernerhin politischpassiv bleiben sollte, zuerst zermalmen werde, wäre derjenige Boden entzogen worden, auf dem seine Bestrebungen für weitergreifende Machtentfaltung die beste Stütze finden werden. Mittelst seiner Stellung an der Weichsel schneidet Rußland nämlich in jedem Kriege, den es mit überlegenen Kräften wider uns zu führen vermag, nicht nur, wie schon bemerkt, Ostpreußen ab, indem es die untere Stromlinie (der Weichsel) zur

Digitized by Google

Operationsrichtung macht, sondern auch, was ebenfalls schon berührt wurde, durch ein Vordringen von Warschau auf Glogau, Schlesien ebenfalls, während das Object des Krieges und der Punkt, in dem der Angriff die Entscheidung sucht, Berlin, nur 38 Meilen von dem nächsten russischen Grenzpunkte entfernt ist."

Das ist wohl richtig gedacht. Allein die Frage stellt sich für Preußen doch etwas anders, wenn man erwägt, daß ihm in der Coalition gegen Rußland wahrscheinlich ein Maximum von Arbeit zugemuthet und ein Minimum von Lohn gewährt worden wäre. Der Plan war nämlich, daß Preußen Polen bekommen, dafür aber das linke Rheinufer an Frankreich abtreten sollte. Eine solche Verschiebung der germanischen Mitte konnte und durfte sich Preußen nicht gefallen lassen. Der Verfasser bemerkt S. 78: „Wir sind nicht der Meinung, daß auch im Austausch gegen Polen Preußen jenes Gebiet hätte abtreten dürfen; aber im Vertrauen auf die Unterstützung, die uns England und Oesterreich, ihres eigenen Interesses wegen, im Drängen der Umstände hätten gewähren müssen, sind wir der Ueberzeugung, daß wir Polen damals hätten gewinnen können, ohne den linken Rhein zu verlieren." Das glauben wir nicht. Preußen würde beim Friedensschluß durch die übrigen Mächte eben so zurückgesetzt und verkürzt worden seyn, wie dereinst im zweiten und dritten Pariser Frieden. Darüber darf sich Preußen nicht täuschen.

Der Verfasser sieht richtig, wenn er erkennt, daß es die Absicht Frankreichs sey, sich Englands Allianz zu versichern, um es zu seinen Zwecken zu brauchen, und die Absicht Rußlands, den nordischen Dreibund herzustellen und sich Oesterreichs und Preußens zu versichern wie in der Periode von 1813—1854, oder aber abwechselnd sich der einen deutschen Großmacht einseitig zu bedienen, wenn ihm die andere versagt, wie es z. B. 1850 Oesterreich gegen Preußen brauchte und später, nachdem es mit Oesterreich in Conflict gekommen war, eine russisch-preußisch-französische Allianz bevorworten ließ. Das divide et impera der russischen Politik ist seit einem Jahrhundert bekannt und liegt in seinem Interesse. Eine Allianz Frankreichs mit Rußland auch ohne das gewünschte preußische Mittelglied, scheint dem Verfasser in besorglicher Nähe, weil der romanische Westen und slavische Osten Europa's concentrirtere und aggressivere Mächte seyen, als die in der Mitte liegenden germanischen Mächte.

Folgerecht verlangt er daher die Defensiv-Allianz dieser drei germanischen Mächte, England, Preußen, Oesterreich. Aber der Abschluß einer solchen wäre eine Offensive, eine direkte Herausforderung Frankreichs, sich mit Rußland gegen uns zu verbinden. Was man vermeiden will, würde man gerade hervorrufen. Ueberdies kann Preußen über die projectirten Alliirten gar nicht verfügen. England wird, wenn es Zeit ist und in seinem Interesse liegt, sich der preußischen Hülfe gern bedienen, aber nicht eher, bis die Noth da ist, und nicht im preußischen, sondern lediglich englischen Interesse. Ganz eben so Oesterreich. Wenn Preußen vorellig diese beiden Staaten Arm in Arm nehmen wollte, würde es ablehnende Antworten erhalten.

Der Verfasser knüpft an die Allianz Preußens mit Oesterreich eine Bedingung, die einer ausführlichen Besprechung werth ist, wenn wir sie auch von vorn herein und ganz und gar verwerfen. Er sagt nämlich, solange beide deutsche Großmächte im deutschen Bunde widernatürlich zusammengezwungen seyen, müßten sie auch Rivalen seyn und sich gegenseitig schaden, man müsse daher den Bund schleunigst auflösen und Deutschland zwischen beiden Großmächten für immer theilen. Dann würden sie aus Rivalen gute Nachbarn werden. Quod erat demonstrandum. „In den Tagen des Wiener Congresses fühlten Oesterreich und Preußen gleichzeitig, daß sie in ihrer, durch die Verträge gewonnenen neuen Gestaltung, den anderen beiden großen europäischen Continentalmächten einzeln nicht gewachsen seyn würden, jenes nicht wegen seiner losen und zerbrechlichen Zusammensetzung aus homogenen, nicht einheitlich-nationalen Elementen, dieses nicht, weil seine Mittel, der Größe nach, außer allem Verhältniß zu denen der anderen Hauptstaaten standen. In diesem Gefühle vornehmlich, wenn auch noch durch andere bedeutungsvolle Rücksichten bestimmt, reichten die beiden Mächte einander die Hand zum deutschen Bunde; d. h. zu einer Vereinigung, die, genau betrachtet, keine ist, weil sie an Stelle der ‚Verbindung' (auf Grundlage gemeinsamer Interessen) die ‚Rivalität' placirt. Unter allen Allianzen, die in Europa denkbar sind, gehört eine Verbindung der deutschen Staaten zu den schwächsten, weil innerhalb derselben Preußen und Oesterreich natürliche Gegner sind. Auch bietet grade dieser Bund seiner inneren Natur nach und wegen der zwischen den Bundeshäuptern bestehenden Eifersucht die mindeste Garantie für ein gemeinsames Handeln gegen Außen dar. Es ist darum nur eine Fiction, wenn man annimmt, daß durch den deutschen Bund das Problem, welches in der Auffindung eines Weges zur Ausgleichung der Schwäche Preußens besteht, gelöst sey. Kaum hat dieses Bundesverhältniß die äußeren Beziehungen unseres Staates zu Oesterreich freundlicher zu gestalten vermocht. Die Belüge dafür sind in der Geschichte der letztverflossenen

Digitized by Google

zehn Jahre enthalten. Gleichzeitig ſtreben die habsburgiſche und hohenzollernſche Monarchie nach der Suprematie im Bunde, und dieſer Kampf wird fortdauern, ſo lange die deutſche Staaten-Allianz beſteht. Kein ernſter preußiſcher Politiker vermag daher das Bundesverhältniß zwiſchen Preußen und Oeſterreich als eine ſtetige und poſitive Größe in ſeinen Calcül aufzunehmen.“ Demnach verlangt der Verfaſſer ein „Compromiß mit Oeſterreich, wodurch an die Stelle der heutigen allgemeinen deutſchen Allianz zwei Bündniſſe, ein norddeutſches und ein ſüddeutſches geſtellt werden. Es iſt dies, vom Standpunkte der Partei Gotha aus, allerdings ein Opfer, aber es muß gebracht werden, und die Nothwendigkeit drängt unwiderſtehlich darauf hin. Auch kann nicht füglich ein ernſtes Bedenken dawider erhoben werden, es ſey denn dies: daß Oeſterreich ſich nicht herbeilaſſen werde, auf den preußiſchen Vorſchlag einzugehen, und allerdings hat dieſe Befürchtung eine erfahrungsmäßige Begründung. Denn, wie wir bereits in dem erſten Abſchnitt dieſer Schrift äußerten: der deutſche Bund gilt für die andere vaterländiſche Großmacht mehr, wie für uns. Wenn uns etwas hoffen laſſen kann, daß ſchließlich dennoch eine Auflöſung des Bundes hinzielender preußiſcher Vorſchlag angenommen werden würde, ſo iſt es die Ueberzeugung, gegen die ſich Oeſterreich letzlich nicht verſchließen kann, daß es allein auf dieſem Wege zu einer naturgemäßen Allianz mit unſerem Staate gelangen kann, welche wiederum nicht entbehrt werden kann, wenn es der großen ihm gewordenen Aufgabe gerecht werden will.“ Da kann man nur ſagen: es ginge wohl, aber es geht nicht.

Der Vorſchlag, Deutſchland zwiſchen den beiden Großmächten zu theilen, iſt ſchon längſt und wiederholt aufgetaucht und immer als unausführbar erfunden worden. Er widerſtreitet dem Nationalgefühl und Nationalintereſſe. Er iſt revolutionär, wie gegen die beſtehenden Rechte deutſcher Stämme, ſo gegen die europäiſchen Verträge gerichtet und würde daher nicht nur bei allen deutſchen Mittelſtaaten die heftigſte Oppoſition finden, ſondern dieſe Oppoſition würde auch der Unterſtützung des Auslands, insbeſondere Frankreichs und Rußlands, nicht entbehren. Ein blutiger Krieg würde das nächſte Ergebniß und das Ende abermals Deutſchlands Zerreißung und Schändung ſeyn.

Wir fühlen keinen Beruf in uns, die deutſchen Bundeszuſtände zu loben. Allerdings gibt die Bundesverfaſſung, geben die Abſtimmungen in Frankfurt immerwährenden Anlaß zum Rivaliſiren, bilden ſich ſchadenfrohe Majoritäten und trotzige Minoritäten, bläst die Preſſe die Flammen mehr oder weniger an und iſt eben die ſo wünſchenswerthe Einigkeit nicht vorhanden. Allein dieſes lockre Band, das noch alle deutſchen Staaten umfaßt, hat eine unſchätzbare Bedeutung für die deutſche Geſammtnation. Es ſpinnt wenigſtens den Faden der Berechtigung und der Verpflichtung zur National- oder Reichseinheit fort.

Wir können die Bemerkung nicht unterdrücken, daß Preußen ſeit einiger Zeit in der Preſſe nicht nur von boshaften und verſchlagnen Feinden, die jede Blöße ſeines Panzers benutzen, um einen vergifteten Dolch hinein zu ſtoßen, bedrängt, ſondern auch von ungeſchickten Freunden beläſtigt erſcheint, die ihm allerlei unpaſſenden Rath aufdrängen. Es wäre beſſer, wenn Preußen von den einen, wie von den andern verſchont bliebe. Die Einen ſollten nicht vergeſſen, welch wichtiges und unentbehrliches Glied Preußen im deutſchen Geſammtorganismus bildet und wie leicht diejenigen Staaten, von denen heutzutage noch ſo viele Gehäſſigkeiten gegen Preußen auszugehen pflegen, in den Fall kommen könnten, ſeiner mächtigen, ſeiner patriotiſchen, ſeiner bundesmäßigen Hülfe dringend zu bedürfen. Die andern aber ſollten aufhören, Preußen zu compromittiren. Es ſollte ihnen nicht einfallen, Preußen eine falſche Rolle anzuſinnen und es in den Augen ſeiner Nachbarn und Bundesgenoſſen zu verdächtigen. Wir dürfen hinzufügen, daß der Augenblick nie unpaſſender gewählt werden konnte, als gerade jetzt, um Preußen einerſeits böswillig anzufeinden, andrerſeits ihm Angriffs- und Uſurpationspläne unterzubreiten, ſofern Preußen jetzt in einem Proviſorium ſich befindet, deſſen traurige Veranlaſſung jedem gutgeſinnten Deutſchen Diſcretion und die Achtung, die Ehrfurcht, die man dem Unglück eines gekrönten Hauptes ſchuldig iſt, einflößen ſollte, und deſſen Vorhandenſeyn ſchon an ſich Gewähr leiſtet, daß der gegenwärtige Zeitpunkt am allerwenigſten geeignet iſt, um Beſorgniſſe einer irgend den Nachbarſtaaten bedenklichen Politik Preußens zu veranlaſſen oder gar Hoffnungen darauf zu gründen.

Berichtigung.

Zu Nr. 48 unſrer dieſj. Blätter iſt, um Mißverſtändniſſen zu begegnen, ausdrücklich zu bemerken, daß die Publication des reichausgeſtatteten Werks über die Fresken des Schloſſes Runkelſtein vom Ferdinandeum in Insbruck beſorgt worden iſt und das Verdienſt dieſer trefflichen Arbeit mithin nur zum Theil dem Herrn Prof. Dr. Zingerle zukommt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 5 fl., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **N° 52.** 30. Juni 1858.

Länder- und Völkerkunde.

Die deutsche Schweiz und die Besteigung des Mönchs von der Gräfin Dora d'Istria. Verbesserte und vermehrte deutsche Originalausgabe. Drei Bände. Zürich, Meyer und Zeller, 1858.

Dora, geborne Ghika, aus der berühmten Bojarenfamilie dieses Namens, welche der Wallachei schon viele Fürsten gab, und vermählt mit einem Grafen d'Istria, einem gleichfalls berühmten Namen, repräsentirt die rumänische Emigration. Als Rumänin verlangt sie für alle ihre Stammgenossen (in der Wallachei und Moldau, Bessarabien und Siebenbürgen) Unabhängigkeit und Selbstständigkeit. Da aber ihr Volk noch römisch (ein verderbtes Latein) redet, so glaubt sie auch in den Italienern noch halbe Landsleute zu erkennen und theilt mit ihnen den Haß gegen Oesterreich. Daß diese Antipathie nun in eine Sympathie für den Schweizer Radicalismus ausgeschlagen ist, darf Niemand Wunder nehmen. Und so tritt denn die Gräfin Dora als feurige Vorkämpferin der Weltdemokratie in die Schranken und besteigt den Mönch gleichsam nur symbolisch, um über den Trümmern des Mönchthums die Stange mit der Freiheitsmütze aufzupflanzen.

Am verhaßtesten unter allen Dingen von der Welt ist ihr die römische Kirche. „Indem wir die bewundernswürdige Standhaftigkeit der schweizerischen Eidgenossenschaft betrachten, werden wir uns vielleicht vor einer Entmuthigung zu bewahren wissen, die uns so wenig geziemen würde, Laßt uns niemals vergessen, daß wir zu jenem lateinischen Stamm gehören, dem stets die erste Stelle gebühren wird. Wenn Frankreich ihn durch seine Heldenthaten, Italien durch die Künste und Wissenschaften berühmt gemacht hat, wenn Piemont und Belgien ihm das Beispiel liberaler Verfassung geben, so haben wir allein unter den Söhnen der Römer das haffenswerthe Joch des Pabstthums beständig zurückgewiesen." Und doch, wie viel glücklicher wären die Walachei und Moldau, wenn sie schon seit Jahrhunderten zur abendländischen Kirche gehörten und dem System der westlichen Culturstaaten eingereiht wären. Gräfin Dora weiß gar nicht, was sie sagt.

Beinah die ganze erste Hälfte des ersten Bandes hindurch beschäftigt sie sich ausschließlich mit Johann Huß und beschreibt dessen Prozeß und Untergang am Konstanzer Concil. Ein langes Gewitter, aus dem alle Blitze über die Alpen hinüber nach Rom zucken. Die andre Hälfte des Bandes nehmen zunächst begeisterte Schilderungen der alten Schweizer und ihrer Heldenthaten ein. Dann kommt die Gräfin auf neuere Schweizer zu sprechen. Bei Johannes Müller beliebt es ihr zu übersehen, wie viele Herren derselbe gedient hat. Auch Zschokke nennt sie einen „Charakter", ohne daß es ihr, die doch eine Freiheitsschwärmerin ist, erinnerlich wird, wie viel Geld Zschokke seiner Zeit von Napoleon und Montgelas bekommen hat, um ihr despotisches System anzupreisen. Wann wird man endlich aufhören, jene feilen Seelen und käuflichen Speichellecker der Gewalt zu vergöttern! — Schließlich adorirt Gräfin Dora den Schweizer Reformator Ulrich Zwingli und adoptirt eine Aeußerung seines Biographen, Zwingli habe, indem er doch auf Bergen geboren sey, „auf diesen erhabenen Höhen selbst etwas Himmlisches und Göttliches angenommen.

Ehe wir diesen interessanten Band verlassen, müssen wir noch einen Augenblick bei der Stelle (S. 249) verweilen, an welcher die Gräfin eine Wiedergeburt der alten griechischen Kirche, befreit von allen fremdartigen Zusätzen, verkündet. Da sie unter dieser Befreiung ungefähr dasselbe verstehen mag, was Bunsen aus der evangelischen Kirche machen will, so wäre zu wünschen

Digitized by Google

und zu rathen, Bunſen und Schenkel möchten mit der rumäniſchen Sibylle der Zukunftskirche in Verbindung treten.

Im zweiten Bande wird Peſtalozzi und ſein Syſtem vergöttert, als wäre es ihm wirklich gelungen oder könnte jemals gelingen, durch pädagogiſche Experimente, gleichſam wie durch Alchemie Goldjungen aus der Retorte zu ziehen. Der Peſtalozzismus iſt eine der lächerlichſten Verirrungen der Zeit geweſen, weil er die Menſchheit total verbeſſern und veredeln wollte ohne Religion.

Indem die Gräfin auch von den Züricher Wirren wegen des Dr. Strauß redet, iſt ſie ſo billig und vernünftig, zu bemerken, es habe ſich doch nicht für ihn geſchickt, als Profeſſor der chriſtlichen Theologie aufzutreten. Dazu hätte er nothwendig Chriſt ſeyn müſſen. Sie will ihm nicht entgegentreten, ihn nicht bekehren, ſie meint nur: man müſſe offen und logiſch ſeyn.

Dann kommt ſie auf die Aarauer Klöſter zu reden und das Verfahren gegen dieſelben erſcheint ihr ſelbſtverſtändig gerecht, denn gegen die römiſche Kirche und ihre Diener iſt alles erlaubt. Das iſt wenigſtens offen von ihr, wenn auch nicht logiſch. Indeß macht ſie doch hin und wieder auch hier eine richtige Bemerkung. Indem ſie den erſten Sieg der Luzerner auf dem Emmenfelde ſchildert, citirt ſie den Brief, den damals Fürſt Metternich an den Sonderbund erließ, und worin er „die große politiſche Tragweite, welche dieſer Sieg haben würde", hervorhob, ohne daß er dem Sonderbund irgend eine ausreichende Hülfe geleiſtet hätte. Der Fürſt mußte entweder nicht von der großen Tragweite des Ereigniſſes ſprechen, oder er mußte dafür ſorgen, daß es jene Tragweite erhielt. Nichts hat dem Schweizer Radicalismus ſo zum Triumphe gereicht, als die damalige Schwäche Metternichs und Ludwig Philipps. Nichts hat die Rechtsbegriffe ſo verwirrt. Den Schweizer Radicalen würde es nie gelungen ſeyn, in allen ihren Staatsſchriften und Organen das Recht in ſein Gegentheil zu verkehren, wenn ihnen jene Schwäche der großen Nachbarſtaaten nicht einen Freibrief dazu gegeben hätte.

Im dritten Bande redet die Gräfin ihre vornehmen Standesgenoſſen an und ſtellt ihnen die Alternative: werdet entweder Demokraten, oder geht unter! — „Organiſirt die Demokratie, deren Sieg unvermeidlich iſt. Hört auf, Eure Kräfte in unfruchtbaren Kämpfen zu verſchwenden, die ſie nicht um Eine Linie zurückdrängen. Das menſchliche Geſchlecht wird von einer Hand nach einem Ziele geleitet, die mächtiger iſt als die Eure. — Dieſe Hand verfügt über die Geſchicke der Welt! Seht Ihr denn nicht, was das Schickſal der Einzelnen und der Kaſten geweſen iſt, welche der unüberwindlichen Gewalt des Fortſchrittes einen erbitterten Widerſtand geleiſtet haben? Selbſt ihr Name iſt verhaßt. Mit Ausnahme einiger Sophiſten ſpricht ihn Niemand ohne Widerwillen aus. Ein ähnliches Loos erwartet ihre ungeſchickten Nachahmer. — Schmückt Euch mit den ſchönſten Namen, nennt Euch: „Konſervative, Vertheidiger der Ordnung, Bewacher der Geſetze, Beſchützer der Religion;" es werden alle dieſe hochtrabenden Bezeichnungen die Selbſtſucht nicht bemänteln, welcher die Nachwelt ſtets hat Gerechtigkeit widerfahren laſſen. Die Zukunft gehört nur der Wahrheit und der Freiheit an."

Seltſamerweiſe verknüpft ſich in ihr der demokratiſche Gedanke mit der rumäniſchen Zukunftskirche, auf welche ſie wiederholt zu reden kommt. Sie hat ſogar die Entdeckung gemacht, die freien Schweizer gehörten urſprünglich zu ihrer rumäniſchen Kirche. „Die chriſtliche Kirche Helvetiens," ſagt Daguet ſehr richtig, „iſt helleniſchen Urſprungs." Um die Mitte des zweiten Jahrhunderts hatten zwei griechiſche Prieſter aus Aſien, Irenäus und Pothinus, berühmte Schüler der Apoſtel, das Chriſtenthum nach Gallien gebracht. Von Lyon und Vienne, wo ſich die zwei Miſſionäre niedergelaſſen hatten, verbreitete ſich das Chriſtenthum in den benachbarten Provinzen, in Genf unter Andern und in Augusta Rauracorum, zwei damals ſehr blühenden Städten. Um die nämliche Zeit oder etwas ſpäter erhoben ſich chriſtliche Gemeinden in andern Städten Helvetiens." Nichts ſcheint der Gräfin alſo natürlicher und leichter zu ſeyn, als daß ſich die Schweizer ſofort der, freilich erſt wiederzugebärenden Rumänenkirche anſchließen.

Um nicht ungerecht gegen die Gräfin zu erſcheinen, heben wir eine der poetiſchſten Stellen ihres Werkes hervor, in welchen ſie von der Schweiz Abſchied nimmt: „Habe ich mich', ſeit ich auf dieſem geſegneten Boden wandere, einen einzigen Augenblick müde gefühlt? Habe ich mich, eine in dieſe Berge verirrte Pilgerin, ein einziges Mal über den ſtaubigen Stab gebeugt, der mich auf ſo langen Reiſen begleitet hatte? Nein! mein niedergeſchlagener Geiſt hat ſich wieder belebt; mein ganzes Weſen hat ein neues Leben empfunden; ich habe mir geſagt: das Glück iſt möglich! Die Hoffnung iſt von dieſer Welt nicht verſchwunden! — Nichts iſt verloren! — und der Ewige hat ſich mir unter der Geſtalt gezeigt, die Er in meinen ehemaligen Träumen hatte, als wohlthätige Macht, welche alle Geſchöpfe mit ihrer unvergleichlichen Güte überhäuft. Ich habe den Gott der Gerechtigkeit wieder gefunden, nach welchem ich mich in dem unerträglichen Zwang der deſpotiſchen Sklaverei

Digitized by Google

seit so langer Zeit sehnte. Wenn ich diese Berge, diese Thäler, diese unvergleichlichen See'n verlasse, so muß ich eben noch mehr Prüfungen bestehen, denn die Thränen sind eine Taufe, welche man unaufhörlich wiederholen muß, wenn man sich von den Resten der Selbstsucht und der menschlichen Schwachheit reinigen will. So lasse ich meine heißesten Empfindungen in diesen Felsen als einen Schatz zurück, den einst wiederzufinden mir so großes Glück bereiten würde! Möchten sie, diesen goldenen Wolken gleich, sich aus den Thälern in den grenzenlosen Lustraum erheben, zu dem aufsteigen, der keine Bitte zurückweist! Indem ich also träume, Emanuel, entferne ich mich langsam von den herrlichen Thälern des Oberlandes und von jenem Boden, den ich wegen seiner Freiheit so sehr liebe. Ein Wagen reißt mich in diesem Augenblick durch die engen Schluchten, die Wasserfälle, die Felsen und die Wälder des ehemaligen Bisthums Basel. Ich habe mich einen Augenblick umgeschaut, um dieses ewig geliebte Land noch einmal zu überblicken, das ich hinter mir zurücklasse. Wie wenn es mich noch einmal alle seine Schönheiten hätte wollen bewundern lassen, zeigte es sich mir in einem himmlischen Licht, dem Heiligenschein gleich, der an dem Haupte der Jungfrauen erglänzt, welche begeisterte Maler betrachten. Die drei Gipfel des Eigers, des Mönchs und der Jungfrau funkelten allein aus den purpurnen Wolken hervor, während ein leuchtender Nebel die übrige Landschaft umhüllte. Bei ihrem Anblick schwang sich meine Seele mit unwiderstehlicher Kraft gegen ihre erhabenen Gipfel, um bald in ihre Wünsche und Verzweiflung zurückzufallen. Ich hörte zu gleicher Zeit an meiner Seite die Seufzer eines jungen Mannes, der sein Vaterland verließ, um in die neue Welt zu ziehen. Auch er war dem Schmerz hingegeben. Ach! wie ohnmächtig war ich, ihn zu trösten! — Meine Bitterkeit schien der seinigen gleich zu seyn: denn das Herz schafft sich da ein Vaterland, wo es Staatsverhältnisse trifft, die seinen freien Trieben, seinem ewigen Bedürfniß der Unabhängigkeit entsprechen.“

Die edle Rumänin hätte wohl Recht, die Schweiz im Heiligenschein der Freiheit zu erblicken, wenn es dort noch eine Freiheit, verbunden mit Sittenreinfalt, Frömmigkeit und Gerechtigkeit gäbe, wie einst Albrecht von Haller sie geschildert hat.

Endlich wirft die Gräfin auch einen Blick nach Deutschland hinüber: „Am nebligen Horizont erheben sich jene Städte, welche mehr als das Schwert Hermanns und Karls zum Ruhm des deutschen Volks beigetragen haben, Heidelberg, Freiburg, Leipzig, Tübingen, Königsberg, Jena, Berlin, Halle, Göttingen, Bonn, jene mit Recht berühmten Hochschulen, aus denen so viele Philosophen, Gelehrte, Dichter, so viele in allen Zweigen des menschlichen Wissens ausgezeichnete Männer hervorgingen. Luther, Melanchthon, Leibnitz, Klopstock, Kant, Lessing, Wieland, Schiller, Göthe, Hegel, H. Heine — ich sehe sie, die Stirne mit dem Lorbeer des Genius bekränzt, aus jenen Schulen hervorgehen. Aber mein Blick wird schärfer. Nachdem er die Vergangenheit überschaut hat, ergründet er die Tiefen der Zukunft. Er sieht das Deutschland Luthers und Fichte's, von geistigen Siegen gekrönt, die politische Freiheit zurückerobern, deren Vorrecht die Tochter Hermanns ihren Schwestern England, Holland und Skandinavien nicht überlassen darf. Der Degen Wittekinds glänzt in ihren Händen wie das Schwert des Erzengels. Bei ihrem Anblick kriechen, im Staube niedergeworfen, die Tyrannen, welche ihre edle Stirn so oft mit Ketten belastet haben. Sie wiederholt mit donnernder Stimme die bereiten Worte Luthers und Huttens gegen das päpstliche Babylon, und die entzückten Völker glauben den Wittenberger Apostel zu hören. Sie zerbrechen die Ketten noch einmal“ rc.

Das Titelkupfer des dritten Bandes bringt uns das Portrait der Gräfin, ein edles Profil aber mit trübem Blick. Ihre poetische Schwärmerei wäre eines bessern Gegenstandes würdig.

Erzählungen.

Skizzen und Erzählungen aus Irland. Von A. Heifferich. Berlin, Julius Springer, 1858.

Im Eingang stellt der Verfasser eine Vergleichung der irischen Bauern mit den polnischen an und findet in dem unvernünftigen Eigensinn, der Trägheit, Trink- und Streitsucht beider viel Aehnlichkeit. Zur Charakteristik des polnischen Bauern erzählt er unter Anderm Folgendes aus dem Munde des Schauspieler Brandes. Dieser trieb sich einmal drolos umher. „Von Danzig aus hatte er es, des Bettelns müde, als wandernder Krämer mit einigen Pfunden Tabak auf dem Rücken versucht und kam eines Tags in ein flattliches Kassubendorf, von dessen Bewohnern er sich ansehnlichen Absatz versprach. Im Wirthshause ward der ‚Brasilientobak‘ ausgekramt und den anwesenden Gästen feil geboten. Ein betrunkener Bauer forderte für ein Dütchen und Brandes gab ihm nach Gutdünken, ehe er sich aber umsah, fuhr eine Faust nach seinem Ohr. ‚Infamer

Digitized by Google

Gauner! Ist das für ein Dütchen Tabak? Glaubst du, daß ich beſoffen ſey, Spitzbube?' Der Mißhandelte bat, ſo viel er konnte, und entſchuldigte ſich mit ſeiner Unkenntniß des Handels; aber je mehr er gute Worte gab, deſto wüthender wurde der Bauer. Endlich ſchrie der improviſirte Tabakskrämer nach Hülfe, da er keinen andern Ausweg wußte, ſich von den polniſchen Fäuſten zu befreien, und es trat der Wirth ein, welcher ſo eben aus der Kirche kam. Kaum erfuhr dieſer, daß Brandes mit Tabak handelte, welche Waare er gewöhnlich ſeinen Gäſten ſelbſt zu verkaufen pflegte, als er ſofort dem Bauer Recht gab, und weil er dieſen Schleichhandel für einen unverzeihlichen Eingriff in ſein ſich ſelbſt zugeeignetes Monopol hielt, ſo erklärte er ohne weitere Umſtände den Tabak für Contrebande, behauptete, daß ein ſo elender, zerlumpter Bettler, der nicht einen Groſchen in der Taſche habe, den Tabak in Danzig geſtohlen haben müſſe, und da die anweſenden Bauern der Behauptung ſämmtlich beiſtimmten, ſo wurde das ganze Waarenlager auf der Stelle confiscirt. Der unglückliche Junge ſtemmte ſich gegen die Gewaltthätigkeit aus allen Kräften, und da ſeine Bitten und Vorſtellungen nichts fruchteten, ſo drohte er bei dem Richter des Orts ſich deshalb zu beklagen. ‚Wie? was?' rief der aufgebrachte Wirth, ‚du willſt mich verklagen, Gaudieb? Nun gut, ſo verklage mich: ich bin der Richter!' Hierauf ging das Gehämmer und Gedresche von Neuem los und zwar ſo unbarmherzig, daß der Betroffene Mühe hatte, die Thüre zu gewinnen, und kaum war er entwiſcht, ſchrie er Mordio. Auf dieſes hin wurden die Hunde gegen ihn losgelaſſen, und nicht ohne neue Verletzungen konnte er ſich vor ſeinen Verfolgern durch einen halsbrecheriſchen Sprung über eine Hecke retten."

Herr Helfferich hat Irland bereiſt und gibt zuerſt Schilderungen aus ſeiner Reiſe, meiſt iriſche Genrebilder, denn er will uns nicht mit romantiſchem Zauber berücken, ſondern uns das arme Volk zeigen, wie es wirklich iſt. Zur Statiſtik Folgendes. „Durch die Hungerſeuche und die Auswanderung wurde die Bevölkerung Irlands, welche im Jahre 1841 8,175,000 Seelen betrug, bis zum Jahre 1851 auf 6,500,000 Seelen vermindert."

Auch in die Geſchichte blickt der Verfaſſer zurück und citirt die älteſten Charakterſchilderungen des Volks. „Der h. Bernhard ſchreibt: die Irländer ſeyen keine Menſchen, ſondern wahres Vieh, ein freches, gräßliches, geſetzloſes, verſtocktes, unflätiges Volk; dem Namen nach Chriſten, in der Wirklichkeit Heiden, verweigern ſie Zehnten und Erſtlinge, laufen geſetzlos in die Ehe und kennen weder Beichte noch Buße.' Gildas Sapiens bemerkt treffend, die Irländer bedecken eher ihr Geſicht mit Bärten, als ihren Körper mit Kleidern. Und noch zu Anfang des letzten Jahrhunderts ruft der berühmte (Biſchof) Berkeley aus: ‚Gibt es in der ganzen Chriſtenheit ein ſo bettelhaftes, entblößtes Volk als den gemeinen Irländer?' Ein andermal wirft er die Frage auf: ‚ob die eingebornen Irländer nicht halb Spanier, halb Tartaren ſeyen?'. Armer Paddy! wer ſpricht von dir gut außer du ſelbſt? Und doch biſt du ein gutmüthiger, luſtiger Burſche, der ſeine letzte Kartoffel mit dem Gaſte theilt, und Jeden zu Gaſt ladet, der an ſeine Thüre klopft! Wer verläßt deine Schwelle, ohne den ſchönen Scheidegruß auf den Weg: ‚der Herr ſegne deine Schritte!"

Wo man ſingt, da laß dich ruhig nieder,
Böſe Menſchen haben keine Lieder.

Ja, ja, der Paddy ſingt und ſpielt und das ‚Merry Ireland' hat einen ganz andern Sinn, als das ‚luſtige Alt-England'. Es thut mir herzlich wohl zu Gunſten des ‚luſtigen' Paddy den Urvater der Scholaſtik, Peter den Lombarden, mit der ernſten Miene citiren zu können: ‚Am Spielen und Dichten ergötzt ſich Irland.' Auch Dante ſoll geglaubt haben: daß alte heilige Inſtrument, worauf ſchon David ſpielte, ſey von Irland aus nach Italien gebracht worden. Als Oliver Cromwell Grün-Erin unter ſeinen eiſernen Fuß trat und die barbariſchen Blutgeſetze erließ, da ſing die iriſche Sprache zu welchen, und die iriſche Harfe zu verſtummen an: kein Volk hat ſchmerzensreichere Töne als die Naturmuſik Irlands."

Ueberall läßt Herr Helfferich dem Guten des iriſchen Volkes Gerechtigkeit widerfahren, ohne es idealiſiren oder ſeine vielen Fehler beſchönigen zu wollen. Das gibt den nachfolgenden Erzählungen einen ſoliden Charakter. Es ſind ihrer nur vier, die ausführlichſte und rührendſte „der arme Student". Ein armer Knabe will ſtudiren, wird unterwegs von einer wohlhabenden Bäckerfamilie liebreich aufgenommen, erlebt dann in der Schule allerlei herkömmliche Mißhandlungen, lernt aber gut und findet Gelegenheit, ſeinen Gutsherrn zu ſprechen und ihm das unverſchuldete Unglück ſeiner armen Eltern ans Herz zu legen. Es gelingt ihm endlich, ihnen das Haus und Gütchen, auf dem ſie gelebt, wiederzuverſchaffen zugleich mit der Ehre, ihn als Geiſtlichen in ihrer Familie zu beſitzen. Die einzelnen Schilderungen in dieſer Erzählung ſind meiſterhaft.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 53.** 3. Juli 1858.

Geschichte.

Der Protector oder die Republik Englands zur Zeit Cromwells von J. H. Merle D'Aubigné. Aus dem Französ. von Dr. K. Th. Pabst. Weimar, Böhlau, 1858.

Die Geschichte wird von den Parteien nach dem Nützlichkeitsprincip hin und hergerissen. Irgend ein großer Mann hat einer Partei zum Siege verholfen, folglich muß er von jedem Tadel rein gewaschen werden und umgekehrt muß ihn die Gegenpartei verleumden und verketzern. Das ist Lauf der Welt. Die Hoffnung, daß die Geschichte als die „große Lehrerin" der Wahrheit den Parteien selbst Achtung gebieten und Maaß vorschreiben werde, ist eine eitle.

Ueber Oliver Cromwell haben die Geschichtschreiber aller Parteien bisher, mit geringen Ausnahmen, übereinstimmend das Urtheil gefällt, daß er ein tief verschlagener Charakter gewesen und heuchlerisch und machiavellistisch verfahren sey. Weil er aber notorisch eine starke Stütze für den Protestantismus gewesen ist, glaubt Herr Merle d'Aubigné ihn von allen jenen Vorwürfen rein waschen und als einen aufrichtigen und ehrlichen Mann hinstellen zu müssen. Daß er seinen Zweck nicht erreicht, werden wir zu beweisen suchen, drücken aber überhaupt unser Bedauern über eine Parteigeschichtschreibung aus, die ihren Helden um jeden Preis heilig sprechen will. Cromwell behält seine welthistorische Bedeutung, seinen Ruhm als großer Feldherr und Staatsmann, sein Verdienst um England und um die reformirte Partei in Europa ungekränkt, wenn man ihn auch als das, was er war, auffaßt, nämlich als einen tief verschlagenen Charakter.

Niemand darf zweifeln, daß Cromwell von Anfang an aus Ueberzeugung seine Partei ergriff. Als er aber mitten im Gewirr des parlamentarischen Kampfes und der Schlachtfelder stand, und die Probe machte, ihm wohne mehr Geist und Kraft inne, als allen andern, da war es natürlich, daß er auch das Heft der Gewalt ergriff und festhielt, um die Geschicke Englands zu lenken. Er konnte eine solche Rolle eingehen ohne Eigennutz, ohne Ruhmsucht, lediglich zum Besten seiner Partei und aus Gewissenhaftigkeit. Aber er konnte die Rolle nicht durchführen, ohne von der ihm angebornen und mit den Jahren gereiften Verschlagenheit reichlichen Gebrauch zu machen. An Verstand und Erfahrung allen seinen Rivalen, Feinden und Anhängern überlegen, war er im Fall mit ihnen spielen zu können und spielen zu müssen, denn oft drängten ihn Zeit und Umstände, er mußte rasch verfahren in der Lenkung der Menschen und wenn er sich dabei nur zu oft der List bediente, so glaubt man aus seinen Briefen heraus die Ironie zu lesen, mit der er es that.

Der gemüthliche Commentar des Herrn Merle D'Aubigné, der auch in den raffinirtesten Briefen Cromwells nichts als eine, wir möchten fast sagen schweizerische Biederkeit finden will, liefert nur den Beweis, daß Herr M. selbst zu biederherzig ist, als daß er einen Charakter, wie Cromwell, verstehen könnte.

Zum Beispiel. „Im Jahr 1645 bestimmte eine berühmt gewordene Verfügung, kein Mitglied des Parlaments dürfe mehr ein Commando beim Heere bekleiden. Cromwell wollte bei seinem General Fairfax sich verabschieden; aber Ereignisse, die als eine Hand von Oben erschienen, hielten ihn zurück: die Feindseligkeiten begannen von Neuem. Cromwell glaubte nicht in diesem Augenblicke sein Schwert in die Scheide stecken zu dürfen. Er warf sich an der Spitze seiner Puritaner auf den Feind, und die Cavaliere flohen überall vor ihm. Fairfax erklärte ihn nicht entbehren zu können." Was Herr M. als eine göttliche Eingebung ansieht, war eine

Digitized by Google

bloße Eingebung des praktiſchen Verſtandes. Cromwell, der das Parlament beſeitigen wollte, pflückte geſchwind neue Lorbeeren, um ſich dem Lager, in welchem die Stärke war, unentbehrlich zu machen. Weil aber damals das Parlament noch ſeine volle geſetzliche und moraliſche Macht beſaß, fand es Cromwell für nöthig, ſeine Eigenmächtigkeit bei demſelben zu entſchuldigen und ſich ſo demüthig wie ein wedelndes Hündlein und ſo fromm wie ein Lamm dem Parlament unterzuordnen. Er ſchrieb dem Sprecher des Hauſes folgenden Brief, ein Meiſterſtück von Argliſt. „Ich habe Euch einen treuen aber keinen vollſtändigen Bericht über dieſe Angelegenheit erſtattet. Wer ihn lieſt, wird begreifen müſſen, daß alles das Gottes Werk iſt. Man muß ein echter Gottesleugner ſeyn, um das nicht zu erkennen. Man darf wohl glauben, daß einiges Lob den braven Männern gebühre, deren Heldenthaten ich erzählt habe; aber die demüthige Bitte, welche ſie an Euch und an alle die richten, welche einigen Antheil an dieſem Segen nehmen, iſt die, daß Ihr eingedenk ſeyd, Gott zu preiſen und ſie ſelbſt zu vergeſſen. Ihre ganze Freude iſt, Werkzeuge des göttlichen Ruhmes und Beförderer vom Wohle des Vaterlandes geweſen zu ſeyn. Ihre Ehre iſt, daß Gott ſie gewürdigt, ſich ihrer zu bedienen. Alle, die bei dieſem Kampfe verwendet wurden, wiſſen, daß der Glaube und das Gebet auch dieſe Stadt erobert haben. Ich ſage nicht blos unſer Gebet, unſer Glaube, ſondern das des Volkes Gottes, welches mit Euch und in ganz England iſt. Unſer Wunſch iſt, daß er durch denſelben Geiſt des Glaubens gepriefen werde, mit welchem wir ihn um die Kraft zu ſiegen gebeten haben. Es iſt ſchicklich, daß alles Lob ihm gehöre. Die Presbyterianer, die Independenten, Alle ſind hier von demſelben Geiſte des Glaubens und des Gebetes beſeelt; Alle ſuchen dieſelbe Gegenwart des Herrn und erhalten dieſelbe Antwort. Alle ſind einig, ſie führen keinen unterſcheidenden Namen; und es wäre ſehr zu bedauern, wenn es bei Euch anders wäre! Alle Gläubige beſitzen die wahre und wirkliche Einheit. Das iſt die ruhmvollſte, weil ſie eine innre und geiſtige iſt; weil ſie einigt mit dem Leibe, welcher die wahrhaftige Kirche und mit dem Haupte, welches Jeſus Chriſtus iſt. Bezüglich dieſer Einheit der Form, gemeiniglich Einförmigkeit (uniformité) genannt, wird jeder Chriſt aus Liebe zum Frieden ſich ohne Zweifel mit Fleiß um ſie bewerben, aber nur ſoweit ſein Gewiſſen es ihm erlauben wird. In geiſtigen Dingen wollen wir keinen Zwang in Betreff unſrer Brüder, außer den Zwang des Lichtes und der Vernunft. Aber was irdiſche und bürgerliche Dinge anbetrifft, ſo hat Gott das Schwert in die Hand des Parlaments gelegt, zum Schrecken der Böſen und zum Lobe der Gerechten. Maßt ſich Jemand an, ſich dem zu entziehen, ſo kennt er das Evangelium nicht. Wollte Jemand dieſes Schwert aus Euern Händen reißen, unter welchem Vorwande es auch ſeyn möchte, ſo hoffe ich, er werde nicht dazu gelangen. Gott alſo erhalte es Euch, und regiere Euch in dem Gebrauche, den man davon machen ſoll. Das iſt das Gebet Eures unterthänigen Dieners Oliver Cromwell.“

Herr M. fügt hinzu: „Dieſe Worte ſind merkwürdig. Ruhm für Gott im Himmel; Einheit der Kinder Gottes auf Erden; — das ſind die zwei großen Gedanken des Generals. Er zeigt ſich ganz erhaben über die kleinen Streitigkeiten, welche damals die Presbyterianer und Independenten trennten.“ Welche Selbſtverblendung, die Cromwells Brief auf eine ſolche Art beſchönigen möchte! Herr M. merkt nicht und will nicht merken, daß jener Brief nur ein Schlaftrunk für das allzu wachſame Parlament ſeyn ſollte und daß in derſelben Zeit Cromwell ſchon den Strick in der Taſche hatte, um demſelben Parlament die Kehle zuzuſchnüren.

Was es mit den angeblichen göttlichen Inſpirationen, die dem Uſurpator zu Theil wurden, für eine Bewandtniß hatte, geſteht er ſelbſt mit guter Laune in einem Briefe an ſeine Tochter Brigitte (15. October 1646): „Wer hat jemals empfunden, daß der Herr gnädig iſt, ohne daß ſich etwas Eigenliebe beimiſchte, etwas Eitelkeit und etwas Bosheit? Wer hat jemals die Wunder ſeiner Gnade geſchmeckt ohne den heißen Wunſch, ſie vollſtändig zu genießen? Liebes Herz, vorwärts!“

Cromwells Ironie erklärt und rechtfertigt ſich hinlänglich, wenn man bedenkt, daß er als der Allen überlegene, allein verſtändige und praktiſche Mann in der Mitte von fanatiſchen Dummköpfen, aufgeregten Philiſtern und von der Kette losgelaſſenen menſchlichen Beſtien in der Sturmzeit einer Revolution ſtand, die er alle zügeln und lenken ſollte. Shakeſpeare ſelbſt, wenn er es hätte erleben können, würde ihm keine anderen Worte in den Mund gelegt haben, als die waren, mit denen Cromwell das Rumpfparlament auflöſete. In dieſer Rede zeigt ſich Cromwells ganzer derrlicher Humor, die grenzenloſe Menſchenverachtung, zu der er berechtigt war.

Was für unnütze Mühe gibt ſich Herr Merle, um die Widerſprüche in Cromwells Verfahren zurecht zu legen. Sofern Cromwell in Irland die Katholiken aufs grauſamſte verfolgte, durch Schlachten, Hinrichtungen, Sengen und Brennen die katholiſche Meſſe unterdrückte, ſo ſagt Herr M., das habe er thun müſſen, um Irland

Digitized by Google

glücklich zu machen, denn nur die Messe, d. h. der Katholicismus allein sey Schuld an allem Elend Irlands. „Der Zustand andrer Völker bestätigt diese traurigen Vermuthungen. Portugal, Spanien, Italien sind durch ihren Klerus in Sümpfe versenkt, aus welchen sie nur durch das Evangelium herausgezogen werden. Frankreich befindet sich auf einem Wendepunkte von Zuckungen, deren Ursache der Papismus. Hätte der Protestantismus dort die Oberhand gewonnen, schon längst würde er ihm mit der Freiheit auch Ordnung, Reichthum und Größe geschenkt haben. Seht, bald drei Jahrhunderte bezahlt Frankreich die Bartholomäusnacht und alle ihre Folgen, und es ist zweifelhaft, ob es sich jemals von seiner Schuld frei macht. Will man sehn, was der Papismus aus den Völkern macht, selbst in unsern Tagen, so richte man nur seine Augen auf Belgien, das nach Irland am meisten papistisch unter den europäischen Ländern ist. Man wird da einen fruchtbaren Boden finden, ein Land, das unermeßliche Hülfsquellen darbietet, ein Volk, welches ehedem an der Spitze der Industrie und des europäischen Handels stand, aber von dem ein Theil der Bevölkerung zur Bettelarmuth gebracht ist und fast Hungers stirbt. Wird man hier auch, wie bei England, behaupten, die Regierung trage die Schuld davon? Unmöglich, denn die belgische Regierung ist seit 1831 am meisten katholisch in Europa gewesen. Aber seit 1831 ist auch die Zahl der Priester in diesem Lande um 2600 gestiegen; es haben sich da mehr als 400 Klöster geöffnet, welche überall hin Barfüßer, Kapuziner und andere Faullenzer dieser Art ergießen; und diese Priester und diese Mönche hatten bis zu den letzten Ereignissen Alles an sich gerissen und geknechtet. Die Folge hat nicht auf sich warten lassen. Seit dem Sturze der römisch-katholischen Partei hat sich Belgien ein wenig gehoben; aber der Pauperismus steht dort noch in richtigem Verhältniß zum Papismus. Das Elend ist weit mehr gestiegen in den flandrischen, den Priestern gänzlich unterworfenen Provinzen, als in den wallonischen (französischen) ehemals protestantischen Provinzen, deren Geist sich mehr dem des Protestantismus nähert. ‚Solches ist,' sagt ein belgischer Berichterstatter, ‚solches ist die Lage, in welche Belgien durch die Partei des Klerus in weniger als funfzehn Jahren gebracht worden ist.' Wenn also Oliver Cromwell Irland geliebt hat; wenn er es glücklich und im Wohlstand hat sehen wollen, so mußte er ganz besonders wünschen, den Papismus und die Messe verschwunden, und das evangelische Christenthum und die Bibel eingeführt zu sehn."

So Herr Merle. Sofern aber Cromwell später, nachdem er Protektor geworden war, die Messe wieder erlaubte, die Katholiken schonte und ihnen, wie allen andern Religionsparthieen, Duldung gewährte, so preist das Herr Merle wiederum und erkennt in Cromwell den Schöpfer und Meister religiöser Toleranz, den Begründer der allein wahren Religionsfreiheit. Diese Toleranz aber hätte Cromwell, wenn sie ihm Gewissenssache und nicht blos Mittel zum Zweck gewesen wäre, auch dem unglücklichen Irland angedeihen lassen sollen.

Die Wahrheit ist, Cromwell handelte in dem einen wie im andern Fall nur nach dem Nützlichkeitsprincip. Als er Irland verheerte, war es ihm nützlich, Schrecken zu erregen, um die höchste Gewalt zu erlangen; als er die Duldung einführte, war es ihm nützlich, bei den ermüdeten Parteien allerseits Vertrauen zu erwecken, um die höchste Gewalt, die er schon besaß, sich zu erhalten.

Daß Cromwell die ihm angetragene Krone nicht annahm, war ebenfalls nur ein Act politischer Klugheit. Er herrschte viel sicherer als Protektor. Die Annahme der Krone hätte seine Stellung geschwächt. Er selbst sagt es: „Ich weiß, daß im Allgemeinen rechtschaffene Männer den Königstitel nicht verdauen können. Meine Pflicht, mein Gewissen nöthigen mich also, Euch zu bitten, mir nicht allzu harte Dinge aufzulegen, Dinge, die sie nicht verdauen könnten. Es gibt Gleichmacher, welche die öffentliche Ruhe sehr bedrohen; Ihr werdet diese eher unterdrücken, wenn Ihr jene ehrlichen Leute nicht mißvergnügt macht, und Schonung für ihre Schwäche zeigt, wenn es eine Schwäche ist."

Wahrscheinlich war auch Cromwell viel zu klug, um nicht einzusehen, daß er seinen Kindern mit einer Krone ein schlechtes Geschenk gemacht haben würde. Sein Sohn war nicht der Mann, der sein Werk hätte fortsetzen können. Wenn es nicht selten Könige gegeben hat, die ihrem Genie folgend auf ihre eigenen rechtmäßigen Nachfolger wenig Rücksicht nahmen, wie viel eher hätte nicht der Usurpator über dem Besitz und Genuß der Macht und der Erwerbung eines unsterblichen Ruhmes seine Familieninteressen vernachlässigen sollen. Großes Genie bindet sich nie an die Familie.

Dieses Genie nun muß an Cromwell in aller Weise anerkannt werden. Wie unmöglich es erscheint, seinen Charakter von dem Vorwurf der Arglist und einer ironischen Menschenverachtung frei zu sprechen, eben so unmöglich wäre es, ihm sein unermeßliches Verdienst um die Erhebung der englischen Nation und namentlich der englischen Seemacht abzustreiten. Mit ihm begann jenes Wachsthum der englischen Macht, welches heute erst seinen Höhepunkt erreicht zu haben scheint.

Digitized by Google

Daß er auch dem auf dem Festland tief erschütterten Protestantismus gute Dienste geleistet hat, stellt Niemand in Abrede und man muß gestehen, er konnte es um so leichter, je mehr er sich persönlich auf den Standpunkt der Toleranz gestellt hat.

In einer Zeit, in welcher die evangelical alliance Cromwells Protektion aller evangelischen Bestrebungen wiederholen möchte, ist es interessant, die letztere kennen zu lernen. „Da Cromwell alle seine Bemühungen in eine gewisse Ordnung bringen wollte, so faßte er den Gedanken einer großen Stiftung zu Gunsten des evangelischen Glaubens. Er nahm sich vor, die verschiedenen Glieder des protestantischen Körpers in der Welt zu vereinigen, und sie so in den Stand zu setzen, Rom Widerstand zu leisten, welches damals im Zuge zu erobern war. Er beschloß zu diesem Zweck die Gründung eines Rathes für die allgemeinen Angelegenheiten des Protestantismus, und vielleicht war er auf diesen Gedanken durch die Gründung der römischen Gesellschaft zur Verbreitung des Glaubens geführt worden. Er theilte die protestantische Welt in vier Provinzen außerhalb England. Die erste umschloß Frankreich, die Schweiz und die Thäler von Piemont. Die zweite umfaßte die Pfalz und andre calvinistische Länder. In der dritten befand sich der übrige Theil von Deutschland, der Norden und die Türkei. Die west- und ostindischen Kolonien (Amerika und Asien) bildeten die vierte. Vier Schriftführer und sieben Räthe bildeten den Rath dieser Stiftung. Die Schriftführer sollten den Briefwechsel mit der ganzen Welt besorgen und überall nach dem Zustande der Religion sich erkundigen, so daß England nach jedem Orte hin mit Einsicht und Erfolg seine Ermunterung, seinen Schutz, seine Hülfe konnte gelangen lassen. 10,000 Pfd. Sterling jährlich (250,000 Frk.) nebst außerordentlichen Hülfssteuern im Falle der Noth, sollten zur Verfügung des Rathes gestellt werden, der im Gymnasium von Chelsea seine Sitzungen halten würde. Ohne Zweifel ließe sich Manches gegen diesen Plan einwenden. Es war vielleicht zu fürchten, daß in gewissen Fällen diese diplomatische Vermittlung dem geistlichen Charakter und wahrem Leben der Reform schadete; aber Cromwells Ziel war vor Allem Religionsfreiheit überall sowie in England. Die Protestanten des Festlandes sollten wissen, welchen Freund sie in dem berühmten Protektor besaßen. Ein katholischer Geschichtschreiber, einer von denen sogar, welche Cromwells Charakter zu würdigen am wenigsten verstanden haben, kann eine Anwandelung von Bewunderung hier nicht unterdrücken. „Wenn man,“ sagt Herr Villemain, „an die Kämpfe der protestantischen Religion gegen den katholischen Glauben denkt, so ist es ohne Zweifel ein edler und ungeheurer Gedanke, die Beschützung aller abweichenden Secten an sich zu reißen und nach einer bestimmten und dauerhaften Weise die Unterstützung zu regeln, welche England ihnen mehr als ein Mal gewährt hatte. Wäre Cromwell nicht durch den Tod verhindert worden, so hätte er diesen Plan ohne Zweifel wieder aufgenommen, der mit seinem Genie im Einklang stand, und den muthig zu versuchen seine Macht ihm gestattete.“

Wir bemerken hiezu, daß Cromwells Plan nur einem noch älteren Plane Heinrichs IV. von Frankreich nachgebildet war und, gleich diesem, einen rein politischen Zweck hatte.

Roman.

Willitoft oder die Tage Jakobs I. Eine Erzählung von James Mc. Sherry. Deutsch von B. Wörner. Frankfurt a. M. Hedler, 1858.

Düstere Bilder aus den Zeiten religiöser Verfolgung. Als Jacob I., Sohn der Maria Stuart, der Henkerin seiner Mutter, der großen Elisabeth, auf dem englischen Thron nachfolgte, war er gezwungen, deren System beizubehalten und die Katholiken in England zu unterdrücken. Der vorliegende Roman enthält nur Schreckensscenen aus jener Zeit, die heimlichen Gottesdienste, die Verfolgung, Einkerkerung und Hinrichtung katholischer Priester und ihrer Anhänger. Rührende Gemälde, welche gleich den Martyrien derselben Menschenklasse zur Zeit der französischen Revolution protestantische Leser auffordern sollten, milder zu urtheilen. Unsere Literatur wimmelt seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts von romantischen Schaudergemälden, in denen katholische Priester als abgefeimte Bösewichter unerhörte Greuel an der Menschheit begehen. Was dagegen die reformirte Partei zur Zeit der Glaubenskämpfe verschuldet, bedeckt man gern mit dem Schleier.

Beiläufig erinnern wir an ein vergessenes Buch: theatrum crudelitatum haereticorum nostri temporis. Antv. 1588 mit vielen Kupferstichen, worin die von Genfen und Hugenotten an katholischen Priestern begangenen Grausamkeiten in haarsträubender Weise dargestellt sind.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen der Herrn Wani Nefl daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3.. in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 54.** 7. Juli 1858.

Alterthumskunde.

1) Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. Organ des germanischen Nationalmuseums zu Nürnberg, herausgegeben von dessen erstem Vorstande Dr. Freiherrn Hans v. u. z. Aufseß, Dr. v. Eye und Dr. Frommann. Erster Band. 1853 und 1854.

Diese reichhaltige Zeitschrift erscheint monatlich, 1½ bis 2 Bogen stark und mit artistischen Beigaben geschmückt. Sie kann gewissermaßen auch als eine nunmehr mit reicheren Mitteln vollzogene Fortsetzung des schon im Jahre 1832 von dem Freiherrn von Aufseß begründeten, und in der Folge in Gemeinschaft mit Prof. Dr. Mone, dem nunmehrigen Direktor des Landesarchives zu Karlsruhe, herausgegebenen Anzeigers betrachtet werden.

Der Zweck derselben ist vornehmlich ein doppelter. Einmal ist sie dazu bestimmt, kürzere Aufsätze, Anzeigen und Anfragen aus dem Gesammtgebiete deutsch-mittelalterlicher Studien in ihre Spalten aufzunehmen, die Funde und Publikationen zur Kenntniß eines sich hiefür interessirenden Leserkreises zu bringen und in dieser Weise ein der Forschung sicherlich willkommenes Centralorgan zu bilden. Die zweite Hauptseite der Aufgabe des Anzeigers besteht aber in fortlaufenden Mittheilungen über die Organisation, Erwerbungen und wissenschaftlichen Sammlungen des Nationalmuseums

Die Gründung dieser gemeinnützigen Anstalt erfolgte am 17. August 1852 zu Dresden auf der Versammlung deutscher Geschichts- und Alterthumsforscher; aber durch den damals gefaßten, in der gelehrten Welt freudigen Nachhall findenden Beschluß wäre für die Verwirklichung einer in der That hochherzigen und nationellen Idee denn doch nur sehr wenig geschehen gewesen, wenn nicht der Freiherr Hans von Aufseß in sachgemäßer Weise ungemeine Thätigkeit entwickelt und bedeutende Opfer gebracht hätte.

Der erste erfolgreiche Schritt bestand darin, daß dem nach einigen Schwankungen endgültig nach Nürnberg verlegten Museum durch obrigkeitliche Sanktion vom 21. Februar 1853 die Rechte einer juridischen Person erworben wurden.

Es ist überflüssig, die weiteren Schritte, welche zur festeren Begründung dieser der deutschen Geschichtsforschung ihre Dienste darbietenden gelehrten Anstalt geschehen sind, hier näher zu besprechen, da von Seiten des Museums selbst durch den Anzeiger und besondere Druckschriften der Oeffentlichkeit übergeben wurde, was derselben angehört.

Dagegen gereicht es dem Berichterstatter, der sich auf mehrfach gewonnene eigene Anschauung berufen kann, zur freudigen Genugthuung, das Gedeihen und Wachsthum des Museums mit Zahlen belegen zu können. Auch hier hat sich gezeigt, daß eine Idee kraft der ihr innewohnenden Wahrheit manchen Schwierigkeiten, Bedenklichkeiten und Anfechtungen gegenüber sich siegreich Bahn zu brechen im Stande seyn müsse.

Wer das germanische Nationalmuseum nicht näher kennt, gibt sich wohl dem Irrthum hin, als handle es sich besonders darum, großartige Sammlungen von Kunst- und Alterthumsschätzen anzulegen, und erwägt hiebei, daß die seltensten und schönsten Gegenstände, vermöge der ganzen nicht zur staatlichen Einheit Deutschlands führenden Geschichte unserer Nation an bestimmte, Orte fixirt sind und fixirt bleiben werden. Das germanische Museum ist aber weit davon entfernt, mit dem Reichthume der zu Wien, Berlin, München, Stuttgart und anderwärts befindlichen Kunstkammern, Bibliotheken und Archive wetteifern zu wollen, wohl aber bestrebt es sich, mehr zu seyn, als irgend eine andere

Digitized by Google

Anstalt ihrer ganzen Bestimmung nach seyn kann, — ein einheitlicher Mittelpunkt zur Belehrung und Ueberschau für deutschnationale Literatur, Kunst, Geschichte und Cultur.

Es ist eine schöne und sonst nirgendswo angestrebte Aufgabe, das allenthalben vorhandene reiche Gesammtmaterial in klare und vollständige Uebersicht zu bringen, um dem Suchenden, mit speciellster Angabe aller nur möglichen Quellen und Hülfsmittel an die Hand geben zu können. Diese Aufgabe kann aber nur durch eine ungemein mühsame Zeit und Geldopfer erfordernde, systematische Repertoirstrung gelöst werden.

Man darf indessen auch die werthvollen Sammlungen, welche sich nunmehr in den weiten Räumen des ehemaligen Karthäuserklosters befinden, keineswegs gering anschlagen.

Die Bibliothek, welche durch Schenkungen und Anschaffungen täglich wächst, zählt schon über 25,000 Bände, eine nicht ganz unbeträchtliche Zahl, wenn man bedenkt, daß es sich hier fast nur um die zur deutschen Geschichte freilich in der weitesten und erschöpfendsten Bedeutung des Wortes gehörigen Werke handeln kann, und daß kaum irgend eine andere Bibliothek in Rücksicht auf die neuesten Erscheinungen so vollständig versehen seyn dürfte.

Es haben sich nämlich die bekanntesten deutschen Buchhandlungen dahin vereinigt, dem Museum Gratisexemplare ihres Verlags in den historischen Fächern zu übersenden.

Das Archiv zählt gegen 12,000 Urkunden und Aktenbände. Außer den gedruckten in ziemlicher Vollständigkeit vorhandenen Urkunden wird fleißig an handschriftlichen Regesten gearbeitet. Wichtige Urkunden, die an bestimmte Orte gebunden sind, sucht man in getreuen Abschriften zu erhalten. Die Münz- und Medaillensammlung des Museums besteht aus 4500 Stücken. Mehrere seltene und kunstgeschichtlich interessante Medaillen wurden bereits im Anzeiger abgebildet. Siegel in Originalen und Abgüssen sind über 9000 Nummern vorhanden. Hier werden natürlich nur ältere und interessante Abdrücke oder Originalstempel gesammelt. Gelegentlich bemerkt befindet sich ein sehr schönes und altes silbernes Rektoratssiegel der Universität Heidelberg in der Kunstkammer des Museums, unseres Wissens ein Geschenk seiner Durchlaucht des Fürsten Karl Egon zu Fürstenberg. An Gemälden und Miniaturen sind 1800, an Handzeichnungen, Kupferstichen und Holzschnitten guter Meister 3700 Blätter vorhanden. Eine Sammlung historischer Abbildungen von Begebenheiten in Krieg und Frieden, von Gebäuden, Monumenten, Bildnissen von Persönlichkeiten u. s. w. besteht aus 6200 Blättern; eine Sammlung von Kriegs-, Kirchen- und Hausgeräthen aller Art, theils in Originalien theils in getreuen Abgüssen u. s. w. aus 3000 Stücken.

Alles dieses wurde in verhältnißmäßig kurzer Zeit nicht nur zusammengebracht, sondern auch sachgemäß geordnet und übersichtlich aufgestellt.

Und doch mußte gleichzeitig eine sehr wesentliche Frage für das Fortbestehen der Anstalt bedächtig im Auge behalten werden. Allein auch hier waltete ein guter Stern.

Das Museum besitzt nunmehr ein werthvolles Grundeigenthum mit schönen, dem Zwecke vollständig entsprechenden Gebäuden. Wer das Karthäuserkloster mit seiner altehrwürdigen Kirche und seinem doppelten Kreuzgange letztmals vor zwei Jahren sah, als es noch der königlichen Militairverwaltung als Fouragemagazin dienen mußte, wird sich sicherlich über die Erhaltung und Umgestaltung der schönen Räume freuen und staunen, was in so kurzer Zeit geleistet worden ist. Eine getreue bildliche Darstellung findet man in der Leipziger illustrirten Zeitung. Weit und breit ist kein passenderes Lokal für die Aufbewahrung der Resultate deutschen, von Begeisterung für die Herrlichkeit unseres schönen Vaterlandes durchglühten Sammeleifers zu finden.

Was die nöthigen Geldmittel betrifft, so besitzt das Museum bereits eine Rente, durch welche ein Kapital von fast 300,000 Gulden repräsentirt wird. Es verdankt dieselbe der Unterstützung deutscher Monarchen, Städte, Corporationen und Privatpersonen (1560 an der Zahl). Der Schätzungswerth der Sammlungen beläuft sich auf etwas über 150,000 Gulden. — Hiedurch dürfte die materielle Unterlage der Anstalt als hinreichend gesichert bezeichnet werden. Weit schwieriger ist ja in allen Dingen der Anfang, als die weitere Fortsetzung, namentlich aber da, wo es sich um die Beschaffung und Erschließung finanzieller Quellen handelt. Die allgemeine der Anstalt geschenkte Theilnahme wird mit der Zeit gewiß nicht erkalten, sondern sich in noch weitere Kreise tragen. Gilt es doch die Unterstützung eines in Wahrheit nationellen Werkes. Dem Einklange, dessen sich das deutsche Volk trotz vielfacher Spaltungen und Zerklüftungen nach Confessionen und politischen Grenzmarken in den Werken seines Geistes und dem stillen, urkräftigen Walten seines Gemüthes, Gott sey Dank, zu allen Zeiten rühmen durfte, lebendigen, klaren und wissenschaftlichen Ausdruck zu verleihen, das ist eine Bestrebung, die ihre Weihe in sich selbst trägt.

Nun aber noch ein Wort über die bereits begonne-

Digitized by Google

nen Repertorien, an deren Anlegung und künstlerischen Ausstattung sich eine beträchtliche Zahl tüchtiger Fachmänner als ständige Beamte oder Hülfsarbeiter bethätigen. Die Gesammtzahl des Personals beläuft sich auf 30 Personen, eine für die Mittel der Anstalt allerdings bedenklich große Zahl, die indessen kaum ermäßigt werden kann, wenn in der That geleistet werden soll, was angestrebt wird.

Das Repertorium der deutsch-historischen Literatur zählt bis jetzt über 60,000 Nummern, darunter 25,000 für Handelsschriften und überdies 36,000 Nummern der dazu gehörigen Namen und Registerblätter. Das Urkundenrepertorium besteht aus beinahe 130,000 Nummern; das Repertorium der Kunst- und Alterthumsgegenstände aus 54,000 Nummern, wozu noch ein Bilderrepertorium mit 14,000 Durchzeichnungen gehört. Alle diese Repertorien vereinigt ein kurz gefaßtes Uebersichts- und Generalregister. Hiedurch sind dem Forscher schon jetzt sehr bedeutende Hülfsmittel geboten. Dereinst aber wird er in Nürnberg, der schönen, an sich schon anregenden, lebensfreudigen und dabei billigen Stadt, mit Leichtigkeit in Erfahrung bringen können, was sich über irgend einen beliebigen Zweig des historischen Wissens an Quellen und Hülfsmitteln da und dort vorfindet. Hoffen wir das Beste für das würdig begonnene Unternehmen.

2) Zeitschrift für deutsche Kulturgeschichte. Bilder und Züge aus dem Leben des deutschen Volkes, herausgegeben von Dr. Johannes Müller und Johannes Falke. Nürnberg, 1856 ff. Bauer und Raspe (Julius Merz).

Erscheint in monatlichen Heften zu ungefähr vier Druckbogen. Zwei reichhaltige mit übersichtlichen Registern versehene Bände liegen bereits vor. Sie geben ein erfreuliches Zeugniß sowohl von der Umsicht der Redaktion, als auch von der anhaltenden Betheiligung von Seiten vieler rühmlichst bekannter Forscher.

Was die Herausgeber betrifft, so sind dieselben Beamte des germanischen Nationalmuseums zu Nürnberg. Dr. Johannes Müller ist Conservator der Alterthumssammlung der genannten wissenschaftlichen Anstalt, während sein College Johannes Falke die Stelle eines ersten Sekretairs bekleidet.

Die hohe Bedeutung der Sitten- und Culturgeschichte ist nunmehr so allgemein anerkannt, daß hierüber wenig zu sagen übrig bleibt. Man hat sich darüber vereinigt, daß die Geschichte — wenn sie überhaupt als magistra vitae dienen soll — weit mehr seyn müsse, als eine dürre Aufzählung der wichtigsten Haupt- und Staatsaktionen, weit mehr geben müsse als ein unheimlich klapperndes, abstraktes Lehrgerippe, dessen natürliche und artificielle Theile zu durchforschen nicht Jedermanns Sache seyn kann. Man will, mit einem Worte, Fleisch und Blut, kein Knochengebäude, sondern einen belebten, pulstrenden Körper, und ist hiezu vollauf berechtigt. Walten überhaupt noch erhebliche Meinungsverschiedenheiten ob, so betreffen dieselben nicht sowohl den allgemein gefühlten Werth des kulturhistorischen Wissens, als vielmehr die Frage nach der zweckmäßigsten Verarbeitung und Publikation der hieher gehörigen Stoffe.

Die von den Herausgebern der Zeitschrift eingeschlagene Methode empfiehlt sich, unseres Erachtens, durch ihre Zweckmäßigkeit, besonders wenn es sich darum handelt, einem größeren Publikum Genuß und Belehrung zu verschaffen. Durch Vermeidung der Systemeiterei und des gelehrten Schematismus wurde eine gefährliche Klippe glücklich umschifft.

In der Regel enthält ein Monatheft zwei bis drei größere in sich abgerundete Aufsätze, während die Rubrik „Buntes" dazu bestimmt ist, kleinere Notizen und Curiositäten aufzunehmen. Geben wir einige Beispiele aus den letzten drei Heften. Im März bearbeitet Staatsrath Bergfeld ein Haushaltungsbuch aus dem 17. Jahrhunderte. Es sind die von 1661—1670 reichenden Aufzeichnungen des Daniel Georg v. W., eines Mitgliedes der sächsischen Ritterschaft, Erb-Leben und Gerichtsherrn auf B. und L. Wir erfahren durch dieses in einen zweckmäßigen Anzug und in bestimmte Gruppen gebrachte Haushaltungsbuch, was damals zu den standesgemäßen Lebensbedürfnissen eines weder reichbegüterten noch aber in ärmlichen Verhältnissen lebenden Edelmanns gerechnet wurde. Herr v. W. ist indessen bereits in dem Falle, dem Hof- und Staatsdienste einen Theil seiner Selbstständigkeit opfern zu müssen und seine Hausrechnungen geben höchst belehrende Thatsachen über jenen Zwiespalt, welcher durch die einerseits überwiegende nahezu patriarchalische Naturalwirthschaft, und auf der anderen Seite durch das in gewissen Stellungen beinahe unabweichbare Bedürfniß einer stattlichen zu glänzenden Repräsentation des Hauses, nothwendig herbeigeführt werden mußte. Professor Stöber gibt Notizen über die wunderliche Hornbrüderschaft auf dem Schlosse Hoh-Barr im Elsasse, Hofrath Dr. Gräße Originalbriefe des Porzellainerfinders Böttger; Archivconservator Baader eine Christbescherung im Mittelalter für die Stadtbauleute in Nürnberg, u. s. w.

Digitized by Google

Im Aprilhefte findet man eine sehr ansprechende Darstellung der im Nibelungenliede befindlichen Rechtsalterthümer von Prof. Dr. Gengler in Erlangen. Herr v. Stramberg vergleicht die Inventarien eines Vaters und eines Sohnes, als Beitrag zur Geschichte des steigenden Luxus (17. Jahrhundert).

Das Maiheft bringt eine lange aber ansprechende Abhandlung über die in der Stadt Nürnberg unmittelbar vor dem Ausgange ihrer Reichsfreiheit obwaltenden socialen Zustände aus der Feder des um die Geschichte der besagten Reichsstadt hochverdienten Rektors Dr. Lochner. Von ganzem Herzen stimmen wir demselben bei, wenn er schließt: „das Nürnberg der Gegenwart habe nicht im mindesten zu erröthen, wenn es hinblickt auf das Nürnberg vor 50 Jahren.“

Im Januar- und Februarhefte lesen wir von Conrektor Dr. Pfaff eine urkundlich treue und belebte Schilderung der Stadt Eßlingen in der Zeit nach dem dreißigjährigen Kriege.

Hervorzuheben ist noch eine Reihenfolge von Abhandlungen „zur Sittengeschichte des Pfalzgrafen bei Rhein“. Dr. Johannes Müller benutzte hiezu die besten gedruckten Quellen, sowie ihm abschriftlich vorliegende höchst interessante Manuscripte der Heidelberger Universitätsbibliothek. Johannes Falke gab in den früheren Heften mehrere sehr fleißig gearbeitete und gediegene Aufsätze. Sehr brauchbar ist auch die der Zeitschrift beigegebene reichhaltige Bücherschau. Bedeutendere Erscheinungen werden in Kürze besprochen, kleinere Monographien und Aufsätze in Zeitschriften aller Art wenigstens angezeigt.

Geschichte.

Des Leonhard Pappus epitome rerum germanicarum ab anno 1617 ad annum 1641 gestarum. Mit Anmerkungen von L. Arndts. Zwei Theile. Wien, Braumüller, 1858.

Neue Ausgabe eines alten, jetzt ziemlich selten gewordenen Buchs, welches eine vortreffliche Darstellung des dreißigjährigen Krieges enthält. Es wurde verfaßt von Leonhard Pappus, Domherrn zu Konstanz und Augsburg, kaiserlichem Residenten bei der Eidgenossenschaft und am h. Stuhl. Ein unverdächtiger Zeuge, der eifrig protestantische Geschichtschreiber Wachler sagt von ihm: „In des Pappus Darstellung herrscht der kräftige Geist und räthselhafte Ton des Tacitus; nur die Hand eines Meisters konnte solch' ein Gemälde einer erschütternd furchtbaren Periode entwerfen. Die Andeutungen sind sinnvoll und gedankenreich und setzen eine Kenntniß der Verhältnisse und eine Gabe der Beobachtung voraus, welche bei keinem deutschen Historiker dieses Zeitraums in gleicher Vollendung angetroffen werden; die Urtheile und Betrachtungen sind äußerst freimüthig, oft schneidend und bittern Unwillen eines verwundeten vaterländischen Gemüths verrathend, oft katholisirend, oft etwas stark zum kaiserlichen Interesse hinneigend, aber in der Regel treffend und tief eingreifend. Diese kleine Schrift wiegt an innerm Gehalte viele Folianten auf; sie ist bei ihrer vielfach bewährten Glaubwürdigkeit als Quelle für den österreichisch-katholischen Standpunkt zu erachten und eines der gelungensten historischen Kunstwerke, welche Deutschland im siebenzehnten Jahrhundert hervorgebracht hat.“ In neuester Zeit hat auch Fr. v. Raumer in der Geschichte Europa's den Pappus nicht nur oft als Quelle angeführt und einzelne treffende Bemerkungen desselben seiner Darstellung einverleibt, sondern nennt ihn auch einmal (III. S. 358) lobend ‚einen verständigen Geschichtschreiber jener Zeiten‘, und sagt an andrer Stelle (III. S. 449) von ihm, ‚daß er den unseligen Krieg mit Verstand und Gemüth beschrieben habe.‘ Urtheile, die wir durchaus nur bestätigen können. Der katholische Standpunkt des Verfassers ist zugleich und vorzugsweise der patriotische. Die fable convenue unsrer modernen Geschichtsauffassung macht heute noch aus Gustav Adolph einen Helden deutscher Freiheit. Zu seiner Zeit dachte man anders von ihm. Die lutherischen Fürsten selbst trugen die größte Scheu vor ihm — aus patriotischem Gewissen, und hielten immer und immer wieder zu ihrem rechtmäßigen Kaiser.

Sofern Pappus die Begebenheiten sehr lebendig, in scharf verständiger Auffassung und gutem Styl erzählt, wäre es wohl der Mühe werth, sein Buch ins Deutsche zu übersetzen, um es einem größeren Leserkreise zugänglich zu machen. Es ist zwar schon 1643 eine Uebersetzung erschienen und 1644 wieder aufgelegt worden, aber sie ist veraltet und selten geworden.

Der Herausgeber, k. k. Regierungsrath und Professor in Wien, hat in der Vorrede das Nöthige über den Autor, seine Herkunft und seine Familie gesagt und in gelehrten Anmerkungen, unter Benutzung der besten Quellen und neuen Geschichtswerke, den Sachinhalt des Buches erläutert.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen der Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 55.** 10. Juli 1858.

Literaturgeschichte.

Die Entwickelung der deutschen Poesie von Klopstocks erstem Auftreten bis zu Göthe's Tode. Von Joh. Wilh. Löbell. Zweiter Band. Braunschweig, Schwetschke und Sohn, 1858.

Der erste Band (vgl. unsre Blätter von 1856 Nr. 97) handelte vorzugsweise von Klopstock, der vorliegende ist ganz Wieland gewidmet.

Wieland ist in neuerer Zeit vielfach unterschätzt worden, daher es Herr Löbell unternommen hat, ihn durch eine gerechtere Würdigung wieder zu Ehren zu bringen, ohne daß er im Lobe desselben zu weit gehen und seine Fehler verschleiern möchte. Im Allgemeinen ist sein Urtheil gerecht und verständig. Im Einzelnen vermissen wir darin zuweilen einen gewissen Muth, die ganze Wahrheit zu sagen, oder die Kraft, sie zu erkennen. Bei Wieland herrscht eine heitere Lebensansicht, Eudämonismus, ein feiner, zu den körperlichen noch die Seelengenüsse hinzunehmender Epicuräismus vor. Er hat sich ganz dem Cultus des halb hellenischen, halb asiatischen, halb männlichen, halb weiblichen, im süßesten Genuß versunkenen, von Venus und den Grazien geliebkosten Dionysos ergeben. Das war damals auch nichts Besonderes. In der Rococozeit unter Ludwig XV. war der üppigste Lebensgenuß, gewürzt mit feinem Sentiment, in Frankreich Mode geworden, herrschte dort schon überall die Philosophie des Aristipp, wie sie sich auch den deutschen Großen von dort aus mittheilte. Diesem Zauber verfiel Wieland zuerst im Hause des Grafen Stadion. Derselbe Zauber war es, von dem auch Friedrich der Große in seiner Jugend so mächtig ergriffen wurde.

Das Christenthum lehrt uns freilich ein ganz anderes Glück und setzt den Rechten auf Lebensgenuß, die jene Philosophie predigt, strenge Pflichten entgegen. Auch liegt die Wollüstelei nicht in der deutschen Art. Wo unsere Volksthümlichkeit naturwüchsig geblieben, ist sie thatkräftig, derb, aber großmüthig, nicht egoistisch, am wenigsten weichlich. Indessen war vor hundert Jahren das Nationalbewußtseyn, wie das christliche, dermaßen abgeschwächt und fielen der neuen und fremden Geistes- und Gemüthsrichtung so Viele anheim, daß man Einem keinen besondern Vorwurf daraus machen kann. Auch darf nimmermehr verkannt werden, daß, wenn man sich einmal der nationalen Scham und der christlichen Pflicht entschlagen hat, jene Grazie der Wollust unwiderstehlich verführt.

Aller Lebensgenuß concentrirt sich bei Wieland in dem Genuß einer geistreichen Hetäre, der Danae im Agathon, der Lais im Aristipp. Seine berühmte Musarion ist dasselbe Ideal des sinnlichen und geistigen Reizes. Annähernd suchten dieses Ideal auch die vornehmen Schweizer in Paris zu verwirklichen. Zu ihren „feinen Parthien" gehörte nicht nur der höchste sinnliche Liebreiz, sondern auch Geist und Witz der Maitresse, und nicht nur Champagner und eine schweizerische Tafel, sondern auch ein Dichter oder Philosoph, ein Schön- oder Freigeist als Gäste. Wieland fand diesen Geschmack schon vor, er hat nur den Ruhm, ihn am feinsten ausgebildet zu haben, feiner noch als alle seine französischen Vorbilder.

Herr Löbell äußert sich über diesen Grundzug bei Wieland wie folgt: „Wem ist unbekannt, daß man im alten Hellas nicht genug zu erzählen wußte von der außerordentlichen Schönheit der Lais, von der Unzahl und dem Eifer der Bewerber um sie! Unter den Epigrammen der Anthologie, die auf sie gehen, schließt eines, von Antipater von Sidon, so (nach der Uebersetzung von Jacobs):

Digitized by Google

Als ſie erblaßte, zerriß Amathuſia trauernd das Antlitz;
Schluchzend im bitterſten Schmerz jammerte Kypriens Sohn.
Hätte ſie nicht zu gemeinſamer Luſt ſich verkauft der Umarmung,
Hellas hätte für ſie Ilions Schlachten erneut.

Die ſtumme Schönheit kann es aber nicht allein geweſen ſeyn, die ſo viele Verehrer aus Leuten aller Art um ſie verſammelte. Daß Wieland nach ſeiner Anſicht von der Bildung der Hetären dem Geiſte der Lais dabei eine große Rolle zugetheilt haben wird, verſteht ſich von ſelbſt, und er räumte ihm ſogar die erſte ein. ‚Ihre Bildung und ihre Liebenswürdigkeit — äußerte er in der angeführten Unterredung — waren noch außerordentlicher als ihre Schönheit und ihr Liebreiz, wie groß dieſe auch geweſen ſeyn mögen. Ich weiß zwar, mit welchen Complimenten ehrbare Matronen und ſtrenge Sittenrichter über den Gebrauch, den ich von ihr mache, mich beehren werden. Aber es iſt nicht meine Schuld, daß das claſſiſche Griechenland auch ſeine Aſpaſia, Lais, Danae und wenige ihres Gleichen hatte, und daß dieſe für die Geſchichte der Menſchheit ein größeres Intereſſe haben und behalten werden, als Alle, die ſich von Gott und der Tugend berufen glauben, das Verdammungsurtheil über ſie zu ſprechen. Uebrigens wird ſich in der Griechenwelt, die vor mir liegt, auch Gelegenheit finden, dem Eheſtande, wie ich ſeines Orts immer gethan habe, alle gebührende Hochachtung zu erweiſen, und häusliches Familienleben, ſo wie es ſeyn kann und ſeyn ſoll, als das reinſte und vollhaltigſte Glück dieſes Lebens darzuſtellen.‘ Damit deutet er auf die Zufriedenheit hin, die er dem Ariſtipp aus ſeiner Ehe erwachſen läßt. In den Augen der Lais freilich iſt der Unterſchied zwiſchen dem geiſtigen Zuſtande einer ſein gebildeten Hetäre und einer zur Hausfrau erzogenen Griechin ein unermeßlicher. Wenn die griechiſchen Ehefrauen — läßt Wieland ſie ſagen, indem ſie ſich gegen Ariſtipp über die Wahl ihrer Lebensweiſe erklärt — auf die Geſchäfte des Spinnrockens und des Webeſtuhls und auf den Umgang mit ihren Mägden, Schweſtern, Baſen und Nachbarinnen beſchränkt, aller Gelegenheit, ſich zu entwickeln, beraubt ſind, was bleibt da einer jungen Perſon meines Geſchlechts, wenn ſie mit der Gabe zu gefallen und einem Geiſte, der ſich nicht in den engen Raum eines Frauengemachs einzwängen laſſen will, von der Natur ausgeſtattet worden iſt, was bleibt ihr anders übrig, als — fährt ſie mit einer Umſchreibung fort — eine Hetäre zu werden? — Folgt nun hieraus, daß dieſes Argument für den Verfaſſer dieſelbe Stärke hat, wie für ſeine Heldin, der er es in den Mund legt? Daß er den Unterſchied zwiſchen den ehrbaren und den unehrbaren Frauen bei den Griechen ganz ſo aufgefaßt hat und von ſeinen Leſern ganz ſo aufgefaßt wiſſen will, wie Die, welche ihn zur Rechtfertigung oder Beſchönigung ihrer Wahl mit recht grellen Farben zeichnet? Dieſe Frage hätte ſich der ſonſt billige und gerechte Jacobs doch wohl vorlegen ſollen, ehe er Wieland deswegen ſo hart anklagte.“

Wir beantworten die Frage unbedenklich mit Ja. Wer mit Vorliebe ſein Leben lang über ſolche Materien ſchreibt und ſo darüber ſchreibt, muß die Anſicht theilen, die er der Lais in den Mund legt. Daß er im Privatleben ein ehrbarer Familienvater bleiben konnte, ändert nichts an dem Geiſt und Charakter ſeiner Werke.

Herr Löbell ſagt ferner: „Wieland ſpielt wohl ſcherzend mit dem Begriffe der Tugend; aber an ihre Wirklichkeit, Erhabenheit und beſeligende Kraft glaubt er. Nur hält er die Fälle, wo ſie Siegerin bleibt, wenn leicht entzündbare Sinne in Verſuchung gerathen, für außerordentlich ſelten, und ſchildert die unterliegende mit Vorliebe.“ Darauf ſcheint es uns gar nicht anzukommen. Wielands Schriften ſind ſo verführeriſch, er beſchäftigt unſere Phantaſie ſo ſehr nur mit dem Liebreiz, daß eine tugendhafte reservatio mentalis dabei ſo gleichgiltig iſt, wie bei einer Venus von Titian.

„Der Verfaſſer glaubt S. 375 Wieland höher zu ſtellen, indem er ihn mit dem jüngeren Crebillon vergleicht, von dem er ſagt: „Für dieſen unwürdigen Franzoſen iſt ein Ding, wie das, was man Tugend nennt, nicht einmal in der Idee vorhanden; es iſt nur Affectation, Ziererei, Lüge, wenn man davon ſpricht.“ Das iſt nicht ganz richtig. Crebillon hat in der bewundernswürdigen Verführungsgeſchichte einer engliſchen Herzogin deren Sittenreinheit und Seelenadel treuer und meiſterhafter geſchildert, als irgend Richardſon in ſeinen langweiligen Romanen. — Wenn Herr Löbell Wieland auch auf Koſten Roſts preiſt (S. 113), ſo wird er auch gegen dieſen letzteren ungerecht. Roſt, der vor Wieland ſchrieb und dem Wieland ſicher die leichte bezaubernde Manier abgelernt hat, iſt nicht unſittlicher als Wieland. Hier verſchiebt ſich der Flor vielleicht um etwas weiter, aber die Abſicht, durch Nuditäten zu reizen, iſt dort wie hier dieſelbe, und an Grazie hat es Roſt wahrlich ſo wenig wie Wieland gefehlt.

Wir ſehen in Wieland die vollkommenſte Blüthe, zu welcher auf dem Gebiete deutſcher Dichtung der franzöſiſche Geſchmack gedeihen konnte. Alle ſpäteren, die noch dieſem Geſchmack huldigten, z. B. Thümmel, Steigentesch ꝛc. ſtehen ſchon unter ihm. Er iſt, obgleich er ein Grieche ſcheinen will, doch ganz Franzoſe. Nicht nur ſein claſſiſches Hetärenthum, auch ſeine romantiſchen Feenmärchen athmeten die Pariſer Luft.

Digitized by Google

Ohne Vermittlung der Franzoſen hätten wir keinen Wieland. Daß er nun der vornehmſte Träger dieſes fremden Geſchmacks in Deutſchland war, das iſt ſeine Bedeutung, wobei es auf ein kleines Mehr oder Weniger von Moralität ſeiner Perſon gar nicht ankommt. Die Frage kann nur ſeyn: war dieſer franzöſiſche Geſchmack überhaupt der deutſchen Nation würdig und zuträglich? Wir verneinen, aber wir erklären es und entſchuldigen es auch gewiſſermaßen. Wenn man aus dem Gleichgewicht der eignen ſichern Natur heraustritt, geräth man unvermeidlich zwiſchen Extreme fremden Einfluſſes. Durch die leidigen Religionshändel waren wir um unſern natürlichen Humor gekommen. Die claſſiſche Schule hatte uns ein falſches Pathos beigebracht, welches durch die ſpaniſche Grantezza noch geſteigert wurde. Im Zeitalter Ludwigs XIV. ging man aus dem Heroismus ſchon mehr zur Galanterie über, die unter Ludwig XV. allein noch übrig blieb. Wenn man ſich in die entſetzliche Rohheit der Reformationszeit, des 30jährigen Krieges, die coloſſale Unſittereі der Geſellſchaft, ſelbſt der vornehmſten, die Verwilderung der Soldateska und des ganzen Volks, die Grobheit der Sprache, den bombaſtiſchen Schwulſt der zweiten ſchleſiſchen Schule und noch in die Steifigkeit Gottſcheds verſetzt, muß man das Auftreten von Weiße, Roſt, Wieland äußerſt natürlich und ſogar liebenswürdig finden, und man würde dieſe Empfindung behalten, wenn Wieland auch noch ein wenig unſittlicher geſchrieben hätte. Der Uebergang aus einem Extrem ins andre war hier gerechtfertigt. Beide Extreme bezeichnen aber nur vorübergehende Momente in der Entwickelung der deutſchen Dichtung.

Jene frivole franzöſiſche Geſchmacksrichtung der Rococozeit vor der Revolution hatte wenigſtens das Gute, daß ſie ſich gab, wie ſie war. Wenn man ſich einmal über höhere Pflichten hinwegſetzt und dem Lebensgenuß allein ergibt, ſo iſt die Art und Weiſe, wie es die geiſtreichen Franzoſen damals trieben und Wieland es in ſein Syſtem Ariſtippiſcher Philoſophie brachte, gewiß die natürlichſte, unbefangenſte, offenſte. Ganz ſo freimüthig behandelten in Athen vereinſt Dichter und Künſtler den dionyſiſch-erotiſchen Kreis. Soll es einmal das Gegentheil eines Mönchs und einer Nonne ſeyn, will man in der Fülle des ſinnlichen Behagens und der lachenden Anmuth ſchwelgen, ſo wähle man ſich auch den Faun und die Nymphe ſo nackt und frei wie möglich aus. Das iſt wenigſtens naturgemäßer und ſelbſt gewiſſenhafter, als die hinter Empfindſamkeit, ja wohl gar hinter religiöſer Schwärmerei ſich verſteckende Lüſternheit.

Auf die gute Charakteriſtik der meiſten einzelnen Dichtungen Wielands im vorliegenden Werke legen wir mehr Werth, als auf das Biographiſche. Aus den hinterlaſſenen Briefen Wielands erfahren wir, wie bitterböſe er auf Klopſtock und Göthe war, ehe der letztere ihm brüderlich die Hand reichte. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß Göthe, der den Eudämonismus Wielands praktiſch trieb, ein Feind ſeiner Grundſätze nicht ſeyn konnte. Das Eingehen auf alle Einzelnheiten ihres perſönlichen Begegnens aber ſcheint uns überflüſſig, wie überhaupt die Brief- und Nachlaßliteratur als Anhängſel zu den Werken unſrer großen Dichter ein Uebelſtand iſt. Ein ungeheures Material von eiteln Nichtigkeiten wird da zuſammengehäuft, und das Geſchwätz über die Perſon drängt das tiefere Verſtändniß ihrer Werke in den Hintergrund.

Volkslieder.

Alte Bergmannslieder. Herausgegeben von Reinhold Köhler. Weimar, H. Böhlau, 1858.

Nachdem im Jahr 1829 Mosch in ſeiner „Geſchichte des Bergbaus“ und 1840 Döring (meiſt aus jener ſchöpfend) alte deutſche Bergmannslieder zu ſammeln verſucht haben, entſtanden ein halbes Dutzend ähnliche Sammlungen neuerer und weſentlich unvollſtändlicher Lieder dieſer Gattung. Die vorliegende Sammlung aber gibt werthvolle Nachträge zu Mosch, echte alte Lieder aus dem Volksmunde oder aus älteren Sammlungen.

Ueber einen ſo ſpeciellen Gegenſtand, wie es der Bergbau iſt, kann man nicht ganze Bände voll guter Volkslieder verlangen. Genug wenn es deren ein halbes Dutzend gibt, die in ihrer Art nicht übertroffen werden. Es gereicht unſrer Poeſie ſehr zum Nachtheil, daß ihre wenigen Blüthen unter der Maſſe von Blättern nicht immer ins rechte Licht treten, bisweilen kaum zum Vorſchein kommen. Eine unermeßliche Concurrenz von Mittelmäßigkeit drängt ſich herbei und hemmt und ſtört den Genuß des einzig Genialen. Gilt dies von allen Zweigen deutſcher Dichtung, ſo können die Bergmannslieder keine Ausnahme machen.

In ihrer überflüſſigen Menge ſind ſie erſt entſtanden ſeit der Reformation, ſeit dem Aufkommen des Bücherdrucks und der unnützen Wortmacherei überhaupt. Daß Luther eines Bergmanns Sohn war, hat auch nicht

Digitized by Google

wenig Einfluß auf die Prahlerei der Bergmannslieder geübt. Wir gestehen, daß wir keinen Gefallen finden können an Liedern, wie folgende:

Ein Bergmann ist eine edle Zier
Allhie auf dieser Erd;
Er bringt das Gold und Silber herfür,
Wie es geschrieben steht ꝛc.

Oder:

Wir Bergleut hauen fein
Aus dem Gestein ꝛc.

Oder:

Bergleut, das seind freie Leut
Jederzeit ꝛc.

Oder:

Glück auf, ihr Bergleut, jung und alt,
Erhebet eure Stimmen bald
Und thut euch resolviren ꝛc.

Oder:

Fröhlich wollen wir Bergleute singen,
Weil wie hier versammelt seyn ꝛc.

All dieses Selbstlob, dieses Sichselbstbeschreiben, dieses langweilige Ankündigen „wir wollen singen und fröhlich seyn“ ist unpoetisch, handwerksmäßiges Machwerk von Schwachköpfen und himmelweit verschieden von der naiven Poesie des echten alten Volksliedes. Lieder vollends wie S. 34:

Wer da will ein Bergmann seyn,
Muß Courage haben ꝛc.

und worin schon Tabak und Kaffee gepriesen werden, sind ganz modern und gemein.

Wir finden nur wenige alte gute Bergmannslieder. Dazu gehört das sehr beliebte und durch ganz Deutschland verbreitete Lied, welches anfängt:

Glück auf, Glück auf!
Der Steiger kommt
Und er hat sein Grubenlicht — bei der Nacht —
Schon angezündt.

Dieses Lied hält den alten Volkston ein, weil es nicht bei der langweiligen Beschreibung dessen, was dem Bergmann alltäglich ist, und beim Selbstlob stehen bleibt, sondern der Erinnerung oder Hoffnung des Bergmanns aus der schwarzen Grube hinaus ins helle Leben folgt.

Der eine haut das Silber,
Der andre das Gold,
Und ein schwarzbraunes Mädel — bei der Nacht —
Dem seyn sie hold.

Im Ungerlande
Da ist gut seyn,
Da trinken die Mägdelein — bei der Nacht —
Muskatenwein.

Auch ein Lied voll tiefen Ernstes drückt die Stimmung des frommen Bergmanns trefflich und altethümlich aus:

Auf, auf, ihr Bergleut insgemein,
Thut doch nicht so verzagen.
Jetzt kommt der himmlische Bergmann rein
Mit seinem güldnen Wagen.
Sonn und Mond müssen die Räder seyn,
Darauf wir fahren aus und ein
Wir alle bei Jesu zu Gnaden.

Ein ähnliches dieser Art:

Ein Berglied will ich heben an
Von einem himmlischen Bergmann.
Mit Freuden will ich singen,
Daß Berg und Thal
Sollen überall
Lieblich davon erklingen.

Es ist ein Bergfürst auserkorn,
Von königlichem Stamm geborn,
In tiefen Schacht gefahren,
Zu schlagen ein
In fest Gestein
In seinen besten Jahren ꝛc.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **N° 56.** 14. Juli 1858.

Alterthumskunde.

Hellas und Rom. Ein Grundriß des klassischen Alterthums für die studierende Jugend von Georg Bippart. Erster Band. Prag, Tempsky, 1858.

Ein gut geschriebenes Buch, ohne gelehrte Noten, aber auf tüchtige Studien gegründet und wohldurchdacht.

Der erste Band handelt von Land und Volk, Staat und Familie, Religion und Cultus der Hellenen. Wir wollen hier nur Einiges über Ackerbau, Handel und Industrie in Athen hervorheben, weil wohl den meisten Lesern gerade diese Parthien weniger bekannt seyn dürften, als die allgemeine Landeskunde, das Staatswesen und die Religion des alten Griechenland.

Zuerst vom Ackerbau. „Xenophon hat in seinem Oekonomikos das Muster eines attischen Landedelmannes gezeichnet und in dieser Schrift überhaupt das Wesentliche über die Bewirthschaftung des Bodens mitgetheilt. Wir ersehen daraus, daß dieselbe ebenso rationell als fleißig betrieben ward. Man wählte mit Umsicht das für die verschiedenen Getreidearten, namentlich Weizen und Gerste, für Wein und Obst, Feigen und Oliven taugliche Land aus, verbesserte den Boden durch Mischung der Erdarten, Düngen und Umackern des Unkrautes, und sorgte dafür, daß alle ökonomischen Arbeiten in der rechten Weise und zur rechten Zeit verrichtet wurden. Das in Attika gebaute Getreide war von vorzüglicher Güte, aber für den Bedarf nicht hinreichend; der Wein zeichnete sich mehr durch Quantität als Qualität aus; Oel und Feigen dagegen gediehen so reichlich und vortrefflich, daß sie ausgeführt werden konnten und weit und breit berühmt waren; attische Feigen gelangten bis an die Tafel des Königs von Persien. Die Gärten lieferten nicht nur die verschiedenartigsten Gemüse, sondern auch die schönsten Blumen in Fülle; so daß zur Bereitung der bei allen festlichen Gelegenheiten nöthigen Kränze niemals Mangel war. Die Viehzucht war im Ganzen so mit dem Ackerbau verbunden, daß auf den einzelnen Gütern theils das nöthige Schlachtvieh, theils Stiere für den Pflug, Maulthiere zum Ziehen der Lastwagen, Pferde zum Reiten gezogen wurden. Besondere Pflege fand sie in den Gebirgsgegenden, wo große Heerden von Schafen und Ziegen weideten. Durch die Zucht schöner Pferde und Rinder war vor allen das Thal von Marathon berühmt."

Getreide mußte eingeführt werden, weil die große Stadt Athen im Gebiet von Attika nicht genug Brod fand. „Die Gesetzgebung ließ es nicht an Bestimmungen fehlen, welche den Handel hoben und zugleich dem Wucher steuerten. So war verordnet, daß kein athenischer Handelsmann, weder Bürger noch Metöke, anderswohin als nach Attika Getreide führen und daß kein Kapitalist auf ein Schiff, welches Getreide anderswohin zu bringen bestimmt sey, Geld leihen dürfe. Ferner bestand die Vorschrift, daß jedes an der Küste von Attika landende Getreideschiff wenigstens zwei Drittheile der Ladung auf den athenischen Markt gelangen lassen müsse; endlich daß kein Privatmann mehr als fünfzig Scheffel ankaufen und keinen Scheffel um mehr als einen Obolos über den Ankaufspreis wieder verkaufen solle. Zur Schlichtung der Streitigkeiten bestanden besondere Handelsgerichte mit einem einfachen und schleunigen Prozeßverfahren. Trefflich angelegte Häfen, besonders der Haupthafen (§. 22) mit seinen Magazinen und Hallen zum Lagern und Ausstellen der Waaren, erleichterten den Handelsverkehr, und die nicht unerträglichen Aus- und Einfuhrzölle, zu denen der Staat durch solche Anlagen berechtigt war, beeinträchtigten ihn nicht."

Handel und Industrie. „Der überseeische Handel ward in der Weise besorgt, daß einzelne oder eine ganze Gesellschaft sich ein Schiff verschafften und es befrach-

Digitized by Google

teten. Der Eigenthümer oder ein von der Gesellschaft ernannter Commissär ging mit zu Schiff und besorgte den Verkauf sowie den etwaigen Einkauf einer neuen Ladung und das Einnehmen und Auszahlen von Geldern. Daneben gab es Rheder, welche den Kaufleuten gegen Verschreibung des Schiffes oder der Ladung um hohe Zinsen Geld borgten. Und von besonderer Wichtigkeit für den Handel und Geldverkehr waren die Trapeziten: sie betrieben als Banquiers die Geldgeschäfte im Großen, indem sie von reichen Kapitalisten Geld um mäßige Zinsen aufnahmen und es gegen höhere wieder an Geschäftsleute auslieben; ferner dienten sie zur Vermittelung von Zahlungen, indem sie in ihren Büchern die Summe vom Guthaben des Zahlenden ab- und dem Empfänger zuschrieben; endlich wurden Deposita von Geld und Documenten ihnen in Verwahrung gegeben und mancherlei Rechtsgeschäfte vor ihnen als Zeugen abgeschlossen. Das Auswechseln verschiedener Münzgattungen besorgten theils besondere Geldwechsler (ἀργυραμοιβοί, κολλυβισταί), theils die Trapeziten, welche sehr häufig die Geschäfte des Banquier mit denen des Geldwechslers und Rheders vereinigten. Die Industrie wurde theils von einzelnen Handwerkern in kleinen Werkstätten, theils fabrikmäßig vermittelst zahlreicher Sklaven betrieben. Letzteres war vorherrschend in der späteren Zeit. Der ganze Gang des Lebens führte dahin, und besonders war es der völlige Mangel einer Zunfteinrichtung, sowie das Streben des geringen Bürgers, aus einem verachteten Banausos ein anständiger Kalokagathos zu werden, welches das Ueberhandnehmen der Fabriken beförderte. Doch bestand auch das kleine Handwerk fort und war zum Theil noch sehr einträglich. Der alte Brauch, daß das Haus selbst durch Sklaven und Sklavinnen für seine Bedürfnisse sorgte, namentlich für Kleider und Kleidungsstoffe, erhielt sich bei den reicheren Familien; aber daneben gab es immer mehr Haushaltungen, welche ihre Bedürfnisse nicht selbst bestreiten konnten. So ward das Weben und Kleidermachen, das Mahlen und Brodbacken bald die Sache der Handwerker und Fabriken. Dazu kam, daß immer mehr Gegenstände für die Ausfuhr in die Fremde verfertigt wurden. Viele derselben waren durch ihre Güte und schöne Form berühmt und wurden in Masse versendet. Dahin gehörten vor allen die zierlichen, mit Figuren verziehenen Thongefäße, die kostbaren Schmucksachen und Geräthe aus Gold und Silber und anderen Metallen, ferner Hausrath, Kleider, Waffen. Auch Bücher wurden in Athen gut abgeschrieben, schön gebunden und theils auf dem Markte zum Verkauf ausgeboten, theils nach allen Seiten hin ausgeführt."

Uebrigens ist zu bemerken, daß die Griechen ohne Zweifel in Bezug auf Ackerbau, Viehzucht, Industrie und Handel viel von den Kleinasiaten, Phönikern und Aegyptern gelernt haben. In Assyrien und Aegypten war die Cultur schon viel älter, als in Hellas.

Als eine besondere Merkwürdigkeit erscheint das Nichtvorhandensein von Schulen im classischen Alterthum. „Die Erziehung war Privatsache. Es gab keine öffentlichen Schulen, keine vom Staate geprüften und angestellten Lehrer. Doch führte der Staat die Oberaufsicht über die Erziehung, besonders durch den Areopag. Auch bestanden Gesetze, welche es jedem Bürger zur Pflicht machten, seine Söhne in Musik und Gymnastik unterrichten und, wenn er kein ansehnliches Vermögen hatte, sie ein nützliches Geschäft lernen zu lassen. Außerdem nöthigte jeden die Sitte, seine Kinder in einer Weise, die freien Hellenen und athenischen Bürgern geziemte, zu erziehen."

Sehr anzuerkennen ist, daß Herr Bippart Religion und Cultus der Griechen in einem richtigen Gesichtspunkte sieht und sich von der ästhetischen Schönheit der Kunst- und Dichterwerke nicht hat verblenden lassen, sie zu überschätzen. Er hebt z. B. hervor, welche schlechte Eigenschaften und Laster von den griechischen Göttern erzählt worden seyen, ohne daß die Griechen nur ein Arg daran gehabt hätten. Die Götter sind voll Neid, Trug, Haß, grober Sinnlichkeit ꝛc. Der Zauber des Schönen selbst, mit welchem Kunst und Poesie jene Göttermelt umgab, trug nur dazu bei, sie und durch sie die Menschen, die an solche Götter glaubten, zu erniedrigen. Denn Schönheit verführte die Sinne und ließ eine sittliche Erhebung nicht mehr aufkommen.

Wie richtig der Verfasser diese Dinge ansieht, erhellt z. B. aus seiner Auffassung des Prometheus. Man ist seit Göthe gewohnt, in diesem alten Titanen ein Vorbild des Faust, einen Träger alles Menschlichen in berechtigtem Stolz und Trotz gegen die Gottheit zu sehen. Das ist aber eine falsche Auffassung. Die Griechen selbst waren sich wohl bewußt, in Prometheus nur die ganze Unzulänglichkeit und Sündhaftigkeit des menschlichen Geschlechts personificirt zu haben. In ihrem Prometheusmythus liegt etwas Sibyllinisches, eine Vorahnung der christlichen Offenbarung. Der Mythus von Prometheus nämlich „lehrt, wie die Menschen, anstatt freiwillig durch Darbringung des Opfers ihre Abhängigkeit von der Gottheit anzuerkennen, darüber rechten, was sie behalten und was sie opfern sollen. Sie wählen den Prometheus zu ihrem Anwalt. Mit der trotzigen Habsucht verbindet sich sofort die lügnerische Arglist, welche sich vermißt, klüger zu seyn als Gott und

Digitized by Google

Gott betrügen zu können: ſie macht zwei Theile, einen kleineren, mit dem verächtlichſten Stücke, welches man Bettlern zu geben pflegte, bedeckten, aber alle werthvollen Beſtandtheile des Opferthieres enthaltenden, und einen, der durch Größe und glänzende Außenſeite lockt aber inhaltlos iſt, und überläßt ſcheinbar demüthig und bereit das Beſte herzugeben dem Gotte die Wahl. Dieſer durchſchaut die Argliſt, und da ſeine Warnung unbeachtet geblieben, nimmt er den gleißenden Theil, nicht weil er ſich wirklich hätte täuſchen laſſen, ſondern weil er die überkluge Vermeſſenheit ſich ganz erfüllen laſſen und ohne Ausrede überführen will. Dies geſchieht und zur gerechten Strafe verweigert Zeus den Menſchen das Feuer, alſo das Element, durch welches ſie des liſtig erworbenen Fleiſches erſt froh werden und überhaupt ihr Leben angenehm machen konnten. Anſtatt zu bereuen wird zur Lüge der Diebſtahl hinzugefügt. Nun folgt eine Strafe, welche recht eindringlich zeigt, wie kurzſichtig der Menſch iſt, und wie er, der ſich vermaß, Gott durch den Schein betrügen zu wollen, ſelbſt in ſinnlicher Begier dem täuſchenden Scheine blindlings folgt und ſtatt eines Gutes ein Uebel ergreift, welches ſein Geſchlecht für immer abſchwächt und ſein Leben aus einem ſeligen, mühelosen in ein unglückſeliges, mit allem Elend belaſtetes verwandelt. Es war dies das Weib, welches auf Zeus Befehl aus Erde und Waſſer gebildet und von Göttern und Göttinnen mit Gaben ausgerüſtet worden, wodurch es mehr zu berücken als zu beglücken vermochte. Dieſer Wendung liegt offenbar die aus Platons Sympoſion bekannte Vorſtellung zu Grunde, daß die urſprüngliche Menſchheit nicht geſchlechtlich geſchieden geweſen, und daß mit der Trennung der Geſchlechter eine bedeutende Depotenzierung eingetreten ſey. Auch die Strafe des Prometheus entſprach ſeinem Thun. Die Leber galt den Griechen ungefähr wie das Herz für den Sitz der Empfindung; der wiederholte Leberfraß bedeutet alſo, daß Prometheus täglich unter Schmerzen inne werden mußte, wie eitel all ſein Dichten und Trachten ſey."

So weit zeigt der Mythus einige Aehnlichkeit mit dem Sündenfall unſrer erſten Eltern im Paradieſe. Aber der Mythus weist auch auf die Welterlöſung hin. „Zeus ließ dem Prometheus Erlöſung von ſeinen Leiden zu Theil werden aus Liebe zu ſeinem herrlichen Sohne, dem Herakles; dieſem gönnte er die rettende That, um ſeinen Ruhm noch zu erhöhen. Sonſt finden ſich noch Andeutungen, daß Prometheus nach langen Qualen endlich ſeinen Trotz aufgab und die höhere Potenz in Zeus anerkannte. Doch war ſeine Schuld ſo groß, daß er nicht ohne weitere Sühne zu Gnaden aufgenommen werden konnte. Dieſe erfüllte der edle Cheiron, der ſinnige Gott, welcher die Heroen in allen Künſten unterwieſen, dem aber Herakles unverſehens eine unheilbare Wunde beigebracht hatte. Er ſtieg freiwillig für den Prometheus in den Hades und brachte ſich an deſſen Stelle als ſühnendes Opfer dar. Auch dieſe Erlöſung des Prometheus durch Herakles läßt ſich ungezwungen auf eine Erlöſung des ganzen Menſchengeſchlechtes beziehen. Denn nach griechiſchen Begriffen war in der That Herakles ein Weltheiland, oder wenigſtens ein Heiland der Hellenen."

Philoſophie.

Leib und Seele. Zur Aufklärung über Köhlerglauben und Wiſſenſchaft. Von Julius Schaller. Dritte vermehrte Ausgabe. Weimar, H. Bühlau, 1858.

Eine gute Schrift, in welcher der Mode gewordene Materialismus vortrefflich gezeichnet iſt. Es iſt nicht ungerecht, ſondern nur der ſtrengen Wahrheit gemäß, wenn der Verfaſſer in dem Gebahren der jüngſten Materialiſtenpartei eine ſich ſpreizende Gemeinheit, etwas von der Inſolenz des Pankerthums erkennt. „Ohne Zweifel iſt es bedeutſam für die wiſſenſchaftliche Bildung unſerer Zeit, daß die feichteſten Reflexionen, mit welchen der Materialismus operirte, ſich mit der größten Sicherheit als eine epochemachende Wendung der Weltanſchauung hinſtellen konnten, ohne ſogleich als eine abgeſtandene Aufklärung erkannt und verächtlich bei Seite geſchoben zu werden. Die Gleichgültigkeit, die Verachtung gegen die Philoſophie hat ihre Früchte getragen. Man ſchlägt ein Kreuz, wenn die Namen Kant, Fichte, Schelling, Hegel genannt werden. Ueber die Phantaſtik dieſer philoſophiſchen Syſteme will man vollſtändig hinaus ſeyn; man iſt des allgemeinen Beifalls ſicher, wenn man nur mit der größten Geringſchätzung von ihnen redet. Was man aber an die Stelle derſelben ſetzt, ſind ſo unbeſtimmte, dürftige, durchlöcherte Reflexionen, daß dieſe neue Weisheit eben nur für denjenigen einen Werth haben kann, welcher in die Geſchichte der Philoſophie keinen Blick gethan, überhaupt das Nachdenken nie groß geliebt hat. Wir haben gegenwärtig keinen Ueberfluß an überſpanntem Idealismus, gegen welchen die materialiſtiſche Denkweiſe als ein nützliches Ferment angeſehen werden könnte. Im Gegentheil; im Materialismus, wie er in der letzten Zeit hervorgetreten iſt, kommt nur der überwiegende Sinn für die äußern Lebensintereſſen, für die praktiſche Beziehung des ſinnlichen Menſchen zur Natur zum theoretiſchen Ausdruck. Daß dieſer Ausdruck die Sache auf die Spitze treibt, den Menſchen ſo tief

Digitized by Google

begradirt, wie es der praktiſche Materialismus nur ſelten wagt, kann uns nicht wundern. Wohl aber kann es uns wundern, wenn Männer, die der Wiſſenſchaft ihr Leben gewidmet, mit Begeiſterung eine Lehre verkündigen, die dem Menſchen den innern, geiſtigen, perſönlichen Werth vollſtändig abſpricht.“ Es iſt bekannt, daß Moleſchott, Vogt und Conſorten alle Funktionen des Geiſtes und der Seele zu bloßen körperlichen, materiellen erniedrigt haben, daß ſie die Entſtehung der Gedanken aus einem Abſonderungsprozeß im Hirn erklären, wie den Urin aus einem Abſonderungsprozeß in den Nieren, daß ſie demzufolge auch die Unſterblichkeit der Seele leugnen, nur an eine Ewigkeit der Materie glauben, welche nach Verweſung des einen Körpers eben wieder in einen andern übergehe ꝛc. Solche Sätze, mit cyniſcher Miene und verächtlichen Seitenblicken auf Chriſtenthum, Moral, Geiſtesadel vorgetragen, ſind die Forcen der jungen Partei.

Herr Schaller führt, nachdem er die Flegelei der Herren gerügt hat, dieſelben in Bezug auf ihre wiſſenſchaftlich ſeyn ſollenden Behauptungen ad absurdum. Sie behaupten z. B., die wahre, wirkliche und einzige Freiheit beſtehe darin, daß man ſich ſeiner Natur überlaſſe. Dagegen ſagt Herr Schaller: „Denken wir uns einen Säufer, welcher nach vergeblichen Verſuchen, ſein Laſter los zu werden, ſeine Beſſerungsbemühungen aufgibt und nun von dem Materialismus belehrt — ſich der Naturnothwendigkeit ſeines Bedürfniſſes, ſich täglich zu betrinken, mit Freude bewußt wird — werden wir dann einen ſolchen Menſchen frei nennen? oder iſt er nicht vielmehr trotz ſeines freudigen Bewußtſeyns ein Sklave ſeines Elends?“ Ferner zeigt der Verfaſſer, wie lächerlich es ſey, auf den Stoffwechſel, von dem die Materialiſten ſo viel Weſen machen, einen ſo hohen Werth zu legen. Der alte Shakeſpeare'ſche Gedanke, daß der Leib eines Bettlers durch die Gedärme eines Königs gehen könne, wenn nämlich der König von einer Pflanze ſpeiſt, die auf des Bettlers Grabe gewachſen iſt, dieſer Gedanke iſt das Paradepferd der Materialiſten, weil ſie damit die Vergänglichkeit des individuellen Geiſtes und die alleinige Ewigkeit des Stoffes beweiſen wollen. Aber mit Recht wird ihnen hier entgegnet: „Vor Zeiten liebte man es, die Schickſale eines Pfennigs oder eines Thalers zu erzählen. Man verfolgte dieſen Pfennig durch ſeinen ganzen Lebenslauf, durch alle ſeine Wanderungen hindurch, man amüſirte ſich daran, wie derſelbe bald einem Reichen, bald einem Armen gehört, wie er verloren geht und wiedergefunden, wohl gar von einem Hunde verſchluckt wird u. ſ. w. Viel verwickelter ſind nun die Schickſale eines Sauerſtofftheilchens. Die Phantaſie hätte hier ein ungeheures Feld, die frappanteſten Situationen auszudenken, in welche der Stoffwechſel dieſes unſterbliche Sauerſtofftheilchen verſetzt. Wollen wir aber ernſthaft über die Sache reden, ſo müſſen wir vor Allem eben dies hervorheben, daß der Stoffwechſel gerade auf der Bedeutungsloſigkeit des einzelnen Stofftheiles beruht. Wenn dieſes Atom Sauerſtoff einmal der Luft und dann dem Grashalm angehört, dann von dem Kopfe eines Ochſen in das Gehirn Göthe's wandert, ſo wird doch hierdurch ohne Zweifel offenbar, wie ohnmächtig jenes Atom als ſolches iſt. Eben darum iſt es nun aber auch vollkommen intereſſelos, dieſen verſchiedenen möglichen Situationen eines einzelnen Stofftheiles irgend eine Aufmerkſamkeit zuzuwenden. Moleſchott nennt es eine Fabheit, wenn ſich Jemand darüber wundert, daß der Stickſtoff unſeres Herzens früher vielleicht einem Neger angehörte. Dies Wundern iſt ganz an Ort und Stelle, ſo lange wir dem einzelnen Stofftheilchen eine geiſtige Bedeutung zuerkennen. Das geiſtig begabte Sauerſtoffatom einmal in der Luft und dann im Kopfe eines Ochſen und dann wieder im Gehirn Göthe's iſt und bleibt eine höchſt wunderbare Angelegenheit. Fade iſt es aber jedenfalls, dergleichen hohle Möglichkeiten weiter auszuführen. Ob dem Bergmann, welcher im Schweiße ſeines Angeſichts mit Lebensgefahr ſein Leben erringt, möglicherweiſe der Stoff des beſten Kopfes durch die Hände gleitet, iſt ſo gleichgültig wie nur irgend Etwas in der Welt ſeyn kann. Freilich kann dies ſeyn; es kann aber auch nicht ſeyn, und wenn es nicht iſt, ſo iſt die Sache gerade eben ſo gut. Merkwürdiger Weiſe muß der Ausdruck: der Bergmann, welcher nach phosphorſaurem Kalk gräbt, gräbt nach Menſchen, für Viele etwas höchſt anziehendes, imponirendes haben, denn er iſt oft mit einer beſonderen Freude wiederholt. Und doch ſollte gerade die Weltanſchauung des Stoffwechſels, in welchem der Menſch den Kalk wieder von ſich abſcheidet.“

Ueberhaupt ſind die Sauerſtofftheilchen, die ſich als Atome (Untheilbares) nicht mehr theilen laſſen, eine bloße Vorausſetzung und in der Wirklichkeit nicht nachgewieſen. Es gibt gar keine abſolute Materie, ſondern überall nur eine nach mechaniſchen, chemiſchen, organiſchen Geſetzen beſonders beſtimmte Materie.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Haupt-postamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 57.** 17. Juli 1858.

Menschen- und Völkerkunde.

Der Mensch und die Leute. Zur Charakteristik der barbarischen und civilisirten Nationen. Von Bogumil Goltz. Berlin, Franz Duncker, 1858.

Der geistreiche Verfasser des „Buchs der Kindheit" hat die Menschen seit einer langen Reihe von Jahren scharf beobachtet und überdies weite Reisen gemacht. Er glaubt daher, sich auf „den Menschen und die Leute" hinlänglich zu verstehen, um Andre darüber belehren und manchem gemeinen Vorurtheile entgegentreten zu können.

Das erste dieser Vorurtheile ist die Meinung, der Volkscharakter werde durch das Clima bestimmt. Die Einwirkungen des Clima's scheinen ihm, ohne daß er sie leugnete, doch untergeordneter Art, der Racencharakter dagegen die Hauptsache zu seyn. „Die norddeutsche Schwerfälligkeit, Ungrazie und Melancholie wird aus den nordischen Nebeln, Sorgen und Arbeitstagen erklärt; aber man vergißt dabei, daß die Polen, obgleich in demselben Clima und denselben materiellen Verhältnissen lebend, so lustig und leicht, so graziös und natürlich als Franzosen und Italiener zu seyn verstehn; und daß wiederum die böhmischen Slaven ein melancholisch-ernster, tiefsinnig grübelnder und zum Mißtrauen geneigter Menschenschlag sind. Die Erscheinung ist aber nicht mehr so befremdend, wenn man weiß, daß aus einer und derselben Race, durch gewisse Verhältnisse, verschiedene Seiten und Elemente hervorgebildet und herausgespiegelt werden, wie man das an den Individuen einer und derselben Familie ersieht. Variationen zu diesen Thatsachen bildet die liebenswürdig-phlegmatische Lebensart der Oesterreicher und ihre bonhomie, die sich auch in der religiösen Toleranz ausspricht, verglichen mit dem cholerisch-sanguinischen Charakter, welchen der Katholicismus in Baiern angenommen hat und in Accenten gegen den Protestantismus ausspricht, die freilich auch eine Respekt fordernde Charakterentschiedenheit manifestiren. — Ebenso bekundet der Schwabe seine melancholisch-phlegmatische Gemüths- und Verstandestiefe: in allem Thun und Glauben, im Leben wie in der Literatur; und doch haben sich Oesterreicher, Baiern und Würtemberger unter klimatischen Bedingungen civilisirt, die man unmöglich für so verschieden erklären darf, als die diesen Stämmen angehörenden Charaktereigenschaften und ihre verschiedene Art zu seyn."

Wer die früher erschienenen Werke des Verfassers kennt, wird nicht zweifeln, daß er das Wesen des Volks bis ins Innerste hinein erforscht hat. Er gleicht hierin dem wackern Riehl, ist aber nicht so systematisch und ausgebreitet, sondern seine Erkenntnisse drängen sich mehr blitzartig zusammen und werfen plötzlich helles Licht auf dunkle Regionen. Er liebt das Volk und beklagt tief dessen zunehmende Entnervung durch die Cultur. In diesem Sinne vergleicht er den Zauber des Volksliedes mit der Blasirtheit der Kunstpoesie. „Eine Volksmelodie erschließt uns die tiefsten Gesetze der Poesie, der Sittlichkeit und alles Lebens, wenn wir ihre wunderbare Melancholie, ihre Symbolik zu deuten verstehen. — Es singt und klagt da ein individuellstes Leben, eine Seele so innig ihr eigenartigstes Empfinden, hält gläubig und naiv den Ton und die Weise fest, in denen allein ihr die Schönheit und Heiligkeit der Welt erklingt. Eben diese naive Monotonie, diese Kraft und Innigkeit, zu der sich die Beschränktheit zusammenrafft, dieser gepreßte Schrei aus der kleinsten Welt ergreift unendlich tiefer, als ein behaglich geschmackvolles Spiel mit Formen, die der Verstand seelenlos von der Oberfläche des Lebens geschöpft und schamlos eitel von allen Seiten herausgewendet, breit getreten und ausgeleiert hat."

Nichts ist ihm in tiefster Seele verhaßter, als die Verflachung der modernsten Cultur. „Was in jüngster

Digitized by Google

Zeit als das Uebel des Berliners bezeichnet worden iſt: die gänzliche Reſpektloſigkeit vor Menſchen und Dingen; die blaſirte Mockerei, die einen Troſt darin ſucht, daß die ganze Welt eben ſo nichtswürdig und impotent iſt: dieſe mit ſich ſelbſt kokettirende Miſerabilität, die ſich zuletzt nur noch auf der Zungenſpitze in branglirten Wortwitzen abgeifern darf: das muß die Ausmündung jeder Volkscultur ſeyn, deren Rezept allein aus Induſtrie und Naturwiſſenſchaft, aus ſublimer Kannegießerei, aus Meinungsöffentlichkeiten, aus Religionskritik, aus telegraphiſchen Nachrichten, aus Fortſchritten in Eiſen und Dampf, aus Wechſelgeſchäften, aus Spekulationen ‚a la hausse und baisse' und aus ‚Firgeſchäften' zuſammengeſetzt iſt.'

Man ſollte nun meinen, Herr Golz werde in romaniſche Schwärmerei für die Naturwüchſigkeit und Naivetät der unciviliſirten Völker ausbrechen, aber er thut das nicht, ſondern warnt vielmehr vor dieſer Schwärmerei. In folgender Weiſe zerſtört er den ſchönen Traum der Touriſten in Italien. „Die körperlichen Vorzüge der Italienerin, die dunkeln Augen, die plaſtiſchen Formen der Römerin, ihr dreiſter, naiver und zutreffender Verſtand innerhalb der engſten Lebensſphäre; die Sicherheit, die Energie und Abrundung des Charakters, welche mit einem beſchränkten, ſinnlichen, profanen Verſtande und Lebenskreiſe naturnothwendig verknüpft ſind; der Zauber, welcher jede neue Erſcheinung und Situation begleitet, ſind der Grund all der Illuſionen, welche durch Reiſephantaſieen und Bilder über italieniſche Frauen verbreitet werden, über welche aber Jeder, der längere Zeit in Italien lebte, die Achſeln zuckt, wenn er ſich auch ſelten aufgelegt fühlt, ſolchen Illuſionen entgegen zu treten, die mit jedem neuen Maler, Dichter, Gelehrten und Reiſebeſchreiber von neuem erzeugt werden, und ſich eben ſo wenig zerſtören laſſen, wie fata morgana in der Wüſte, oder Nebel und Dunſt auf der Haide. Dieſe italieniſchen Weiber haben keine Ahnung von den Gemüthszuſtänden, von den Seelenmyſterien einer deutſchen Frau; ſie kennen keine ſittliche und äſthetiſche Delikateſſe; ſie haben keine Gefühlsbildung, ſchon weil ſie keine Geiſtesbildung beſitzen. Gleichwohl iſt manches deutſche Bauermädchen verglichen mit vielen gebildeten Römerinnen eine Prieſterin der ſublimſten Sentimentalität. Die modernen Gelehrten und Künſtler ſind aber eben von der Gemüthsloſigkeit, von dem dreiſten, prallen, ſinnlich-profanen Verſtande der Römerin entzückt. Sie nennen die Rückſichtsloſigkeit antike Majeſtät; die Bigotterie und Faulheit praktiſchen Myſticismus; die Seelenloſigkeit eine Seelenkeuſchheit; die kraſſe Unwiſſenheit und Vornirthheit gilt ihnen für Naivetät, und die allerdings vorhandene ſinnliche Grazie ſpiegelt ihnen eine neue Liebenswürdigkeit des Geiſtes vor, die nimmermehr exiſtirt. Es iſt etwas vom Fiſchblut in den römiſchen Weibern, was durch eine Verſpottung der deutſchen Sentimentalität zu keinem warmen Herzblut umgewandelt wird. Dieſe Weiber haben allerdings die ſchöne Plaſtik, Geſundheit und Naivetät der Natur, aber auch eine elementare Selbſtempfindung, Gefühlloſigkeit und Beſchränktheit, bei der dem durchgeiſtigten und von Sympathieen geſchwellten Menſchen bange wird."

Die Liebenswürdigkeit der Barbarei löst Herr G. überall in ſehr ekle Elemente auf. Was dem gutmüthigen, romaniſchen Nordländer in roſenfarbenem Lichte erſcheint, iſt nur optiſche Täuſchung. „Wer nicht mit Wilden, mit Halbbarbaren, mit Bauersleuten und Frauenzimmern in Geſchäftsunterhandlungen geweſen iſt, hat keinen Begriff davon, mit welcher Genugthuung von ihnen Allen Ungewißheiten ertragen, und ſelbſt ſolche Verhältniſſe hingezögert und verſchwierigt werden, die der vernunftgebildete, ſittlichrhythmiſche Mann um jeden Preis abzuwickeln oder abzuſchneiden beſtrebt iſt. Es zeigt ſich aber in dem Temporiſiren, Balanciren und Hintrödeln der Naturaliſten die natürliche Liſt und Charakterloſigkeit, welche von Eventualitäten zu profitiren gedenkt und den Gegner mürbe zu machen ſucht. Wer ſich z. B. in Aegypten zu einer Reiſe mit Arabern oder Niſchiffern anſchickt, darf ſich nicht wundern oder ergrimmen, wenn die beſtellten Kameele, Eſel, Araber oder Barken drei Stunden, drei Tage und eventualiter drei Wochen nach dem Termine ankommen; wenn die Kontrahenten die Hälfte der Thiere und Reiſenothwendigkeiten, wenn ſie aufs Geratheywohl keine Lebensmittel für ſich ſelbſt und nur ein Minimum für die Thiere mitbringen; und zwar aus keinem andern Grunde, als weil ſie wiſſen, daß der Reiſende doch zuletzt mit ſeinem Gelde und ſeiner Eile Rath ſchaffen muß, und weil ſie ihn für eine Citrone anſehn, die man mit dem Zucker der Verſprechungen abreiben und hintendrein noch mit Frechheiten, Lügen und eiſernen Nothwendigkeiten ausquirlen darf. Einen kultivirten Betrüger kann man doch noch bei irgend einer Ambition und einem Ueberreſt von Gewiſſen faſſen. Der Wilde und Halbbarbar weiß nichts von ſolchen Genen und bleibt konſequenter Schuft mit einer Virtuoſität und Harmloſigkeit, die dem Civiliſirten zuletzt durch ihre vollkommene Natur liebenswürdig und naiv erſcheint." Ein andermal ſagt Herr G. „Daß Miſſethaten und Laſter unter den Deutſchen mit Unliebenswürdigkeit, Brutalität und Gewiſſensbiſſen begangen werden, zeigt eben, daß die Barbarei unſerm Volke nicht ſo natürlich iſt, als z. B. den Italienern,

Digitized by Google

die mit Naivetät und Liebenswürdigkeit Schufte zu seyn verstehen."

Alle diese Halbbarbaren, unter welche Herr G. ohne Umstände auch die Bauern, die Frauenzimmer und Kinder rechnet, sind nach seinem Urtheil Egoisten. Man muß gestehen, daß er sie trefflich zu zeichnen weiß, aber er hebt doch zu sehr nur die Schattenseite hervor. Es ist wahr, daß Wilde, Bauern, Frauenzimmer und Kinder auf die naivste Weise und ohne den geringsten Gewissensskrupel Grausamkeiten üben können, aber die Gutartigkeit herrscht doch überall auch im Naturzustande vor.

Vortrefflich sind die einzelnen Charakterbilder, welche Herr Goltz entwirft. Hier zeigt er sich als vollendeter Meister. Ueber die Negerrace z. B. sagt er das Wahrste, was gesagt werden kann: „Vom Neger ist nicht blos zu merken, daß er eine schwarze Haut hat, sondern diese Haut bietet auf den Ellbogen, auf den Knieen und andern Stellen, eine Textur dar, wie die Haut des Weißen unter dem Mikroskop: sie erscheint schimmig, schuppig, in groben Poren, — glänzend wie eine Steinkohle; es ist der Charakter einer thierischen Haut. Noch augenfälliger tritt dies an den inwendigen Handflächen, zwischen den Fußzehen und an den Fußsohlen hervor: an diesen Stellen sieht die Negerhaut wie die eines schwarzen Affen aus. Es wird einem weißen Christenmenschen, einem Professor der Anthropologie, der Ethik, der Aesthetik und Theologie nicht besser, wenn er diese Diagnosen reflektirt. — Den Affentypus vollenden die auffallend dünnen, oder klumpig und am unrechten Ort, z. B. halb aufs Schienbein gesetzten Waden; die dünnen Barthaare, der mangelnde Backenbart, und ein pelziges Haupthaar, das sich zumal bei den Weibern ganz in der Weise zu dünnen Löckchen kräuselt, wie bei dem Merinoschaaf. Die Waden sind des Negers Achillesferse; er ist unglücklich, wenn er sie sich gestoßen oder sonst verletzt hat; sie sind sein Augapfel, sein kitzlicher Punkt, während er mit seiner Stirne einen Schlagbaum eintennen kann. Das Gesicht mit den wulstigen schwarzen Lippen, die, wie durch einen Messerschnitt ins volle Fleisch entstanden scheinen und durch welche das Roth nur wie durch Trauerflor aufschimmern darf; die glühenden Augen, die thierischen Kinnladen, der aufgewippte Nasenstumpf, das weißleuchtende Zahngebiß, die mißgestalteten, oft ganz verpfuschten, nur skizzirten Ohren, der Affenschädel mit seiner zurückliegenden, schmalen und niedrigen Stirne, die thierische Ausdünstung, die ganze Summe von thierischen Merkmalen, drückt das Siegel auf diese Menschenbestialität."

Die Russen charakterisirt Herr G. wie folgt. „Um melancholisch wie ein Spanier zu seyn fehlt dem Russen die Geistespotenz, die noble Geschichte und die deutsche Wurzel des spanischen Volkes. Zur französischen Lebhaftigkeit und Beweglichkeit gehört ein südlicher Himmel, ein französischer Wein und ein solcher Geist. Zum holländischen Phlegma hat der Russe zu wenig Sicherheit, zu wenig Selbstgefühl, Biederkeit, Stolz und Vernunft. Auch erhält ihn der unbarmherzige Himmelsstrich, die Armuth, der jüdische Schachergeist, die halbwilde Pfiffigkeit, die List und Gewinnsucht in einer Geschäftigkeit, in einer Spannung und Aufmerksamkeit, welche weder der deutschen Gemüths- und Gewissensruhe, noch der Munterkeit und Laune des Franzosen, seiner graziösen spirituellen Leichtigkeit oder dem gallischecklichen Uebermuthe entspricht. Zum cholerischen Temperament, zur Tollwuth ist der gemeine Russe zu fischblütig, zu weich, zu weinerlich, zu schlecht genährt und feig. Zur vollen Wuth gehört eine entschieden männliche oder weibliche Potenz. Der Russe ist aber, wie überall, so auch in Bezug auf seine geistigen Qualitäten ein Mischling und Hermaphrodit. Der männliche Charakter, das Noble, Offne, Entschiedene, Nachdrückliche und scharf Accentuirte des männlichen Wesens ist im Russen durchaus nicht prononcirt. Er ist ein Grenzler in jedem Sinne, also auch ein Bastard, den Asien mit Europa, den die lauernde, barbarische Hinterlist mit der raffinirt wurmstichigen Kultur des Westens gezeugt hat. Der russische Kulturhankert hat zu allen zweideutigen, materiellen, gewinntragenden Geschäften und Handelspraktiken, zu allen feigen und oberflächlichen Künsten ein genieloses, sich nie von dem Instinkt der Natur emancipirendes Talent; er bleibt in der Philosophie Eklektiker und ABCschütz, in der Poesie sentimentaler Flachromantiker oder Naturalist, in allen Künsten und Wissenschaften ein chinesisch-sklavischer Nachahmer, ein chinesisch-geschmackloser Autodidakt oder bonzenhaft ausdauernder Kopist. Er ist eine fleißige, scharf- und kunstsinnige Kreatur nach dem Vorbilde von Ameisen, Bibern und Bienen; aber ohne Ideenreichthum, ohne Tiefsinn, ohne Begeisterung, ohne Charakterwürde, ohne Seelenschmerz, ohne Humor und Witz; selbst ohne diejenige Naivetät des Geistes, welche die Gewissens- und Vernunftfreiheit gibt. Wenn man sagen darf, daß die Miserabilitäten des Deutschen aus seinen übertriebenen Tugenden, aus seinem Idealismus, seiner systematischen Gründlichkeit und Förmlichkeit hervorgehn; daß der Deutsche z. B. um seiner Anlage zur Welt- und Himmelsbürgerlichkeit ein so indolenter Staatsbürger, und daß er wieder zu Folge den Gesetzen der Reaktion ein so unergründlicher Spießbürger ist:

Digitized by Google

so kann man, ohne der Wahrheit wehe zu thun, behaupten, daß bei keinem Volke die Tugenden und Talente so sehr aus ihren Unmachten und Miserabilitäten hervorgehn, wie bei dem russischen Volke. Diese vielbelobte russische Fügsamkeit, Anstelligkeit, persönliche Anhänglichkeit, Gläubigkeit, Pietät, Unterwürfigkeit und Resignation; dieser minutiöse Gehorsam, diese maschinenmäßige Ausdauer und Gleichmäßigkeit, diese vollständige Selbstverleugnung, die Gefangengebung der persönlichen Würde und des gesunden Menschenverstandes im Dienste des Vorgesetzten; diese Pudeltreue, die lieber sterben, als ohne einen Zwingherrn bleiben, die nicht für sich selbst sorgen, sondern zeitlebens unmündig bleiben will; diese Sitte, ausbleibende Prügelstrafen für Vernachlässigung und einen Mangel an Vorsorglichkeit oder effektiver Autorität zu halten, machen ja die Philosophie, die schmähliche, alle Menschen- und Manneswürde brandmarkende Lebensart des Sklaven aus." Die Civilisation, die man solchen Naturkindern aufzwingen will, veranlaßt den Verfasser zu folgender Bemerkung: „Eine Jungfer, die sich nicht gewaschen hat, wird um so garstiger seyn, wenn sie sich eau de Cologne auf den Kopf gießt; und ein Gemengsel von Barbarei und Aesthetik ist das heillosefte Rezept, welches der Naturalismus mit der Kultur zusammenbrauen kann."

Recht gut charakterisirt Herr G. auch die Spanier: „Man fühlt es der vulkanischen Ruhe, der cholerischen Indolenz des Spaniers an, daß sie mit den treffenden Gewissensbissen eines heillosen Ehrgeizes korrespondirt, der vom schärfsten Verstande geweckt wird; denn dieser Ehrgeiz sagt jedem Einzelnen, daß der sublime Geist, der tiefe und ausdauernde Charakter des spanischen Volkes bei mäßiger Anstrengung und Selbstverleugnung alle Nationen des Erdbodens in allen Dingen übertreffen würde, welche der Menschengeist überhaupt zu produziren vermag! Auch in Italien stellt sich das Volk wie eine Nation von verlumpten Gebildeten dar; sie haben sich aber gleichwohl in ihr Schicksal mit guter Laune, mit naiver Schamlosigkeit, mit liebenswürdiger Schuftigkeit und professionirter Bettelvirtuosität gefunden. Der Spanier aber ist ein geborener Hidalgo, Hitzkopf und Duellant; ein stolz hungernder oder gefühllos trotziger Räuber, sobald er nicht länger Noth leiden will. — Er ist der Prototyp eines mit sich selbst zerfallenen verlumpten Genies, das zeitlebens zwischen Stolz und Trägheit kämpft, bis sich die langverhaltene Willenskraft, weil ihr die regelmäßige und förmliche Ableitung fehlt, in formlosen Excessen Luft zu machen pflegt. In allen Ländern der Welt läßt sich mit Händen greifen, was die Leute wollen und leisten, worin ihre Leidenschaften, Gelüste und positiven Laster oder Erlabungen bestehen; was die Grundintention, die Schwäche und den Witz aller Lebensarten ausmacht. In Spanien aber wissen die Massen bis zum heutigen Tag nicht, was sie wollen, was sie können, was sie augenblicklich und in Wirklichkeit sind, was sie seyn und haben möchten, was ihnen eigentlich im Hirn und Herzen rumort. Es scheint, ihr Stolz kann nicht vergessen, was sie waren; und sie sind leider nicht Realisten, nicht Praktiker, nicht vielseitige Empiriker genug, um den glücklichen und geschickten Griff in die Materie zu thun."

Die Engländer werden von Herrn G. mehr gelobt, doch hat er nicht verfehlt, auch die ganze Härte ihres Realismus und Egoismus hervorzuheben.

Das Ergebniß aller Betrachtungen, die der Verfasser anstellt, ist am Ende, daß weder die angeborene Natur noch die Kultur den Menschen machen, wie er seyn soll, sondern daß beides zusammenwirken müsse. Die edle Race bleibe ohne Kultur barbarisch, die unedle Race werde auch durch Kultur nicht veredelt. „Soll der Charakter eine sittliche Potenz seyn, so kann er kein bloßes Naturprodukt, so muß er auch ein Vernunft und Kulturprodukt seyn; so kann er unmöglich erkluftve der Bildung, der Erziehung und der Gedankenprozesse stehen; so muß in ihm selbst ein flüssiges, sich fortbildendes Element gegeben, so kann er nicht etwas absolut Fertiges und Fixirtes seyn. Der bloße Naturcharakter ist nur ein solcher niederer Potenz." Aber nur der germanischen Race schreibt Herr G. die Fähigkeit zu vollendeter Charakterbildung zu, weil nur in ihr die wahre Anlage dazu vorhanden sey. Das ist offenbar einseitig. Die südlichen oder romanischen Völker, wenn auch jetzt in vieler Beziehung tiefer gesunken, haben doch eine lange Zeit die Weltgeschichte gemacht und aus ihnen sind die großartigsten Charaktere und Geisteswerke hervorgegangen, mit denen die Germanen nur concurriren, ohne sie noch übertroffen zu haben.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 58. 21. Juli 1858.

Sittengeschichte.

1) Die Wahl und Krönung der deutschen Kaiser zu Frankfurt am Main. Von B. J. Römer-Büchner. Mit 9 theils color. Tafeln. Frankfurt a. M., Heinr. Keller, 1858.

Eine gute Monographie mit vorzüglicher Rücksicht auf das Ceremoniel und die Reichskleinode.

Zunächst wirft der Verfasser einen Blick in die Geschichte der Kaiserwahl und insbesondere auf den alten Königsstuhl zu Rense. „Als K. Albrecht I. 1308 gestorben, und der König Philipp von Frankreich seinen Bruder Valois auf den deutschen Thron bringen wollte, kamen die Kurfürsten in Eile zu einer Besprechung zusammen. Keine Gegend war wohl hierzu geeigneter, als die Rheingegend bei Oberlahnstein; hier fließen die Gebiete der rheinischen Kurfürsten mitten aus dem Rhein zusammen. Braubach war pfälzisch, Rense kölnisch, Stolzenfels eine trierische Veste und das gegenüberliegende Lahnstein mainzisch; jeder Kurfürst konnte leicht auf seinem Territorium zur Zusammenkunft gelangen. Bei Rense besprachen sich damals die Kurfürsten, begaben sich dann nach Frankfurt und wählten Heinrich VII." Aehnliche Besprechungen zu Rense wiederholten sich öfter. Erst Kaiser Karl IV. privilegirte den Stuhl zu Rense. Dieses achteckige, oben unbedeckte Gebäude der Zusammenkunft ist längst zerstört. Nur Ehrenthalber errichtete man es 1624 wieder, in der Zeit der französischen Revolution verschwand es abermals.

War auch Frankfurt der Regel nach Ort der Kaiserwahl, so doch ursprünglich nicht der Krönung, die vielmehr in Aachen, der Residenz Karls des Großen, erfolgte. In der Zeit, in der es noch mächtige Kaiser und noch keine von ihm unabhängige Souverainetäten in Deutschland gab, waren die Wahlen bewegt, erfolgten daher, zuweilen gleichzeitig, an verschiedenen Orten. In den letzten Zeiten, in welchen die Souverainetäten schon emancipirt, das Kaiserthum nur noch ein Schatten war, trat erst die Regelmäßigkeit eines mechanischen Uhrwerks ein, dem Geist und Leben fehlten. Da wurde Frankfurt Wahl- und Krönungsort, zu Nürnberg bewahrte man die Reichskleinode auf, zu Regensburg wurde der Reichstag, zu Wetzlar das Reichskammergericht permanent.

Wie schön immerhin Uhland die deutsche Kaiserwahl beschrieben hat und welche liebenswürdigen Hoffnungen sich im Jahr 1848 an eine neue deutsche Kaiserwahl knüpften, so hat sich doch das alte Sprichwort „Wahl bringt Qual" nirgends so bewährt, als in der deutschen Geschichte und unser Reich ist dabei zu Grunde gegangen. Wird es je wieder aufgerichtet, dann gewiß nicht mehr durch Wahlstimmen, sondern durch eine eiserne Faust.

Wir entheben dem vorliegenden Buche eine kurze Beschreibung der Reichskleinode, die bei der Krönung im Gebrauch waren.

„1) Die Reichskrone. Sie ist ganz von Gold und wiegt 14 Mark, 11 Loth und 3 Quentchen. Sie besteht aus acht Feldern und ist hierdurch achteckig. Das vordere Feld ist mit Edelsteinen und Perlen verziert; und hat oben ein Kreuz, welches durch einen goldenen Bogen mit dem hinteren Theil der Krone verbunden ist; über den Bogen acht halbrunde Abtheilungen, in deren letzten aus Perlen gefaßt steht: CHVONRADVS DEI GRATIA ROMANORV IMPERATOR AVG. Da Konrad I., III. und IV. die Kaiserwürde nicht inne hatten, so kann die Inschrift nur Konrad II., † 1039, bezeichnen; allein sein Name kommt in keiner Urkunde, Siegelumschrift u. s. w. mit dem Buchstaben O vor, wodurch das hohe Alter und die Gleichzeitigkeit der Inschrift mit der Krone verdächtig wird. Da das Kreuz

Digitized by Google

und der Bügel spätere Zugaben zur Krone sind, so kann diese Inschrift auch in spätern Zeiten gefertigt worden seyn, um das hohe Alter der Krone darzuthun. Auf den Feldern der Krone sind die Bildnisse der Könige Salomon, David, sowie Hiskia's und Christus's emaillirt, und die übrigen Felder zwischen denselben mit Perlen und Edelsteinen besetzt, letztere nicht gefaßt, sondern theilweise durchbohrt und mit Goldbraht befestigt. Inwendig ist die Krone mit rothem Sammet gefüttert. Taf. VI. 1.

2) Das Reichsscepter. Es ist von Silber, zwei Schuh lang und vergoldet, inwendig hohl, oben mit einer Eichel und vier Blättern, und wiegt 1 Mark, 11 Loth und 1 Quentchen. Es ist noch ein zweiter älterer und kurzer Scepter vorhanden, der aber bei den Krönungen nicht gebraucht wurde. Taf. VIII. 5.

3) Der Reichsapfel. Er besteht aus einer Kugel von 3¾ Zoll Durchmesser, 3 Mark, 3 Loth und 3 Quentchen schwer, hohl, und mit einer Materie wie Pech ausgefüllt; es umfassen ihn Reife, deren obere Hälfte mit Edelsteinen besetzt sind. Oben darauf steht ein goldenes Kreuz, mit Edelsteinen besetzt; in einem derselben, einem Saphir, ist ein Monogramm eingeschnitten, welches Ebner von Eschenbach als Coonrad liest, während andere die himmlischen Zeichen: Sonne, Mond, Stier, Widder und Fische, oder den Namen Christus XPICTOC hierin finden. — Taf. VIII. 4.

Bei den Reichsinsignien befinden sich noch zwei silberne vergoldete, nicht mit Edelsteinen besetzte Reichsäpfel, die jedoch nicht gebraucht wurden.

4) Das Schwert Kaiser Karls des Großen. Die Klinge ist breit, zweischneidig, in der Mitte etwas hohl, oben 2¼ Zoll breit, und 2 Schuh 11 Zoll lang; das Gewicht ohne die Scheide 5 Mark, 3 Loth, 1 Quentchen; der Griff ist Silber und leicht vergoldet; auf der einen Seite des großen runden platten Knopfs ist ein Stück eingelöthet mit einem silbernen dreieckigt übergoldeten Schilde, und in demselben ein schwarzer einfacher Adler; auf der andern Seite ein gleicher silberner roth geschmelzter Schild mit dem böhmischen Löwen; man vermuthet, daß K. Karl IV. denselben anfertigen ließ. In der Uebergabsurkunde von 1350 an Karl IV. wird mit noch mehreren Gegenständen dieses Schwert Karl dem Großen zugeschrieben. Mit diesem Schwert wurden nach der Krönung die Ritter geschlagen. Taf. VIII. 1.

5) Das Schwert des heiligen Mauritius. Es wurde bei der Krönung dem Kaiser vorgetragen. Die Klinge ist 3 Schuh, 1 Zoll lang, oben am Griff 1⅞ Zoll breit, unten nicht spitzig, sondern rund, Knopf und Kreuz sind von Silber, schwach vergoldet. Auf der einen Seite des Knopfs ein einfacher Adler eingegraben mit der Umschrift BENEDICTVS. DOS. DES. (Dominus Deus). Auf der andern Seite ein getheilter Schild mit dem halben Adler und drei über einander stehenden Löwen (des Herzogthums Schwaben), nebst dem Reste der Inschrift: EVS QVI DOCET MANVS. Der Griff ist von Holz, mit Silberdraht umwunden; das Kreuz auch von Silber, schwach vergoldet. Auf der einen Seite liest man: † CRISTVS: VINCIT: CRISTVS: REINAT (regnat); auf der andern Seite: † CRISTVS: VINCIT: CRISTVS: REIGNAT CRIST9. IMPERAT. Die Scheide ist von Holz, mit Goldblechen überzogen, worauf Figuren eingegraben und Steine mit Perlen gefaßt sind. Taf. VIII. 3.“

Dann die verschiedenen Gewandstücke, die der Kaiser bei der Krönung trug. 6) Die Dalmatica oder das Unterkleid, 7) die Alba oder das Chorhemd mit weiten Ermeln, 8) der Gürtel, 9) die Stola, deren nähere Beschreibung wir hier übergehen. 10) Der Krönungsmantel — pluviale, pallium imperiale. Er ist von einem dunkelrothen, stark dessinirten Seidenzeug, 5 Schuh lang und 16 Schuh breit, oben mit einer goldenen Tresse am Hals ausgeschnitten und einer mit Edelsteinen besetzten Agraffe versehen. Auf dem Mantel ist ein baumförmiger Zierrath eingewirkt, von welchem zwei Blätter herabhängen. Dieses Ornament theilt ihn der Länge nach in zwei Abtheilungen, in deren jeder ein großer aus Perlen und Goldstickerei gebildeter Löwe sichtbar ist, der ein Kameel, das er zerreißen will, unter sich hat. Am unteren Saum, zwischen doppelter Perleneinfassung, läuft rings herum eine arabische Aufschrift in kufischen goldenen Buchstaben, die nach Murr S. 42 heißt: (Dieser Mantel ist etwas) von demjenigen, welches ist verfertiget worden für die königliche reich versehene Schatzkammer, mit dem Wunsche der (königl.) Glückseligkeit, Huld, Ansehens, Vollkommenheit, Lebensdauer, Gutthätigkeit, Freundlichkeit, freien Zutritts, Gütigkeit, Herablassung, Pracht, Zierde, Erlangung der Sicherheit, des Reichthums, glücklicher Tage und Nächte, ohne Abnahme und ohne Wechsel, durch Macht, Wunscherfüllung, Erhaltung, Schutz und Glück, Wohlfahrt, Sieg und Ueberfluß, in der Hauptstadt Siciliens. Im Jahre acht und zwanzig und fünfhundert (528 der Hedschrah, Christi 1133).“ — Dazu noch Strümpfe, Schuhe, Handschuhe, ein Evangelienbuch und ein kurzer arabischer Säbel. Endlich eine gute Zahl in Aachen und Nürnberg aufbewahrter h. Reliquien.

Vom Dienst der Kurfürsten bei der Krönung ist Folgendes das Interessanteste. „Erstens, wenn ein

Digitized by Google

Kaiser oder König auf den königlichen oder kaiserlichen Thron sich niedergelassen, solle der Herzog von Sachsen sein Amt folgender Gestalt verrichten. Es wird vor dem Haus des kaiserlichen oder königlichen Stuhls ein Haufen Hafer und zwar so hoch geschüttet, daß er bis an die Brust oder Untertheil des Leibes dem Pferd gehe, worauf er sitzet. Und soll er in der Hand haben einen silbernen Streichstab — in manu baculum argenteum — und ein silbernes Maaß, beide zwölf Mark Silbers schwer. Und solle zu Pferd erst das Maas von Hafer voll machen und einem Diener darreichen. Wenn dieses geschehen, solle er den Streichstab in den Hafer stecken und davon reiten. Sein Untermarschall, der von Pappenheim, soll kommen oder in Abwesenheit ein Hofmarschall und den Hafer vollends ausmessen.' Die Absicht Karls IV. war wohl, daß der für die kaiserl. Pferde bestimmte Hafer abgemessen werden sollte; allein das Herkommen bei den Krönungen war anders. So wie der Hafer in dem Maaß gewesen war, wurde das Maaß wieder auf den Haufen ausgeschüttet, und solcher dem Volk preisgegeben.

2) ‚Darnach solle der Markgraf von Brandenburg, als Erzkämmerer zu Pferde kommen, zwei silberne Becken mit Wasser in der Hand haltend, am Gewicht zwölf Mark Silbers schwer, nebst einem saubern Handtuch — pulchrum manutergium —. Und solle vom Pferd steigen und das Wasser dem Kaiser oder römischen König reichen, die Hände zu waschen.'

Hierzu diente an dem Springbrunnen vor dem Römer ein weiß gedeckter Tisch, an welchem der Kurfürst von Brandenburg, oder statt dessen der Reichserbkämmerer, der Fürst von Hohenzollern, ritt und die Waschbecken, nebst Tuch, nachdem er vor dem Römer abgestiegen, in den Saal trug. Die goldene Bulle redet von zwei Becken; es waren aber ein Handbecken, und eine Kanne. Zwar bestimmt die goldene Bulle das Händewaschen nach dem Tischgebet, doch geschah diese Ceremonie, ehe der Kaiser zu Tische ging.

3) ‚Gleichergestalt solle der Pfalzgraf am Rhein einher geritten kommen und in der Hand mit Essen gefüllete silberne Schüsseln halten, deren jede drei Mark wäge und sobald er vom Pferde gestiegen, selbige auf des Kaisers oder Königs Tische tragen und auf denselben niedersetzen.'

Von Seiten der Stadt war außer der Küche in dem Kastenhof auch eine solche auf dem Römerberg errichtet, in welcher ein ganzer Ochs, gefüllt und gespickt mit Milchschweinen, Rehe, Geflügel, Bratwürsten u. s. w., gebraten wurde. Der Kurfürst von der Pfalz oder der Reichserbtruchseß, der Graf von Waldburg, ritten zu dieser Küche, nahmen auf die silberne Schüssel ein Stück von dem gebratenen Ochsen und trugen dieselbe zugedeckt auf die kaiserliche Tafel, worauf Ochse und Hütte dem Volk preisgegeben wurde.

4) ‚Nachdem solle der König in Böhmen als Erzschenke gleichfalls zu Pferde kommen, haltend in den Händen einen Kübel oder Becher — cuppam seu scyphum — von Silber, zwölf Mark am Gewicht, mit einem Deckel, gefüllet mit Wein und Wasser vermenget. Und wenn er vom Pferde gestiegen, solle er den Becher dem Kaiser oder römischen König zu trinken überliefern.'

5) Der Kurfürst von Braunschweig-Lüneburg, als Erzschatzmeister, oder in dessen Abwesenheit der Reichserbschatzmeister Graf von Sinzendorf. Derselbe begab sich zu Pferde auf den Römerberg, that aus einem anhängenden Beutel mit Krönungsmünzen unterschiedene Würfe unter das Volk und begab sich dann wieder in den Speisesaal."

Der Herr Verfasser frägt am Schluß, warum man in Frankfurt Karl dem Großen und nicht vielmehr Franz II. ein Denkmal errichtet habe? Es wäre jedoch ein schlimmes Omen, meinen wir, wenn dort nur der letzte Kaiser ein Denkmal hätte; daß nur der erste eins hat, nehmen wir als eine gute Vorbedeutung.

2) Krönung der Kaiser durch die Päpste. Von Abbé Hery. Aus dem Französischen von Baron von S. Schaffhausen, Hutter, 1837.

In diesem Werke wird näher ausgeführt, wie die Krönung durch den Papst das nothwendige Erforderniß der Kaiserwürde seit Karl dem Großen gewesen sey. Der Kaiser, wenn auch noch so mächtig, erkannte die Nothwendigkeit an, sich durch den ersten Priester der christlichen Kirche in sein Amt einweihen, es dem Dienst des höchsten Herrn aller Herren weihen zu lassen. Wie Samuel den David salbte und zum König einsetzte, so dachten sich die Kerlinger ihr Verhältniß zum Papste. Die Merowinger hatten sich unfähig erwiesen, wie König Saul. Eine neue starke Dynastie mußte den germanischen Staat retten, im innigen Bunde mit der abendländischen Kirche. Diese Idee des Bonifacius wurde erst verwirklicht durch Karl den Großen und seine Krönung zum Kaiser durch den Papst. Je unbestrittener es ist, daß bei Karl dem Großen die Macht war und daß der Papst nur sein Schützling war, um so höher muß man die Demuth anschlagen, in welcher Karl nach Rom ging, um sich hier, am Sitze der päpst-

Digitized by Google

lichen Gewalt krönen zu lassen. Sein Sohn Ludwig wurde außerhalb Roms gekrönt, Papst Stephan mußte zu ihm kommen. Das ist später nun noch einmal geschehen, indem der Papst nach Bologna kommen mußte, um Karl V. zu krönen, und zum letztenmal bei der Krönung Napoleons.

Die Krönung ist das Symbol des unzertrennlichen Zusammenhangs zwischen Papstthum und Kaiserthum, sie kann aber immer nur im Sinne Karls des Großen verstanden werden, der Kaiser muß nach Rom gehen und sich vor dem Papst, als dem Stellvertreter einer höheren überirrdischen Macht, demüthigen. In diesem Sinne nahm selbst Friedrich Barbarossa keinen Anstand, dem Papst den Steigbügel zu halten und noch im 15. Jahrhundert that Friedrich III. (IV.), der Vater Maximilians I., dasselbe.

Abbé Hery ist etwas vorschnell in der Uebertragung der Kaiserwürde von Deutschland auf Frankreich. Er sieht die Krönung Napoleons nur als Fortsetzung der früheren Krönungen deutscher Kaiser an. Doch verfehlt er nicht, an Napoleons Benehmen gegen den Papst gerechte Ausstellungen zu machen. „Wenn die Beschreibungen der neun und zwanzig Kaiserkrönungen, welche in diesem Werke dieser dreißigsten und letzten vorhergehen, gezeigt haben, wie das Papstthum fast stets im Kampfe mit der kaiserlichen Macht war, wie es oft durch Ueberraschung oder Klugheit dazu gebracht wurde, sich mit ihm zu vergleichen, oft auch selbst mit Gewalt dazu gezwungen wurde, sich auch fast gegen seinen Willen zu einer Krönung zu verstehen, so zeigen uns dieselben Beschreibungen, daß das Papstthum in dem Augenblicke der Krönung selbst beständig den Vorrang und die Ehre bewahrte, welche mit Recht dem Stellvertreter Jesu Christi, der ersten der Majestäten auf Erden, zukommt. Die Feier des 2. Dezembers 1804 zeigt uns ein anderes Schauspiel; das Papstthum erschien dabei nur mit einer relativen Bedeutung. Der Gekrönte beherrscht dabei Alles, regelt Alles, hat über Alles und überall den Vorrang; er personifizirte die Devise Ludwigs XIV.: ‚nec pluribus impar.' Aber dieser geringe Grad von Ehre, welcher dem Nachfolger des Apostels bezeigt wurde, zu welchem derjenige, durch welchen die Könige regieren, gesagt hat: ‚pasce oves, pasce agnos', stört uns, wie wir gesagt haben, in ihrer Würdigung. Wir wollen weder die Thatsachen entstellen, noch die Personen verleumden. Wir wissen, daß man auf die Ansichten der Zeit Rücksicht nehmen muß; daß diese Zeit in Sachen der Religion Mäßigung auferlegte, auch selbst dem Sieger des 18. Brumaire; daß nach der Ansicht vieler Pariser und einer großen Anzahl alter Waffengefährten des neuen Kaisers die Salbung nur als eine glänzende Capuzinade erschien; wir werden allem diesem Rechnung tragen; nachdem aber Napoleon einmal die päpstliche Salbung für die Befestigung seiner Macht und seiner Dynastie nützlich hielt, würde er die politische und moralische Bedeutung der Ceremonie in Notre-Dame um so mehr gehoben haben, je mehr er durch die äußeren Zeichen seine Verehrung gegen den päpstlichen Confessor an den Tag gelegt hätte, und wir würden es ihm nicht zum Vorwurfe zu machen haben, daß er dem Haupte des christlichen Glaubens die Achtung und Ehrfurcht verweigerte, welche unter ähnlichen Umständen ein Karl der Große, ein Otto und Karl V. demselben nicht verweigert haben."

Wenn Napoleon Karl den Großen spielen wollte, hätte er freilich gegen den Papst ganz anders handeln müssen. Beweis genug, daß die Uebertragung der abendländischen Kaiserwürde von Deutschland auf Frankreich nicht Statt gefunden hat und nicht Statt finden konnte. Napoleon verfuhr ungleich mehr im Sinn der altrömischen, als der deutschen Kaiser. Den Schluß des vorliegenden Werkchens bildet die sehr ausführliche Beschreibung der Napoleonischen Krönung, welche wohl viele Leser interessiren wird.

Atlas.

v. Spruners hist. geograph. Schulatlas von Deutschland. 12 illum. Karten. Gotha, 1858. Querfolio.

Ein Auszug aus v. Spruners berühmtem historisch-geographischem Atlas, die Karten, welche die Veränderungen der politischen Geographie Deutschlands vom Beginn der deutschen Geschichte an bis auf die neueste Zeit enthalten, besonders bestimmt für den Schulgebrauch. Ein sehr empfehlenswerthes Werk, das beste, ja das einzige, was in dieser Art existirt. Der genaueren Kunde der vaterländischen Vorzeit höchst förderlich.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, N° 59. 24. Juli 1858.

Biographie.

Joseph von Görres gesammelte Briefe. Herausg. von Marie Görres. Erster Band. Familienbriefe. (Der gesammelten Schriften 7. Band). München, lit. art. Anstalt, 1858.

Ausschließlich Familienbriefe von 1799—1845, vom Vater an die Braut, Gattin, Schwiegermutter, an die Kinder, vom Sohn (Guido) an die Eltern, also aus einem Zeitraum, der nahezu ein halbes Jahrhundert umfaßt, unter den verschiedenartigsten Umständen geschrieben, und doch von einem Familiengeist getragen.

Da Görres in die politische Geschichte der Zeit tief verwickelt wurde, bieten auch seine Familienbriefe ein nicht gewöhnliches Interesse dar und die interessantesten sind die, welche er aus der Verbannung, auf der Flucht schrieb. Bekanntlich hatte Görres in Coblenz durch seinen Rheinischen Merkur mächtig mitgewirkt, die Deutschen, sonderlich die Rheinländer gegen Napoleon zu begeistern und eben deshalb den damals im Patriotismus allen andern Deutschen vorangehenden Preußen die Herzen am Rheine zu gewinnen. Als aber seine und vieler, ja aller Patrioten Hoffnungen hinsichtlich der Neugestaltung Deutschlands unerfüllt blieben, als nach so vielen Siegen, nach so ungeheuern Opfern Deutschland nicht einmal seine alten Grenzen zurückbekam, schwach nach außen blieb und getheilt, uneinig im Innern und freiheitslos, von einer ängstlichen Polizei und Censur überwacht, als die feurige Begeisterung der Jahre 1813—1815 durch die Beschlüsse des Carlsbader Congresses im Herbst 1819 wie mit eiskaltem Wasser gelöscht wurde, da bekannte sich Görres offen wie immer zur Wahrheit, und sagte freimüthig seine Meinung. Weil nun aber damals die Vertreter der h. Allianz unter sich einig waren und keinen Widerspruch duldeten, wurde Görres als Ruhestörer und Aufwiegler angeklagt und sollte verhaftet werden, welchem Schicksal er sich durch die Flucht nach Frankreich entzog.

Hier nun fand er allerdings Schutz, aber nur mit halbem guten Willen. Er war aller Welt bekannt als Frankreichs geschworner Feind, als der geistige Vorkämpfer der Deutschen wider die Franzosen, und nun mußte er, von Deutschland verlassen und verfolgt, bei seinen Freunden ein Asyl suchen. Die Legitimisten sahen in ihm den Revolutionär, die Liberalen den Ultramontan. „Von der einen Seite die Liberalen, die mich verfolgt sehen, von den Regierungen von Haus und Hof getrieben, zum Einsperren verurtheilt, und von Häschern verfolgt, konnten sie sich nichts Anders einbilden, als hier einen Liberalen von der besten Sorte zu finden, dessen sie sich angenommen. Nun kommt das Buch mit jener wunderbarlichen Liberalität, die sich gar mit dem Papste verträgt, dem Adel das Wort spricht, vom Mittelalter und der Feudalität bescheiden ja rühmend redet, eine unabhängige Kirche will, kurz, daß man schwören sollte, die Schrift sey verklabte Ultra, und doch ihr Verfasser von den Cabinetten verfolgt als Liberaler, und im Augenblick einer Reaction von Seite der Minister, die sicher nichts Liberales wollen. Von der andern Seite die Ultras, die an den Grundsätzen riechen und schnuppern, allerlei Wohlriechendes darin entdecken und mancherlei was ihnen wohl gefiele, aber nun wieder die Urtheile, die Verfolgung gerade durch ihre Genossen in Deutschland geleitet, die doch auch wissen müssen, was liberal ist und was nicht liberal, sie haben mich überdem früher in ihren Blättern schon kurzweg als Jacobiner angezeigt, und den Andern vollkommen rechtgegeben. Also sind beide Theile in eine complete Confusion gerathen, sie begreifen nichts von dieser Sache und fragen sich unter einander, wer darüber Bescheid wisse. Dazwischen ist nun wieder Ben-

Digitized by Google

jamin Conſtant mit einem Aufſatz in der Minerva, die eben erſcheint, gefahren über Aſyl und Hoſpitalität, recht gut geſchrieben, wo er das Miniſterium ſehr hart anführt, mich wieder rühmt und am Ende ſagt, da die Hälfte der Könige in Europa mich verfolge, weil ich nach dem Sturze des napoleoniſchen Despotism den übrigen nicht anerkennen wollte, müſſe man ſich in Frankreich des Vertrauens würdig zeigen, das ich in ſie geſetzt." Und ſo geſchah es auch. Die franzöſiſche Ehre verlangte, das Vertauen eines edlen Freundes nicht zu täuſchen und die geſammte Preſſe ſtimmte darin überein. „Die Zeitungen der Ultras, der Liberalen, ja ſelbſt der Napoleoniſten, die mich haſſen und alle Urſache dazu haben, ergreifen meine Partei. Hier ſuchen mir die Leute in aller Weiſe ihren Antheil und ihre Zuneigung zu bezeugen, und ich bin ſchon wie zu Hauſe unter ihnen. Die von Colmar haben mir ſagen laſſen, wenn ich nicht länger in Straßburg mir gefalle, ſoll ich zu ihnen kommen, ich werde auch dorten Freunde finden. Auch Couſin in Paris hat mir bei ſich einen Zufluchtsort angetragen, wo ich nach meiner Weiſe ganz ungeſtört leben könne. So darf ich gar nicht in Verlegenheit ſein, wenn es zum Bruche mit dem Miniſterium kommt, eine Stätte zu finden, wo ich die Umſtände weiter abwarten kann."

Die Scene, die Görres mit dem berüchtigten Spion Schulmeiſter in Straßburg hatte, wurde dadurch motivirt, daß Schulmeiſter, welchen Görres früher an den Pranger geſtellt hatte, jetzt die günſtige Gelegenheit benützen wollte, Genugthuung von ihm zu fordern. „Der Kerl wollte zu den fünf Millionen, die er durch ſeine Schlechtigkeit verdient, nun auch ſeine Ehre durch mich wieder haben. Ich ſagte ihm, daß daraus nichts werden könne, daß aber, wenn er ſich vor ein Ehrengericht ſtellen wolle, und dieß ihn für einen Ehrenmann erkläre, ich ihm zu jeder Genugthuung bereit ſtehen werde, ſo aber, wo keine Ehre ſey, eben auch keine wieder hergeſtellt werden könne. Darüber wurde der Kerl wüthend, fuhr mir mit den Krallen ins Geſicht, erhielt aber dafür zwei wohl aſſortirte Maulſchellen, und wurde nun mit einem Fußtritte zur Thüre hinausgeworfen, vergaß aber, als ich dieſe hinter ihm zuwarf, die Fauſt noch in der Stube, ſo daß er einen blauen geſchwollenen Arm davontrug, und ich nach Verlauf nicht völlig einer halben Minute, die die Ehrenerklärung gedauert wieder allein in meiner Stube. Da er ſich ſelbſt einen Zeugen zu ſeiner Schande mitgebracht, ſo ließ ſich nichts leugnen, ich machte zwar dem Prokurator meine Erklärung, um anderen falſchen zuvorzukommen, verzichtete aber ſogleich freiwillig bei ihm auf jede Genugthuung, weil ich mir ſie ſelbſt genommen, und ſetzte hinzu, daß ich jede allenfallſige Herausforderung von jemand, der ſich ſonſt in eine ſo ehroſe Geſchichte einmiſchen wolle, der Polizei zuſenden werde. Der Kerl reiste darauf ab ins Innere, und die Straßburger ſendeten ihm eine Erklärung nach in die Zeitungen, worin ſie ſich von ihm gänzlich losſagen; da er nicht zu antworten wagt, wie es ſcheint, ſo iſt das Ende vom Lied, daß er zu den 400,000 Franken, mit denen er ſich damals in Weſel loskaufen mußte, noch Prügel obenein bekommen, mich aber ſetzte die Geſchichte, da ſie Jedermann empörte, nur noch ſtärker feſt."

Görres benahm ſich in der Verbannung in aller Weiſe ehrenhaft und hörte nicht auf, die deutſche Nationalehre zu vertreten. Eben deßhalb wäre es beſſer geweſen, wenn er in die Lage gekommen wäre, ſein Vaterland nicht verlaſſen zu müſſen. Daß ein ſolcher Mann ſeiner Provinz, der Liebe und dem Vertrauen ſeiner Landsleute gewaltſam entriſſen wurde, war tief zu beklagen.

Wir folgen ihm in die Schweiz. Seine Briefe von dort ſind äußerſt anziehend durch die meiſterhafte Charakteriſtik der Bergvelt und der Bevölkerung. Hier eine Schilderung aus Baſel. „Die Schweiz hat ſeit Jahrhunderten wie ein großer Steindamm vorgelegen und die Fluthen des Krieges abgewieſen, darum, während ſo viele, beſonders franzöſiſche Ueberſchwemmungen zerſtörend über unſere Länder hingegangen und Alles mit weggeſchwemmt und hingeriſſen, iſt hier ſtill Waſſer geblieben, wo nichts von ſeinem Orte gerückt, ſelbſt die Revolution hat ſich im Ganzen hier wenigſtens nicht viel beſchwert. Darum blieb ſo Vieles unberührt, was anderwärts drunter und drüber geſtürzt worden. Ich habe im kleinen Privatgarten hinter dem Hauſe Kaſtanien, Buchen, Linden geſehen, die ſchon Jahrhunderte dort geſtanden; mitten auf dem Felde habe ich Linden von vier Fuß Durchmeſſer gefunden, die mit ihrem Schatten ein großes Stück des Ackers unbrauchbar machten, vielleicht zehn Generationen haben den Acker beſeſſen, und keiner hat doch den Baum umhauen wollen, obgleich an ſeinem Holze zu gewinnen war. Das Innere der Häuſer iſt auch durch die Länge der Zeit ordentlich durchwohnt und bequem geworden, und es hat ſich allerlei in ihnen aufgehäuft. So iſt beinahe kein anſehnliches Haus, worin ſich nicht ein oder mehrere Bilder fänden, in ſehr vielen ſind von früherer, größeren muſikaliſchen Cultur her 30—40 der beſten muſikaliſchen Inſtrumente vorſindlich, ſo mit Büchern und allem Andern, wie man bei uns etwas dergleichen nur allenfalls noch in Köln findet. Auch die Keller

Digitized by Google

ſind wohl beſetzt, bei den Vermögenden noch mit allen Weinen des vorigen Jahrhunderts. Inzwiſchen drängt ſich auch hier die Reformation allmälig ein. Man hat vor Jahren damit angefangen den Todtentanz einzureißen. Das waren zwei Mauern, die vom Rheinthale aus gegen das Elſaß führten. Die waren den Häuſern dahinter längſt im Wege, endlich wurde in einer Nacht ein Stück davon eingeriſſen, und das war das Signal vom Umſturz des Ganzen. Ich habe bei Viſcher noch drei halbe Figuren in Lebensgröße daraus geſehen, mit einem Theil des Mauerwerkes in Rahmen eingefaßt. Darunter iſt beſonders ein hübſches Mädchen mit einer weißen kurzen Tunika, los bis über die Lenden, und ſeitwärts die Haare in zwei Zöpfen herabhängend, brav gearbeitet und wohl erhalten. Es ſollte auch mit zum Tanze gehen, und bezeugt nicht ſonderliche Luſt dazu. Dann iſt noch einer der Narren in der Schellenkappe vorhanden und eine dritte Figur, die wohl beweiſen, wie ſchade es um das Ganze geweſen ꝛc."

Hier ein ſchönes Bild der Alpen. „Da ſind wir mit einem guten Fernrohr auf allen Gipfeln umherſpazirt, gar bequem und ohne uns abſonderlich zu ermüden. Rechts hält hier die Jungfrau Wache mit dem Mönche hinter ſich ſpitz in die Höhe gehend und oben etwas abgerundet, daneben die beiden Eiger, eine ſchöne Pyramide, an deren Fuß eine helle Wolke gelagert war, dicht dabei die Fiſchhörner, dann die beiden Wetterhörner mit dem ſattelförmigen Schneefelde in der Mitte, zwiſchen ihnen und dem Eiger das Schreckhorn, dann das finſtere Aarhorn, eine graue Pyramide mitten unter Gletſchern, oben leicht bewölkt wie ein Sinai, auf dem die Geſetztafeln genommen worden; dann ſteht man die Gebirge und Gletſcher von Unterwalden wie ein Eismeer vor den Augen liegend über den Rigi und Pilatus, wovon der letztere ſeine 6000 Fuß Höhe hat, weit aufſteigend; dann erſt was man unten in der Tiefe ſieht, die Gebirge von Schwyz und Glarus neben dem Titlis, der oben auf ſeinem Felſenrücken eine 276 Fuß ſtarke Eisdecke trägt, die man deutlich mit dem Fernrohr unterſcheidet. Noch weiter kommen die Gebirge vom Walenſee mit den ſieben Kubſiften bis gegen die Quelle des Rheines herauf; ganz links die von Appenzell gegen den See von Conſtanz hin abfallend. Gerade unter ſich hat man im Grunde links den großen Spiegel des Züricher See's, rechts den Zuger, die gleich zwei hellen Augen zwiſchen Bergen und Wäldern wie zwiſchen Augenliedern und Augenbraunen liegen, dahinter noch ein kleines Stück des Vierwaldſtätterſee's, der hinten zwiſchen den breiten Maſſen des Rigi und Pilatus ins Reußthal hinaufläuft; überall auf und nieder alles mit Wohnungen, Büſchen und Bäumen und kleinen Orten beſäet, nur rückwärts gegen Deutſchland hin iſt Alles im Verhältniß zu den großen Maſſen vorwärts unangenehm flach, und man ſieht nichts als ein paar niedrige Kegelſpitzen bei Hohentwyl hervorragen."

Nachdem ſich G. abwechſelnd in der Schweiz und wieder in Frankreich aufgehalten, berief ihn König Ludwig (1827) an die Univerſität München, wo er bis zu ſeinem Tode (1849) in Ehren gelebt und gewirkt hat.

In Bayern rangen zwei von Alters her feindliche Elemente mit einander, die zwar nicht mehr als Jeſuitismus und Illuminatismus bezeichnet werden konnten, wie in den ſiebenziger und achtziger Jahren des vorigen Jahrhunderts, aber doch als etwas Annäherndes, nämlich hier altbayriſcher Katholicismus, dort aus Ausländiſche ſich anlehnende und aus der Fremde verſtärkende Freigeiſterei. Mitten aus dem Kampf dieſer Gegenſätze heraus ſchreibt G. im Jahr 1830. „An Luſtbarkeiten haben wir dagegen es nicht fehlen laſſen, beſonders ſeit Thorwaldſen hier iſt. Der Künſtler hat den Vorwand gegeben, daß er Proteſtant. hat den Enthuſiasmus geſteigert; die Zärtlichkeit hatte gar keine Grenze mehr als ſie erfuhren, daß er gar ein Heide, etwa im Sinne Göthes ſey. Mit einem Berg von Hirſenbrei haben ſie ihn bedeckt, durch den er ſich tapfer und glücklich durchgearbeitet. Der König hat bei ihm das coloſſale Bild des wackern Max I. für den Wittelsbacher Platz beſtellt, das hat mit Recht allgemeine Indignation bei den hieſigen Gutgeſinnten hervorgebracht; ſie würden den Satanas, etwas anſtändig coſtumirt, lieber auf dem Platze ſehen. Inzwiſchen wird die Sache, da der König ſie einmal aufgegriffen, doch ausgeſtritten, und ſo kommt nach mancherlei ſüßen Tränkchen auch zuweilen ein ſcharfer, den ſie ſchlucken müſſen. Seit Hormayrs Fall, theilt durch ſeine eigne Tollheit hervorgebracht, hörte manche Gaukelei auf; aber das böſe Geſchwür, welches hinter dieſer extra Speckgeſchwulſt geſeſſen, iſt darum um nichts beſſer geworden. Doch iſt man bedenklich und bei aller ſcheinbaren Sicherheit unbehaglich, da man des Königs nicht ſicher iſt und ihm abliſten muß, was man erreichen will, von Zeit zu Zeit einen Ausbruch des Zornes bei ihm fürchtend. Darum wünſchen ſie ihn über alle Berge und alle Welt hinaus. Wenn im Herbſt die Stände hier zuſammenkommen, wird es Curioſitäten ſetzen. Die Blume der allerliberalſten Ritterſchaft wird dießmal, wie man vernimmt, geſendet werden, um auf dem Grunde, den die Journaliſten legen, fortzubauen. In dieſer Löſchpapierwelt geht es ungemein luſtig zu; zu den einheimiſchen Scha-

Digitized by Google

ben, Wanzen, Ohrenschlüpfern und andrem Ungeziefer kommt auch alles auswärtige hinzu, daß auf allen Straßen und Wegen zu dem herrlichen Dichterlande zieht; die Judenschaft insbesondere hat sich auf diesen einträglichen Tabuletkram verlegt. Die bayerische Welt hat auch einen Trieb in sich, auf diesem Wege sich weiter auszubilden, und so hat sich denn eine Jaumer- und Gaunerschule aufgethan, daß es eine Lust ist, der hoffnungsvollen gelehrigen Jugend zuzusehen."

In der zweiten Hälfte des Bandes nehmen besonders die Briefe von Guido Görres unsere Theilnahme in Anspruch. Sie sind von der Reise aus Oesterreich, Frankreich und Italien geschrieben. In Wien wurde Guido dem Fürsten Staatskanzler vorgestellt: „Hier nahm mich Metternich, der eben aus einer Sitzung in Sachen des goldenen Vließes heimkehrte, in sein Cabinet, und unterhielt sich eine Viertelstunde lang sehr gnädig mit mir. Er sprach viel von dir, und daß er es gewesen, der dir die meisten Prügel in den Weg geworfen und dein kategorischer Verfolger gewesen, weil er dich nicht und du ihn nicht verstanden. Er bedauerte sehr, daß du damals, als er in Frankfurt bei Anordnung der deutschen Angelegenheiten gewesen und du eine moralische Macht vorgestellt, nicht zu ihm gekommen wärest und dich mit ihm besprochen hättest, in welchem Falle wahrscheinlich die ganze Gestalt der Dinge eine andere Wendung genommen hätte. Im Uebrigen sei er immer für ständisches Wesen gewesen, so wie er den Despotismus, für den nur ein Schafskopf sein könne, eben so verachte wie die constitutionellen Alfanzereien."

In Paris machte Guido sehr viele interessante Bekanntschaften. Hier ein kleines Bild aus den legitimistischen Salons. „Beim Herzog von Ranzan traf ich Baron Eckstein, der dem Vater seine Hochachtung in herzlicher Weise ausdrücken läßt. Was ich aus verschiedenen Andeutungen hörte, scheint er mir auch mit der bekannten mythischen Schlange im Milchmeer eng verflochten zu seyn. Er soll nämlich einen vielbändigen großen orientalisch-mittelalterlich-philosophisch-historischen Weltroman ausgearbeitet haben. Wie er mir selbst indessen sagte, hält er den gegenwärtigen Augenblick noch nicht für geeignet zur Manifestation seiner Lichtschlange. Eine andere interessante Bekanntschaft, die ich daselbst machte, ist die einer legitimistischen Jungfrau von Orleans, die jedoch zum Unterschiede der ersten gegenwärtig zum zweitenmal verheirathet ist. Ich schreibe dieß damit nicht etwa die gute Frau Philipps glaubt, das bekannte langausbleibende Guidelchen ziehe den Jungfrauen von Orleans in der Mehrzahl nach, während man in München glaube, er schreibe sich die Lungensucht im Moder alter Handschriften an. Die besagte Kämpin nun ist eine Gräfin Larochejaquelin, die bei dem Zuge der Herzogin von Berri unglücklichen Andenkens sich in der Vendee herumgeschlagen, und als das Lied zu Ende ging als Bauer oder Bäuerin verkleidet und das dortige Patois sprechend entkam. Sie ist noch eine ferme Legitimistin, wie ich wenige gesehen, die ihren Mann wohl aufs Korn zu nehmen weiß. Im Ganzen verstanden wir uns gut mit einander, obschon sie einen kleinen Anstrich der alten Hauteurs der ehemaligen Noblesse von Frankreich hat. Nur einmal, als ich ihr eine legitimistische Ketzerei zu sagen schien, erklärte sie zornig mich für unwürdig das Leben der Jungfrau von Orleans zu schreiben."

In Rom hatte Guido zweimal die Ehre, dem Papst Gregor XVI. vorgestellt zu werden. Ueber die zweite Audienz schreibt er: „Dießmal ist es mir unendlich besser als das erstemal mit der Audienz beim Papste gegangen, denn da ich jetzt schon die Herren in den Vorzimmern kannte, so ließen sie mich zuletzt hineingehen damit kein Nachfolger mir auf den Versen folgen möchte. Als ich hineintrat, rief mir der h. Vater fast wie das erstemal entgegen: ‚Lei é il figlio di San Athanasio,' ich überreichte ihm dein Buch, allein da er kein Deutsch versteht, so ließ er sich den Titel übersetzen und wollte auch mit der Einleitung anfangen, doch sprang er davon ab. Vor mir waren nämlich einige armenische Mönche bei ihm gewesen, die ohne Zweifel über die Verfolgung der russischen Regierung geklagt hatten. Jedenfalls war er noch ganz bewegt über die kirchlichen Verhältnisse in Rußland, und wenn das Gespräch eine andere Richtung nahm, lenkte er es wieder darauf hin. Er erzählte mir auch zwei ausführliche Geschichten, wie die Katholiken im Orient unter den Türken unvergleichlich besser gestanden hätten, und wie cordial und freundschaftlich sich die Türken gegen ihn benommen hätten, während wo die Russen ihren Fuß hineingesetzt nichts als tyrannische Verfolgung die Folge davon sey."

Indem wir uns begnügen, diese kleinen Schlaglichter auf den Briefwechsel zu werfen, fügen wir nur noch hinzu, daß derselbe, als von so geist- und gemüthreichen Personen geschrieben, wie sie die Familie Görres in sich vereinigte, eine Fülle von anziehenden Charakterzügen und bald schlagende, bald feine Bemerkungen über Zeit und Zeitgenossen enthält.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 60.** 28. Juli 1858.

Zeitgeschichte.

1) Erinnerungen an die vier letzten Päpste und an Rom während ihrer Regierungszeit. Von Cardinal Wiseman. Aus dem Engl. von Dr. G. Fink. Schaffhausen, Hurter, 1858.
2) Dasselbe Werk, übers. von J. H. Reusch. Köln, Bachem, 1858.

Der berühmte Cardinal schreibt sehr fleißig. Seine Beredtsamkeit überströmt, man möchte ihm zuweilen mehr Kürze und Strenge der Rede wünschen.

Im vorliegenden Werk spricht er höchst ungebunden von den im Titel bezeichneten Gegenständen, indem er seine persönlichen Erlebnisse in Rom, welches er im Jahr 1818 zum erstenmal betrat, immer in die allgemeinen Ereignisse einwischt und abwechselnd über die Kirche und Politik, über die Kunst und Persönlichkeiten sich ergeht, ohne scharfe Trennung der Materien, nur wie gesprächsweise von einem aufs andere kommend.

Neben den letzten Päpsten Pius VII., Leo XII., Pius VIII. und Gregor XVI. (mit Ausschluß des gegenwärtigen Pius IX.) charakterisirt der Verfasser auch die berühmtesten Cardinäle Consalvi, Majo ꝛc. und andere ausgezeichnete Männer Roms, und erzählt interessante Begebenheiten, die er mit erlebte, z. B. den Brand der schönen Paulskirche. Dagegen vermissen wir Betrachtungen über die Stellung des römischen Stuhls zur jüngsten Vergangenheit und Gegenwart und zu den Einzelstaaten insbesondere. Nur gelegentlich werden uns die großen Beziehungen enthüllt, z. B. Roms zu Rußland. Der Verfasser spricht von der berühmten Unterredung des Kaiser Nicolaus mit Gregor XVI. und ergießt sich darüber in folgende Muthmaßungen. „Ueber die Absichten des Kaisers, seine Ideen, die Wünsche, die ihn nach Rom führten, wo er nothwendig eine persönliche Besprechung mit dem Papst haben mußte, lassen sich keine Muthmaßungen aufstellen. Hoffte er ihn durch den Glanz seiner wahrhaft majestätischen, soldatischen und kaiserlichen Erscheinung zu überwältigen? Oder wollte er ihm schön thun, um ihn durch beschwichtigende Reden und aufrichtige Versprechungen zu gewinnen? Oder glaubte er den Papst zu einem nachsichtigen Schweigen bestimmen zu können, das jede mögliche Deutung zugelassen hätte? Es wäre vergebens sich in Muthmaßungen ergehen zu wollen. Gewiß ist, daß er kam, sah und nicht siegte. Es ist bereits erwähnt worden, daß der Gegenstand und die näheren Umstände der Conferenz von ihrem einzigen Zeugen in Rom niemals enthüllt worden sind. Des Papstes eigene Erzählung war kurz, einfach und voll von bewußter Kraft. ‚Ich sagte ihm Alles was der heilige Geist mir eingab.' Und daß er nicht umsonst gesprochen, daß seine Worte nicht wirkungslos in der Luft verhallt, daß seine Streiche wohl gezielt waren und trafen, dafür spricht ein anderwärts abgelegtes Zeugniß. Ein englischer Gentleman befand sich in einem Theil des Palastes, durch welchen der kaiserliche Gast bei der Rückkehr von seiner Besprechung kam, und beschrieb sein entstelltes Aussehen. Er war mit seiner gewöhnlichen festen königlichen Erscheinungsweise, der seine statutenhaften Züge, seine stattliche Gestalt und seine martialische Haltung wirkliche Großartigkeit verliehen, ungezwungen und behaglich, mit huldvollen Blicken und herablassenden Geberden des Grußes eingetreten. So schritt er durch die langen Reihen der Vorzimmer, dieser glänzende feurige Kaiseradler mit dem glatten Gefieder und den flammenden Augen, in aller Herrlichkeit seiner Flügel, die noch niemals ein Flug ermüdet, eines Schnabels und zweier Krallen, denen noch nie ein Raub widerstanden hatte. Aber heraus kam er mit unbedecktem Haupt und wenn man das von einem Manne sagen

Digitized by Google

kann, verzaustem Haar; verstört und bleich wie wenn er in einer Stunde lange Fieberqualen durchgemacht hätte, mit gebeugten Schultern, große Schritte machend, Niemand beachtend oder grüßend; er wartete nicht, bis sein Wagen am Fuß der Treppe ankam, sondern stürzte in den äußern Hof hinaus und eilte hinweg von einem Platze, der augenscheinlich die Scene einer Niederlage gewesen. Es war der Adler, der von einer bisher verachteten Macht mit zerknümpeltem Gefieder und gelöschter Augenglut aus seinem Horst unter den Felsenklüften, ‚aus seinem Nest unter den Sternen' herabgerissen worden." Hier scheinen uns die Farben viel zu stark aufgetragen. Es war weder die Absicht des Kaisers, wie ein Thatenheld zu imponiren, noch lag es in seinem Charakter, sich decontenanciren zu lassen. Auch konnten sich beide Theile gar nichts Neues sagen, was der Andere nicht schon voraus hätte vermuthen können, worauf er nicht gefaßt gewesen wäre. Wir sind kein Freund des russischen Uebergewichts, das gewaltige und übermüthige Vordringen des verewigten Kaisers hat unsere patriotische Feder oft beschäftigt, und gewiß nicht am mindesten haben wir die grausame Unterdrückung der Katholiken in seinem weiten Reiche beklagt, aber er war ein Mann, ein Herrscher, der das Bewußtsein seiner Würde keinen Augenblick verlor, man kann sich nicht einbilden, ihn wie einen armen Sünder bleich und verstört aus dem Quirinal hinauseilen gesehen zu haben.

Der Herr Cardinal spricht viel von den Alterthümern und Kunstwerken Roms und faßt die monumentale Bedeutung der ewigen Stadt sehr richtig auf: „Ein eigenthümlicher Zug in dem monumentalen Rom ist die Chronik, die es an sich selbst von seiner eigenen Geschichte trägt. Manchmal beliebt es dem Fremden zu lächeln oder, je nach seinem Temperament, zu murren über das was er als eine pompöse Inschrift auf einer lumpigen Arbeit betrachtet; eine Marmorplatte in einem gewichtigen Rahmen, um eine Stütze oder einen Strebepfeiler, der an ein altes Monument gestellt worden, zu verewigen. Und doch hat dies seinen verschiedenen Nutzen. Es ist eine traditionelle Gewohnheit, die manche Vortheile bietet. Wie sollen wir die Geschichte eines alten Gebäudes besser erforschen als durch Inschriften, die in oder neben seinen Ruinen gefunden worden sind und die Namen seiner Wiederhersteller oder Derjenigen, die eine Säulenhalle oder frische Decoration hinzugefügt, vor Vergeßlichkeit bewahren? Wie können wir seine Form und Architektonik so genau erforschen, wie aus einer Schaumünze, auf welcher es von dem Kaiser oder der Familie, die es erbaute, wiederhergestellte oder verschönerte, dargestellt worden ist? Wie sollten wir hinwiederum die dunkle Geschichte mittelalterlicher Denkmäler, ihre Zerstörung durch Zeit oder Feuer ausmitteln, ohne die rohen Verse oder die wunderlichen Notiztäfelchen, die darauf hingeschrieben oder ihnen angehängt worden? Und in der That würden wir wenig von dem Leben in den Catakomben und der Geschichte derselben erfahren haben, wenn die ersten Christen weniger gepräcig in Marmor gewesen wären und es verschmäht hätten, die Namen der Todten und die Gefühle der Lebenden auf Gips oder Stein einzukratzen."

Vortrefflich ist, was weiter über die Catakomben, das unterirdische und christliche Rom unter dem heidnischen obern, gesagt wird. „Hier sind die zwei feindlichen Geschlechter, die in ihren Denkmälern sprechen wie die Frontlinien zweier in Schlachtordnung gestellten Armeen, die im Begriff stehen, einen ernsten Entscheidungskampf zu beginnen: das starke, das auf und über der Erde lebte und seinen Nebenbuhler unter dieselbe warf, sodann sicher schlief wie Jupiter über den begrabenen Titanen; und das schwache, verächtliche, das unten wühlte, seine langen und tiefen Minen grub und seine Todesfälle darin verzeichnete, beinahe unter den Palästen, aus welchen Decrete zu seiner Vertilgung hervorgingen, und den Amphitheatern, zu denen es aus seinen Höhlen heraufgeschleppt wurde, um mit wilden Thieren zu fechten. Endlich wurden die Minen gesprengt und das Heidenthum wankte, fiel und wurde wie Dagon auf seinen eigenen Pflastern zerschmettert. Und durch die Risse und Spalten erhoben sich Basiliken aus ihrer Verborgenheit unten, die in Formen von Sand gemodelt und in diesen Tiefen nicht gesehen worden waren."

Der Cardinal hebt ferner hervor, es sey ein Glück gewesen, daß die nordischen Barbaren die Zerstörung des heidnischen Rom übernommen hätten. Diese so nothwendige Zerstörung mußte dem neuen christlichen Aufbau Platz machen. Die heidnischen Reste, die seit etwa drei Jahrhunderten, seit der Wiederauffindung der Laokoonsgruppe, so sorgfältig gesammelt werden, sind eigentlich nur Trophäen des siegenden Christenthums und verlieren sich dergestalt unter den zahllosen andern Denkmälern Roms aus dem Mittelalter, der Renaissance und Neuzeit, daß sie einen rein historischen Charakter tragen. Wäre dies nicht der Fall, so würde man sich allerdings billig wundern müssen, wie gerade der Mittelpunkt der abendländischen Christenheit dazu käme, Kunstwerke zu sammeln, zu hegen und zu pflegen, die nur zu oft den Zauber schöner und verführerischer Sinnlichkeit in sich bergen, den zu bekämpfen die Märtyrer ihr Blut vergossen haben.

Digitized by Google

3) **Rom und sein Beherrscher, seine Staatseinrichtungen und öffentlichen Anstalten.** Von John Francis Maguire. Uebersetzt von Dr. G. A. Rose. Köln, Bachem, 1858.

Eine beredte Schilderung Roms unter dem gegenwärtigen Pontificate, zwar ein wenig im Panegyrikerstyl, aber wenn emphatisch in den Worten, doch gerecht und wahr in den Thatsachen.

Vorn ein Abriß der Revolutionsgeschichte. Papst Pius IX., kaum zur Regierung gekommen, wurde von der revolutionären Partei mit Jubel begrüßt, unter Liebkosungen und Lorbeern beinah erstickt, alles nach Mazzinis Programm, denn Mazzini hatte schon im October 1846 gesagt: „Ein großer Herr läßt sich vielleicht durch seine materiellen Interessen zurückhalten, aber man kann ihn bei seiner Eitelkeit fassen. Ueberlaßt ihm den ersten Platz, wenn er mit euch gemeinschaftliche Sache machen will. Es werden nur Wenige seyn, die bis zum Ende bei uns aushalten werden. Die Hauptsache ist, daß der Abgrund der großen Revolution ihnen unbekannt bleibt; wir dürfen sie nie mehr als den ersten Schritt dazu sehen lassen. In Italien besitzt die Geistlichkeit große Schätze und das Vertrauen des Volkes. Ihr müßt sie in beiden Beziehungen gehörig zu behandeln wissen und ihren Einfluß euch möglichst zu Nutze machen. Könntet ihr einen Savonarola in jeder Hauptstadt schaffen, so würden wir mit Riesenschritten weiter kommen. Die Geistlichkeit ist freisinnigen Staatseinrichtungen nicht abhold. Sucht sie daher für dieses erste Werk zu gewinnen, welches als nothwendige Vorhalle zum Tempel der Gleichheit zu betrachten ist. Ohne die Vorhalle bleibt uns das Heiligthum verschlossen. Bekämpfet die Geistlichkeit nicht und vergreift euch weder an ihrem Vermögen noch an ihrer Rechtgläubigkeit. Versprecht den Geistlichen Freiheit, und sie werden schon zu euch stoßen.“ Es ist im Allgemeinen bekannt, wie schwer der Papst von der Partei, die ihn auf solche Weise mißbrauchen wollte, wirklich bedrängt worden ist. Die nähern Details sind vielleicht weniger bekannt. Man weiß, daß Graf Rossi, sobald ihn der Papst zum Minister ernannt hatte, am hellen Tage auf offener Straße ermordet wurde. Aber nicht Jeder weiß, unter welchen Umständen es geschah. „Der Meuchelmörder wurde nicht arretirt, und es wurde nicht einmal ein Versuch gemacht, ihn zu ergreifen. Mehrere Gens-d'armen und Nationalgardisten, welche sich auf dem Platze befanden, schritten nicht ein. Die Bevölkerung blieb stumm und theilnahmlos. Der Bediente des Ministers konnte nur mit Mühe Jemand finden, der ihm behülflich war, die Leiche seines Herrn in ein benachbartes Haus zu tragen. Die Deputirten, deren Sitzungssaal über der Treppe liegt, wo der Mord begangen wurde, setzten ihre Berathungen ruhig fort, und während der ganzen Sitzung wurde des Vorfalls mit keiner Silbe gedacht. Die Mörder und ihre Anhänger, deren Zahl sich auf mehrere Hundert belief, zogen am Abend mit Fahnen an ihrer Spitze umher und fraternisirten mit den Soldaten in ihren Casernen. Von den Magistratspersonen ließ sich Niemand sehen. Der Polizeidirektor wurde zwar gebeten, energische Maaßregeln zu ergreifen, lehnte dies jedoch ab und hielt sich ruhig zu Hause. Die verworfenste Hefe des Volkes zog in Procession durch die Straßen, bis sie an das Haus des Ermordeten gelangten, wo sie mit teuflischem Gehenl und höllischem Triumphgeschrei die Angst und den Schmerz der Lebenden verhöhnten und die feierliche Ruhe des Hingeschiedenen störten.“

Die Gewaltthaten, die man sich gegen den h. Vater erlaubte, erreichten in der Mitte des November 1848 den höchsten Grad. Das bewaffnete Volk belagerte den Papst und seine 100 Schweizer im Quirinal. „Die Deputirten überbrachten das Ultimatum des Volkes, bestehend in einer Wiederholung der früher angeführten fünf Punkte; zugleich erklärten sie, daß sie dem Papste eine Stunde Bedenkzeit gäben; würde das Ultimatum nicht angenommen, so sey das Volk fest entschlossen, den Quirinal zu erstürmen und alle darin befindlichen Personen, mit Ausnahme Seiner Heiligkeit, über die Klinge springen zu lassen.“

Trotz dieser Rücksichtslosigkeit und Frechheit gegenüber der Person des h. Vaters glaubte Mazzini, sobald der Papst nach Gaëta entflohen und Rom als Republik proklamirt war, den Schein der Kirchlichkeit beibehalten zu müssen. Interessant ist folgende Schilderung. „Die Triumvirn — Mazzini, Armellini und Saffi — beschlossen, das heilige Osterfest mit so großem religiösen Pompe zu feiern, als in Abwesenheit des Papstes nur immer zu entfalten wäre. Sie befahlen daher den Domherren der Peterskirche, die nöthigen Vorbereitungen zu dem feierlichen Hochamte zu treffen, welches der Papst gewöhnlich selbst celebrirt und welches bisher katholische Gläubige aus allen Theilen der Welt nach dem Mittelpunkte der katholischen Einheit gezogen hatte. Die guten Geistlichen, eingedenk ihrer Verpflichtung als Diener Gottes, weigerten sich, diese unrühmlichen Rollen bei einem politischen Schaugepränge zu übernehmen, zumal in dieser für die Kirche so traurigen Zeit des Verwaistseyns. Nach dieser ehrenhaften Weigerung der Domherren waren die Triumvirn genöthigt, sich nach

Digitized by Google

einem andern Manne umzusehen, der gottesdienstliche Handlungen verrichten sollte, welche viele Republikaner sogar für abgöttisch hielten. Da sich kein anderer fand, so begnügten sie sich zuletzt mit einem Geistlichen, der, wie man behauptet, suspendirt war. Dieser celebrirte feierlich die h. Messe an einem der vier Altäre der Peterskirche, an welchem nur der Papst und der Decan des heiligen Collegiums, der durch eine päpstliche Bulle dazu ermächtigt seyn muß, das heilige Opfer darzubringen berechtigt sind. Die erhabene Kirche prangte in festlichem Schmucke, aber anstatt des Papstes, der Cardinäle und der Prälaten saßen dort die Triumvirn, die Deputirten, die Staatsbeamten und die Clubs. Auch der toscanische, der schweizerische, der amerikanische und der englische Consul beehrten die buntgemischte Versammlung mit ihrer Gegenwart. Statt der lieblichen Gesänge des päpstlichen Chores ertönte rauschende Militärmusik. Nach dem Schlusse der Messe begab sich der anmaßende Geistliche in Procession nach dem großen Balkon, von welchem der h. Vater gerade ein Jahr vorher seinem Volke den Segen ertheilt hatte. Der Geistliche hielt das allerheiligste Sacrament in der Hand und ertheilte, umgeben von den flatternden Fahnen der Republik, unter dem Geläute der Glocken und dem Donner der Kanonen der knieenden Volksmenge den Segen. Auch Mazzini zeigte sich dem getäuschten Volke, welches ihn und die Freiheit hochleben ließ."

Man weiß, wie der Papst in Rom restaurirt wurde. Das vorliegende Werk beabsichtigt nachzuweisen, wie viel derselbe seither für den Wohlstand des Kirchenstaates, selbst unter den schwierigsten Umständen geleistet habe durch Einführung von Reformen, Abstellung von alten Mißbräuchen, durch Verbesserung der Schulen, durch Straßenanlagen, Bauten aller Art, durch strenge Controle über die Beamten, hauptsächlich aber durch Wohlthätigkeitsanstalten. In letzterer Beziehung wird Rom von keiner Stadt der Welt übertroffen.

Oft greift der h. Vater persönlich ein und überrascht säumige Beamte mit seiner persönlichen Controle. Hier einige charakteristische Anecdoten. „Eines Abends kam ein Mann in bürgerlicher Kleidung in ein Hospital, und da er einen Kranken sehr schmerzlich stöhnen hörte, so näherte er sich theilnehmend dem Bette desselben. Der Leidende war ein armer französischer Handwerker, welcher sein Ende nahe fühlte und sich sehr nach einem Priester sehnte. Der Hausgeistliche war nicht zu finden, aber der Papst — denn er war der Fremde — reichte die Sterbesacramente dem armen Dulder, der auch in seinen Armen starb. Der Geistliche wurde am folgenden Tage seiner Stelle entsetzt. Als der Papst kurz nach seiner Thronbesteigung im Garten des Quirinals umherwandelte, bemerkte er, daß ein Soldat ein Stück Commisbrod in der Hand hielt. Der Papst nahm es und fand das Brod sehr schlecht gebacken. ‚Bekommt ihr immer solches Brod?' fragte der h. Vater. ‚Immer, Euere Heiligkeit,' antwortete der Soldat. ‚Schon gut, ich werde mich näher erkundigen.' Am folgenden Tage ließ er sich ein Commisbrod bringen und fand es gerade so beschaffen. Er schickte nach dem Lieferanten, ließ ihn sofort arretiren, ins Gefängniß abführen und eine Untersuchung wegen Unterschleif gegen ihn einleiten."

Tragödie.

Telephos. Eine Tragödie von Friedrich Beck. München, Wolf & Sohn, 1858. 4°.

Groß und elegant gedruckt zu Ehren des Geh. Hofrath Thiersch an dessen 50sten Doctorjubiläum.

Telephos, König von Mysien, wurde von Achilleus unheilbar verwundet, einem Orakelspruch zufolge aber doch zuletzt durch Achillens selbst mit dem Rost desselben Speres geheilt, durch den er verwundet worden war. Zum Dank gab er sich, gleichfalls einem Orakelspruch folgend, zum Führer der Hellenen her, um ihnen den Weg nach Ilium zu zeigen, worauf er glücklich heimkehrte.

Da dieser Stoff kein irgend bedeutendes tragisches Interesse darbietet, war die Aufgabe des modernen Dichters nur, mit möglichster Kunst die schöne Form der antiken Tragödie nachzuahmen, was ihm auch gelungen ist. Der Styl des Stückes ist ganz sophokleisch, die Verse fließen sehr wohllautend. Im Allgemeinen aber dürfen solche gelehrte Kunstdichtungen auf keinen Erfolg im Publikum Anspruch machen. Seit Göthes Iphigenie und Schlegels Ion sind hunderte solcher trefflich stylisirter Tragödien, mythischen und geschichtlichen Stoff aus dem Alterthum enthaltend, gedichtet worden, aber sie fanden keinen Anklang im Volke.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen der Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, **N° 61.** 31. Juli 1858.

Literaturgeschichte.

Victor Hugo, Lamartine und die französische Lyrik des neunzehnten Jahrhunderts. Historisch-critisch dargestellt von Dr. J. J. Honegger. Zürich, Meyer und Zeller, 1858.

Eine gute Contrastirung der beiden Glanzgestirne der jüngern französischen Poesie. Mit der Charakteristik und dem Lobe Lamartines sind wir einverstanden, wir möchten sogar zu seinen Gunsten noch mehr sagen. Wie viele menschliche Schwächen und Eitelkeiten auch diesem Dichter anhängen, so verräth sich doch in ihm eine ganz eigene Innervation, das aus dem Innern unerschöpflich und zwar gerade im rechten Momente Vorblitzende, welches Wort, Geist, Kraft und That wird. Die Art, wie Lamartine während der Februarrevolution, durch jene wunderbare Potenzirung des Geistes aus einem Dichter ein Staatsmann und Volkslenker ersten Ranges wurde, ist der stärkste Beweis dafür, daß dem echten Dichter etwas von Göttlichkeit inwohne, eine alte Behauptung, welche die meisten andern Dichter unseres Jahrhunderts nur Lügen gestraft haben.

Victor Hugo hätten wir weniger gelobt, als es der Verfasser des vorliegenden Buches thut, denn V. H. ist ein kernfauler Charakter, ein sich selbst und Andere über seine innere Nichtigkeit nur Verblendender, das bunte Regenbogenfarbenspiel über einem, wenn man in sein Inneres eindringt, eckelerregenden Sumpfe. Herr Honegger ist zu sehr bezaubert von der Phantasie, Geistreichigkeit und Effectmacherei V. Hugos, als daß er nicht auch seine faulsten Flecke mit Liebe zudecken sollte. Seite 64 sagt er: „Wenn die Intervention in Spanien, durch die Metternich'sche heilige Allianzpolitik dem französischen Volke, ja dem alten Könige selbst aufgedrungen, ein Faustschlag gegen die natürlichen Interessen Frankreichs, ein Verrath an der constitutionellen Freiheit Europas, wenn der sinnlos rasende Ferdinand VI. eine der fluchwürdigsten Gestalten der neueren Geschichte war; wie soll man die Oden bezeichnen, die ein solches Ereigniß feiern? Sie sind die schreiendsten Mißklänge von V. H's. Sängerleben, die heftigen Jugendirrthümer einer irregeleiteten, großmüthigen Phantasie, an denen seine eigene Entwicklung die glänzendste Rache nimmt." Aber V. Hugo hat sich nicht gebessert. Die Rolle, die er unter Ludwig Philipp spielte, war eine noch schlimmere, als die unter der Restauration. Er war der poetische Groß-Ceremonienmeister der philippistischen Corruption und theilte die Beute. Je größer sein Ruhm und Einfluß war, um so mehr trägt er die Mitschuld jener Zeit, der verächtlichsten, die Frankreich je erlebt hat. Könnte nach so vielem Unnatürlichen, Verlogenen, Niederträchtigen, Verrückten, Gottlosen, was V. Hugo geschrieben hat, nur noch die Frage seyn, was man von ihm zu halten habe, so würde sein „Napoleon der Kleine" uns vollends jede Achtung vor ihm nehmen müssen.

Da Herr Honegger im Uebrigen die Corruption der transrheanischen Poesie richtig würdigt, hätte er V. Hugo keine so ehrenvolle Sonderstellung bewilligen sollen. E. Sue, G. Sand, Balzac ꝛc. sind nicht demoralisirter als es V. Hugo ist. Wir wenden auch auf ihn an, was der Verfasser von Andern sagt: „Es ist eine schreckende Gewalt in diesen Schriftstellern, wenn sie wie Balzac das bemeisternde Talent der Sprache haben, die nach W. Scotts minutiösen Schilderein doch nicht geschichtlich wie er und Shakespeare, nicht mit dem geläuterten und objektiven Wahrheitssinn, bis in die innersten Fasern der Seele dringen, zumal der weiblichen, sie seciren vor den Augen der Menge ausbreiten, die heiligsten Tiefen der Gedanken und Gefühle kalt zerlegen, den Egoismus zum treibenden Hebel, das zufäl-

Digitized by Google

lige Ich zum Gotte machen, die ungezügelten und frechsten Leidenschaften als berechtigte Gewalten hinstellen, den Koth der verdorbenen Gesellschaft aufwühlen, das reine und wahre Gefühl im Taumel des Genusses und Verlangens nach Gold niederdrücken, alle Nacktheit des innersten Verderbens kalt enthüllen, die Mittel der Verführung und des verbrecherischen Glanzes schimmernd und mit der Elstase der eigenen innern Erschütterung bloslegen, und endlich der Gesellschaft ins Gesicht schleudern: Das bist Du! Und schon seit einer Reihe von Jahren beherrscht nur die Richtung des Romans und der feinem Gesetze dienstbaren Bühne das Feld der Literatur, mit einem rasch treibenden Leben und einem Talente, das ebenso bezaubernd und verführerisch als bestreitbar und illusorisch ist. Alle andern Gebiete des schriftstellerischen Lebens haben entweder ihre Freiheit (Journalistik) oder die lebendig quellende Idee verloren. Hinter dem Geschlechte der jungen Romancier aber steht keine Welt, deren Organ sie seyen; keine getrachtete seit tausenden von Jahren nach Erlösung seufzende Menschheit. Allerdings aus der Zeit, d. h. ihren Auswüchsen geboren, stellen sie höchstens ihre, manchmal auch blos die subjective Krankheit oder Leidenschaft dar. Es muß entschieden dagegen Einsprache erhoben werden, daß ihr Auftreten etwas mit der Revolution zu thun habe oder ihr Produkt sey. Sie sind Erzeugniß nicht einer gedanken- und willenschweren, sondern einer ideolosen Zeit, sonach durchaus junger Geburt; sie fallen ganz eigentlich unter die Früchte einer erniedrigenden und verderbenden Regierung (L. Philippe). Ihre kleinen kindischen Gestalten enthüllten eine faulende Gesellschaft, eine principlos sagende Caste, die von heut auf morgen das Aufbligen des Gedankens wegfegen kann. Darum werden diese Geister hingehen wie die Nebelwolke vor dem Sturmwind."

Deutsche Alterthumskunde.

Die deutschen Volksfeste, Volksbräuche ꝛc. Von Montanus. Zweites Bändchen: Volksbräuche und Volksglaube. Mythologische Naturgeschichte. Iserlohn, Bädeker, 1858. 4°.

Derselbe Verfasser hat sich schon früher um die Geschichte und Sage von Cleve und Berg viel Verdienst erworben. Hier theilt er eine Menge interessante alte Volksgebräuche mit.

Gleich auf der ersten Seite erörtert er die s. g. Tyrjagd am Niederrhein, die dem oberdeutschen Haberfeld entspricht, eine eigenthümliche Volksjustiz: „Die Tyrjagd geschah unter eigenthümlicher Vermummung. Die Hauptlarve war die des Bunze oder des Tyrs, welche früher in jeder Gemeine zu finden war. Noch sind solcher Larven auf alten Gerichtsstuben am Niederrheine zu finden, wohin sie durch Confiscation in kurfürstlicher Zeit gekommen waren. Diese Larve des Tyrs bestand aus einem Oberkleide, das den Kopf bedeckte und bis zum Gürtel herabreichte. Oben waren Ohren und Ochsenhörner angebracht, für Mund und Augen waren nach Weise der Masken rothberandete Lücken gelassen, und um den Hals wurde die Larve mit einer Strause zusammengezogen. Das Ganze war mit kleinen Tuchlappen in den grellsten Farben übernäht, meist feuerroth, schwarz und gelb, so grell und häßlich, wie es nur zu machen war. Am Scheitel waren lang herabwallende Pferdemähnen oder Roßschweife befestiget, die das Hauptbaar vorstellen sollten aus dem die Stierhörner hervorstanden. Die Aermel liefen in unförmliche Fingerhandschuhe aus, die in langen Klauen zugespitzt waren. Schwarze und rothe Wollgarntroddeln fielen vom Gürtel bis zu den Knieen herab; auf dem Rücken war ein langer Roßschweif angenäht und rund herum gefärbte Schweinblasen mit rasselnden Gegenständen und Glöckchen (Schellen und Bellen) angebracht, wodurch bei jeder Bewegung ein unheimliches Getöse veranlaßt wurde. Diese Tyrlarve gewährte einen scheußlichen Anblick. Vor dreißig Jahren sah ich eine solche, die (der Polizei bisher entgangen) weggenommen war, weil ein Kind dadurch zur Fallsucht geschreckt worden. — Alle Theilnehmer der Tyrjagd erschienen in ähnlicher Vermummung, nach willkürlicher Gestaltung, wie sie jedem am grausigsten schien. Thierhörner und Roßschweife fehlten da auch zum Kopfschmucke nicht. Einige waren mit Fellen behangen, Andere als Gespenster mit weißen, schwarzen oder rothen Tüchlein und bemalten Gesichtern, einige mit Erbsenstroh oder Schilf zu Bärengestalt umwunden, gewöhnlich auch Mehre zu Pferde. Der Sünderkarren durfte beim Zuge nicht fehlen. Daran waren sogar die Pferde bis zur Unkenntlichkeit behängt. Viele Jagdgenossen zogen bewaffnet umher, um das Maaß des Schreckeneindrucks voll zu machen, und die dabei üblichen Tonwerkzeuge waren entsprechend: Peitschen, Rasseln, Ketten, Trommeln, Maihörner und Karrenräder. Die sogenannten Maihörner wurden durch kundige Landleute aus frischabgestreiften Erlenrinden oder Eschenrinden in der Form von Sprachhörnern gestaltet. Der rauhe, heulende Ton, der bei einiger Uebung und guter Lunge darauf hervor-

Digitized by Google

gebracht wird, überschreit selbst den Schall der Posaune. Die Karrenräder wurden gleichfalls zu fernschallenden Blasinstrumenten benutzt. Der mit dieser Kunst vertraute Bauernbursche deckt mit Mund und Wange die Oeffnung der Nabe und brüllt dann mit einem so gewaltigen Stoße hinein, daß der rauhe Schall in der Mitternachtsstille meilenfern gehört wird. Also gerüstet zieht der Jagdzug des Tyrs vor die Wohnung dessen, dem es gelten soll, des Mannes, der seine Frau mißhandelt oder sonst der Gemeinde durch seinen Wandel ein Aergerniß gibt. Man reißt ihn aus dem Bette. Alle Fehler und Vergehen werden nach dem aufgenommenen Verzeichnisse ausgerufen; er muß sich alles dessen schuldig bekennen, um Verzeihung bitten und Besserung geloben. Bei jedem Satze setzt es Hiebe, die je nach der Rohheit der Jäger oder nach der Harthäutigkeit des Sünders derb genug ausfallen. So unvorbereitet oft schlaftrunken, oder noch umnebelt vom Rausche, in den scheußlichen Larvenkreis gezogen, ist an Widerstand des Gejagten nicht zu denken. Willfährig bekennt er seine Schuld. Dann wird er auf den bereit stehenden Karren gebracht oder zu Fuße fortgeleitet unter fortwährendem Peitschenknall und Maibörnermusik durchs ganze Dorf, oft zu entlegenen Gehöften." Von diesem lärmenden Karrenfahren leitet der Verfasser das Wort charivari ab. Gewiß mit Glück. Dagegen hätte er sich der Erklärung mythischer Namen enthalten sollen. Daß er S. 97 Tyr und Tys mit Thor verwechselt, zeugt von keinem guten Studium.

Von vielem Interesse sind die folgenden Gebräuche, das Eingraben von Salz, Asche, Getreide und Wermuthblättern unter die Grundmauer eines Hauses, der feierliche Umzug um den Hehlhaken an der Decke, an den der Kessel über dem Heerfeuer gehenkt wird, der Schnuhtgang (dasselbe war in den Alpen der Kiltgang) ꝛc. Dann folgt viel über Teufel, Hexerei, Zauberei, z. B. vom Bannen: „Im Bergischen leben derartige Bannstückchen von dem wilden Hopsa im Volksmunde, welcher Hopsa in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts sich als Räuber und Wildrieb in der Gegend von Bensberg umhertrieb. Hatte ein Waldhüter den aufs Korn genommen, so bannte der Hopsa ihn fest, daß er oft Tage lang im Anschlag stehen bleiben mußte, bis der Bann wieder gelöset war. Als Hopsa einst einen Wildbraten am Feuer hatte, wollten ihn die Waldknechte überraschen. Der Hopsa aber bannte sie mit seinem Zauberspruch, daß sie stehen bleiben mußten dicht am Feuer und er trug so viel Holz dazu, daß den Förstern die Kleider am Leibe verbrannten, daß Bart und Haar versengten und die Flinten von der Hitze losgingen. Dann löste er den Bann und ließ die versengten Verfolger gehen. Der Hopsa verstand auch die Kunst, daß er sich vor den Augen der Jäger in einen Wachholderstrauch verwandeln konnte. Nur die Hunde ließen sich nicht täuschen und pißten und scharrten Sand in den Strauch."

Von Werth sind die Notizen über den Aberglauben, der sich an die einheimischen Kräuter knüpft. In dieser Beziehung hat der Verfasser fleißig gesammelt. Hier einige Proben: „Inula helenium, Alant oder Alantwurzel, von den Landleuten am Niederrhein Odenskorf (Wodanshaupt) genannt, ist der Hauptbestandtheil des sogenannten Neunerlei-Krauts, aus welchem ein Heiltrank gegen federlei Beherung und Zauberei gekocht wird. Auch das gedörrte Kraut, unter das Hauptkissen des Bettes gelegt, verhütet Beherung und scheuchet den Alp. In den noch von der Kirche geseegneten sogenannten Krautwischen, die von frommen Landleuten bei herannahendem Gewitter auf den Heerd gelegt werden, damit der Blitz nicht einschlage, macht dieser Odenskopf ein Hauptbestandtheil aus und wird immer in der Mitte des Krautbüschels den übrigen vorragend angebracht. Galium verum, Labkraut, Wallstroh, von den Landleuten Marienbettstroh oder Liebfrauenbettstroh genannt (von liuba fruwe), ist das zweite Erforderniß eines untadelhaften Krautwisches. Fromme Landleute erzählen, die Mutter Gottes habe ihr Lager aus diesem Kraute bereitet und auch das Wiegenfäckleen des Christkindchen damit gefüllt. Eupatorium cannabinum, Alykraut, Hirschklee, Kunigundenkraut, Wasserdost und Wasserhanf, Wasserrottig oder Ottig, von den Landleuten am Niederrhein und in Westphalen allerwärts Donnerkraut genannt, ist der dritte wesentliche Bestandtheil des Krautwisches. Die dunkelrothe Blumendolde erinnert in ihrer Form an den Blitzhammer des Heidengottes Thor; der Sage nach war ihm die Pflanze geweiht und sie schützet den Baum über dessen Wurzeln sie steht vor Wetterschaden."

Ob Baldrian (statt von Valerius) vom Gott Baldur abzuleiten sey, steht doch noch sehr in Frage. Eben so ist der niederdeutsche Name der Tollkirsche „Walkerbaum" als Baum der Walkyrien doch noch nicht sicher nachgewiesen. Sehr schön und neu ist ein Volksglaube von der Seerose. „Nymphaea alba, weiße Seeblume, Mummelen oder Nixenblume, auch Mummelkrone genannt, eine schöne weiße Blüthe, die auf Sümpfen und Schlammteichen zwischen großen herzförmigen Blättern schwimmt, soll nach alter Sage eine verwandelte Wasserjungfrau seyn, die um Mitternacht als weiße Elfengestalt über dem Wasserspiegel tanzt. Der Aberglaube fürchtet, die

Digitized by Google

Blume anders als bei nothwendiger Anwendung und nach einer förmlichen Besprechung abzurupfen. Nie darf sie mit einem Messer abgeschnitten werden, denn dann würde Blut aus dem Stengel rinnen und Angstträume den Frevler nächtlich heimsuchen. Die Sage hat viele Fälle aufbehalten, daß der unvorsichtige Räuber der Blume von dunkeln Gestalten in die Tiefe des Schlammes gezogen und erwürgt worden sey. Die zu gewissen Stunden mit verstopften Ohren und nach bittweiser Besprechung der Pflanze abgerupfte Blume, wird im Schatten gegen Norden hin getrocknet und als kräftiges Zaubermittel aufbewahrt."

Auch von Bäumen wird viel gehandelt und von Thieren. Von den heiligen Schweinen des Heidenthumes hat sich Einiges bis sehr spät erhalten. „Im Mittelalter aber war fast in allen Gemeinden das St. Antoniusschwein herkömmlich, in welchem der fränkische majalis sacrifus deutlicher erscheint. Es wurde nämlich fort und fort ein junges Ferkel auf Gemeindekosten unterhalten und aufgefüttert. Dies hatte an der Kirche seinen Stall und der Küster pflegte es. Frühmorgens wurde der Stall geöffnet und dann lief das Thier im Dorfe umher seine Nahrung suchend. An jedem Hause fand es sein Futter. Ein solches Thier zu beschädigen oder auch nur zu vertreiben, galt für Friedbruch. In der Stadt Wesel bei die Mißhandlung des Antoniusschweines während der Reformationszeit blutige Händel abgesetzt. Dies von der ganzen Gemeinde erührte Schwein wurde in einigen Gemeinden am 23. Dezember, in andern am Sylvesterabend, in den meisten Ortschaften aber am St. Antoniusabende abgeschlachtet, in Stücke zerlegt und in der Kirche an die Armen gesprendet. So hatte man das altheidnische Opfer, das sich so leicht nicht verdrängen ließ, zu einer Armenspende umgeschaffen. Der Name Antoniusschwein aber machte die heidnische Herkunft vergessen. Noch jetzt ist das Gleichniß: ‚so frech wie ein Antoniusschwein' bräuchlich und gründet auf dem Umherlaufen und der Unverletzbarkeit des Opferthieres."

Die Erklärung der Wehrwölfe ist nicht glücklich. Es sollen, meint der Verfasser, verkleidete Menschen gewesen seyn, welche noch zur christlichen Zeit geheime heidnische Versammlungen gehütet und unberufene Zuschauer abgeschreckt hätten. Möchte auch je dergleichen vorgekommen seyn, so haben doch die Wehrwölfe ursprünglich eine ganz eigene Bedeutung. Wie nämlich in den h. Stunden der Winternitte allgemeine Freiheit und Gleichheit, die Rückkehr der saturnischen Zeit, der ersten Paradiesesunschuld eintrat, und aller Unterschied der Zeiten aufhörte, Vergangenes und Künftiges gegenwärtig wurde, Weiber, Kinder und Sklaven emancipirt wurden, alle Standesunterschiede aufhörten, so begannen auch die Thiere menschlich zu werden und umgekehrt wurden Menschen zu Thieren. Der Wehrwolf und die Hexe in Katzengestalt ergänzen deßfalls nur die vernünftig im Stalle redenden Pferde und Ochsen.

Lyrische Dichtkunst.

Runen von August Schulte. Mit einem Vorwort von Prof. Dr. Fr. Hoffmann in Würzburg. Nördlingen, Beck, 1858.

Der Grundcharakter dieser Gedichte läßt sich durch ein mit tiefem Dunkel bedecktes Landschaftsbild bezeichnen, in welches von fern ein himmlischer Lichtstrahl schimmert. Das vorherrschende Düster, die tiefe Schwermuth der Seele wird nur durch christlichen Glauben erhellt und getröstet. Hier eine Probe von der noch nicht erhellten Finsternis:

Ein grauer Flor umhüllt den Himmel dicht,
Aus dem zuweilen bricht des Mondes Licht,
Ein Aug', das Sorgen nicht mehr schlafen ließen,
Das scheu sich öffnet, gramvoll sich zu schließen.
Der Wind ruht, wie gefesselt von Entsetzen.
Kein Strauch, so weit das Auge blickt,
Die Kirchhofscruh', die Alles hier umstrickt,
Wagt selbst der Vogel nimmer zu verletzen.
Doch sieh, wie eine zitternde Gestalt
An solchem Ort, in solcher Stunde wallt;
Wie sie, zu sinken nicht, sich hält an einer Klippe.
Wie sich bewegt lautlos die bleiche Lippe,
Wie tief gefurcht das Antlitz, wie erblaßt,
Das Haupt gebeugt, nicht von der Jahre Last;
O sieh den stieren Blick ins nächt'ge Graun
Se unverwandt und todestraurig schaun.

Dann die der gängstigten Seele von oben entgegenkommenden Hülfe:

Ist nicht der Ort, an dem ich steh', geweiht?
Ich stand schon einmal hier vor vielen Jahren.
Rückkehrend aus des Berges Einsamkeit
War ich am Fuß desselben irr gefahren.
Es kam die Nacht, die Heimath war noch weit.
Ich fand den Weg nicht, wo so viele waren.
Ich stand und horcht': das war des Vaters Tritt,
Der mich zu suchen das Gebirg durchschritt.

Jedenfalls gehören diese Lieder zu den besseren der Neuzeit, nämlich zu den wirklich und tief empfundenen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **№ 62.** 4. August 1858.

Romanzen.

Balladen und Romanzen von R. Hirsch. Zwei Theile. Dritte Auflage. Wien, C. Hügel, 1858.

Der Dichter fühlt sich von Jugend auf zur Romantik hingezogen.

Stets hat mich süßer Schauer überschlichen,
Wenn ich, ein Knabe, unter grauen Weiden
Im Dämmer ging und auf entlegnen Haiden,
Wo sich gekreuzt am Friedhof Wege scheiden.
Wie schlug mein Herz, wenn da vorbeigestrichen
An mir ein Irrlicht, dunkelroth wie Kohlen,
Und wenn ein Glühwurm stieg aus Nachtviolen,
Wie zog ich nach dem Spuk auf flinken Sohlen!

Und kehrt ich heim zum traulichen Kamine,
Vernahm ich froh des Dorfes Dirnen flüstern:
Wie sich gezeigt ein Kobold jüngst im Düstern;
Ha, wie erschreckt schon von der Flamme Knistern,
Die Herzensangst sie trugen in der Miene!
Noch weiß ich, wer das Heldenbuch mir brachte,
Das mich im Traume selbst zum Ritter machte,
Bis ich, das Lied im Herzen, früh erwachte. —

Begreiflich, daß der junge Dichter eifrig der Volkssage, dem poetischen Abendrothe nachging, das auf Ruinen ruht, und daß er, was ihm die nächste Heimath nicht bot, in der Ferne suchte. So hat er zwei kleine Bändchen voll recht artiger Balladen und Romanzen zusammengebracht.

Die erste handelt vom Sultan Mahmud, der als gerechter Fürst seines eigenen Sohnes nicht schonen wollte. Dann folgt eine nordische Sage von Herrn Arel, der sich selber die Hand abhieb und an das Ufer warf, um des fremden Landes Herr zu werden, denn es war verabredet, das Land solle dem gehören, der es zuerst berühren würde. Dann eine Schweizer Liebessage, ferner italienische, deutsche, polnische, sogar neuindische Sagen. Die Art der Behandlung ist glücklich gewählt, auch die Stoffe meist ansprechend.

Da wo der Dichter mit eigenen Erfindungen auftritt, erscheint er etwas gar zu raffinirt und verräth, daß die Effectmacherei der französischen Romane und Bühnenstücke auf ihn Einfluß geübt hat. Eine Romanze ist immer um so schöner, je mehr sie sich als volksmäßig bewährt, je einfacher sie nach Erfindung und in der Form ist. Das wollüstig grausame Raffinement paßt dahin nicht. Im „Schiffsball vor Genua“ sprengt ein Mohr, nachdem er hart bestraft worden, aus Rache das Schiff in die Luft, während auf demselben gerade ein Ball gefeiert wird. In der „Juana“ ist es abermals ein Mohr, der bei einer Trauung auf die vornehme Braut zuspringt und ihr den Kranz vom Haupt reißt, weil er selbst vorher der glückliche Geliebte der Braut gewesen. Er wird sogleich in den Kerker geworfen und Juana ist dartherzig genug, zuweilen mit ihrem Gemahl an seinem Gitter vorbeizugehen und ihm zu hohnlachen. Das ist denn doch zu raffinirt. Eben so der Kuß, in welchem eine Haremsschöne ihren Verführer vergiftet.

Noch reißt sie aus des Mieders heißem Grunde,
Einhaltend mit des Füßleins flüchtger Sohle,
Ein Stück Krystall, und führt es rasch zum Munde,
Und schlürft den dunklen Trank aus der Phiole.
Es brennt sein Inhalt ihr durch Mark und Bein,
Die Augen lodern in gefrevltgem Schein
Und hüllen gräßlich ein Geheimniß ein.

Und dort bei friedlich schattender Platane,
Dort wirft sie fröstelnd Omar sich zu Füßen;
Des Grabes Wahnsinn hohnlacht aus Narzane,
Und ihrem Munde diese Wort entfließen:
„O mein Geliebter! nur noch Einen Kuß,
Die mir gezollten einst im Ueberfluß.
Den letzten, letzten, eh ich scheiden muß!“

Digitized by Google

Eben so die wilden Orgien, welche die Theilnehmer eines Leichenbegängnisses, nachdem sie vom Kirchhof zurückgekehrt sind, feiern:

Drei Töchter in tiefer Trauer,
Ums Auge die blauen Ringe,
Sie zittern im Thränenschauer —
Der Himmel ist lachender Dinge.

Es sitzen an ihrer Seite
Drei Bursche, jungrothe Gesellen,
Sie geben den Jungfern Geleite
An ernsten, wie lustigen Stellen.

Nach dem Begräbniß sitzen sie zusammen und weinen. Aber bald ändert sich die Scene.

Sie denken verschiednes im Stillen
Und lüften am Busen die Litzen,
Es fallen die Trauermantillen
Und blendende Schultern blitzen.

Im Garten die Musiker geigen
Quadrillen zum Willkomms-Gruße,
Die Blicke sich freundlicher zeigen,
Die Jüngste schlägt Takt mit dem Fuße.

Es schlingen die prallen Gesellen.
Die Hand um die drallen Leiber,
Schnellzündende Blicke erhellen
Die schwarzen und wachsbleichen Weiber.

O wirbelnder Lebensnachen!
Wer sagt, wo die rechte Mitte?
Je nun, vom Weinen zum Lachen
Sind just nicht die tausend Schritte.

Eben so grell ist das Saufgelag wilder Gäste am Sterbebette der Wirthstochter. Eben so auch die Sage von dem Liebespaar, welches mit seiner Leidenschaft eine Kirche entweihte und zur Strafe von einem Pfeiler der Kirche verschlungen wurde.

Seit jenem Tag zur späten Abendstunde
Hört man im Dom zu Cadix Klagetöne;
Vom Pfeiler her aus der Begrabnen Munde,
Tönt schauerlich das dumpfe Angstgestöhne.

Dort schmachten sie und können sterben nimmer,
Und können sprengen nicht des Kerkers Wände;
Es strahlt den Sündigen kein Hoffnungsschimmer,
Sie ringen angstverzweifelt ihre Hände.

In der Romanze „Pepita" wird dieser berühmten Tänzerin nicht nur eine Wehmuth, ein Seelenschmerz, sondern sogar ein Tod angedichtet, von dem sie sich wahrscheinlich nichts träumen läßt.

Seht sie, Tag und Nacht vereinend!
Wie sie tanzt, Euch schelmisch fragend!
Sagt Ihr „ja!", winkt sie verneinend,
Wie in Heimatsehnsucht klagend;
Bald ein seltsam Irrlicht scheinend
Und dann wieder kindisch zagend,
Wie in Sykomorenhecken
Scheu Gazellen sich verstecken.

Frei dann zur Umarmung winkend,
Achtlos auf und nieder schwebend,
Aug in Auge heiß versinkend,
Alles nehmend, Alles gebend,
Tausend Seligkeiten trinkend
Und in Wollust zitternd, bebend:
Fast wie, schäumend, Füllen jagen,
Auf der Weide stampfen, schlagen.

Flirrt das Röcklein, Brüßlerspitzen,
Als ob Schnee den Leib umzöge!
Wie die weißen Arme blitzen,
Scheint, ein Paar von Schwänen flöge!
Wie so knapp die Höslein sitzen...
Schließ die Augen, wer da möge —
El Jaleo tanzt sie, — Alle
Staunen in der weiten Halle.

Und an jenes Tanzes Schluße
Lodert sie voll Lustverlangen,
Wie sie strebt, mit heißem Gruße
Den Geliebten zu empfangen;
Sinkt zur Erde, wie im Kusse
Bleibt ein Weib am Buhlen hangen,
Und — sie nehmen das für Necken,
Wollen sie mit Blumen decken.

Von den hohen Galerieen
Hundert Sträuße, Kränze fliegen;
Aus den Logen voller Mühen
Sich die Herrn und Frauen biegen;
Alle Blumen, die da blühen,
Heut sich auf Pepita wiegen,
Und sie läßt es still geschehen,
Lautlos über sich ergehen.

Wie erhitzt die Pulse jagen!
Bravos tönen in der Runde!
Keiner ahnt, was zugetragen
Eben sich in der Secunde;
Daß ein Herz hier ausgeschlagen,
Noch ein Lächeln auf dem Munde,
Daß, geknickt des Lebens Flügel,
Sie verbirgt der Blumenhügel...

Man muß zugeben, daß der Gedanke schön ist, das liebliche Mädchen, die personificirte Lust unter Blumen sterben zu lassen. Aber es sollte eben nicht Pepita seyn.

Digitized by Google

Dieser die Rolle der Donna Anna in Callot-Hoffmanns schöner Erzählung zuzumuthen, ist nicht erlaubt.

Eine der zartesten Romanzen ist die von dem Kindergerippe in Pompeji. Man wühlt den Schutt auf, um Schätze zu suchen und findet das Gerippe eines Kindes in dem der Mutter.

Ja, das Lächeln ist verwittert,
Das ihr Wahn mit Schätzen füllte
Und sie schleudernd fort, erbittert,
Jene Gaben, die es hüllte.
Lagen doch nur in der Binde
Schätze für die Rohen feine —
Nur der Staub von einem Kinde,
Eines Säuglings Todtenbeine!

Doch mich dünkt, der Schätze keiner
Ließe sich auf Erden finden,
Köstlicher und menschlich reiner,
Als in jenen finstern Gründen:
Wo, vom Todesarm umkettet,
Eine Mutter ohne Beben,
Ihren Säugling, weichgebettet,
Mit sich trug ins ewge Leben!

Dies wird ausreichen, die Befähigung des Dichters zu beurkunden. Möge er sich der edeln Einfachheit zuwenden und die zu grellen Effecte lieber meiden.

Geschichte.

Das Leben Jesu und seiner Apostel. Geschichtlich dargestellt von Dr. Jordan Bucher. Stuttgart, Gebr. Scheitlin, 1858. 1—6. Lieferung.

Ein populäres Werk ohne Citate und gelehrten Apparat, aber mit fester Hand in klaren Zügen entworfen. Der Verfasser hat nicht etwa die Absicht, die so oft in neuerer Zeit angezweifelten Thatsachen des Lebens Jesu mittelst historischer Kritik sicher zu stellen, er setzt diese Thatsachen vielmehr als unzweifelhaft erwiesen voraus und will die Weltstellung des Lebens Jesu bezeichnen im Wendepunkt der alten und neuen Zeit. Das Leben Jesu erscheint ihm objectiv als Anfang und Begründung des neuen, durch Christus begründeten Gottesreiches, und subjectiv als Ziel und Ideal für jeden Genossen an diesem Reiche.

In einer sehr ausführlichen Einleitung geht daher dem Leben Jesu eine Charakteristik des Judenthums und Heidenthums voran. Ueber diesen Gegenstand, der die Denker des Mittelalters viel beschäftigte, haben in jüngster Zeit wieder mehrfache katholische Gelehrte sich verbreitet. Vgl. unsere Blätter vom vorigen Jahre Nr. 76 und 77. Der Verfasser des vorliegenden Werkes schließt sich zunächst an Dieringer an, indem er im Heidenthum, wie es sich in den letzten Zeiten des römischen Kaiserreiches ausbildete, das dämonische Princip nicht zu verkennen Muth genug hat. Wir sagen Muth, denn solcher gehört wirklich dazu, gegenüber den jetzt herkömmlichen Begeisterungen für das classische Heidenthum eben dieses Heidenthum wieder einmal mit den Augen eines Tacitus, Lactantius, Clemens Alexandrinus, Arnobius ꝛc. anzusehen.

Die Sünde und in ihrem Gefolge der Wahnsinn, die Besessenheit ganzer Bevölkerungen hatte im classischen Alterthum zuletzt so überhand genommen, daß die Menschheit nichts mehr retten konnte, wenn sich Gott selbst ihrer nicht erbarmt hätte. Wenn die Stoiker, Platoniker, wenn das Nachwirken so edler Geister, wie des Sokrates, die Menschheit hätte erlösen können, wie viele Neuere behaupten, so würde es geschehen seyn. Zur Besserung der verderbten Massen reichten aber die Mittel jener Wohldenkenden so wenig aus, als heutzutage die Mittel rechtschaffener Alliberaler, um die rothen Republikaner und Socialisten schweigen zu machen. Der Verfasser entwirft ein Greuelgemälde der römischen Kaiserzeit. Während die Kaiser vergöttert und als wirkliche Götter angebetet wurden, waren sie zugleich durch ihre Sittenverderbniß, Schwelgerei und Unzucht unter das Thier herabgewürdigt und in der raffinirten Grausamkeit und Wollust, die so colossal, wie sie in der Wirklichkeit vorkam, kaum vom erfindungsreichsten Dichter geträumt werden kann, verräth sich unverkennbar das bereits darin zum Durchbruch gekommene dämonische Princip.

Es ist nothwendig, an diese Thatsachen zu erinnern, da man in all unsern Schulen und in der schönen Literatur immer noch die einseitigste Verherrlichung des classischen Alterthums pflegt, und indem man vorzugsweise die ästhetischen Lichtseiten desselben hervorhebt, die tiefen sittlichen Schatten übersieht. Wir wollen dem classischen Alterthum seine schönen Seiten lassen, sie nicht im mindesten unbillig verkennen. Wir vermögen uns lebhaft in die Seele Winkelmanns zu versetzen und mit ihm das Schöne „des menschlichen Gewächses", die ideale Lieblichkeit der ionischen Plastik zu bewundern. Unser Gefühl ist auch nicht verschlossen gegen die Liebenswürdigkeit des Homer, gegen den Seelenadel des Sokrates. Allein gerade sie beweisen, daß die bloße Schönheit, Natürlichkeit und Menschenweisheit nicht genügen, um die Massen zu durchdringen und dauernd zu ver-

Digitized by Google

theln, daß vielmehr ihr richtiger Gebrauch nur einer Minderheit, ihr Mißbrauch aber einer ungeheuren Mehrheit zufällt, und daß die Erlösung und Leitung der Menschheit im Ganzen niemals mit menschlichen Mitteln allein zu erreichen ist, sondern daß die Kraft und der Segen von oben kommen muß. Denn Phidias, der die Menschengestalt so ideal aufzufassen und darzustellen wußte, daß man Gott in ihr verleiblicht zu sehen glaubte, hat den ärgsten Mißbrauch menschlicher Leibesschönheit, die schrecklichste Entheiligung der Natur im Menschen, die massenhafteste Prostitution und Tortur, wie sie im Heidenthum nicht blos das Loos aller Sklaven war, nicht verhindern können. Und kein Sokrates, Plato, Aristoteles, Cicero hat die jahrelange Tyrannei dem Tiberius, Nero ꝛc. verhindern können.

Herr Bucher hätte in seiner wohlgelungenen Darstellung des Heidenthums neben den Schattenseiten auch noch etwas mehr die Lichtseiten charakterisiren dürfen. Die durchaus unschuldige Natürlichkeit und Schönheit, die uns aus so vielen Werken der Griechen anspricht, fordert eine Anerkennung, die uns gleichwohl niemals wird bewegen können, für das gesammte classische Heidenthum ein günstiges Vorurtheil zu fassen. Das charakterisirt eben das Heidenthum, daß es überall herrliche Gaben besitzt, aber nur um sie zu misbrauchen und zum eignen Verderben anzuwenden, weil es nur Menschenwerk und nicht Gotteswerk ist. Wie die Kraft im nordischen Heidenthum sich austoben und selbst aufreiben mußte, so mußte die Schönheit durch ihre Verführung die südliche Menschheit entnerven. Die Alten haben diese Bedeutung der Schönheit tief gefühlt und ihr den Medusenkopf zum Sinnbild gegeben. Alles Schöne, Sündhafte und Tödtliche der classischen Natur, Kunst und Poesie liegt in dem wundervollen Antlitz voll höchstem Liebreiz, in dem das Gift des tiefsten Hasses züngelt und zugleich der Schmerz des Todes zuckt. —

Indem der Verfasser das Dämonische im alten Heidenthum nachweist, verfehlt er nicht, auch auf diejenigen Aeußerungen der Apostel und Kirchenväter hinzuweisen, die aufs unzweideutigste von den Göttern der Heiden als von „bösen Geistern" reden. Wir müssen gestehen, daß diese das ganze Mittelalter hindurch herrschende Ansicht, weit entfernt, dem ästhetischen Charakter des classisch Schönen Eintrag zu thun, vielmehr denselben nur in ein neues günstiges Licht stellt. Wem das paradox erscheint, der denke nur daran, welche poetische im höchsten Grade anziehende Gestalt Frau Venus im Mittelalter war. Obgleich in christlicher Auffassung die Teufelin erkannt, entbehrte sie doch nicht einen der verführerischen Reize, mit denen sie das Heidenthum umkleidet hatte. Auch Göthe, auf den ja die Aufgeklärten alle schwören, fand das Classische noch reizender, indem er es mitten in das Reich der Romantik hineinsetzte, im zweiten Theil seines Faust. Und, wagen wir es auszusprechen, die Alten selbst hatten für ihre Götter, Nymphen, Satyrn eine weit mehr romantische Empfindung. Sie fühlten für sie keineswegs so schulmäßig kühl, wie unsere modernen Akademiker. Sie wurden vom Dämonischen in ihrem Jupiter wie in ihrer Venus gar tief ergriffen.

Da noch zwei Drittel des vorliegenden Werkes nicht im Druck erschienen sind, müssen wir uns ein Urtheil über die Durchführung des Lebens Jesu noch vorbehalten.

Novellen.

Mimosen, Novellen und Erzählungen aus dem Bündtner Natur- und Volksleben von Johann Baldino. Erstes Bändchen. Geh zum Pfarrer von Trimmis. Schaffhausen, Brodtmann, 1857.

Aus dem Bündter Volksleben heraus, also wenigstens ursprünglich und eigenthümlich. Held der Novelle ist ein Schneidergeselle, der in Graubünden Pfarrer wird, weil es dort nur einiger Jahre Dienst und Lehrzeit bei einem Pfarrer bedarf, um selbst eine ärmliche geistliche Stelle erhalten zu können. In der neuen Situation gewinnt der Schneider die Liebe eines braven Mädchens, wird aber in Händel verwickelt, die ihn zur Flucht nöthigen und hat wenigstens die Genugthuung, daß seine Geliebte ihm treu bleibt und trotz der Entdeckung, daß er nur ein Schneider sey, ihm nachfolgt und sein Weib wird.

Berichtigungen.

In Nr. 60 Seite 238 Spalte 1, Zeile 4 von unten lies Architektonik. Spalte 2, Zeile 12 von unten lies Laokoon. Seite 239 Spalte 1, Zeile 7 von oben lies emphatisch.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 63.** 7. August 1858.

Salomon Seemann.

Im Jahr 1729 erschien zu Marburg ein Buch „Turnus und andere deutsche Gedichte von Salomon Seemann," dessen in keiner unserer allgemeinen Literaturgeschichten Erwähnung geschieht. Auch der sonst umsichtige Gervinus hat diesen Dichter ganz übersehen. Da er nun als der Prototyp jener interessanten Deutschrussen erscheint, welche mit deutscher Bildung slavische Gewandtheit verbinden und insonderheit die Sprache mit Leichtigkeit handhaben, und sein Schauspiel Turnus (lange vor Lessings Nathan) in fünffüßigen Jamben geschrieben ist, welche fließender sind als die, deren sich zuerst Feind bediente, so dürfte es zweckmäßig seyn, die öffentliche Aufmerksamkeit auf ihn zu lenken und ich erlaube mir, auf diesem Wege zu fragen, ob nicht noch mehr von dem Dichter Seemann erhalten ist und wo man nähere Notizen über seinen Lebensgang und seine Leistungen finden kann?

Seemann war in Danzig geboren und wurde Erzieher der russischen Kaiserin Anna. Sein Schauspiel „Turnus" ist sehr merkwürdig, weil es die virgilianische Tradition geradezu umkehrt und statt des Aeneas den Turnus siegen und mit Lavinia vermählt werden läßt.

Der alte König Latinus läßt sich von den Pfaffen beschwatzen, seine Tochter Lavinia dem fremden Abenteurer Aeneas zu geben im Widerspruch mit dem Interesse des Volkes und Landes und mit der zärtlichen Liebe, welche Lavinia bereits dem Turnus zugewandt hat. Der alte König redet die Trojaner an:

> Ihr treuen Bürger unsres Vaterlandes,
> Ihr tapferen Trojaner, deren Reich
> So herrlich, so berühmt, so mächtig war,
> Wie sehr beklag ich euch.

Diese Sprache, so lange vor Schiller, gereicht dem Danziger zur Ehre. Lavinia klagt:

> Unglückliche Geburt, wenn wir mit Kronen
> Zur Welt geboren werden!
> Wie selig sind für uns auf Erden
> Dieselben, so in schlechten Häusern wohnen.
> Die arme Schäferin —
> Sie liebt den, der sie liebt,
> Der sie bittet, der ihr gute Worte gibt.
> Uns zwingt das Schicksal, uns zwingt der Staat.
> Wir geben zwar das Recht, doch nach dem Rechte
> Wird nicht mit uns verfahren ꝛc.

Lavinia als Amazone gerüstet, mischt sich in den Kampf zwischen Aeneas und Turnus, Aeneas fällt, die Pfaffenpartei flieht, der alte Latinus sieht sein Unrecht ein und Turnus und Lavinia werden ein glückliches Paar.

Die Wendung am Schluß ist so auffallend, daß man versucht wird, sie irgend einer politischen Rücksicht in St. Petersburg zuzuschreiben. — Der lyrischen Gedichte Seemanns sind wenige, meist Gratulationen. In einem Hirtengespräch zeigt sich wieder des Dichters Gewandtheit.

> Wie aber kann ich widerstehn?
> Ich seh zwei Augen auf mich blitzen,
> In welchen tausend Liebesgötter sitzen,
> Ich muß für ihrer holden Macht vergehn.
> Mein Herze ist gefangen
> Und meine Seele rühret der süße Wunderschein.
> Ich spür ein sehnliches Verlangen
> Diesen Strahlen nahe zu seyn.

Das ist die erste Spur jener Innigkeit des romantischen Gefühls, wie es später bei Tieck sich so reich entfaltete.

Von diesem interessanten deutschen Dichter noch et-

Digitized by Google

was mehr zu erkunden, als aus seiner einzig vorliegenden Druckschrift erhellt, wäre wohl der Mühe werth. Vielleicht daß sich Spuren von ihm noch in seiner Vaterstadt Danzig oder in Kurland und Rußland finden.

Gedichte.

Lieder einer Verborgenen. Herausg. von Albert Knapp. Leipzig O. Holtze, 1858.

Unter den frommen Liedern der neusten Zeit zeichnen sich die vorliegenden durch eine eigenthümliche Innigkeit aus. Hätten wir nicht eine poetische Tiefe darin gefunden, so würden wir sie (wie viele andere, die uns zugeschickt werden) gar nicht angezeigt haben, denn an matten Reimereien sind unsere frommen Liedersammlungen und selbst die kirchlichen Gesangbücher nur zu reich, daß man vieles davon gern ins Meer der Vergessenheit fallen sähe. Die fromme Absicht kann eine mattherzige Poesie und gemeines immer wiederkehrendes Geleier nicht entschuldigen. Auch sollte nicht jeder Neuling und Schwächling wagen, Davids schwere Harfe an die Brust zu legen.

Die „Verborgene“ spielt auf den zartesten Saiten, die zwischen dem frommen Herzen und der Natur gezogen sind, liebliche Melodien, bald kindlich, bald tiefernst. Hier ein kindliches Lied:

Der Hirtenknab' am Alpensee
Inmitten seiner Heerde
Spricht auf den Knie'n das ABC
Mit betender Geberde.
Ihm naht der Pfarrer ungesehn:
„Was, Kind, soll das bedeuten?“ —
„„O Herr, ich hör' auf allen Höh'n
Zur Abendandacht läuten.
Da möcht' auch ich den Antheil mein
An all' der Andacht haben.““ —
„Doch, Knabe, soll dies Beten seyn?
Du lallst ja nur Buchstaben!“ —
„„Ich weiß nicht, wie ich beten soll.
Da bring' ich meine Sachen
Dem lieben Gott, — der weiß ja wohl
D'raus ein Gebet zu machen.““

Aus dem schönen Gedicht auf das Kreuz über dem Schutt, unter dem das schöne Dorf Goldau in der Schweiz begraben liegt, nur zwei Verse:

O seh das Kreuz auf jenem Felsenhügel! —
Mitleidig deckt ihn schon der Hoffnung Grün;
Da hole deinem Glauben wieder Flügel!
„Wenn Berge fallen“ — büßt hier Gottes Siegel. —
„So fällt doch meiner Gnade Bund nicht hin.“

Ein göttlich Herz ergoß des Lebens Quelle,
Am Kreuze brechend, auf die Todtenflur.
Ein Grab ist unsre Welt, doch rinnet helle,
Ob auch verhüllet, seines Stromes Welle
Durch Schmerz und Sterben irdischer Natur.

In einem herrlichen Liede, betitelt „im Freien“ sagt die Dichterin vom Heiland:

Der Rosen schuf, den krönten Dornen;
Der Liebe Wahl war Schmach und Schmerz
Für seine Mörder, die Verlor'nen.
Für dich auch, abgewichnes Herz!
Dem kalten Grabe hingegeben.
Wie uns'rer Todten liebe Schaar.
Lag dort das erste aller Leben
Erwürgt am blutigen Altar.

Nun grünen unsre Todtenhügel,
Nun geht es dort der Heimath zu;
Er brach des Todes starre Siegel,
Und schloß uns auf die Welt der Ruh!
Ein lieber Vater ist zu finden,
Der uns von Ewigkeit bedacht;
Versöhnt, versöhnt sind alle Sünden; —
Der Sohn hat Alles wohlgemacht!

Heilige Sehnsucht spricht uns im edelsten Ausdruck aus einem Sonnet an:

Geh', schöner Frühling! — was hier liebt und lebet
Und duftend blüht, es muß alsbald entschweben.
Hier ist nicht Raum, das Schöne auszuleben,
Wo rasch sich drängend Alles weiter strebet.

Was ist's, das süß die Seele mir durchbebet? —
Lieb' ohne Ende, Schönheit, Licht und Leben,
Ein ew'ger Frühling ist in Ihm gegeben,
Der von des Oelbergs Höhen heimwärts schwebet.

Sein Heimgang ist die sel'ge Himmelsbrücke!
Sei alle Erdenlieblichkeit verschwunden:
Still seh' ich auf den Lenzestraum zurücke.

Ich suchte Dich! ich habe Dich gefunden!
Und keine Blume fehlt zu meinem Glücke,
Bleibt an Dein Herz das meine festgebunden.

Digitized by Google

Geschichte.

Geschichte der Stadt und Universität Freiburg im Breisgau. Von Dr. Heinrich Schreiber. IV. Lieferung. Geschichte der Stadt. III. Theil. Freiburg, Wangler, 1857.

Obgleich der Verfasser das Motto gebraucht: „die Geschichte ist weder katholisch noch protestantisch ꝛc.“, so kann er doch nicht verbergen, daß er seiner Zeit Deutschkatholik geworden ist. Indem er nämlich die Ereignisse und Personen in Freiburg während des 15. Jahrhunderts und zur Reformationszeit schildert, stellt er meist die alte Kirche und den alten Glauben in Schatten und alles Neue ins Licht. Wenn die Corruption eines großen Theiles des damaligen Klerus auch notorisch ist, so darf doch z. B. die Geschichte eines Klosters nicht ausschließlich nach seinen letzten, zufällig entarteten Bewohnern bemessen werden. Durch viele Jahrhunderte war das Kloster ein Asyl der Frömmigkeit, eine Werkstätte christlicher Tugenden. Soll das alles vergessen werden, weil zuletzt ein ruchloser Guardian hier mit leichtsinnigen Mönchen gehaust hat? Man lese die Geschichte des Nürnberger Nonnenklosters, dem die Schwester Willibald Pirkheimers, eines bekannten Lutherfreundes, vorstand, und überzeuge sich daraus, daß auch noch zur Reformationszeit Tugend und reine Unschuld in den Klöstern waltete und was mit Recht über dieses oder jenes Kloster geklagt wurde, keineswegs von allen galt. Die Methode, wenn vom Reformationszeitalter die Rede ist, an der alten Kirche, ihren Instituten und Priestern kein gutes Haar zu lassen, alles als verdorben und verfault anzusehen, und dagegen auf reformirter Seite alles zu loben und zu bewundern und hier alle Schwächen zuzudecken, ist eine schlechte Methode.

Seite 40 bezeichnet der Verfasser ein Judenedict vom Ende des 14. Jahrhunderts als „gehässig“. Es war allerdings hart, die Juden mußten eine besondere Kleidung tragen, durften in der Charwoche weder Thüre noch Fenster öffnen, oder über die Straße gehen ꝛc. Aber gehässig kann man das Edict deshalb nicht nennen, weil die Freiburger Bürger gar keine Verpflichtung hatten, Juden aufzunehmen, und die Juden, wenn ihnen das Edict nicht gefiel, vollkommene Freiheit hatten, wegzubleiben. Das Edict bestand nicht lange. Die Freiburger Bürger waren so vernünftig, die Juden ganz aus der Stadt auszuweisen und sich rein von ihnen zu halten, bis erst die moderne Aufklärung ihnen diesen socialen Krebsschaden wieder zurückbrachte. Gehässig verdienen nur die modernen Gesetze genannt zu werden, durch welche den Juden gestattet worden ist, sich in christlich-deutschen Städten der Börse, der schönsten Geschäfte, der ersten Häuser, sogar Landgüter zu bemeistern und die ursprünglichen Besitzer zu verdrängen, Gesetze, welche das Judenthum füllen und mästen auf Kosten des immer mehr ins Proletariat herabgedrückten christlich-deutschen Altbürgers und Bauern.

Interessant ist, was Herr S. über einige berühmte Freiburger mittheilt, den Dichter Veit Weber, den Maler Hans Baldung, dessen großes Altarbild heute noch eine Hauptzier des Freiburger Münsters ist. „In den Münsterrechnungen zu Freiburg erscheint Hans Baldung im Jahr 1513, da ihm 190 Gulden 14 Pfenning auf erste Rechnung an seinen Gemälden entrichtet werden. Zwei Jahre darauf werden ihm Schlußchen zu den Zunftplätzchen und die Visirung zu St. Anna Fenster bezahlt. Endlich ist im Jahr 1516 sein Hauptwerk auf dem Hochaltar ausgeführt; mit Hülfe Gottes und der Kunst, wie er selbst beigefügt. Auch scheint Baldung dieses Werk wirklich als ein Gott und der Kunst geweihtes Opfer angesehen zu haben, denn er nahm kein bares Geld mehr dafür, sondern überließ den noch übrigen Verdienst, dritthalbhundert Gulden, zum Bau des Münsters und behielt nur sich und seiner Frau ein jährliches Leibding von fünfundzwanzig Gulden in der Weise vor, daß mit dem Tod einer Ehehälfte auch deren Antheil, und nach dem Hinscheiden von beiden das ganze Leibding an den Bau fallen sollte.“

Interessant sind sodann besonders die Zeiten des Bauernkrieges und die Anfänge der Reformation. Die Zustände im Reich sind gut bezeichnet durch das scharfe Censuredict von 1521, welches die Sündflut von Flugschriften hemmen und dämmen sollte, aber so wenig beachtet wurde, daß gerade in dieser Zeit alle Pressen in Deutschland heißer als jemals schwitzten. Inzwischen scheiterten die schwachen Reformversuche in Freiburg. Zwei damalige Deutschkatholiken, deren Herr S. ehrenvoll gedenkt, machten so wenig Glück dort, wie Ronge in unsern Tagen gemacht hat. Zur Strafe blieb das arme Freiburg tief im Aberglauben stecken. Der Verfasser berichtet mit einem gewissen Wohlgefallen, wie viele Hexen hier verbrannt worden seyen. Allein er wird ungerecht, indem er S. 353 behauptet, in den geistlichen Staaten Deutschland seyen die meisten Hexenbrände vorgekommen. Sie kamen überall vor, in weltlichen wie geistlichen, in protestantischen wie katholischen Landen, die meisten aber im weltlichen und lutherischen Herzogthum Braunschweig-Wolfenbüttel.

Möge der Verfasser am Schluß seines Werkes gerechter seyn gegen die arme Stadt Freiburg, die seit

Digitized by Google

dem Untergange des h. römischen Reichs nur zu viel ungerechte Anfechtungen hat erfahren müssen, indem sie als die einzige katholische Universität im südwestlichen Deutschland allen Sturmfluthen der Zeit ausgesetzt, überall ein Stein des Anstoßes, oft überfluthet und doch ein unerschütterlicher Fels der Kirche zu bleiben berufen war.

Roman.

Ailey Moore. Eine Geschichte aus Irlands Gegenwart von Vater Baptist. Vom Verfasser autorisirte Uebersetzung. Köln, Bachem, 1858.

Vater Baptist nennt sich der irische Priester und Professor in Dublin, O'Brien, und dieser sein Tendenzroman hat den Zweck, Irland und die katholische Kirche gegenüber dem Anglikanismus zu rechtfertigen.

Das Personal des Romans theilt sich in zwei Gruppen. Die noble Parthie hat zu ihrem Brennpunkte Bruder und Schwester Moore, der Bruder heißt Gerald und ist ein berühmter Maler, die Schwester Ailey ein Muster irischer Schönheit, Liebenswürdigkeit und Güte. Die gemeine Parthie hat zu ihrem Brennpunkte den Landmann Schaun a Dherk und die Bettlerin Buddy Browne. Der wohldurchdachte Roman bietet uns nun eine Reihe wechselnder Scenen dar, von den höchsten Regionen der Cultur herab bis in die Hütten des Elendes und des Verbrechens. Ueberall aber läßt der Dichter seine Katholiken im Vortheil erscheinen. Selbst der bestialische Schaun, der die lange Unterdrückung des irischen Volkes auf seine Weise rächt, bereut zuletzt, indem er nach der neuen Welt ausgewandert, seine Missethaten und beichtet dem Priester. Das irische Volk wird, mitten in seinem Hunger und Elend, glücklicher genannt als das englische, weil es wenigstens aufrichtig und von Herzen fromm sey und nicht blos den Mammon anbete, wie das englische.

Selbst Italien, das verachtete Italien wird vertheidigt gegen die herkömmlichen Vorwürfe. Tyrrell, an dessen Hand Ailey, nachdem er zur römischen Kirche übergetreten ist, am Schlusse des Romans das höchste Lebensglück findet, vertritt die Ansicht des Dichters. „Sie sind ein Bujevit, Herr Tyrrell.'

‚Durchaus nicht — ich bin ein Engländer und liebe mein Vaterland hinlänglich, um seine Demoralisation zu beklagen. Aber ich sage, anstatt alle Thätigkeit der Erziehung der Jugend und der Pflege des Alters zu widmen, anstatt zu beten, Gott und den Nächsten zu lieben und in der Hoffnung auf die Ewigkeit zu leben, wird in England alles Streben auf Erreichung eines einzigen Zieles concentrirt. Zeit, Kraft und Arbeit wird nur auf das Zeitliche verwandt, während doch der Himmel eben sowohl wie die Erde Anspruch darauf hat, und so erwerben wir ausschließlich — Geld!'

‚Immer noch besser, als wenn wir italienische Zustände hätten!'

‚Eben so gut könnte ein Straßenräuber, der eben einen Reisewagen geplündert hat, bei dem Anblicke eines armen, aber tugendhaften Burschen ausrufen: ‚Besser, als wenn ich wäre wie Jener dort'.'

‚Ich bitte Sie, Herr Tyrrell!'

‚Es ist so, mein Herr; ganz gewiß! Wir besitzen Geld; die Frage ist nun, wie wir es erworben haben. Wäre der Besitz des Geldes an und für sich ein Beweis, daß wir mit unserm System Recht haben, so müßte man auch zugeben, daß der Straßenräuber im Rechte sey. Ich für meinen Theil glaube, daß wir es auf beinahe unmoralische Weise erwerben; denn bei unserer Jagd nach Geld vergessen und verletzen wir jedes Gesetz der Natur und Vernunft. Italien könnte auch Geld haben, wenn es diesen Weg einschlagen wollte.'

‚Italien?'

‚Ja wohl; jedes Land braucht nur zu thun, was wir thun — immer an Geld zu denken — so wird es unsern Fortschritt und unsern Unglauben erlangen.'

‚Sie glauben also nicht an Fortschritt?'

‚O doch, ich glaube daran! Aber ich verstehe unter Fortschritt ein Fortschreiten in den Tugenden, welche die Thore des Himmels öffnen, und eine Zunahme des Wohlstandes, welche der moralischen Hebung des Volkes förderlich ist.'

‚Geld genug, um die Leute fromm zu machen! Das ist, was Sie Nationalwohlstand nennen? O, bei meiner Ehre, eine schöne Idee!'

‚Ja, ich glaube, daß dieses Leben uns nur zur Vorbereitung auf ein anderes gegeben ist. Wer seinen Reichthum zu andern Zwecken verwendet, mißbraucht ihn; wer damit jener Bestimmung des Menschen in den Weg tritt, ist Gottes und der Menschen Feind.'"

Da man in Deutschland so viel Aufheben von Freitags „Soll und Haben" gemacht hat, in welchem das baare Geld über die Liebe triumphirt, darf wohl auch der irische Priester gehört werden, der den Revers der Münze zeigt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅞ Thaler.

Mittwoch, N° 64. 11. August 1858.

Biographie.

Meine Wanderungen und Wandelungen mit dem Reichsfreiherrn H. K. Fr. von Stein von E. M. Arndt. Berlin, Weidmann, 1858.

Der alte Arndt ergeht sich hier behaglich in den Erinnerungen an das, was er seit 1812 mit dem berühmten Minister Stein erst in Rußland, dann während der Feldzüge und noch nachher durchgemacht hat. Bekanntlich war ihm Arndt als Sekretair beigegeben und unterstützte ihn in seinem patriotischen Vorgehen im Jahr 1813, und Arndt, während er ihm diente, schrieb zugleich die feurigen Flugschriften und Kriegslieder, die seinen Namen mit so viel Ruhm umkränzt haben.

Arndt floh vor dem Welteroberer nach St. Petersburg, dahin wo alle edle Flüchtlinge des Festlandes sich 1812 versammelten. Kaiser Alexander gewährte dieser Emigration offene Gastfreundschaft, denn sie konnte ihm nützen. Er recrutirte daraus seinen Generalstab, seine Legationen, er unterhielt durch sie Verbindungen durch ganz Europa. Der aus Preußen geschiedene Stein war erschienen, um jede glückliche Wendung des Krieges im deutschen Interesse zu benützen und wußte wohl, welch hohen Werth Rußland auf die Beihülfe Deutschlands setzen mußte. Daher sein festes Auftreten selbst am Czarenhofe, wo alles sich zu bücken pflegt.

Wir lesen hier Seite 87: „Die alte Herrin und Kaiserin hatte sich dort auch erhoben, jetzt bei der Nachricht von dem Rückzuge und der Flucht der Feinde von ihren Schrecken erlöst, hatte, auch von dem allgemeinen Siegesmuth angesteckt, dem Minister Stein gegenüber ihre stolzen Württemberger Lippen ungefähr mit den Worten aufgethan: ‚Wenn jetzt noch Ein französischer Soldat durch die deutschen Grenzen entrinnt, so werde ich mich schämen eine Deutsche zu seyn.' Bei diesen Worten, so erzählte Uwaroff, sah man Stein im Gesichte roth und längs seiner großen Nase vor Zorn weiß werden, sich erheben, verneigen und in geflügelter Rede also erwiedern: ‚E. Maj. haben sehr Unrecht, Solches hier auszusprechen, und zwar über ein so großes treues tapfres Volk, welchem anzugehören Sie das Glück haben. Sie hätten sagen sollen, nicht des deutschen Volkes schäme ich mich, sondern meiner Brüder, Vettern und Genossen, der deutschen Fürsten. Ich habe die Zeit durchlebt, ich lebte in den Jahren 1791, 1792, 1793, 1794 am Rhein; nicht das Volk hatte Schuld, man wußte es nicht zu gebrauchen: hätten die deutschen Könige und Fürsten ihre Schuldigkeit gethan, nimmer wäre ein Franzose über die Elbe, Oder und Weichsel, geschweige über den Dnestr gekommen.' — Und die Kaiserin hatte die Rede aufgenommen, wie sie nicht anders konnte, und mit aller Fassung gedankt: ‚Sie mögen vielleicht Recht haben, Herr Baron; ich danke Ihnen für die Lektion.'"

Was den Kaiser Alexander selbst betrifft, so beurtheilt ihn Arndt nicht richtig. Er hebt S. 90 und wieder am Schluß des Bandes, wo von dem Einfluß der Frau von Krüdener die Rede ist, Charakterschwäche und Eitelkeit an ihm hervor und bildet sich ein, Kaiser Alexander habe sich im Winter auf 1813 von Stein leiten lassen, wie später von der Krüdener. Das hätte sich Arndt niemals einbilden sollen. Der schlaue Kaiser hat sich nicht leiten lassen, sondern Personen und Umstände mit echt slavischer Schlauigkeit und heiterem Lächeln nur zu seinen Zwecken benutzt. Nicht Alexander wurde von Stein begeistert und geleitet, sondern Steins Begeisterung wurde nur von Alexander benützt, und auch nur so lange benützt, als in Rußlands Interesse nöthig war. Es wäre eben so unhistorisch, wenn man sagen wollte, Talleyrand habe seit der Einnahme von Paris Stein im Einfluß auf Alexander abgelöst. Auch

Digitized by Google

Talleyrand wurde vom russischen Kaiser nur benützt, als die Gelegenheit kam und so lange es dem russischen Interesse diente.

Der Freudenrausch der deutschen Patrioten im Frühjahr 1813 wird von Arndt mit wiedererwachtem Jugendfeuer geschildert. Schade, daß er sich nicht mit mehr bescheidener Einfachheit ausdrückt, sondern mit fast Fouquéischer Emphase und einer unerlaubten Verschwendung von Superlativen.

Aber sein Buch ist reich an interessanten Charakteristiken. Wie die großen Patrioten gleich nach den ersten Erfolgen schon lästig fielen und nur zu bald desavouirt wurden, lesen wir S. 129. „Der König, als Alles mit Macht zum Kriege gegen die Franzosen drängte, hat sich endlich in Yorks Schritte bei den Verhandlungen mit den russischen geheim hin und her gehenden Boten gefunden, hat das Wort Aufrührer und Verräther ausgestrichen, aber gut gefunden hat er sie doch nimmer. Königen wird das Verzeihen schwer, wenn Männer ohne sie Entschlüsse zu fassen scheinen, auch wenn diese Entschlüsse zu ihrem Ruhm und Heil genommen sind und durch eine äußerste Nothwendigkeit entschuldigt werden, wie Yorks Verfahren und sein eigenmächtiger Abmarsch von dem Heere des französischen Marschalls Macdonald, dem er untergeordnet war. Friedrich Wilhelm hat das den General York noch viel später empfinden lassen. Als in Frankreich York nach vielen Schlachten und Siegen vor ihm aufmarschirte und die Soldaten zum Theil mit beschmutzten und zerrissenen Monturen und Stiefeln zur Musterung vor ihrem Herrn standen, sagte der König: schlecht geputzt und gekleidet, und als York das mit dem Winterfeldzuge und der tüchtig vollbrachten Kriegsarbeit entschuldigte und für sich und seine Tapfern eher ein Lob erwartete, fiel ihm der König ein: ‚Nun müssens eben ertragen, habens ja selbst nicht anders gewollt.‘ Stein ist es bei seiner Ankunft aus Kalisch in Breslau eben nicht besser ergangen, als dem General York in Frankreich bei der Königlichen Musterung seiner zerrissenen und durchlöcherten Krieger. Um ihn, der mit dem glühendsten Eifer für die Wiederherstellung seines alten Herrn und Deutschlands mitten im bittersten strengsten Winter und mit Gicht und Podagra durch Eis und Schnee dahin gekommen war, hatten sich weder König noch Minister gekümmert. Er war dort von einer gefährlichen Krankheit ergriffen worden und hätte allenfalls wie ein gewöhnlicher fremder Reisender gleichsam ungewußt und unbekannt sterben und begraben werden können. Kurz, man hatte ihn fast wie eine Pest, als fürchte man irgend eine Ansteckung durch ihn, gemieden, und die Vornehmen und Hohen hatten vielleicht gefürchtet durch Fragen und Besuche nach und zu ihm auf irgend eine Weise verdächtig und anrüchig zu werden.“

Einer der bösartigsten Verfolger der deutschen Patrioten am preußischen Hofe war damals Fürst Wittgenstein. Nach Arndts Bericht S. 131 hat Stein von ihm gesagt: „Es gibt Kreaturen, von denen bösen Kreaturen, welche Gott in seiner geheimnißvollen Weisheit auch hat werden lassen, die sich gleich Vampyren und Wanzen oft bei den besten Fürsten festsaugen und die sie zuletzt nicht abschütteln weder können noch mögen. Ich kenne ja diesen Wittgenstein, ich habe ihn hin und wieder flüchtig schon in seiner Jugend gesehen. Hier haben Sie die Anfänge seiner potsdamer Einfahrt. Er ist aus altem rheinischen Grafengeschlecht, das einst mächtig war, jetzt zum Theil sehr verschuldet und zu kleinem Hofdienst um Gunst und Gnaden bei kleinen Fürsten, die vormals nur Seinesgleichen waren, heruntergekommen ist. Das Prinzchen, ein jüngerer Sohn eines verarmten Hauses, streife, ein leichtsinniger Junge, in allen Bädern und um alle Spielhöllen der Bäder herum und verfumfeite dort und bei der Umbuhlung der Bastardtochter des Pfalzgrafen Karl Theodor, der sogenannten Adrisin Gräfin von Bretzenheim, sein ärmliches bischen Erbtheil, und saß dann, böser Dinge und eines Briefwechsels mit verdächtigen Franzosen der pariser Jakobinerausschüsse beschuldigt, in der hessischen Festung Rheinfels (S. Goar) in gefänglicher Sicherheit. Da geschah, daß der König von Preußen Friedrich Wilhelm der Zweite von seiner berüchtigten Beischläferin, der sogenannten Gräfin Lichtenau, in seinem Feldlager am Rhein einen Besuch erhielt. Wittgenstein in seinem Gefängniß bekam von ihrer Ankunft Wind, wehte die Günstlingin seiner Seits wieder mit demüthigsten Bittbriefen an, ihm durch die Gnade des Königs wieder aus dem Felsenloche an die freie Luft zu helfen. Sie half ihm heraus, nahm ihn als Beiläufer auf einer Reise nach Italien mit, und führte ihn dann am Hofe zu Potsdam ein. So ist er durch eine schlechte Schürze heraus- und heraufgehoben und dann mit andern ähnlichen Kreaturen allmälig weiter gekrochen. Ach! die armen Fürsten! von wie vielen solchen Würmern werden sie bekrochen!“

Der Armee folgend kam Arndt nach Dresden, wo er im Hause Körners Göthe antraf. „Göthe kam nach Dresden auf seiner gewöhnlichen Badereise nach Karlsbad und Töplitz; sein Anblick und seine Rede waren gleich unerfreulich; der erste sprach aufgestörte Unruhe, die zweite ungläubige Hoffnungslosigkeit. Da rief er einmal aus, indem Körner über seinen Sohn sprach

Digitized by Google

und auf deſſen an der Wand hangenden Säbel wies: ‚O ihr Guten, ſchüttelt immer an euren Ketten, ihr werdet ſie nicht zerbrechen, der Mann iſt euch zu groß.‘“ Unter dem Manne verſtand er Napoleon. Göthe affectirte mit dem Genie Napoleons gemeine Sache zu machen gegen die Nationen, denn nur dem Genie gebühre die Herrſchaft. Doch konnte Göthe auch ſehr demüthig gegen Kleingroßen ſeyn. Arndt bemerkt S. 226 weiter über Göthe: „Ich gewahrte, was mir in ſeiner Haltung früher ſchon aufgefallen war, ein kleines Mißverhältniß in der Geſtalt des ſchönen Greiſes: wann er ſtand, gewahrte, wer überhaupt dergleichen ſehen kann, daß ſein Leib eine gewiſſe Steifheit und gleichſam Unbeholfenheit hatte: ſeine Beine waren um ſechs ſieben Zoll zu kurz. Ich habe mir das Weſen der Zukurzbeinigen im Leben genug betrachtet. Sie entbehren immer einer leichten natürlichen Beweglichkeit und Schwunghaftigkeit des Leibes, und ich glaube daher, daß der junge Göthe, von ſeinem achtzehnten bis fünfundbreißigſten Jahr gerechnet, als Reiter, Fechter, Tänzer, Schlittſchuhläufer nimmer ein Leichtfliegender hat ſein gekonnt. Es gab ihm dieſer leibliche Mangel wohl etwas von einer natürlichen Steifheit; Anderes mogte in Art und Gewohnheit liegen. Göthe war ja Miniſter und Excellenz und in Wahrheit eine der excellenteſten Excellenzen des Vaterlandes; aber hier in Köln wie? wie? Es kamen von den jungen Officieren, die in Köln ſtanden, einige ſich vor ihm zu verneigen, ſolche, deren Väter oder Vettern er kannte, Thüringer und Andere, Miniſterſöhne, Baronenſöhne, unter ihnen Wilhelm Humboldt's Erſtgeborner, Jungen, vor welchen Stein, ja nicht einmal Unſereiner, nicht die Mütze abgezogen hätte — und Göthe ſtand vor ihnen in einer Stellung, als ſei er der Untere. Eine ſolche Ungefügigkeit des Leibes, eine ſolche faſt dienerliche Haltung einem Altadlichen gegenüber, vielleicht aus Jugendgewohnheit womit eine gewiſſe Steifheit verknüpft war, iſt dem ſonſt zwar ſtolzen aber ſehr großmüthigen liebenswürdigen Manne von den Unkundigen wohl oft als Hoffahrt ausgelegt worden. Aus dem Gefühl eines gewiſſen körperlichen Mangels hat er in Beſchreibungen und Schilderungen ſeiner ſogenannten ritterlichen Männer (ein Jarno und Konſorten) auf jene körperliche Beweglichkeit und Gewandtheit, welche jeder Jagdjunker und Kammerjunker von Kind auf leicht und umſonſt gewinnt, wie mir däucht, im Kleinen einen zu großen Werth gelegt.“

Wie man die Herrſchaft des Erhabenen, Edeln und Schönen, die angeblich durch die großen Dichterheroen in Weimar gegründet worden ſeyn ſoll, zu nehmen hat, erhellt aus einer Anecdote vom Herzog von Weimar, Göthes Zögling. Arndt berichtet S. 232: „Der Herzog erzählte eine Menge anſtößlicher Geſchichtchen von dem Dichter, welcher eine Zeitlang unter ſeinen Augen in Weimar gelebt hatte, Alles in ſeiner leichtfertigen lockern Weiſe, ſo daß dem Freiherrn der Kamm ſchwoll: ‚Der arme bünnſchalige Kerl,‘ ſagte der Herzog, ‚hatte ſich eingebildet, er könne und müſſe in einer Art körperlicher Seelenwanderung durch alle möglichen weiblichen Naturen den Durchgang machen, bis er die finde, welche Gott recht eigentlich für ihn geſchaffen habe. Das war ja ſeine poetiſche Naturlehre.‘ Stein fiel ihm hier ein: ‚Sie ſollten ſagen es war eine fürſtliche.‘ Der Herzog ſchloß mit der Nutzanwendung, daß eigentlich jeder Mann Aehnliches durchgemacht habe, ‚und Sie — wendete er ſich zu Stein, — haben auch wohl nicht immer wie Joſeph gelebt‘. ‚Wenn das wäre, erwiderte Stein, ſo ginge das niemand etwas an, aber immer habe ich Abſcheu vor ſchmutzigen Geſprächen gehabt, und halte es nicht für paſſend, daß ein deutſcher Fürſt Dergleichen vor jungen Officieren — es ſaßen mehrere ſolche neben älteren Männern da — ſo ausführe.‘ Der Herzog verſtummte und es erfolgte eine Todtenſtille. Nach einigen Minuten fuhr der Herzog mit der Hand über das Geſicht und ſetzte, als ſey nichts vorgefallen, die Unterhaltung fort; den Anweſenden aber war heiß und kalt geworden.“

Wie man ſich beſlügt, wenn von Göthes Einfluß die Rede iſt, mag auch daraus erhellen, daß beim Erfurter Congreß im Jahr 1808, als Napoleon ſich Göthe vorſtellen ließ, es dem erſtern nicht einfiel, ſich auf der berühmten Bühne von Weimar ein Göthesches Stück aufführen zu laſſen. Napoleon hatte ein franzöſiſches Theater nach Erfurt mitgebracht und ließ nur franzöſiſche Stücke ſpielen.

Von Steins Aufenthalt in Frankfurt a. M. noch eine gute Anecdote (S. 218): „Stein iſt einen Tag zum Mittageſſen auf dem Landhauſe ſeines Bankers Metzler u. Komp. Als ſie eben beim Kaffeetiſch ſitzen, fährt ein prächtiger Wagen vor und der bayeriſche Feldmarſchall Graf Wrede läßt ſich melden. Bei dieſem Ton ſpringt Stein auf, öffnet die Thür und ruft ſeinen Leuten, ſogleich anzuſpannen. Metzlers wollen ihn halten, aber er eilt hinaus, ſagend: ‚Mit einem ſolchen verfluchten Räuber ſitze ich nicht in demſelben Zimmer.‘ Er läßt den Bayer an ſich vorübergehen und fährt fort. Dieſer Zorn gegen Wreden hatte noch ſeinen beſondern Haken. Von allen deutſchen Truppen unter franzöſiſchem Komando hatten in Norddeutſchland die Bayern und die Darmſtädter durch Rohheit, Zuchtloſigkeit und Plün-

Digitized by Google

derungssucht den schlechtesten Ruf hinter sich gelassen. Wrede war wohl mit Recht beschuldigt, den Seinigen nicht nur Vieles nachgesehen, sondern ihnen auch selbst das böseste Beispiel gegeben zu haben. Bei einem solchen Beispiel hatte ihn nun Stein erfaßt und zwar recht tüchtig angefaßt. Wrede war in Schloß Oels in Schlesien einquartiert, im Schlosse des Herzogs von Braunschweig. Hier hatte er es ganz den gierig unverschämten französischen Räubern nachgemacht, den Soult, Massena und Ihresgleichen, welche das Silber (Löffel, Teller) womit sie von ihren Wirthen bedient wurden, nach der Tafel gewöhnlich einpacken und mit ihrem Gepäck wandern ließen. So hatte Wrede in Oels ganz nach französischer Marschallsweise bei seinem Abzuge alles herzogliche Schloßsilber mit zu seinem Feldgepäck legen lassen. Der arme Schloßvogt hatte dem nicht wehren gekonnt, hatte aber, damit er selbst nicht für den Räuber und Dieb des herzoglichen Silberschatzes gehalten würde, den Marschall um einen Schein gebeten, daß er in Kraft des Kriegsbefehls es sich habe ausliefern lassen. Und wirklich hatte der Feldmarschall ihm den genau spezificirten vorgelegten Schein bei seinem Abmarsch in einfältiger deutscher Ueberraschung unterschrieben. Dieses Papierchen war nun im Jahr 1813 Steins Händen übergeben und Wrede hatte den Werth des Raubes im folgenden Jahre mit einer hübschen Summe Geld zurückzahlen müssen."

Man sieht aus diesen Proben, daß es dem jüngsten Buche unsers alten Arndt nicht an Salz und Pfeffer fehlt.

Sittengeschichte.

Die vornehme Welt und ihre Vergnügungen, von B. Dechamps. Aus dem Französischen von Intissen. Mainz, Franz Kirchheim, 1858.

Eine kleine Schrift, worin mit großer Energie der steigenden Vergnügungssucht der höhern Stände entgegengetreten wird. Solche Strafpredigten sind in der Regel nicht im Stande, dem Uebel zu steuern, obgleich das letztere in neuerer Zeit allerdings einen extremen Grad erreicht hat. Sonderlich in Frankreich gehört die Pflege des Luxus und Vergnügens, offiziell zu den Befriedigungsmitteln, zur Hebung der Gewerbe ꝛc. Dagegen anzukämpfen ist also schwer.

Für uns Deutsche hat die Brochüre ein eigenthümliches Interesse, weil der Hauptangriff derselben gegen den deutschen Walzer gerichtet ist. Dieser Tanz, der gegenwärtig in Frankreich Mode ist, erscheint dem Verfasser überaus unsittlich. „Es ist eine vertrauliche und weichliche Rundbewegung, wobei das Paar durch den Tact in Uebereinstimmung gebracht, Brust gegen Brust, Athem gegen Athem innig umschlungen herumwirbelt... Die Mütter schenen sich zu schmälen, die Männer fürchten als eifersüchtig zu gelten, die Frauen werden laufende Kreisel und der neuerfundene Walzer beginnt in diesen Jahren der Ausgelassenheit schamloser Weise in den ausgearteten französischen Salons zur Herrschaft zu gelangen. ‚Würde eine Frau wohl leiden,' fragt ein anderer Weltmann, ‚daß man anderswo den Arm so um sie schlänge, und so nahe und fest an sich drückte, als eben auf dem Ball, des Abends, während sie mit entblößter Brust und Schultern erscheint, beim Schall einer berauschenden Musik? Diese Tänze, die fremden Ursprunges sind, passen weder für unseren Charakter, noch für unsere Sitten; sie beleidigen unsere Augen, so wenig Aufmerksamkeit wir ihnen auch schenken mögen; sie verletzen unsere zartesten Gefühle, wenn wir sie unter diesem Gesichtspunkte prüfen; und da Alles, was man länger andauern läßt, größerem Mißbrauche ausgesetzt ist, so muß man ihnen ein Ziel setzen. Kurz, ihre Verwerflichkeit, die schon jedem Menschen tief in die Seele geschrieben ist, kann man einfach mit den Worten wiedergeben: so etwas ist doch gegen den christlichen Anstand. Dasselbe bekennt ein Schriftsteller am Schlusse der Beschreibung einer Tänzerin: ‚Sie liebt etwas viel den Ball und den Walzer; sie bringt, wie zu Allem, was sie thut, so auch hiezu einen Appetit, eine Hitze, eine Wuth mit, daß sie Jedem, der sie nicht kennt, für alles Andere unempfänglich erscheinen muß. Der Walzer berauscht sie... — Gleich viel, es ist ein Tanz, der sich mit dem Namen einer Christin durchaus nicht verträgt. — Derjenige, welcher ihn erfand, war nicht verheirathet."

„Aber," heißt es weiter, „wie darf man es wagen, einen allgemein in Deutschland geltenden Gebrauch als Mißbrauch zu bezeichnen?" Hierauf antworten wir: zuförderst, daß uns eine große Menge glaubwürdiger deutscher Herren und Damen die Versicherung gegeben haben, daß hinsichtlich der Art und Weise, wie man diese Tänze tanzt, bei ihnen im Allgemeinen eine unvergleichlich größere Eingezogenheit herrsche als bei uns."

Der deutsche Walzer, uralt im Volke, hat bei reiner Sitte lange Jahrhunderte bestanden. Es kommt nur darauf an, ob man in Unschuld tanzt oder mit dem Raffinement der verdorbenen Phantasie. Si duo faciunt idem, non est idem.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, N° 65. 14. August 1858.

Biographie.

Albertus Magnus. Sein Leben und seine Wissenschaft. Nach den Quellen dargestellt von Dr. Joachim Sighart, Prof. zu Freising. Mit Porträt und zwei Kunstblättern. Regensburg, Manz, 1857.

Eine schätzbare Biographie des berühmten Albertus Magnus, mit Nachweis der Quellen und kritischer Sichtung der zahlreichen ihn betreffenden Traditionen.

Albertus entstammte einem Rittergeschlecht von Bollstatt, welches nach Lauingen in Schwaben übersiedelt war. Schon frühe zeichneten ihn seine Geistesgaben aus. Er studirte zu Padua, trat in den Dominikanerorden ein und lehrte und predigte an sehr verschiedenen Orten, zu Köln, Hildesheim, Straßburg, Freiburg, Regensburg und Paris. Seine Gelehrsamkeit brachte ihn in großen Ruf. Er wurde Provincial seines Ordens für Deutschland, machte eine Bekehrungsreise nach Polen, stiftete Frieden zwischen dem Erzbischof und der empörten Bürgerschaft in Köln, wurde Bischof in Regensburg, legte diese Stelle aber schon nach zwei Jahren wieder nieder, predigte das Kreuz, wirkte fort und fort in Köln, wo ihm der Dombau zugeschrieben wird, wohnte noch dem Concil in Rom bei und starb, allgemein verehrt, im Jahr 1280.

Wie sehr er im Leben geachtet und praktisch thätig war, so bleibt doch sein Hauptverdienst immer das rein wissenschaftliche. Herr Sighart charakterisirt seine Schriften folgendermaßen: „Die Harmonie von religiösem Glauben und natürlichem Wissen darzustellen, den Offenbarungsschatz als ein geschlossenes, den Forderungen der Vernunft nicht widersprechendes Ganze von wunderbarer Einheit und Schönheit aufzuweisen, dazu schien vor Allem ein System der natürlichen Wissenschaft nothwendig zu seyn, das als verkörperte Naturwahrheit gelten konnte, und welches dann mit der Glaubenswahrheit zu vergleichen und als Unterbau für diese zu benützen war. Ein System dieser Art schien nun die Philosophie des Aristoteles zu seyn. Sie umfaßte ja das ganze Gebiet des natürlichen Wissens, bot Schärfe der Begriffe, Klarheit der Darstellung und größtentheils der christlichen Wahrheit analoge Resultate. Wie naheliegend schien es also, den Aristoteles als den Repräsentanten des natürlichen Wissens zu betrachten, und mittelst dieser Formen und Lehren dann die Glaubenswahrheit zu beleuchten und möglichst zum Begriff zu erheben. Darum also griff man zur Zeit der Scholastik mit solcher unvergleichlichen Begierde nach dem Aristoteles, las, commentirte und adoptirte seine Schriften und Lehren. Besonders thaten das die neuern Orden, die zum Schutz der Kirche berufen waren. Und der erste, welcher diesen kühnen Schritt mit vollem Bewußtseyn seiner Bedeutung und mit uniäglicher Aufopferung wagte, war unser Albertus. Er hat den Aristoteles und sein Verständniß im Ganzen zuerst dem christlichen Abendlande mitgetheilt."

Von besonderem Interesse ist Albertus Magnus als Naturforscher. Alexander von Humboldt sagt von ihm: „Die Bemerkungen und Schlußfolgen Alberts über die größere oder geringere Wärme, welche durch den Einfallswinkel bedingt wird, und deren Veränderlichkeit mit den Breitegraden und Jahreszeiten, sowie über die Kälte und Wärme erregenden Wirkungen der Gebirge sind für die Epoche, in welcher dieser durch seine ausgebreitete vielumfassende Gelehrsamkeit ausgezeichnete Mann lebte, überaus merkwürdig. Später erzählt dann an derselben Stelle Humboldt noch, daß man in der Lehre des Albertus von der Bewohnbarkeit der Erde bis zum 50. Grade südlich später (drei Jahre nach dem Tode des Amerigo Vespucci) eine durch die Seefahrt des Vespucci erfüllte Prophezeihung gesehen hat."

Digitized by Google

Herr Stahrt gibt eine Blumenlese aus den naturwissenschaftlichen Schriften Alberts. Wir werden darin durch die scharfsinnigsten Beobachtungen und Combinationen überrascht, namentlich auch durch interessante Thatsachen, die er selbst erlebt und untersucht hat. Daß sich dabei noch viel alter Aberglauben erhalten hat, muß man der Zeit zu gut halten.

Albertus Magnus wußte schon, daß die Milchstraße ausschließlich aus kleinen Sternen zusammengehäuft sey. Dagegen dachte er sich die Kometen als entzündet durch das Feuer in den Planeten Mars und Jupiter, wenn sie in deren Nähe kommen und der Mond mit seinem wässrigen Element sie nicht lösche. Sehr merkwürdig. Die Kröpfe und den Cretinismus in Gebirgen erklärt er aus dem „pblegmatischen Wasser."

„Als merkwürdiges Phänomen seiner Zeit erzählt Albert Folgendes: „Wunderbares hat sich in Alemannien am Orte Laufen zugetragen. Dort ist ein tiefes Wasser, Nekar genannt, welches auf eine Meile weit drei Stunden des Tags ausgetrocknet war, so daß man im Grunde Fische fangen konnte; unterhalb und oberhalb jener Meile fehlte aber das Wasser nicht, ja war nicht einmal weniger; ich kam bald darauf an jenen Ort, untersuchte die Beschaffenheit desselben und fand bald die Ursache; der Grund war sehr fest, die Ufer sind hoch, der Fluß strömt zwischen nicht hohen Bergen hin; durch den dort eingeschlossenen Dampf ward der Grund gewölbt und erhoben; darum wich das Wasser am Anfange jener Erhebung, und ging aus am Ende; als aber der Dampf verflogen, ging der Grund zurück und das Wasser floß wie zuvor."" Ueberhaupt kannte Albertus Magnus bereits die Erhebungstheorie und die Macht der Dämpfe, als Ursache der Erdbeben. Er selbst machte desfalls folgendes erklärende Experiment „Man nehme ein starkes Gefäß von Erz, das innerlich gut hohl ist und oben eine kleine Oeffnung hat und eine etwas größere im Bauch; das Gefäß habe Füße, so daß der Bauch nicht die Erde berührt; man fülle dann das Gefäß mit Wasser, verstopfe jede Oeffnung mit Holz gut und lege es in sehr heißes Feuer. Dann entsteht Dampf im Gefäße, der sich verstärkt und von hinten herausbricht durch die andre verstopfte Oeffnung, wenn er oben herausströmt, wirft er das Wasser über die Orte hin, die dem Feuer nahe liegen und wenn er unten herausbricht, wirft er das Wasser in das Feuer und durch die Gewalt des Dampfes schleudert er Brände, Kohlen und heiße Asche weit auf die umliegenden Orte; darum heißt man gewöhnlich jenes Gefäß einen Sufflator (Blaser) und es pflegt geformt zu werden nach dem Bilde eines Menschen, der bläst."

Von überraschender Genialität ist eine Erklärung des Regenbogens, woraus wir zugleich ersehen, welche tiefe Blicke Albertus Magnus in die classische Mythologie gethan hatte. „Alte Dichter sagen, die Iris sei über dem Grimm der Juno, in dem die Schlange eingeschlossen ist, und der Sonnengott greife jene Kammer mit Pfeilen an, um die Schlange zu tödten, weil Juno seiner Mutter Latona, da sie den Apollo und die Diana gebar, widerstand und diese Götter selbst in der Wiege anfiel. Damals nun trat Apollo, der die Sonne bedeutet, herans, tödtete das Thier mit Pfeilen und befreite die Mutter Latona und seine Schwester Diana von den Bissen des Thieres. Der Urheber dieser Fabel soll Euripides seyn, der sagt, auf der Insel Delos werde darum Apollo verehrt unter dem Bild eines geflügelten Jünglings, der in der Linken Pfeile hat und die Schlange tödtet, die unter seinen Füßen vor der alten Latona liegt und die Wiege der kleinen Diana angreift. Der tiefe Sinn der Fabel ist: Latona, die Erde, ist zuerst das Chaos, in dem die Welt anfängt, mehr als die übrigen Elemente verwirrt, das Unterste zuoberst. Oder, was wahrer ist, Latona ist die Urmaterie, die im Urchaos vermischt war mit allen Gegensätzen und Formen, und sie war gebährend, besonders die Lichtbimmelskörper und die trockenen Erdendinge, aus denen und in welchen die folgende Generation bestand. Aber es widerstand Juno, welche die Luftgöttin war (nach Euripides), mit ihrer Schlange, d. h. mit Dunst, der der Luft beigemischt war, der krumm aufsteigt wie eine Schlange und nicht gestattete, daß die Sonne leuchte und daß der Aether (Diana) am Leben bleibe, bis der erstarkte Apollo aus der Wiege sprang und durch seine Strahlen wie mit Pfeilen den Dunst traf, den Aether aufheiterte, die Erde austrocknete, die verwundete Bestie vertrieb, welche dann Juno in ihre Wolke aufnahm, in welche Kammer nun die Sonne immer Strahlen sendet und deren Spuren im Regenbogen sind."

Von Alberts Verdienst um die Botanik sagt Ernst Meyer: „Wir finden vor Albert nicht einen einzigen Botaniker, der sich ihm vergleichen ließe, außer Theophrast, den er nicht kannte; nach ihm keinen, der die Natur der Pflanze überhaupt lebhafter aufgefaßt, tiefer durchdrackt hätte, als er, bis auf Conrad Gesner und Cesalpini. Dem Manne aber, der seine Wissenschaft zu seiner Zeit vollkommen beherrschte, entschieden förderte und in drei Jahrhunderten nicht einmal erreicht, geschweige denn übertroffen ward, gebührt wahrlich der schönste Kranz."

Eben so umfichtig hat Albertus die Zoologie behandelt. Wie großen Ruhm er aber durch diese Studien

Digitized by Google

erlangte, so brachten sie ihn doch andererseits in den Verdacht der Zauberei, namentlich in Regensburg, weshalb er sein Bischofsamt daselbst lieber niederlegte. In der Volkssage hat sich viel von seinen angeblichen Zaubereien erhalten, die aber sämmtlich eine natürliche Erklärung zulassen. Wurde ja doch noch der viel spätere gelehrte Jesuit Tanner beschuldigt, einen spiritus familiaris im Glase zu bewahren, der sich bei der Untersuchung als ein Floh unter dem Mikroskop ergab.

Wir wollen auf diese Sagen nicht eingehen, nur von einer ist es der Mühe werth zu reden, nämlich vom Kölner Dombau. Herr Sighart erklärt sich mit Entschiedenheit gegen die, welche die Ehre jenes Baues dem Albertus Magnus zuerkannt haben. Böcker in Wallraf's Beiträgen war der erste, der dies that. „Wallraf selbst, dessen Verdienste gerade um das Andenken und die Reliquien unsers Albertus doch zu rühmen sind, buhlte wegen der Aehnlichkeit des Domchores mit dem der Predigerkirche gleichfalls dieser Ansicht. Ja, er soll seinen Schülern öfters erzählt haben, er habe in einer nun verlornen Urkunde des dreizehnten Jahrhunderts ausdrücklich die Nachricht gelesen, daß Albert beim Dombau betheiligt gewesen. In weiterer gelehrter Begründung finden wir diese Meinung ausgesprochen von Krenser, der eine Wolke von Wahrscheinlichkeitsgründen vorführt. Auch Gunen hat sich neuerdings dieser Ansicht zugeneigt. Endlich hält es der ehrwürdige Heideloff sogar für wahrscheinlich, daß Albert derjenige gewesen, der überhaupt die gothische Bauweise nach Deutschland verpflanzt, d. h. das Geheimniß der Gothik, die Kunst des Achtorts, zuerst conceanent und wissenschaftlich ausgebildet habe. Er will sogar gefunden haben, daß die Gothik darum in alten Steinmetzenbüchlein die Albertinische Kunst genannt worden sey." Aber Herr Sighart zweifelt und entgegnet: „Keiner der Biographen des Albertus thut eines solchen Werkes Erwähnung. Sie, welche gewiß mit Lust seine Verdienste hervorheben und die ihm gewordenen Auszeichnungen sorgfältig schildern, würden doch gewiß nicht anzuführen vergessen haben, daß ihm der ehrenvolle Auftrag geworden vom Churfürsten, den Plan der neuen Kathedrale zu entwerfen. Es konnte auch eine solche Arbeit unmöglich geheimgehalten werden. Dann setzt ohne Zweifel ein Bauwerk dieser Art eine praktische, langjährige Einübung der gothischen Bauweise voraus, die wohl nur von einem bloß diesem Fache lebenden Baumeister erwartet werden darf. Wir glauben aber, daß Albertus in jenen Jahren unmöglich die nöthige Muße gefunden hätte, um sich in umfassende, tiefgehende Studien der Gothik und ihrer bisherigen Schöpfungen zu versenken, oder gar einen solchen auszudenken. War er doch in jener Zeit zu Paris und Köln Lehrer an den hohen Schulen, immer von Schülern umdrängt, in tausend Angelegenheiten als Orakel befragt und dann als Schriftsteller so unermüdet, daß er mit den Früchten seiner Forschungen wohl an sechs Folianten ausfüllte."

Albertus Magnus verband mit seinem großen Wissen die tiefste Frömmigkeit. Was Philosophie sey, erklärt er zuerst aus der Wißbegier. „Der Verstand (intellectus possibilis) ist wie eine leere Tafel, bereitet für alles Wißbare von Natur aus, vermöge der wir Alles zu wissen wünschen. Aber man strebt darnach nicht wie nach dem Gegensatz, sondern weil in ihm ein Aehnliches, ein Complement ist, wie das Schlechte nach dem Guten, das Weib nach dem Mann." Damit wird von vorn herein zugestanden, daß das Subject vom Object gezogen werde, von ihm abhängig sey und bleibe, wie das Eisen vom Magnet. Sodann erklärt er das Object als das Höhere und Höchste, weit über dem Subject stehend. „Jede andre Einwirkung eines Höheren auf das Niedere (nisi per motum corporis animati) begreift man nicht durch die Vernunft; da müssen andere Prinzipien aufgestellt werden aus der Offenbarung des Geistes (?) und aus dem religiösen Glauben." Das ist die Basis jeder christlichen Philosophie.

Albertus Magnus ist in seiner schwäbischen Heimath, ungefähr wie Kepler, lange nicht genug gekannt und geehrt. Er war ein schöner Mann. Sein Porträt ist noch in vielen Dominikanerkirchen erhalten. Dem sehr schönen Florentiner Bilde ist das Titelkupfer vorliegenden Werkes nachgestochen. Vom Ruhme des Albertus gibt es unzählbare Zeugnisse. Viele Dichter haben ihn besungen. „Voran steht der Fürst der christlichen Dichter, Dante. Er hat in seinem unsterblichen Gedichte, das wahrhaft ein Vorspiel des Weltgerichtes genannt werden kann, und alles Wissen der Zeit umfaßt, auch den Albertus nicht vergessen. Im zehnten Gesang des Paradieses erscheinen dem Dichter die großen Lehrer der Kirche, als er im Aufsteigen die Sonne erreicht. Im Namen Aller spricht da zu ihm Thomas von Aquin:

„Ich war ein Lamm aus jener heil'gen Heerde,
Die solchen Wegs Dominikus einherführt,
Drauf gute Nahrung findet, wer nicht abschweift.
Er, der zur Rechten mir am nächsten stehet,
War Bruder mir und Meister, er ist Albert
Von Köln, und ich bin Thomas von Aquino."

Digitized by Google

Deutsche Alterthumskunde.

Ueber Moenus, Moguntia, Spechteshart und Wirziburg. Eine philologisch-mythologische Untersuchung von Prof. Dr. Hermann Müller. Würzburg, Thein, 1858. Groß 4°.

Die allgemeinen Vorbemerkungen sprechen eine kühne Hypothese aus: „Wer mag es bestreiten, daß die Alten dem keltischen Volke sowohl in einfachen Meldungen als in genealogischen Aufstellungen hellenischen Ursprung zuschreiben, daß sie von uralten, im Keltenlande gefundenen griechischen Inschriften sprechen, den Gebrauch der griechischen Buchstaben, die Leichtigkeit der Hellenisirung keltischer Stämme bezeugen, selbst von Zuwanderung einzelner hellenischer (dorischer) Stämme wissen, und von einer uralten rechtlichen Gleichstellung der griechischen Wanderer mit den keltischen Einwohnern (im Gegensatz zu den fremden Völkern), der, freilich auch Italien umfassenden, innigen Verwandtschaft des Glaubens und der Mythe nicht zu gedenken? Aus diesen Zeugnissen der Alten folgt für unseren Zweck wenigstens so viel, daß der Versuch, die altkeltischen Namen aus der griechischen Sprache zu deuten, ein wohlberechtigter sey. Angenommen, daß ein und dasselbe (pelasgische) Volk, etwa im Norden des schwarzen Meeres Europa betretend, sich theils südwärts nach Hellas, theils westwärts nach Pannonien, Rhätien oder Illyrien und dann nach Gallien gewandt, und wie örtlich, so allmälig sprachlich, d. h. in Mundarten sich zertheilt habe, die dem sehr groben Auge des Alterthums meist als verschiedene Sprachen in unserem Sinne erschienen, allmälig auch diesen Charakter wirklich annehmen mußten: folgt dann nicht mit Nothwendigkeit, daß die altkeltischen Namen sich aus dem Griechischen weit besser werden erklären lassen, als aus heutigen keltischen Mundarten?“

Gestützt auf diese Voraussetzungen wagt der Verfasser die im Titel genannten theils keltischen (besser vordeutschen), theils deutschen Namen aus dem Griechischen zu erklären. Wir bestreiten ihm keineswegs die Möglichkeit, daß bei der Erklärung von dergleichen Namen die Kenntniß des Griechischen, als eines Mittelgliedes zwischen dem Sanskrit und den vordereuropäischen Sprachen, gute Dienste leisten kann. Aber aus bloßen Namenanklängen auf eine förmliche Colonisirung speziell griechischer Mythen in den Maingegenden zu schließen, scheint und unthathaft.

Der alte, uns von den Römern überlieferte Name des Main ist Moenus, wofür die ältern deutschen Quellen Moin, Mohin, Mogin setzen. Damit hängt Moguntia (Mainz zusammen). Auch ein Theil der Stadt Würzburg hieß ehemals Moguntia. Diese Namen erklärt nun Herr Müller nicht blos mit Hülfe der griechischen Sprache, sondern findet darin auch eine bestimmte Beziehung auf die griechische Mythologie. „Fangen wir mit Moguntia, Mogunticum an; schon die Form Mogunticum stellt uns auf griechischen Boden; Mogunticum neben Moguntia, wie *Λυκικός* neben *Λυκία*, *Κυπριακός* neben *Κύπριος* u. s. w.; Mogunticum ist die Stadt der Moguntii; und weiter, die *Μογοντῖοι* sind die Leute, *Μογοντία* ist die Stadt des *Μογῶν*, *Μογοντος*. Wer wäre denn dieser *Μογῶν*? In Homers Gesängen ist der *μογῶν κατ' ἐξοχήν* der Dulder Odysseus, der *πολύτλας*, der *πολυτλήμων*, der *ταλασίφρων* u. s. w.

. . . . . *οὔτις Ἀχαιῶν τόσσ' ἐμόγησεν,*
Ὅσσ' Ὀδυσεὺς ἐμόγησε — (Od. 4, 106.)

Μόγος heißt er mit demselben Recht, er, der personificirte Dulder. *Ὁ μόγος*; *Μόγος* ist regelrecht abgeleitet von *μογέω*, wie *σκοπός*, *Σκόποι*, von *σκοπέω*.“

Um den Odysseus an den Main zu versetzen, zieht Herr Müller die bekannte Stelle des Tacitus herbei, nach welcher Odysseus am Rhein gewesen seyn soll, und die im europäischen Norden verbreiteten Sagen von Polyphem. Ferner bringt er den O. in Beziehung zum nahen Speffart, Wald des Spechtes. Nun wird bemerkt, daß Picus Geliebter, Gemahl der Circe, Circe aber Mutter des Latinus heißt, daß Latinus Sohn der Circe von Odysseus ist; mithin ist Odysseus der menschliche Picus, der Specht.

Endlich wird auch Würzburg dem Odysseus vindicirt, theils weil Odysseus gegen den Zauber der Circe durch das Kraut (oder die alheilende Weihwurz) Moly geschützt wurde, theils weil nach deutschem Volksglauben der Specht in seinem Nest die alle Wünsche erfüllende, alle Schlösser öffnende Springwurzel hegt.

Wenn es der Mühe werth ist, den Spuren des Odysseus in Deutschland nachzuforschen, so darf man sich doch nicht gleich auf einmal so viel Gradheit angeeignen wollen. Zugegeben, daß Tacitus bei den Germanen einen mythlichen Heros kennen lernte, der dem Odysseus verwandte Züge trug, so darf doch daraus nicht so gar schnell gefolgert werden, daß der Main speziell der Fluß des Dulders Odysseus, daß der Spechtswald nicht im Allgemeinen nach dem bekannten Vogel, sondern speziell nach dem Picus-Odysseus, und Würzburg nicht im Allgemeinen nach dem Gewürz, d. h. der gesammten Kräuterwelt oder Vegetation, sondern speziell nach dem von Gott Hermes dem Odysseus überdrachten Moly genannt worden sey.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Krenzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim L. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3. in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Mittwoch, **N° 66.** 18. August 1858.

Schauspiel.

Die Sibylle von Tibur. Schauspiel in drei Aufzügen von Emilie Ringseis. München, lit.-art. Anstalt, 1858.

Von derselben Hand war die „Veronica“ geschrieben, deren wir in unsern Blättern von 1855 Nr. 18 ehrenvoll gedacht haben. Das vorliegende Stück ist des frühern vollkommen würdig. Seit dem großen Calderon ist das geistliche Schauspiel nicht mehr mit so tiefem Ernst und Schönheitsgefühl behandelt worden.

Von der Sibylle von Tibur sagt bekanntlich die Legende, sie habe in der Geburtsstunde des Heilandes dem Kaiser Augnst in einer Vision die göttliche Mutter mit dem Kinde gezeigt. Im vorliegenden Stück liegt diese Scene schon dreißig Jahre hinter uns, und es sind Kaiser Tiberius und der junge Caligula, welche die Sibylle fragen, jener, weil er seine Herrschaft verewigen, dieser, weil er gern bald zur Herrschaft gelangen möchte. Aber die Sibylle ist seit jener Erscheinung der h. Jungfrau mit dem Kinde in ihrem Glauben irre, ihrer alten Weisheit Boden ist eingeschlagen. Schaudernd erkennt sie, was sie mit Prophetengabe erfüllt, sey ein Dämon gewesen, der vor der heiligen Erscheinung habe fliehen müssen. Cajus Caligula sucht den alten Geist in ihr zu wecken, damit er ihm prophezeihe, eine vortreffliche Scene.

Dieß ist es, dieß, was wie ein Nachtgespenst
Vor meiner Seele Pforten lauernd lag!
Wenn ich die schweren Augenlider hob,
Da stand's, ein nebelhafter Umriß, starrte
Mich mit verglasten Augen an — die Angst.
Die Furcht, der Zweifel, daß doch Alles nichtig,
Daß alle Hoffnung nur ein Wahn! Jetzt wieder
Zieht's mich in seines Basiliskenblickes
Furchtbaren Bann! Ha, laß mich nicht vergehn!
Der Dunkle naht, mein schaudernd Herz empfindet's,
Den Räuber scheuche!

Cajus.

Räuber nur er selbst,
Zu dem du stehst! Der Dunkle war dein Herr!
Eh Kunde nur vom Lichten dir geworden,
Erfüllte Jener dich mit seinem Geist.
Hob dich zur Götterähnlichkeit! Wähnst du,
Weil allzulang die Rache schon gesäumt,
Den Frevel laß er ewig ungestraft,
Den schnöden Raub an seinem Eigenthume?
Mein, kampfbereit zu Recht und Rache trat
Er heut vor dich; doch sieh, da war kein Feind.
Der Lichte selbst hat ihn an dir gerächt;
Die niedre Beute warf er schnell von sich,
Ein Spielzeug war ihm die Sibylle nur.
Als fand der Dunkle dich verhöhnt, verlassen,
Und freut sich drob, und lachet deiner Noth.

Sibylle (wild).

Er soll nicht meiner lachen! O mein Hirn!

Cajus.

So fahr denn hin, wie nutzlos du gelebt,
Stirb unbeachtet, ein gemeines Weib!

Sibylle.

Weh, so beschör' ich, die ich nie beschworen,
Dich, Geist des Lichts, bei deines Himmels Höh'n,
Dich, Geist der Finsterniß bei deinen Tiefen,
Gebt mir ein Zeichen, wem ich angehöre! (Pause.)

Cajus.

Die Zeichen schweigen; der, dem du gehörst,
Verschmäht, sich kund zu thun. Hinab! hinab!

Sibylle.

Ich bin ein Mensch, dem Menschen aber ist's
Ureigen, daß er Treu' um Treue fordert.

Cajus.

Dem Dämon brachst du selber ja die Treu';
So fühle seine Macht!

Digitized by Google

Sibylle.

In's Mark geſchnitten?
Ich hätte Alles, Alles hingegeben;
Der lichte Geiſt, er dachte meiner nicht!
So iſt es wahr? Ich bin getäuſcht, betrogen,
Dieß alſo iſt der Sehnſucht letztes Ziel?

Sie ſinkt in Verzweiflung. Aber Caligula beſtürmt ſie, regt ihren Stolz auf. Da ergibt ſie ſich dem alten Dämon und er ſpricht aus ihr und verkündet den Untergang des alten Rom in ſeinen Sünden unter dem Schrecken der Völkerwanderung, und plötzlich zittert ſeine Stimme, denn auf ſeinem (der alten Schlange) Haupt ſteht die gebenedeite Jungfrau, um es zu zertreten. Die Sibylle ſtürzt wie todt zu Boden, aber ſie richtet ſich wieder auf, denn der Jungfrau Erſcheinung hat den Dämon in ihr überwunden.

Du hobſt vom Elend rettend mich empor,
Für mich Verzeihung heiſchend bei dem Geiſt:
Du, der Sibylla wahre Herrin ſeit
Der Urzeit Tagen. Sternbild, Feuerbraut,
Du lichtes Zeichen, das die Zeit ſich füllet,
Holdſel'ge ſonder Fehl von Anbeginn!
Uralte Weisheit nennt dich Erſtgeborne.
Im Traume ſeufzt nach dir die Welt; zu dir,
Zu dir treibt mich der wunderbare Geiſt,
Dem ich zu Eigen trotz des Dunklen Liſt.
Rührt heil'gen Hauchs die langverſtummten Saiten.

Mittlerweile läßt Caligula durch einen Schmeichler ſich einbilden, die chriſtliche Weiſſagung vom König der Welt, den eine irdiſche Jungfrau von einem Gotte geboren, beziehe ſich auf ihn.

Weißt du wohl, Thraſyll,
Daß mir geſagt ward: Agrippina zwar
Sei meine Mutter, doch Germanicus
Mein Vater nicht; mich hab' ein Gott gezeuget.

Der alte Tiber will die Sibylle noch einmal befragen, aber ehe er in ihre Höhle gelangt iſt, hat ſie den letzten Seufzer ausgehaucht. Die Uralte muß ſterben, ſobald ſie dem ewigen Heile ſich zugewendet. Ihre letzten Viſionen ſind ſehr ſchön.

Unter dem Kreuz
Im Grabesdunkel
Langſam regt ſich
Das alte Gebein,
Richtet ſich auf,
Sieht aus erſtorbner
Augenhöhle
Klagend mich an,
Weist mit dem morſchen
Knochenfinger
Hin nach dem ſchweigenden
Dulder am Kreuz,
Sieh, und bedränt mich
Und ringt die Hände.
Das iſt der alte,
Der erſte Menſch,
Das iſt der Vater,
Der mich gezeuget,
Mich und dich,
Und die Geſchlechter
Der Menſchen alle.
Was will er?

Doch ihm und mir zieht aus dem Herzen leiſe
Das alte, ſchwere, langgetragne Leid.
Du offnes, ſchmerzdurchglühtes Wunderauge,
Ziehſt du an dich der Erde brennend Weh?

Ha, was iſt das?
Jungfrau, es iſt dein Kind!
In dem Blick — in dem Blicke
Des ſterbenden Mannes
Kannt' ich ihn wieder,
Des Kindes Blick —
Das ſüße, ernſte,
Lächelnde Kind!
Iſt dieß dein Sohn, Jungfrau, iſt dieß dein Sohn?
Und ich hab' im Verein
Mit Menſchen, mit Dämonen ihn geläſtert!
Warum, warum hängſt du am Kreuze, König?
Warum mit Schuld belaſtet, die du nimmer
Begangen haſt? Weh, ſeit Aeonen ſchrein wir
Nach Sühnung auf — Wer ſühnt uns dieſe That?
Heil'ger!
Gewaltiger!
Räthſelumhüllter!

Die Jungfrau weint, im Herzen grimme Schwerter;
Die Jungfrau ſteht, hochherrlich, ungebeugt:
Den feſten Fuß auf's Schlangenhaupt geſtellt,
Den feuchten Blick auf ihren Sohn gewendet.
Es ſaugt ihr Aug' die Qual des ſeinen ein.
In bittrer Leiden Liebestauſch. Wie zwiſchen
Zwei Schilden blank in klarem Spiegel ſich
Endlos der Widerſtrahl erneut: ſo zeugt
Des Sohnes Qual der Mutter liebend Leid,
Der Mutter Leid dem Sohn erneute Pein,
Wie klare Spiegel beider Lieb' empfänglich
Für Beider Leiden fernſten Widerſchein.

Jungfrau, wende den Blick von mir,
Er bricht mir das Herz!

Sie ſtirbt wirklich und die kaiſerlichen Beſucher finden nur ihre ſchöne Leiche.

Uns dünkt, echt ſibylliniſches Weſen ſey in dieſem Schauſpiel meiſterhaft ausgedrückt. Etwas Hohes Ama-

Digitized by Google

zonenhaftes verbindet ſich hier mit dem geheimnißvoll Traumhaften einer Pythia und wird von dem neuen Licht, welches in das uralte Dunkel des Heidenthums bricht, wunderbar angezogen, wie magnetiſch gebannt, und doch zugleich abgeſtoßen, erſchüttert, gebrochen, vernichtet. Weil in der Sibylle der tiefe Inſtinct der geſammten vorchriſtlichen Heidenwelt perſonificirt iſt.

Dramaturgie.

Das geiſtliche Schauſpiel. Geſchichtliche Ueberſicht von Dr. Karl Haſe. Leipzig, Breitkopf und Härtel, 1858.

Wieder eine kleine, wohlgelungene Monographie des bekannten Verfaſſers. Vollſtändig kann man ſie zwar nicht nennen, aber reichhaltig und durch die daran geknüpfte Idee anregend.

Das geiſtliche Schauſpiel hat viele Phaſen durchgemacht. Zuerſt entſtand es aus den kirchlichen Prozeſſionen und Feſten und bildete ſich in doppelter Form aus, als Volksſchauſpiel im Freien und als kunſtreiches Drama im geſchloſſenen Raum. Zum Theil blieb es auch ſpäter noch Sache des Volkes bis auf unſere Tage, wie das berühmte Oberammergauer und ähnliche Spiele, die noch erhalten ſind, beweiſen. Zum Theil ging es von der Geiſtlichkeit auf die Bürgerſchaften oder auf die gelehrten Schulen über. Ueber die ältern Perioden des geiſtlichen Schauſpiels ſind vortreffliche Vorarbeiten gemacht und konnte Herr Haſe aus guten Quellen ſchöpfen. Die Schulcomödie des 16. und 17. Jahrhunderts iſt dagegen noch zu wenig bekannt. Hier fand Herr Haſe auch keine reichen Vorarbeiten und ſcheint es nicht der Mühe werth geſunden zu haben, dieſes Gebiet ſelbſt genauer zu durchmuſtern, ſonſt müßte er viel mehr davon wiſſen und ſagen. Sowohl die proteſtantiſchen als die Jeſuitenſchulen leiſteten im Drama neben viel Ordinärem, doch auch viel Treffliches, zumal in lateiniſcher Sprache. In lat. Sprache iſt z. B. Hansoframen geſchrieben, in welchem Stück der von Herrn Haſe S. 121 charakteriſirte Hans Pfriem eigentlich erſt in die Blüthe tritt. Neben den ſatiriſchen Stücken, mit denen ſich beide Religionstheilen, oder drei (da auch Lutheraner und Calviniſten ſich unter einander anfeindeten) einander verſpotteten, und deren es unverhältnißmäßig viel mehr gibt, als Herr H. davon anführt, war auch das ernſte, insbeſondere allegoriſche und myſtiſche Drama, nach dem Muſter der ſpaniſchen Autos, ſehr vorherrſchend und wurden treffliche Autos in lateiniſcher Sprache nicht blos von Jeſuiten, ſondern auch auf lutheriſchen Schulen aufgeführt. Ueber alle dieſe Sachen wird man in meinem eben unter der Preſſe befindlichen Werke*) zum erſtenmal näheren Aufſchluß erhalten.

Herr Haſe hätte auch dem dramatiſchen Charakter der Oratorien mehr Rechnung tragen ſollen. Er ſpringt gar zu raſch von Hans Sachs auf Leſſing über. Leſſing nämlich erwähnt er wegen des Nathan, weil Nathan eigentlich zu den geiſtlichen Schauſpielen gehöre. Man könnte eher ſagen zu den antigeiſtlichen. Indeß iſt nicht zu leugnen, daß Leſſings Nathan eben ſo gewiß die der Kirche feindliche Richtung der Zeit vertritt, wie Calderons beſtes Auto die freundliche. Man darf ſie alſo wohl einander gegenüberſtellen. Herr Haſe hat eine eigene Manier, ſich zwiſchen den Parteien zu gebaren, indem er nicht leugnet, daß die eine Recht habe, während er auch nicht leugnet, daß die andere nicht Unrecht habe. Er citirt alſo alle die Kindereien, welche Gervinus, Schwarz ꝛc. über Leſſings Nathan zu Tage gefördert haben. Wir ſagen Kindereien, um nichts Schlimmeres zu ſagen, denn mit keinem beſſeren Prädikate vermögen wir die Behauptung des H. Gervinus zu belegen, daß Leſſings Nathan, als „neuer Katechismus“ in Deutſchland an die Stelle des alten chriſtlichen zu treten habe und die Behauptung des Herrn Schwarz, daß das deutſche Volk das von Leſſing im Nathan bezeichnete „Ideal immer als das ſeinige erkennen und als ſein Erbtheil in Anſpruch nehmen werde.“ Wir geben gerne zu, daß ein kleiner Bruchtheil von Gebildeten und Gelehrten in Deutſchland ſich ſo weit von der wirklichen Wirklichkeit des Beſtehens chriſtlicher Kirchen in Europa hat verirren können, um ſolch kindiſches Zeug in die Welt hinein zu ſchreiben, aber wir müſſen daran erinnern, daß die unermeßliche Mehrheit im deutſchen Vaterlande von ſolchen Einbildungen gelehrter Philoſophen oder Narren nichts weiß und daß, wenn nicht einmal die durch den ſchändlichen Verrath ihrer eignen Theologen geſchwächte evangeliſche Kirche etwas für ihren Beſtand zu fürchten hat, noch viel weniger die katholiſche Kirche, ihre große Miſſion und ihre Providenz von dem Dafürhalten der eingebildeten Herren Gervinus und Schwarz abhängen wird.

Herr Haſe verfehlt nicht, auch die jenen Herren entgegengeſetzte Anſicht W. Wackernagels zu citiren. „Doch auch einer unſrer gründlichſten Literaturhiſtoriker findet, daß ein Haß, zum mindeſten ein Vorurtheil gegen das Chriſtenthum als ein bitterer Geſchmack durch dieſes

*) W. Menzel's deutſche Dichtung, zweiter Band.

Digitized by Google

ganze Drama gehe, daß, wenn es auch Duldsamkeit gegen Juden und Mohammedaner lehre, doch gegen das Chriſtenthum nur Unduldſamkeit zeige. Er bewundert die Harmloſigkeit unſers Volks, aus einem Buche, das von dem ſchneidendſten Miſton einer unduldſamen Gehäſſigkeit durchzogen iſt, grade die Duldung, dieſe Pflicht der chriſtlichen Liebe herauszuleſen.' Er iſt überzeugt, dieſe deiſtiſche Gleichgültigkeit gegen jede Religion ſehe nur der Duldung ähnlich, ſey vielmehr in ihrem ſchwankenden Verſtandesurtheil über ein mögliches Irren des eignen und ein mögliches Rechthaben des fremden Glaubens die allerunduldſamſte. Wie launiſch ſey nicht in dieſer Beziehung die Handlungsweiſe des großen Friedrich und Joſeph II. geweſen! mit welchem Brandgeruche beinahe eines Ketzerrichters habe Voß die Duldung gepretigt! Nur der gläubige Chriſt auf dem unwandelbaren Grunde jener Liebe, die des Glaubens Vollendung iſt, vermöge im Gefühle der eignen Beſeligung auch den unvollkommenen Glauben Anderer zu ſchonen. Auch ein Staat könne die Juden nur inſofern dulden, als er ſelbſt ein chriſtlicher Staat ſey. Doch iſt jener Gelehrte ſo freundlich anzunehmen und den kühn gen Himmel trotzenden, nur vor menſchlichem Anſehen ſich in Trägheit beugenden Anbetern Leſſings vorzuhalten, das ganze Drama würde weſentlich anders ausgefallen ſeyn, wäre es nur zwei Jahre ſpäter geſchrieben, als Leſſing in ſeiner ‚Erziehung des Menſchengeſchlechts' eine fortſchreitende Erziehung der Menſchheit durch göttliche Offenbarung, ſonach im Chriſtenthum den höhern Werth eines geſchichtlichen Fortſchrittes über den Moſaismus hinaus nachgewieſen, den Islam aber als gänzlich unberechtigt bei Seite gelaſſen habe. Hätte Leſſing auf dieſem neugewonnenen Standpunkte den Nathan gedichtet, er würde ſein Gleichniß nicht mehr aus den Novellen Boccaccios, ſondern aus der Erzählung der Gesta Romanorum entnommen haben, in welcher ſich einzig der Ring des Chriſten durch Vorzüge höherer Kraft als ächt erweiſt."

Wir glauben das nicht einmal. Leſſing hat ſich niemals bekehrt, und wenn er es auch zuletzt gethan hätte, würde das Gepräge, welches er von ſich in der Literatur hinterlaſſen, das nämliche bleiben. Sein Nathan iſt nichts als eine Marotte. Man muß als Deutſcher und Chriſt den Muth haben, dieſem Leſſing, trotz ſeiner übrigen Verdienſte, die einfältige Schwäche und Verblendung vorzuwerfen, in die er verfiel, als er ſich von dem raffinirten Juden Mendelsſohn und dem ſpeculativen Buchhändler Nicolai in Berlin berücken ließ. Es iſt vielleicht noch zu ſchonend, wenn man die Vorliebe für den Juden Leſſing nur als Schwäche auslegt. Es könnte leicht Ironie, berechnete Schalkheit geweſen ſeyn. Leſſing konnte das in ganz Europa herrſchende Chriſtenthum nicht ärger beſchimpfen, als indem er das in ganz Europa verachtete Judenthum plötzlich darüber ſtellte. Da er nun einmal vom tiefſten Haß gegen das Chriſtenthum erfüllt war (was die moderne Kritik mit einer lächerlichen Aengſtlichkeit zu bemänteln ſucht und was doch notoriſch iſt), ſo dienten ihm Nicolai und Mendelsſohn als Mittel. Es iſt kein Zweifel, daß Leſſing im Nathan ſeinen jüdiſchen Freund Mendelsſohn als Muſtermenſchen hat hinſtellen wollen. Aber das war in hohem Grade abgeſchmackt oder die ſtärkſte Ironie, da Mendelsſohn ein ſeichter Geiſt war, der ſo viel Auszeichnung gar nicht verdiente, und der kein anderes Talent beſaß, als was allen Juden angeboren iſt, durch feines Raffinement die Chriſten zugleich zu beſchmeicheln und zu verhöhnen, immer aber auszubeuten. Es iſt bekannt, mit welcher Bosheit Mendelsſohn das Chriſtenthum, wenn auch nur verſteckt, anzugreifen wagte, und wie der edle Hamann in Königsberg ihn darum geißelte. Leſſing erniedrigte ſich tief, indem er dieſen Schleicher Mendelsſohn, deſſen Schriften auch nicht einen einzigen originellen Gedanken enthalten, ſo hoch zu ſtellen ſich vermaß. Wenn die damalige gebildete Welt in Deutſchland, nur Leſſing zu Liebe, dem Juden gleichfalls Weihrauch ſtreute, ſo iſt das kein Grund, heute noch irgend einen Reſpect vor ihm zu fingiren, den kein vernünftiger Menſch haben kann.

Das iſt gewiß, daß durch Leſſings Nathan ein tiefer Haß gegen das Chriſtenthum und eine lächerliche Vorliebe für das Judenthum hindurchgeht. Wenn daher Herr Eduard Niemeyer in Crefeld ſich unterſtanden hat, den Nathan zum Schulbuch in chriſtlichen Schulen vorzuſchlagen und deßfalls einen Commentar dazu zu ſchreiben, ſo thäte er beſſer, ſich beſchneiden zu laſſen.

Schließlich ſpricht Herr H. von dem immer ſchroffer gewordenen Gegenſatz zwiſchen Theater und Kirche. Es iſt noch nicht lange her, daß ſelbſt in katholiſchen Kirchen ſehr weltliche Opernmuſik ertönte und umgekehrt hat Herr Meyer-Beer, beliebt, die heilige Muſik der Chriſten auf der Bühne für die Opern zu verſchneiden. Man muß es daher nur natürlich finden und billigen, daß die Elemente ſich wieder zu ſcheiden anfangen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 6 fl., in Norddeutschland mit 4 1/2 Thaler.

Sonnabend, | N° 67. | 21. August 1858.

Biographie.

Prinz Eugen von Savoyen. Nach den handschriftlichen Quellen der kaiserlichen Archive von Alfred Arneth. Mit Portraits und Schlachtplänen. Erster und zweiter Band. Wien, typogr.-literar.-artist. Anstalt, 1858.

In der Einleitung wird hervorgehoben, daß die Geschichte des Prinzen Eugen bisher noch sehr im Dunkeln gelegen, daß viel Falsches über ihn verbreitet worden sey, daß man ihm sogar falsche Briefe untergeschoben habe. „Eine ganze Sammlung solcher angeblicher Briefe Eugens, gegen sechshundert an der Zahl, sind im Jahre 1811 von einem Herrn von Satori als ‚hinterlassene politische Schriften des Prinzen,' herausgegeben worden. Obwohl viele der Aussprüche, welche Eugen hier in den Mund gelegt werden, als authentisch angesehen wurden und als solche in ausgezeichnete Geschichtsbücher übergegangen sind, obwohl ein ganzes Werk (v. Kausler, Leben des Prinzen Eugen, 1838), das letzte, das über Eugen geschrieben wurde, fast einzig und allein auf diese für ächt gehaltenen Briefe basirt ist, so stehe ich doch keinen Augenblick an, die ganze Veröffentlichung als eine der stärksten literarischen Mystifikationen zu bezeichnen, welche jemals gewagt wurden." Herr Arneth selbst hat zum erstenmal die reichen kaiserlichen Archive, so wie die Archive der bedeutendsten Geschlechter der Monarchie, mit denen Prinz Eugen in Beziehung stand, und nicht minder die interessanten englischen Gesandtschaftsberichte im Londoner Archive benutzt und daraus ein treues Bild zusammengestellt.

Wir folgen dem Gange dieses lehrreichen und vortrefflich geschriebenen Werkes nur in den Grundzügen. Bekanntlich war Prinz Eugen von Savoyen am Hofe zu Paris erzogen, wünschte Soldat zu werden, wurde aber wegen seiner kleinen unbedeutenden Figur von Ludwig XIV. mit Hohn abgewiesen. „Eugens Aeußeres war allerdings auch in der Jugend nicht sehr empfehlend. Seine kleine schwächliche Gestalt, seine braune Hautfarbe, die an die italienische Abkunft mahnte, die etwas aufgestülpte Nase, insbesondere aber die kurze Oberlippe, welche Ursache war, daß der Mund nie ganz geschlossen erschien und man die vorderen Zähne sah, dieß Alles machte auf den ersten Blick keinen gewinnenden Eindruck. Das Auge jedoch war schön, geistreich und lebhaft, und scharfsichtigere Beobachter begriffen wohl, daß unter der wenig entsprechenden Hülle Großes verborgen lag." Da er sich dem geistlichen Stande, für den man ihn bestimmt hatte, durchaus nicht widmen wollte, begab er sich nach Wien, wo ihn Kaiser Leopold in die Armee gerne aufnahm, wenn auch noch ohne Ahnung seiner künftigen Feldherrngröße, doch aus Politik, denn es schmeichelte ihm, sich Savoyen zu verbinden, welches sonst nur zu viel zu Frankreich neigte. Eugens älterer Bruder Ludwig war schon vor ihm nach Wien gekommen. Beide dienten unter dem Herzog Karl von Lothringen gegen die Türken im Jahr 1683. In dem blutigen Treffen bei Petronell fiel Ludwig und Eugen lernte, da die Türken aufs barbarischeste hausten, den Krieg gleich anfangs in seiner schrecklichsten Gestalt kennen.

Die Türken rückten bis vor Wien, welches Starhemberg ruhmvoll vertheidigte, bis die deutschen Reichsfürsten und der Polenkönig Johann Sobieski zu Hülfe kamen. Gewöhnlich wird des letztern Handlungsweise als Großmuth, des Kaisers Benehmen dagegen als Undankbarkeit und Pedanterei aufgefaßt, allein das wahre Verständniß ihres beiderseitigen Benehmens liegt in Folgendem. „Es war nicht blos schnelle Bereitwilligkeit zur Abwehr des gemeinsamen Feindes, welche König Johann zu so rascher Hülfeleistung bewogen hatte. Er hatte nichts geringeres im Sinne, als durch den

Digitized by Google

großen Dienſt auch den reichſten Lohn ſich zu erringen. Er hatte ſchon ſeit lange getrachtet, des Kaiſers erſtgeborne Tochter, die Erzherzogin Antonia, die ſchon damals von vielen als die Erbin der ſämmtlichen ſpaniſchen Reiche angeſehen wurde, ſeinem älteſten Sohne Jakob zur Gemahlin zu erwerben. Der päpſtliche Nuntius Bonviſi war es, ein Mann von ſeltenen Talenten und von glühendem Eifer für das Wohl der Chriſtenheit, welcher in dieſer Sache als Anwalt Sobieski's zu Wien auftrat. Aber Kaiſer Leopold zeigte ſich, wie es wohl nur natürlich war, einem ſolchen Plane durchaus nicht geneigt. Er wußte, daß der König von Polen völlig von ſeiner Gemahlin, einer Franzöſin von wenig vornehmer Herkunft geleitet wurde. Sobieski's frühere Hinneigung zu Frankreich war dem Kaiſer nicht unbekannt. Mehr bedurfte es nicht, um bei Leopolds feindſeliger Stimmung wider Frankreich auch den Funken des Mißtrauens gegen Sobieski in ſeiner Seele zu erwecken. Hiezu kam noch, daß der König ſich von Verbindungen mit den ungariſchen Injurgenten nicht immer frei gehalten hatte. Dieſe Umſtände, insbeſondere aber die Ungewißheit, ob dem Wahlkönige von Polen auch ſein Sohn auf dem Throne folgen werde, ließen Jakob Sobieski in den Augen des Kaiſers als einen wenig paſſenden Bräutigam für die Erzherzogin erſcheinen."

Auch der Umſtand, daß Wien ſich bis zur Stunde des Entſatzes hielt, findet hier eine nähere Erklärung. Es war nicht die Tapferkeit der Beſatzung und der Bürger Wiens allein, was hier den Ausſchlag gab. „Es begreift ſich leicht, daß die Rettung Wiens in der damaligen Zeit wie ein Wunder angeſehen und gepriesen wurde. Und wunderbar war es in der That, daß die ſchwer bedrängte Stadt ſich noch bis zur Ankunft des Entſatzheeres halten konnten. Wie die erſtaunten Feldherrn erſt jetzt wahrnahmen, waren die Türken bereits im Beſitze der ſtärkſten Baſteien und nur wenige Palliſaden trennten ſie von dem Inneren der Stadt. Daß Kara Muſtafa dieſelbe nicht ſchon vor dem Eintreffen der Befreier durch einen allgemeinen Sturm wegnahm, davon iſt die Urſache in nichts anderem als in ſeiner unbegrenzten Habſucht zu finden. Denn noch bis zu dem letzten Augenblicke hoffte er die Stadt durch Vertrag in ſeine Gewalt zu bekommen und ſich ſo der Schätze zu bemächtigen, die er in derſelben zu finden meinte. Bei einem Sturme hingegen wären alle dieſe Reichthümer nur die Beute ſeiner zügelloſen Banden geworden."

Das Glück hatte ſich gewendet. Fortan errangen die Kaiſerlichen einen Vortheil nach dem andern über die Türken und Prinz Eugen nahm an allen wichtigen Kriegsactionen Theil, ſo daß er wegen ſeiner Fähigkeiten und Leiſtungen ſchon in ſeinem 25. Lebensjahr Feldmarſchall-Lieutenant wurde. Im Jahr 1689 ſtand er unter dem Oberkommando des bayeriſchen Kurfürſten am Rhein und half die Franzoſen zurückſchlagen. Großen Unmuth hatte er dagegen 1691 in Italien, wo es an der Oberleitung fehlte und alles ſchief ging. Erſt 1695 blühten ihm die erſten ſelbſtändigen Lorbeeren, indem der ſächſiſche Kurfürſt, der zuletzt gegen die Türken befehligt hatte, zum König von Polen gewählt, und an ſeine Stelle, auf Starhembergs Rath, Prinz Eugen zum Oberfeldherrn wider die Türken ernannt wurde.

Er konnte ſagen veni, vidi, vici, denn kaum war er Herr der Armee, als er auch einen der genialſten und glänzendſten Siege erfocht. Der türkiſche Sultan war mit einer ungeheuren Armee eben im Begriff bei Zenta über die Theiß zu gehen, als Prinz Eugen mit viel geringerer Macht blitzſchnell auf ihn losrückte, ſich einer Sandbank im Fluſſe bemächtigte, von hier aus die Brücke beſchoß und die türkiſche Armee halbirte, deren dieſſeits des Fluſſes zurückgebliebener Theil ſofort von ſeinen Truppen mit unwiderſtehlichem Ungeſtüm angegriffen und maſſacrirt oder in den Fluß geſprengt wurde. Die Türken zählten 20,000 im offenen Kampf und 40,000 im Fluß Umgekommene. Auch der Großvezier und viele Paſchas waren gefallen, der Sultan floh. Prinz Eugen aber machte ſogleich einen Einfall ins türkiſche Gebiet ſelbſt, in Bosnien, lieber den Zweck dieſer höchſt eigenthümlichen Kriegsthat herrſcht noch Ungewißheit. „Es iſt zu bedauern, daß in Eugens Schriften, deren aus jener Zeit ſchon eine große Anzahl vorhanden iſt, nirgends von den Gründen Rechenſchaft abgelegt wird, welche ihn zu dieſem Entſchluſſe bewogen. War es blos der Wunſch, Rache an den Türken zu nehmen für die vielen verheerenden Streifzüge, welche ſie, ſo oft ſich nur die Gelegenheit bot, nach dem kaiſerlichen Gebiete unternahmen? Glaubte der Prinz, ein ſolcher Zug in das Innere des feindlichen Landes würde dazu dienen, den Schrecken vor den kaiſerlichen Waffen zu mehren, und dieſe Furcht die Türken leichter dazu vermögen, auch unter ungünſtigen Bedingungen den Frieden zu ſuchen? Hoffte Eugen, im Inneren von Bosnien, unter der dortigen chriſtlichen Bevölkerung, Anknüpfungspunkte zu einer dauernden Verbindung mit den ungariſchen Grenzländern, zu bleibender Unterwerfung unter das kaiſerliche Scepter zu finden? Meinte er die Fäden fortſpinnen zu können, welche vor acht Jahren Piccolomini bei den chriſtlichen Bewohnern von Serbien und Albanien mit ſo vielem Glücke angeſchlagen hatte? Oder wollte der Prinz nur dieſe Glaubensge-

Digitized by Google

noſſen befreien von dem ſchweren Joche der Türken, unter dem ſie ſeufzten, und ſie herüberführen nach dem ungariſchen Grenzgebiete, dieſe durch den langen Krieg verödeten Landſtriche mit ihnen zu bevölkern? Wohl mögen alle dieſe Gründe zuſammengewirkt haben, den Prinzen zu einem Unternehmen zu beſtimmen, welches, ein völlig unerwartetes, die Freunde in Erſtaunen, die Gegner in Beſtürzung verſetzte." Die größte Stadt Bosniens war damals Saraſevo, die Prinz Eugen gänzlich zerſtören ließ. „Nachdem Saraſevo, damals einer der reichſten Handelsorte von Oſteuropa, der von einer zahlreichen Bevölkerung bewohnt war, eine große Ausdehnung beſaß und nach Eugens Zeugniß hundert zwanzig ſchöne Moſcheen zählte, in kurzer Zeit von den Flammen völlig zerſtört worden war, trat der Prinz am 25. October ſeinen Rückmarſch an. Immer größer wurde die Anzahl der herbeiſtrömenden chriſtlichen Landleute. Man gab ihnen Schutzwachen und Beförderungsmittel, ihr Mitkommen zu erleichtern. Alles aber, was den Türken gehörte und vom Wege aus erreichbar war, wurde ſchonungslos niedergebrannt, das Schloß von Wranduck gleich dem von Maglay den Flammen preisgegeben und geſprengt. Der Rückmarſch wurde durch die eingetretene Kälte und den friſchgefallenen Schnee zwar beſchwerlicher gemacht, vom Feinde aber faſt nicht beunruhigt."

Bewundert von aller Welt und vom Kaiſer reich beſchenkt, baute Eugen bei Wien den berühmten Pallaſt Belvedere. Wien wurde überhaupt damals mit neuen Pallaſten der Großen erfüllt. Man freute ſich des Sieges, des Glückes. Damals kam auch Peter der Große nach Wien und Eugen traf mit ihm zuſammen. Von dem aber, was ſie mit einander geſprochen, iſt nichts aufbewahrt. Kaiſer Leopold gab damals dem Czaren noch nicht den Titel Majeſtät. Ein Czar von Moskau hatte noch einen geringen Rang gegenüber einem deutſchen Kaiſer.

Mittlerweile brach der ſpaniſche Erbfolgekrieg aus. Die Franzoſen beſetzten Oberitalien als das von ihnen in Anſpruch genommene ſpaniſche Erbe. Die Kaiſerlichen ſuchten es für einen Prinzen von der deutſchen Linie des Hauſes Habsburg (des Kaiſers zweiten Sohn Karl) zu behaupten. Prinz Eugen trat an die Spitze der Armee und begann 1701 ſeine wundervollen italieniſchen Feldzüge, die an Genialität kaum von denen Napoleons übertroffen worden ſind. Durch ſeinen kühnen Marſch über kaum erſteigliche Gebirge täuſchte und decontenancirte er ſeinen Gegner, den franzöſiſchen Marſchall Catinat völlig. Durch die Ausdauer, mit der er ſich nachher in einer ſichern Stellung behauptete, brachte er Catinats Nachfolger Villeroy zur Verzweiflung. Durch einen nächtlichen Ueberfall Cremonas nahm er ihn ſogar gefangen. Am bewunderungswürdigſten aber war Eugens Ausdauer, als er den franzöſiſchen Marſchall Herzog von Vendome mit weit überlegenen Streitkräften zum Gegner erhielt, indeß er ſelbſt vom Hofkriegsrath in Wien im Stich gelaſſen wurde und kaum auf die dringendſten Bitten eine Antwort erhielt. Ohne Verſtärkungen, ohne Geld, mit ſehr geſchwächten Kräften ſollte er eben von Vendomes dreifachem Heere umringt und vernichtet werden, als er raſch das eine der drei franzöſiſchen Heere, welches Vendome ſelbſt befehligte, angriff und bei Luzzara aufs Haupt ſchlug, ſeinem Grundſatz getreu, der Schwächere dürfe ſich nie angreifen laſſen, ſondern müſſe angreifen.

Aber alle dieſe Erfolge fruchteten nichts, weil man in Wien die alte Pedanterei und Schläfrigkeit fortſetzte. Die ſprüchwörtlich gewordenen Hofkriegsrathsperücken waren es nicht allein, die jeden Aufſchwung in der Armee hemmten. Auch die Camarilla wirkte lähmend ein. „Es mußte Mißtrauen erwecken und Spott oder Tadel hervorrufen, wenn der Beichtvater des Kaiſers, Pater Wolf, dem Feldmarſchall Caprara die Verhaltungsbefehle nach dem Lager in Ungarn brachte, und ihm den Plan auseinander zu ſetzen beauftragt war, welchen der Feldmarſchall zu befolgen hatte. Es mußte die kaiſerlichen Feldherrn mit Unmuth erfüllen, wenn ſie, um ihre Bitten und Anträge vor den Kaiſer zu bringen, keinen andern Weg wußten, als dieſelben an Pater Biſchoff, den Beichtvater des römiſchen Königs, zu richten. Glücklicherweiſe waren ſowohl dieſer, als der Beichtvater des Kaiſers, Pater Menegatti, durchaus würdige Männer, welche ihren großen Einfluß in keiner Weiſe mißbrauchten, ſondern ſich deſſen nur mit Gewiſſenhaftigkeit und zum wahren Beſten des Kaiſerhauſes und ſeiner Länder bedienten. Aber ſchon die Thatſache, daß dieſe Prieſter in Kriegsſachen mitzuſprechen hatten, war ein nicht zu leugnender Uebelſtand. Sie konnten unmöglich viel davon verſtehen, und da die betreffenden Geſchäfte, wenn gleich ohne ihre Schuld, wegen des Geldmangels, der Unentſchloſſenheit des Kaiſers oder aus ſonſt einer Urſache nur unvollkommen beſorgt wurden, ſo wurde über die Geiſtlichen, über ihren Einfluß geſchmäht und ihnen ſo manches zur Laſt gelegt, worun ſie nicht im entfernteſten Urſache waren. Es wird kaum zu bezweifeln ſeyn, daß dieſe zu weit getriebene Einwirkung der Diener der Kirche auf weltliche Dinge mit dazu beitrug, jene Abneigung gegen ſie wachzurufen, welche ſobald in das andere Extrem umſchlug und ſie

Digitized by Google

einer erbitterten Verfolgung preisgab." Der Josephinismus war durch den Leopoldismus hervorgerufen.

Erſt als die Noth am größten war, Oeſterreich ſich faſt ganz iſolirt ſah, die Franzoſen überall Vortheile errangen, Bayern abfiel, ſogar Ungarn ſich empörte, zwang die Noth, den großherzigen Prinzen Eugenius, als der allein die Monarchie retten konnte, ſelbſt an die Spitze des Hofkriegsraths zu ſtellen. Von nun an kam Energie in die kaiſerliche Politik. Erzherzog Karl wurde nach Spanien geſchickt, um ſich die Krone dieſes Landes zu erobern, Victor Amadeus von Savoyen wurde vom franzöſiſchen Bündniß abgezogen, die Bayern wurden aus Tirol hinausgeſchlagen, die Seemächte machten größere Anſtrengungen und der geniale Herzog von Marlborough, welcher glücklich in den Niederlanden geweſen, erhielt die Erlaubniß, den Kaiſerlichen mitten in Deutſchland unmittelbar die Hand zu reichen, um die Franzoſen aus Bayern herauszutreiben. Das Ergebniß dieſer ſtrategiſchen Combination war der herrliche Sieg bei Hochſtädt. Die nähern Details deſſelben ſind von nicht geringem Intereſſe, beſonders in Bezug auf den Prinzen Eugen, der ſich gefallen ließ, nur die Nebenrolle neben Marlborough zu ſpielen. Der letztere hatte 25000, Eugen nur 9000 Mann Fußvolk, der erſtere hatte es nur mit Tallard, Eugen aber mit Marſin und dem bayeriſchen Kurfürſten zugleich zu thun. Dennoch hat Eugen nur den großen Erfolg für die Monarchie im Auge gehabt und mit keinem Worte irgend eine Eiferſucht oder ein gekränktes Gefühl verrathen.

Unterdeß ſtarb Leopold I. und ihm folgte ſein Sohn Joſeph I. Nach den Siegen in Deutſchland wandte ſich Eugen wieder nach Italien. Damals diente unter ihm der berühmte alte Deſſauer mit den Preußen, die unter dieſem neuen Namen hier ihre erſten Heldenthaten vollbrachten. Nach der blutigen, aber unentſchiedenen Schlacht bei Caſſano ſah ſich Eugen darauf beſchränkt gegen Vendome wieder nur zu manövriren, bis der letztere abberufen und durch den unfähigen Herzog von Orleans erſetzt wurde. Da machte Eugen den genialen Angriff zum Entſatze von Turin, an welchem Kampfe die Preußen einen vorzugsweiſe rühmlichen Antheil nahmen. Dagegen mislang der Angriff auf Toulon, den Eugen im Intereſſe der Seemächte und gegen ſeinen Willen unternehmen mußte. Deſto glücklicher aber kämpften im Jahr 1708 wieder Eugen und Marlborough gemeinſchaftlich in den Niederlanden. Dorthin war der erſtere dem letztern zu Hülfe geſandt worden und ſie erfochten zwei große Siege bei Oudenarde und Malplaquet.

Aber der Tod des Kaiſer Joſeph änderte alles. Da er keinen Sohn hinterließ, erbte ſein Bruder Karl, der Spanien allein hätte haben ſollen, nun auch das ganze deutſche Erbe Habsburgs und wurde wieder ſo mächtig wie Karl V. geweſen war. Das wollten die bisherigen Alliirten des Kaiſers nicht, ſie wurden lau. Um die engliſche Allianz zu erhalten, ging Eugen ſelber nach London, richtete aber trotz alles Eifers und aller Geſchicklichkeit nichts aus. Das waren ſeine bitterſten Tage. Indem er den Franzoſen in den Niederlanden gegenüberſtand, wurde er von den Engländern im Stich gelaſſen, verlor eine Feſtung, eine Poſition nach der andern und konnte nicht mehr hindern, daß England mit Frankreich den Utrechter Frieden ſchloß und dem Kaiſer vorſchrieb, was er thun ſolle. Karl VI., deſſen ganze Seele an Spanien hing, wollte weder dieſes Land aufgeben, noch in die von Frankreich verlangte Vergrößerung des Kurfürſten von Bayern einwilligen, der ſo treulos an Kaiſer und Reich gehandelt hatte. Der Krieg wurde alſo am Rhein fortgeſetzt. Prinz Eugen aber hatte nicht ſo viel Streitkräfte, um den Sieg zu erkämpfen, genug daß er ſich ehrenvoll gegen Villars vertheidigte. Die deutſchen Fürſten thaten nichts, um den Kaiſer zu unterſtützen. Er mußte endlich nachgeben und den Frieden von Baden ſchließen. In allen dieſen Nöthen und Sorgen blieb ſich jedoch Prinz Eugen immer gleich, feſt, beſonnen und gab nicht um ein Haarbreit weiter nach, als die dringendſte Noth ihn zwang.

Kaum war von Weſten her Ruhe geworden, als der Krieg mit den Türken im Oſten wieder begann. Prinz Eugen beſehligte abermals das kaiſerliche Heer, gewann den herrlichen Sieg bei Peterwardein, eroberte Temeswar, belagerte Belgrad und ſchlug von hier aus das große zum Entſatz gekommene Heer der Türken aufs Haupt, worauf auch Belgrad fallen mußte. Mit dieſem glänzenden Feldzug endet der zweite Band des Werkes.

Aus dem Lager, in welchem Eugen commandirt, wendet ſich der Verfaſſer häufig nach Wien und charakteriſirt die Staats- und Hofmänner, welche dort den Kaiſer umgaben und theils als Anhänger, theils als Gegner Eugens deſſen Plane förderten oder hemmten. Nicht minder auf auswärtige Höfe und bedeutende Perſönlichkeiten. So erfahren wir, daß Prinz Eugen wenig von Karl XII. gehalten, und namentlich deſſen Befähigung zum Feldherrn in Zweifel gezogen habe. Auch in das Treiben der Parteien in England in den letzten Zeiten der Königin Anna unmittelbar vor der Einſetzung der welfiſchen Dynaſtie aus Hannover läßt uns der Verfaſſer klare Blicke thun.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim L. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 5 fl., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 68. 25. August 1858.

Naturkunde.

Untersuchungen über das Phänomen der Erdbeben in der Schweiz von Dr. G. H. Otto Volger. Drei Theile. Gotha, Justus Perthes, 1857. 1858.

Eine mit unsäglichem Fleiß zusammengebrachte Uebersicht über alle Phänomene bei dem großen Erbeben im Canton Wallis (1855) und alle früheren Erdbeben in denselben Gegenden, nebst einer Erklärung derselben und der Erdbeben überhaupt, von hohem wissenschaftlichen Werthe.

Bleiben wir zunächst beim Erdbeben von 1855 stehen. Herr Volger weist aus allen, von allen Seiten gesammelten Notizen nach, daß diesem Erbeben eine Periode des heftigsten Föhnwindes, Schmelzen des Gletscherschnees, von Regen und Ueberschwemmungen vorherging. Nie hatte der Schnee so dicht als in diesem Frühjahr gelegen. Das Erdbeben entstand also wahrscheinlich in Folge der ins Innere der Erde eingedrungenen Wassermasse und war nichts anders als ein unterirdischer Felsbruch und Erdschlipf, gleich dem überirdischen von Goldau und Feldberg. Schwere Schichten von oben drückten auf untenliegende von lockerer Beschaffenheit und stürzten in vom Wasser ausgespülte Höhlen hinunter.

Ganz eben so erklärt Herr Volger auch alle andern Erdbeben. Die Erschütterung der Umgegend, die Töne, die man hört, stimmen damit zusammen. Die Feuererscheinungen erklären sich einfach aus dem Zerspringen oder Zusammenstoßen der Felsmassen, welche (nur in größerm Maaßstab) Funken geben und Schwefelgeruch verbreiten wie zwei zusammenschlagende Kiesel. Allen berühmten Erdbeben sind, wie Herr V. sorgfältig nachweist, Regengüsse und Ueberschwemmungen vorhergegangen, welche das Verschieben und Rutschen schwerer Massen in lockern Schichten oder Höhlungen erleichtern mußten.

Bekanntlich herrschte bisher die auch noch von Humboldt in seinem Kosmos festgehaltene Hypothese, das Innere der Erde sey feuerflüssig, eine im höchsten Gluthzustande befindliche Masse, nur die äußere Hülle der Erde sey erkaltet und durch sie hindurch breche das innere Feuer immer noch in Vulkanen und veranlasse auch die Erdbeben. Die Vulkane lassen das Feuer frei durch und verhalten sich somit wie Sicherheitsklappen, während das zurückgehaltene Feuer im Erdbeben viel schädlicher wirke. Gegen diese grobe Auffassung der elementaren Verhältnisse des Erdkörpers haben sich seit einiger Zeit gewichtige Stimmen erhoben, namentlich Bischof. Der große Humboldt wird am Ende eingestehen müssen, daß er wie an vielen andern, so auch an diesem Irrthum zu lange gehangen hat. Daß die Erde in ihrem Innern brennen soll, ist eine eben so rohe, barbarische, abergläubische und lächerliche Vorstellung, wie die war, daß die Sonne brenne, wovon man längst zurückgekommen ist.

Herr V. sagt Theil III. S. 364: „Es gibt keinen wissenschaftlich haltbaren Grund zu der Annahme eines flüssigen, insbesondere eines feuerflüssigen Zustandes des Erdinnern.*) Es ist nie bei einem Erdbeben eine Erscheinung beobachtet worden, welche die Annahme eines

*) Daß die Gesteine, welche man von plutonischer Seite als die ersten Erstarrungskrusten des geschmolzenen Erdballs zu betrachten pflegt und deren große Verbreitung, zumal in den tiefsten uns bekannten Formationen, man als einen Beweis des früheren Schmelzzustandes der ganzen Erde hinstellt, gerade die entschiedensten Gegenbeweise gegen jede derartige Zumuthung auf das Handgreiflichste der Beobachtung darbieten, das hat Gustav Bischof in seiner Geologie, und daselbst habe ich in meinen verschiedenen Schriften vielfach und widerspruchslos nachgewiesen.

Digitized by Google

flüſſigen Zuſtandes des Erdinnern erforderte, ja, nie eine Erſcheinung, welche — vorausgeſetzt ſelbſt, daß die Erde im Innern flüſſig ſey — geſtattet, anzunehmen, daß das Erdbeben mit dieſem flüſſigen Zuſtande des Erdinnern in irgend einer Verbindung oder Beziehung geſtanden habe.“

Herr V. führt die plutoniſche Erhebungstheorie ad absurdum durch ein einfaches Erwähnen der mechaniſchen Hebegeſetze. „Bleiben wir einmal bei der geringſten Annahme der Dicke, bei der Humboldtiſchen von fünf Meilen ſtehen, um nur auf dieſe hin die plutoniſtiſche Theorie der Erdbeben einer ganz einfachen mechaniſchen Probe zu unterziehen. Wir brauchen nicht auf die Erdbeben zu verweiſen, bei welchen der ganze Umkreis des in irgend ipürbarer Weiſe erſchütterten Gebietes kaum eine Viertelmeile im Durchmeſſer hatte. Das eigentliche Stoßgebiet iſt weit geringer als der Schütterkreis. Legen wir nur die Rechnung an ein Erdbeben, bei welchem das Stoßgebiet ſelber, alſo der nach plutoniſtiſcher Theorie durch einen bebenden Stoß von unten in Bewegung geſetzte Theil der Erdoberfläche, eine Viertelmeile im Durchmeſſer hätte und deſſen Erſchütterung ſich alſo gewiß ſchon über einen ſehr bedeutenden Schütterkreis fortpflanzte. Es ergibt ſich, daß eine Hebung von unten von nur einer einzigen Linie, alſo dem hundertſten Theile eines Schuhes, an der Oberfläche einen Riß erzeugen müßte, welcher acht Zoll breit wäre und als eine allmählig ſich verengernde Schlucht fünf Meilen tief bis zum Gluthmeere hinabreichen müßte. Eine ſo geringe Hebung würde nun freilich bei der Struktur des und bekannten Erdbodens und bei der Beſchaffenheit der Maſſen, aus welchen derſelbe beſteht, gar nicht bis zur Oberfläche hinauf wirken. Jede ſtärkere Hebung würde aber zu großartigeren Zerreißungen führen müſſen — eine Hebung von nur einem halben Fuß ſchon zu vierzig Fuß breiten Schluchten! Wo nun hat man je bei einem Erdbeben, dem geringſten oder dem mächtigſten, eine Spur von ſolchen Schluchten beobachtet? — Wird es noch nöthig ſeyn, hinzuzufügen, daß mit jeder Meile größerer Dicke, welche wir der ‚ſtarren Erdrinde‘ zugeſtehen müſſen, großartigere Schluchten gefordert werden, — daß bei einer Dicke der Erdrinde von nur fünfzig Meilen eine Bewegung, welche an der Oberfläche ein Gebiet von einer Viertelmeile Durchmeſſer in ſeinem Mittelpunkte um einen Schuh heben würde, ſich in achthundert Schuh breiten Schluchten kund geben müßte? Alles, was je bei Erdbeben von Spalten des Bodens beobachtet worden iſt, beſchränkt ſich dagegen auf bloße Abrutſchungen, deren Ablöſungsriſſe nur ſehr wenig von der Oberfläche in das oberſte lockere Erdreich hinabreichen, und auf Zerklüftungen innerhalb einzelner Felslagen, welche in Folge ihrer Starrheit den Bewegungen ihrer Unterlage nicht, ohne zu zerbrechen, folgen konnten oder welche, nicht gleichmäßig von ihrer Unterlage unterſtützt, auf den Anſtoß der Bewegung in Folge ihrer Schwere ſtellenweiſe ſich niederſetzten.“

Ein zweiter Beweis liegt darin, daß, wenn der Erdbebenſtoß von unten aus dem Aufkochen des feuerflüſſigen Erdinnern käme, nothwendig die höchſten Berggipfel am meiſten ſchwanken müßten, wie die Thurmſpitze, wenn der Boden des Thurmes wankt, im weiteſten Bogen ſchwankt, oder die Spitze des Schiffmaſtes auf dem wogenden Meere. Aber bei Erdbeben verhalten ſich die Berggipfel ruhig und die Erſchütterung findet nur Statt in den abſchüſſigen Thälern.

In den Abgründen des Wallis zwiſchen den Hochgebirgen hat ſich uralter Schutt aufgehäuft. Hier ſind von den ſteilen Abhängen immer mehr Schichten nachgeſtürzt und doch durch die Gewäſſer wieder Höhlen ausgeſpült worden. Wie über der Erde jährlich Schnee- und Steinlawinen, Bergſchlipfe und mächtige Waſſerfälle von oben nach unten drücken, ſo geſchieht daſſelbe auch unter der Oberfläche der Erde in den ſchon bedeckten, aber immer noch nicht ruhenden oder durch die Waſſerausſpülungen und Hinabrutſchungen immer wieder in ihrer Ruhe geſtörten Schichten. Die Schuttmaſſen verhalten ſich hier ganz ſo wie die Gletſchermaſſen, in denen, weil ſie abſchüſſig liegen und durch die Witterung und Waſſerzuflüſſe verändert werden, eine beſtändige Bewegung bleibt. „Das Felsgebäude des Erdbodens iſt von Klüften vielfach durchſetzt. Großentheils ſind ſolche unausgefüllt und dabei ſetzen ſie keineswegs in der Regel ſeiger in die Tiefe nieder, ſondern in mehr oder weniger geneigter Lage. Die vielfachen Verſchiebungen der über einander lagernden Schichtenreihen, welche im Boden angetroffen werden, liefern den unmittelbaren Beweis, daß nicht ſelten die gegen eine ſolche Kluft hangenden Theile einzelner Felslager ſich von dem Körper der letzteren losreißen und gegen die offene Kluft vorſchieben, um dieſelbe zu verdrücken. Derartige Vorgänge können ſich ganz unterirdiſch, in ſehr verſchiedener Tiefe ereignen. Sie ſind unterirdiſche Bergſchlipfe. Daß dieſelben ſich durch Bodenerſchütterungen bis zur Oberfläche hinauf verrathen können, daß unter Umſtänden die Erſchütterung, weniger unmittelbar nach oben, als vielmehr in den Felsſchichten ſich fortpflanzend, in geringerer oder größerer Ferne erſt an die Oberfläche gelangen kann, verſteht ſich zu ſehr von ſelber, als daß es weiter erörtert zu werden brauchte.“

Digitized by Google

Von der Beſchaffenheit des Gebirges in Wallis, ſagt der Verfaſſer S. 402 insbeſondere: „Wir haben in dem Gebirgsbau des Wallis zahlreiche Verhältniſſe angetroffen, welche unabweisbar unvermeidliche Urſachen von erſchütternden Bewegungen im Erdboden vor uns hinſtellten. Wir begreifen darnach, daß Wallis ein gleichſam gewohnheitsmäßiges Stoßgebiet ſeyn muß. Werfen wir einen Blick auf die übrigen derartigen Stoßgebiete (I. 18 ff.), welche in der Schweiz und ihrer nächſten Nähe ſich verrathen haben, ſo kann es nicht überſehen werden, daß ſie ſämmtlich mit dem Auftreten ſehr ähnlicher Verhältniſſe verbunden ſind. Insbeſondere die Verhältniſſe treten überall hervor, welche Einſenkungen und innere Zuſammenſtürzungen im Gebirge bedingen: muldenförmige Lagerungen, leicht löslicher, theilweiſe von noch jetzt nicht erſchöpften Salzlagern begleitete Gypsſchichten und ſchlottenreiche Kalkmaſſen, von mächtigen, wenig löslichen und wenig bildſamen Schichtenreihen überlagert, deren Druck jenes unterwaſchene Gebirgsſtück früher oder ſpäter zum Niederbrechen bringen und deren Wucht ungeheure Erbebungen hervorrufen muß. Schon Ebel zählt die Gegenden auf, in welchen Gypslager auftreten; ſie ſtimmen bemerkenswerth mit denjenigen überein, welche durch Erzeugung von Erdbeben ſich auszeichnen. In welchem Grade und zugleich in welchem Sinne Erdbeben von der Beſchaffenheit des Bodens abhangen, davon liefert der bemerkenswerthe Umſtand einen Beweis, welcher ſich auffälligſt aus der Vergleichung einer kartographiſchen Ueberſicht der von mir ermittelten Stoßgebiete mit einer petrographiſchen Karte des gleichen Gebietes ergibt, der Umſtand nämlich, daß die nördliche Abdachung der Alpen an Stoßgebieten um ſo viel reicher iſt, als an ſchlottenreichen Kalk- und Gypsformationen ja, daß die große Lücke an der Südſeite der Alpen, aus welcher es nicht gelang, auch nur ein einziges Stoßgebiet zu ermitteln, gerade der Verbreitung kryſtalliniſcher Silikatgeſteine und dem Mangel an Gyps- und Kalkablagerungen in dieſer Gegend entſpricht."

In ſehr vielen Fällen wird das Erdbeben in den Nachrichten der Augenzeugen ausdrücklich „auf unterirdiſchen Einſturz, auf einen Fall ſchwerer Körper oder Steinfall bezogen — wie z. B. 1705 (I. 129 zweimal), 1716 (I. 134), 1754 (I. 150), 1802 (I. 238 und 239), 1817 (I. 216), 1830 (I. 292), 1837 (I. 309), 1841 (I. 314), 1848 (III. 7) u. ſ. w. Dazu kommt das Getöſe des unterirdiſchen Waſſerbrauſens (III. 3. 9), welches beſonders in der Fortſetzung der Viſp-Erdbeben 1855 und bis jetzt her eine ſo vielfach ſich wiederholende Wahrnehmung iſt."

Auch die feuerauswerfenden Vulkane will Herr B. keineswegs aus dem innern Erdfeuer erklärt wiſſen, ſondern gleichfalls nur aus dem Druck oberer Maſſen auf untere. „Obwohl es hier nicht meine Abſicht ſeyn kann, eine Abhandlung über die Natur der Vulkane zu liefern, ſo darf ich doch, um ältere Theorien nicht unangefochten beſtehen zu laſſen und um von vorn herein die Einwendungen abzulehnen, welche von ſolchen Standpunkten aus mit gemacht werden könnten, nicht unterlaſſen zu ſagen, daß ich die Laven keineswegs für Theile des noch im angeblichen urſprünglichen Schmelzfluſſe befindlichen Erdinnern halten kann, ſondern nur für mehr oder minder zerſetzte und mit Hülfe von Waſſer in Brei oder Schlamm verwandelte Felsmaſſen des Schichtengebäudes ſelbſt. Keins der Mineralien, welche weſentliche Beſtandtheile der Laven bilden, iſt erſt in der Lava während des Ausbruches oder nach dem Ausbruche gebildet, ſondern ſämmtlich tragen ſie an ſich, ſowie in ihren Beziehungen zu einander die deutlichſten Spuren des Beweiſes für ihre von der Schmelzhitze durchaus unabhängige Entſtehung. Zwiſchen Schmelzvulkanen, Schlammvulkanen und Waſſervulkanen gibt es keinen weſentlichen Unterſchied. Dieſe Zuſammenfaſſung aller genannten Phänomene unter einen gemeinſamen Geſichtspunkt iſt auch dem Plutonismus nicht ungeläufig. Aber weit entfernt, zu dem noch jüngſt von Abich wiederholt ausgeſprochenen Schluſſe zu kommen, daß auch die Schlammvulkane mit ihren charakteriſtiſchen Moderungsprodukten organiſcher Körper — dem Erdpech, dem Erdöl, den flüchtigen Kohlenwaſſerſtoffen und der Kohlenſäure — dem hypothetiſchen feuerflüſſigen Erdinnern ihren Urſprung verdanken, halte ich mich auch hier an die bekannten Glieder der Gleichung, um mit ihrer Hülfe die unbekannten zu eliminiren. Daß die Vulkane, im weiteſten Sinne, Schlammquellen ſind, hat Humboldt unverhohlen ausgeſprochen, obgleich mit anderen Nebengedanken, als die meinigen ſind. In der That zeigen dieſe Schlammquellen, deren Schlamm in den Erzeugniſſen der Schmelzvulkane nicht minder, als in denen der Schlammvulkane mit brennbaren Moderſtoffen erfüllt iſt — ganz dieſelben Abſtufungen hinſichtlich der Temperaturverhältniſſe wie die Waſſerquellen. Je größer die Tiefe, aus welcher ſie hervorbrechen, um ſo höher iſt die Temperatur ihrer Ausmündung. Daß die Reibung in der gepreßten Schlammmaſſe ſelbſt eine wichtige Wärmequelle ſeyn muß, wird an ſich ſchon Niemand bezweifeln dürfen. Aber die Bergſchlipfe liefern außerdem die handgreiflichſten Beiſpiele von den Wirkungen der Reibung, welche von Waſſer erweichten Thonſchlamm in explodirende und zerſtiebende Aſche zu

verwandeln vermögen. Die vulkanischen Auswurfmassen Wasser, Schlamm, Moya oder Lava werden ausgepreßt in Folge des lastenden Druckes, welchen die überlagernden Gebirgsmassen auf dieselben ausüben. Da in der Tiefe von Mulden die Bedingungen zur Einwirkung von Wasser auf die Gesteinschichten und somit zur Bildung von erweichten Massen vorzugsweise gegeben sind, die Last der innerhalb der Mulde lagernden Gebirgsschichten aber jene Massen auf dem Muldenrande hervorpressen muß, so ergibt sich daraus eine weitere Vergleichbarkeit zwischen Quellen und Vulkanen. Die Umwandlung des Wassers in Gas oder wenigstens die Explosion des mit kondensirten Gasen erfüllten Schlammes ist eine reine Ausbruchserscheinung, nicht die Ursache des Ausbruches — ebenso wie die schäumende Entbindung der Kohlensäure in den Sprudelwassern. Der Plutonismus läßt die Auswurfmassen durch gespannte Gase aus der Tiefe emporgetrieben werden. Auch nach dieser Ansicht ist nicht zu zweifeln, daß der Auswurf einen Hohlraum erzeugen muß, welcher die Entstehung einer entsprechenden Senkung jedenfalls zum Mindesten sehr begünstigt. Mir scheint es, da die Last des Schichtengebäudes über den Auswurfmassen gewiß eine unbestreitbare und bekannte Thatsache ist, viel näher zu liegen, den zum Niedersinken strebenden Druck der überlagernden Massen selbst als die hervorpressende Kraft gelten zu lassen. Vollkommen unmerkliche Senkungen genügen, wie eine Berechnung klar ergibt, zur Hervortreibung sehr großer Auswurfmassen. Man kann nicht zweifeln, daß unter Umständen über Schlammschichten lagernde Gebirgsmassen ebenso wohl plötzlich, ruckweise sinken können, wie über Hohlschichten lagernde. In der That sind bei Vulkanausbrüchen bisweilen sehr beträchtliche Bodensenkungen beobachtet worden. Der Fuji-no-Yama, der höchste Berg der japanischen Insel Nippon, soll in einer einzigen Nacht aufgeschüttet worden seyn — aber gleichzeitig sank ein Landstrich von acht Meilen Länge und zwei Meilen Breite und bildete die Senkung, in welcher seitdem der See Mitsu-umi sich gesammelt hat. Um einen Lavastrom hervorzupressen, wie ihn der Skaptar-Jökul auf Island im Jahre 1783 geliefert haben soll, vier Meilen lang, im Mittel sieben Viertel Meilen breit und hundert Schuhe dick, also mit einem Körpergehalte von 168 Millionen Kubikschuhen, müßte eine Fläche von zwei Geviertmeilen sich um etwa einen Zoll senken. Es begreift sich in diesem Zusammenhange, daß Senkungen des Meeresgrundes, ‚Seebeben', und Erdbeben am Gestade den Ausbrüchen der unfern des Ufers über den Muldenrändern des Senkungsfeldes liegenden Vulkane häufig vorangehen. Wir haben hier eine Verknüpfung zwischen Erdbeben und Vulkanen, welche ihrem Wesen nach derjenigen gerade entgegengesetzt ist, welche der Plutonismus annimmt und welche ich, als reines Hirngespinnst und physikalisch unzulässige Fiktion, oben so entschieden habe bekämpfen müssen."

Noch sey bemerkt, daß der heftige Erdstoß gegen Norden gerichtet war, weil der innere Erdkurz in Wallis in nördlicher Richtung erfolgt ist. Nach der Erhebungstheorie hätten die Wirkungen excentrisch nach allen Seiten gespürt werden müssen.

Das vortreffliche Buch des Herrn Volger ist ganz geeignet, die Köpfe aufzuräumen, und wenn es den Professorenhochmuth auch ein wenig demüthigt, so bekundet es doch einen sehr reellen Fortschritt der Wissenschaft.

Medaillenkunde.

Jos. Bergmann (Custos am k. k. Münz- und Antiken-Cabinete und der k. k. Ambraser Sammlung in Wien) Medaillen auf berühmte und ausgezeichnete Männer des österreichischen Kaiserstaates, vom 16. bis 19. Jahrhundert. Band 1 u. 2 nebst vollständigem Personen- und Ortsverzeichniß. Wien, Tendler u. Comp. 1844—1858. 4°. (Band 1 mit 14, Band 2 mit 25 Münztafeln).

Mit Freude begrüßen wir die Vollendung eines Werkes, welches sich durch vielseitigen Inhalt auszeichnet. Zunächst einer speziellen Medaillengeschichte gewidmet, bringt es uns namentlich aus der Renaissancezeit einen höchst wichtigen Beitrag zur Kunstgeschichte überhaupt. Bei der Bedeutung des österreichischen Kaiserstaates finden fast alle deutschen Landschaften eingehende Schilderungen sowohl von Landsleuten, welche ihre Thätigkeit Oesterreich widmeten als auch von Oesterreichern, deren Wirksamkeit andern deutschen Gebieten mehr oder minder ausschließlich gewidmet war. Eine Menge hervorragender Männer aus allen Schichten menschlicher Thätigkeit, unter den jüngsten der im syrischen Feldzug von 1840 sich Vorderen erwerbende Erzherzog, Friedrich von Oesterreich (gest. 1847), wird uns so in lebenstreuen Bildern sowohl durch den Grabstichel (meist nach den Originalen des k. k. Münzcabinets in Wien), als auch besonders durch den grundgelehrten Text Herrn Bergmanns vor Augen geführt. Eine Fülle ins einzelnste gehender, münzgeschichtlicher, biographisch-historischer, genealogischer Notizen, macht das Werk für Oesterreich und für Süddeutschland überhaupt zu einer reichen Fundgrube für unsere Kenntniß, politischen, kirchlichen, kriegerischen, wissenschaftlichen, künstlerischen und häuslichen Lebens.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 1 fl. 30 kr., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, **N° 69.** 28. August 1858.

Reise.

Reise nach Mosul und durch Kurdistan nach Urumia. Von Dr. C. Sandreczki. Dritter Band. Stuttgart, Steinkopf, 1857.

Ueber die ersten beiden Bände siehe unsere Blätter vom vorigen Jahre Nr. 17.

Im vorliegenden Bande nimmt die Erzählung der an den Nestorianern begangenen Greuel unser Interesse besonders in Anspruch. Bekanntlich wurde diese christliche Sekte in neuester Zeit zweimal hinter einander der grausamsten Verfolgung ausgesetzt, worüber schon Layard ausführliche Aufschlüsse gab. Die benachbarten Kurden, fanatische Muhamedaner, fielen ohne weiteres über die Unglücklichen her und mordeten sie oder zwangen sie zur Flucht oder Auswanderung. Bayard erzählt von 1000 oder gar 1400 Nestorianern, die von Zeiner Beg, nachdem sie die Waffen abgeliefert, nicht, wie ihr Vertrag lautete, geschont, sondern erbarmungslos niedergemetzelt oder in Abgründe hinuntergestürzt wurden. Herr Sandreczki erzählt noch weitere Greuel, unter anderem, daß die Nestorianer von T'khoma sich aus Angst hätten verführen lassen, mit den Kurden gegen ihre eignen Glaubensgenossen zu kämpfen, dafür aber nur Verrath und die gerechte Strafe gleicher Verfolgung und gleichen Untergangs geerndet hätten.

Aber warum hat denn keine christliche Macht den armen Nestorianern geholfen? Der Verfasser spricht hier (S. 104) sehr übel von der europäischen Diplomatie. Dennoch glaubt er, die christlichen Mächte würden sich endlich entschließen müssen, den Muhamedanern ihre Schlächtereien ernstlich zu verbieten. Es werde alles nichts helfen, das Schwert werde dennoch über die kommen, die man bisher so sehr geschont habe. Die Frage ist in gegenwärtiger Zeit von hohem Interesse. In der That regt sich durch die ganze muhamedanische Welt vom äußersten Indien her ein Geist des Widerstandes gegen das christliche Abendland, der sich mit diplomatischen Noten nicht mehr bannen läßt.

Zur Entschuldigung der Muhamedaner muß angeführt werden, daß sie zu den neulich verübten Grausamkeiten provocirt worden sind. Jahrhunderte hindurch konnten die christlichen Nestorianer friedlich neben den Kurden leben und wurden nicht gekränkt. Ihre Verfolgung begann erst, nachdem die englischen Missionäre, durchaus unbefugt und unberufen, sich unter ihnen einschlichen, um Proselyten für den Protestantismus zu machen. Begreiflicherweise wurden sie von den Muhamedanern als englische Spione, als Aufhetzer und Vorboten künftiger feindlicher Ansprüche der europäischen Mächte angesehen. Wie würde es den Christen im Mittelalter gefallen haben, wenn der damals übermächtige Chalif von Bagdad Missionäre etwa unter die zahlreichen Juden Europas geschickt hätte, um sie zum Islam zu bekehren und zugleich als Vorposten seiner Invasionsarmee zu benützen? Die Juden in Europa würden todt geschlagen worden seyn, gerade so wie jetzt die Nestorianer in Asien todt geschlagen werden.

Der große Uebelstand für Europa ist, daß die asiatischen Christen, mit wenigen Ausnahmen minder nobel als die Muhamedaner sind. Griechen, Armenier, Nestorianer, Kopten, Abyssinier ꝛc. stehen in sittlicher Beziehung, wie in der Kraft, Schönheit und Würde der Race tief unter den Türken, Tataren, Tscherkessen, Kurden, Arabern ꝛc. Das ist es, was die Muhamedaner mit tiefer Verachtung gegen die Christen erfüllt, und was die europäischen Consuln, wenn sie das christliche Gesindel in Schutz nehmen müssen, oft erröthen macht. Wenn es daher einst, vielleicht bald, möglich seyn würde, den Muhamedanismus an den Ostgrenzen Europas zu überwältigen, so wäre dringend zu wün-

Digitized by Google

schen, daß das nicht blos zum Besten der unterdrückten Rajahs geschähe, weil diese noch schlechter sind als ihre bisherigen Unterdrücker waren, sondern daß dem bessern christlichen Element von Westen her durch großartige Besitzergreifungen und Colonisation Bahn gebrochen würde.

Russisches Kirchenwesen.

Russische Studien zur Theologie und Geschichte. Herausg. von Dr. J. A. Moriz Brühl. Erstes Heft. Das theologische Lehrsystem der russischen Kirche von P. J. Gagarin. Münster, Theissing, 1857.

Der russische Fürst Gagarin, zur katholischen Kirche übergetreten und Pater geworden in der Gesellschaft Jesu, gibt sich bekanntlich Mühe, die griechische und römische Kirche wieder zu vereinigen. In der vorliegenden kleinen Schrift gibt er sehr interessante Nachrichten über die innere Gestaltung der russischen Kirche seit der Reformation.

Die russische Kirche ist von der deutschen Reformation nicht unberührt geblieben. Polen diente zur Vermittlung. „Polen war fast gänzlich vom Protestantismus und vom Sociinianismus eingenommen worden; im 16. Jahrhundert wurde dieses Land dem katholischen Glauben wieder erobert. Die Gesellschaft Jesu hat an dieser Eroberung einen großen Antheil, und zwar waren hierbei ihre Waffen die Predigt, die Presse, die Erziehung. Westrußland, das unter dem Namen Litthauen einen Theil des Königsreichs Polen bildete, konnte in Gegenwart einer solchen Bewegung nicht theilnahmlos bleiben. Ein Theil der russischen Kirche knüpfte die Bande wieder an, die sie einst mit der römischen Kirche vereinigt hatten; der andere verharrte in seiner feindseligen Stellung. Eine heftige Polemik entspann sich zwischen diesen beiden Fraktionen; von der einen wie andern Seite nahm man die geistigen Waffen zu Hülfe, die sich in Polen eben so wirksam gezeigt hatten, man predigte, man schrieb Bücher, man stiftete Schulen. Die Gegner der Union bekämpften die katholische Kirche, aber um sie bekämpfen zu können, mußte man sie studiren und häufig sie nachahmen; zudem hatte man an den Protestanten und Sociinianern natürliche Bundesgenossen und hie und da nahm man auch keinen Anstand, ihnen ein Argument zu entlehnen. In solcher Weise sah sich die russische Kirche hineingezogen in den großen theologischen Kampf, der im 16. Jahrhundert Europa so lebhaft bewegte und der sich in Polen im Beginn des 17. Jahrhunderts noch nicht beruhigt hatte; und dieses neue Leben, aus den nahgelegenen Gegenden sich mittheilend, rüttelte auch die Kirche von Moskau aus ihrem Schlummer auf. Dies ist der wahrhafte Ursprung der russischen Kirche; derselbe ist lediglich und vollständig in dem Kontakt mit der Bewegung der abendländischen Civilisation zu suchen, worin diese Kirche in Polen gerieth."

Aber die russische Kirche konnte sich nicht frei entwickeln, die Staatsgewalt trat hemmend und gewaltthätig dazwischen. „Die Kirche erwachte aus ihrem langen Schlummer, sie kehrte zur Wissenschaft und zum Leben zurück, sie brachte Männer hervor, deren Namen verdienen von der Welt hochgefeiert zu werden, einen Simeon von Polotsk, einen Stephan Jaworski, einen Theophylactes Lopatinski, und vor diesen den größten von allen, den Patriarchen Nicon. Durch die Kraft des neuen Markes, das in ihren Adern kreiste, ward sie fähig, sich selber zu reformiren, und wenn man sie hätte gewähren lassen, so ist's gestattet zu hoffen, würde sie heute, allerdings unter Beibehaltung ihrer Riten, ihrer Gebräuche, ihrer eigenthümlichen Physiognomie, in der Vereinigung mit der katholischen Kirche sich befinden, in deren Schooß sie stets eine große und glorreiche Stelle einnehmen wird. Unglücklicherweise ist es nicht so gekommen; ein Streit, bei dem es sich ganz einfach um die Freiheit der Kirche handelte, hatte sich zwischen dem Patriarchen Nicon und dem Czar Alexei entsponnen. Der Patriarch unterlag, und die Freiheit der russischen Kirche mit ihm. Unter dem Czar Theodor und der Regentschaft der Prinzessin Sophia konnte man noch hoffen, eine friedliche religiöse Reform werde Rußland erlauben, in der großen europäischen Familie seinen Platz wieder einzunehmen durch allmälige Herstellung einer Verbindung mit der abendländischen Civilisation und der katholischen Kirche; aber diese Hoffnungen mußten bald gänzlich schwinden. Am 7. August 1689 ward eine Revolution durchgeführt, welche die oberste Gewalt in die Hand Peters I. brachte und den Geschicken der russischen Nation eine veränderte Richtung gab. Der Rückschlag dieser Umwälzung auf die russische Kirche war ein ungeheurer."

Peter I. riß gesunde Wurzeln der Kirche aus und meinte sie durch Reiser, die er in unfruchtbaren Sand steckte, ersetzen zu können. Zum Werkzeug seiner Willkühr gab sich Theophanes Procopowitsch her, ein zweideutiger, arglistiger Verräther seiner Kirche. „Unglücklicherweise hat sich Theophanes während seines ganzen

Digitized by Google

Lebens mit dem Geiſte der Welt, ſehr wenig aber mit dem Geiſte Jeſu Chriſti genährt; er liebte den Glanz der Ehren und führte ein ausſchweifendes Leben. Er kroch vor Menſchikof, ſo lange derſelbe mächtig war; Menſchikof fiel und Theophanes kroch ebenſo vor Biren. Der orthodoxe Klerus hatte von Seiten Birens zu leiden; dieſer Apoſtel der Toleranz ſuchte und ergriff eifrigſt die Anläſſe zur Ausübung der Verfolgung. Theophilaktes Lopatinski, Biſchof von Twer, iſt nicht der einzige, der derſelben zum Opfer fiel; mehrere Biſchöfe wurden von ihren Sitzen vertrieben: Sylveſter von Kaſan im Jahre 1731; Barlaam von Kief und Leo von Beroneges im Jahre 1730. Georg Dachkof, Erzbiſchof von Roſtof, und Ignaz Smola, Biſchof von Kolomna, beide Mitglieder des Synods, wurden im Dezember 1730 ihrer Würden beraubt, weil ſie ſich nicht hinreichend gefügig gezeigt, den Biſchof Leo zu verurtheilen, welcher unſchuldig war; Hilarion von Tſchernigof ward im Jahre 1736 entſetzt. Melchiſedech, Archimandrit des Himmelfahrt-Kloſters, ward im Jahre 1736 des Prieſterthumes entkleidet. Theophanes Procopowitſch iſt am 8. September 1736 geſtorben und Biren war bereits im Jahre 1730 mächtig. Indeß iſt aber vornehmlich den Leidenſchaften des Procopowitſch die Verfolgung von 1730 und 1731 zuzuſchreiben."

Unter dieſen Einflüſſen von Seite des Staates wurde ſogar das Dogma angegriffen. Theophilaktes Gorski, damals der erſte Theologe Rußlands, ſchmeichelte den im ruſſiſchen Reiche gebietenden Deutſchen und Proteſtanten dadurch, daß er die lutheriſche sola fides in die ruſſiſche Theologie einſchmuggelte. Der Verfaſſer theilt mehrfache Stellen aus ſeinem Werke mit, worin im Widerſpruch mit dem griechiſch-ruſſiſchen Katechismus die alleinige Rechtfertigung durch den Glauben gelehrt wird. „Wie könnte es denn auch anders ſeyn? Der Proteſtantismus war durch die kaiſerliche Gewalt begünſtigt. Der Proteſtantismus war in Rußland nicht die nationale Religion, ſondern die Religion der Fremden; aber von Peter I. an waren die Fremden daſelbſt zahlreich und mächtig. In der ruſſiſchen Geſchichte iſt häufig die Rede von einer deutſchen Partei; dieſe deutſche Partei war zugleich eine proteſtantiſche. Einer der erſten Günſtlinge des Czaren Peter, der General Lefort, war ein eifriger Calviner; die Abenteurer, welche auf den Ruf des Kaiſers in großer Anzahl nach Rußland eilten, und die hier zu Anſehen, Würden und Reichthümern gelangten, waren faſt alle Proteſtanten. Unter der Regierung der Kaiſerin Anna, oder, um uns genauer auszudrücken, unter der Gewaltherrſchaft Birens, waren die Proteſtanten unbeſchränkte Herren des Reiches. Auch hierin können wir uns auf das Zeugniß des Mign. Philaret, gegenwärtigen Biſchofs von Kharkof, berufen. Zu dieſer Epoche, erzählt er uns in ſeiner Geſchichte der ruſſiſchen Kirche, waren die Garde, die Kollegien (d. h. die Miniſterien), die Akademie der Wiſſenſchaften, die Armee, die Flotte in der Gewalt der Proteſtanten.' Sie begnügten ſich nicht damit, die Herren zu ſeyn, ſie waren unduldſam und verfolgungsſüchtig. Die ruſſiſchen Biſchöfe, welche ſie nicht fügſam genug fanden, wurden abgeſetzt, eingekerkert, mißhandelt. Diejenigen, welche nicht hinlänglichen Eifer zeigten, der Tyrannei gegen ihre Mitbürger zu Werkzeugen zu dienen, wurden gleicherweiſe abgeſetzt. Bei einem ſolchen Regiment macht man ſich leicht eine Idee von den Männern, die im Synod ſaßen, die zum Epiſkopat erhoben wurden, die irgend welchen Einfluß in der Kirche ausübten; es waren dies diejenigen, welche keinen Widerſtand leiſteten, welche, wie Procopowitſch, vor Biren krochen."

P. Gagarin hofft nun für die Zukunft, das katholiſche Polen ſolle ihm wieder als breite Brücke dienen, mit römiſchem Geiſt das weite Gebiet der ruſſiſchen Kirche zu durchdringen. Daß der Einfluß des deutſchen Proteſtantismus jetzt nicht mehr ſo ſtark ſey, wie vor hundert Jahren, leuchtet ihm ein. Inzwiſchen legt er nicht genug Gewicht auf die Staatsgewalt und das Staatsintereſſe. Dieſe ſind heute noch, was ſie vor hundert Jahren geweſen ſind. Der Czaar kann nie ein Guelfe werden.

Wappenbuch.

Illuſtrirte deutſche Adelsrolle des neunzehnten Jahrhunderts. Vollſtändigſte Sammlung der Wappen des deutſchen Adels in authentiſchen Abdrücken von den Originalwappenſiegeln, nebſt den Wappen der Fürſten, welche ſeit 1800 in Deutſchland regiert haben. Mit kurzen Erläuterungen. Leipzig, Ernſt Schäfer, 1858. 4°.

Von dieſem ganz neuen Unternehmen iſt uns bis jetzt die erſte Lieferung zugekommen. Sie enthält zwar nur 16 Seiten Text nebſt vier lithographirten Tafeln, läßt aber doch hinlängliche Anhaltspunkte finden, um die Tendenz und Ausführung des Unternehmens erkennen und würdigen zu können.

Die Tendenz ſpricht ſich ziemlich klar im Titel, noch mehr aber in der Vorerinnerung aus, aus welcher wir

Digitized by Google

unter anderem ersehen, daß die Redaktion der Adelsrolle durch lithographirte Vervielfältigung neuerer Siegel des hohen und niedern Adels, sowie durch begleitenden Text dem Publikum und der Nachwelt ein authentisches Werk zu liefern beabsichtigt. Wenn man sich im Allgemeinen nur freuen kann, daß in unserer destruktiven gleichheitssüchtigen Zeit durch Unternehmungen exklusiv conservativer Natur Platz greifen können, und daß solche nicht selten sogar von Nicht-Standesgenossen mit Eifer gefördert werden, so können wir doch andrerseits den Wunsch nicht unterdrücken, daß eben solche Unternehmungen den richtigen Ausgangs- und Standpunkt nicht verfehlen möchten. Kenner der Heraldik und der Kunstgeschichte überhaupt wissen nur zu gut, in welchen Banden die edle Wappenkunst in theoretischer und praktischer Beziehung seit langer Zeit lag, als daß sie nicht eifrig darnach streben sollten, einer würdigen Wiederbelebung dieses Kunstzweiges Rechnung zu tragen. Das eben hätten wir auch von der Redaktion der Adelsrolle erwarten können. So aber müssen wir leider gleich zu Anfang die unliebe Bemerkung machen, daß die Herausgeber wirklich der Ansicht leben, als seyen Siegelabdrücke der letzten Jahrzehnte (seit 1800) überhaupt von authentischem bleibenden Werth. Es ist eine traurige Wahrheit daß, mit wenigen ehrenden Ausnahmen, seit mehr als hundert Jahren kaum ein einzelnes heraldisches Produkt geliefert worden ist, das der Vervielfältigung oder Wiedergebung würdig wäre. Diese Wahrheit bestätigt sich aufs Neue bei Betrachtung der in der ersten Lieferung der Adelsrolle dargestellten Siegel. Unter den 9 souverainen, 10 fürstlichen und 30 adelichen Wappen, welche auf den vier Tafeln enthalten sind, kann auch nicht eines Anspruch auf künstlerischen oder streng wissenschaftlichen Werth machen, überall dieselbe unverstandene Auffassung der Formen und Figuren, überall dieselbe oberflächliche Siegelstecherarbeit, die zum größten Theile noch jetzt Mode und Brauch ist. Wir können diese Siegel höchstens als Beispiel eines verdorbenen und veralteten Geschmacks, nie als authentische Muster gelten lassen. Wenn aber dem so ist, liegt die Frage sehr nahe, warum es die Redaktion der Adelsrolle nicht vorzog, mit Begnügung ihrer Siegelsammlung ein lithographirtes Wappenwerk in Schwarz- oder Buntdruck herzustellen, die Formen hätten unmöglich schlechter werden, die Deutlichkeit und deshalb auch die Brauchbarkeit der einzelnen Wappen hätte nur gewinnen können.

Abgesehen nun von dem verfehlten Standpunkte sind die einzelnen Siegel, wie sie nun eben sind, durch die lithographische Anstalt von M. Singer in Leipzig recht brav und wie man ersieht, auch sehr gewissenhaft in Hochdruck dargestellt worden, und es ist nur Schade, daß so viel Mühe und Fleiß auf Kopierung schlechter Vorbilder verwendet werden mußte. Vielleicht wären aber auch die plastischen Siegelstecherarbeiten des 13. bis 16. Jahrhunderts kaum geeignet, in der lithographischen Hochdruckmanier vervielfältigt zu werden, wir möchten sogar zweifeln, ob dieß mit den neueren Arbeiten des tüchtigen Meisters Birnböck in München gelingen möchte.

Den Text der Adelsrolle betreffend, so ist er nicht ganz ohne Werth; wir möchten ihn sogar die bessere Hälfte des Unternehmens nennen, obwohl er, abgesehen von einigen wissenschaftlichen Irrthümern und prinzipiellen Fehlern in der Blasonirung im Allgemeinen an der früher so beliebten minutiösen Kleinigkeitskrämerei in heraldicis leidet. Jedenfalls würde der Text an und für sich genügen, und den Anblick unschöner Siegelabbildungen ersparen zu können. Wir wünschen und hoffen, daß die nächsten Lieferungen durch die Auswahl und Veröffentlichung schöner Siegelmuster eine günstigere Geschmacksrichtung der Siegelbesitzer und der Herausgeber der Adelsrolle darlegen werde.

Drama.

Die Lyncher in Missouri. Schauspiel in 4 Acten. Bremen, Schünemann, 1858.

Ein Schauergemälde aus der neuen Welt. Alice Higdbridge ist von dem reichen Plantagenbesitzer O'Sullivan entehrt worden, ihr Bruder Robert nimmt dafür an ihm die Blutrache und erdolcht ihn. Die benachbarten Pflanzer aber schaaren sich zusammen und üben das Lynchgesetz (die Volksjustiz) an dem Mörder. Alice selbst, nachdem sie mit Noth dem Messer der emancipirten Negersklaven entgangen ist, wird von den Pflanzern ergriffen und soll selbst gelyncht werden, als es einem besonnenen Manne gelingt, ihr Recht und ihre Unschuld darzuthun. Diese Genugthuung ist die einzige, die dem bejammernswerthen Geschöpf am Schlusse übrig bleibt.

Das Ganze macht einen unheimlichen Eindruck, wie so vieles, fast alles, was von drüben über dem großen Wasser kommt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thlrn.

Mittwoch, **№ 70.** 1. September 1858.

Der Impfprozeß.

Die Kuhpocken-Impfung vor dem aufgeklärten Theil von Europa mit Beleuchtung des vom englischen Parlament übergebenen Blaubuchs ꝛc. von Prof. Ch. F. Hochstetter. Stuttgart, Quack, 1858. 4°.

Herr Professor Hochstetter, ein ausgezeichneter Naturforscher, von ruhigem und besonnenem Charakter und durch Alter und Erfahrung gereift, hält sich in seinem Gewissen verbunden, gegen den Impfzwang aufzutreten. Er thut es hauptsächlich im Hinblick auf England. „Es ist demnächst zu erwarten, daß in England durch einen neuen Parlamentsbeschluß die wichtige Frage zur Entscheidung kommen wird, ob das erst im Jahr 1853 dort eingeführte Gesetz beibehalten werden soll, das jedes Kind in England und Wales bei Strafe zu impfen gebietet. Die Kuhpockenimpfung, obwohl durch Jenner in England zuerst aufgekommen, war bekanntlich vor dem genannten Jahr dort nicht gesetzlich vorgeschrieben. Aber da die Mehrzahl der englischen Aerzte und besonders das oberste Medicinalcollegium zu London in dem Glauben an die heilsamen Wirkungen der Vaccine festblieb, während ein Theil der Aerzte und des Publicums durch die Erfahrungen bei den Blatterepidemieen der Jahre 1825, 1830, 1840 und 1841 seinen Glauben daran mehr oder weniger verloren hatte, so daß die Empfehlung der Sache nicht mehr die Wirkung that wie früher, so sollte nun auch in England der Mangel des Vertrauens in eine ungewisse Sache durch Zwang ersetzt werden. Es ist kaum zu begreifen, wie das englische Volk, das weder Schulzwang noch Militärzwang hat, weil ihm die persönliche Freiheit höher steht, als der Werth dieser wichtigen Institutionen, doch zu einem Gesetz Ja sagen konnte, das mit Gift der Freiheit ins Fleisch schneidet. Aber freilich folgte der Ueberrumpelung mit diesem Gesetz sehr schnell ein weitverbreiteter Widerstand. Denn als im Jahr 1855 davon die Rede war, den Impfzwang auf die Erwachsenen auszudehnen, wurden eine Menge Stimmen gegen das Zwangsgesetz von 1853 wach, und besonders eine Schrift von John Gibbs gegen die Zwangsacte, wo er die Gründe für und wider beleuchtet, hatte so großen Erfolg, daß im vorigen Jahr beim Parlament eine Bill für Zurücknahme dieses Impfgesetzes eingebracht und auf Befehl des Unterhauses gedruckt wurde. Andererseits wurde zu eben dieser Zeit (nämlich im Juni des vorigen Jahrs) dem Parlament von der Regierung d. h. von dem Obermedicinalcollegium in London — General Board of Health — ein Blaubuch von 35 Bogen in Quart übergeben, worin die Gründe dargelegt werden, welche für die allgemeine Kuhpockenimpfung sprechen sollen. Es steht nun zu erwarten, daß die erste Lesung der Bill stattfinden und ein Kampf sich eröffnen wird, der nicht nur an sich interessant ist, sondern in seinen Folgen für die ganze civilisirte Welt wichtig werden kann, weil von dem Vorgang Englands in dieser Sache viel abhängen wird, ob auch in andern Ländern der Impfzwang noch lange fortbestehen oder der Macht des Beispiels und weiteren Erfahrungen weichen wird."

Der Impfzwang ist eine starke Beeinträchtigung der persönlichen Freiheit und des elterlichen Rechts über die Kinder. „Doch will ich die Rechtsfrage in dieser Sache nicht näher beleuchten; denn wenn einmal die legislative Macht ein Gesetz gegeben hat, so hat der Staat jedenfalls das positive Recht zum Zwang erlangt, und dann ist nicht mehr darum zu streiten, und die Abschaffung eines Zwangsgesetzes wird nur erlangt werden können, wenn man die Nützlichkeit der Sache mit guten Gründen als nichtig oder als höchst zweifelhaft zu beweisen im Stande ist. Auch die religiöse

Digitized by Google

Seite der Frage will ich hier nicht näher grörtern, sondern nur einige ganz kurze Andeutungen mir erlauben. Die religiöse Moral (leider ist die politische oft eine ganz andere) verdammt schlechte Mittel zu guten Zwecken; das Krankmachen (die Einimpfung einer Krankheit, z. B. der Kuhpocken) zu einem guten Zweck möchte wohl in diese Kategorie gehören. Durch Krankmachen provocirt man den Tod, wie denn auch im Ganzen genommen, nicht wenige Menschen an der Vaccine sterben, was alle größeren Impftabellen beweisen." Es hilft nichts, daß man sagt, die Kinder wären auch ohne die Impfung gestorben, die vor allem das verbürgten. Dagegen könnte man mit Recht sagen, diese Procente der Bevölkerung seyen ein geringes Opfer im Vergleich mit der Erhaltung der großen Masse, welche von der ehemals so verheerenden Blatternkrankheit verschont bliebe. Nun ist aber bekannt und zugestanden, daß trotz der Impfung die Blatternkrankheit fortbesteht, sich immer wieder zeigt und auch Geimpfte hinrafft, weshalb unlängst der dringende Vorschlag gemacht wurde, den Impfzwang noch weiter auszudehnen und das Impfen binnen einiger Jahrzehnte an jeder Person, wenn sie auch schon als Kind geimpft wurde, wiederholen zu lassen. Gibbs führt als Beispiel an, daß von sechs Geschwistern gerade die zwei Geimpften die Blattern in der schrecklichsten Gestalt wieder bekommen hätten, während die vier Ungeimpften ganz davon frei geblieben seyen."

Herr H. beruft sich auf den berühmten Münchener Arzt Dr. Gunemoser, der schon von langer Zeit den Impfzwang bekämpft hat, auf Dr. Hamernik in Prag, der in London mit größter Energie dagegen aufgetreten ist, und auf Dr. Nittinger in Stuttgart, der den Impfern nur gar zu grob auf den Leib gegangen ist. Er meint, man müsse diese Männer und ihre guten Gründe hören, wenn ihnen auch noch so viele Autoritäten gegenüberstehen, denn die Medicinalcollegien seyen nicht unparteiisch. Von ihnen seyen die Zwangsverordnungen ausgegangen, es sey also begreiflich, daß sie daran festhalten. Herr H. weist sofort nach, daß die statistischen Tabellen, durch welche der Segen des Impfzwanges hat bewiesen werden sollen, illusorisch seyen, daß man dabei nur zu viel verschwiegen habe. Um nur eines anzuführen, so prahlt man gewöhnlich damit, daß eine größere Zahl Nichtgeimpfter an den natürlichen Blattern sterbe, als Geimpfte; man vergißt aber dabei oder will vergessen, daß die Nichtgeimpften fast immer Kinder unter einem Jahr und daß sie nur ihres zarten Alters wegen noch nicht geimpft waren, also schon dieses schwachen Alters wegen dem Tode eher unterliegen mußten, als ältere Personen.

Großes Gewicht legt der Verfasser auf den Umstand, daß sich die Sterblichkeit überhaupt seit Einführung des Impfzwanges gemehrt hat, und er erklärt es aus dem Verschlechtern der Säfte durch die Impfung. Der Impfstoff macht gesunde Kinder erst krank. Wie sehr die Generationen entarten, von Jahrzehend zu Jahrzehend beweisen das die Rekrutirungen. Die Zahl gesunder, großer und schöner Menschen nimmt immer mehr ab, dagegen nimmt die Zahl der Skrophulösen, der Cretinen, Blinden und Irren immer mehr zu. Herr H. sagt mit Recht: „Wenn die gegenwärtige Beschaffenheit der männlichen Jugend vermöge der Musterungen bei der Conscription mehr Siechthum und körperliche Gebrechen als früher nachweist, so ist es doch wohl der Mühe werth, nach den Ursachen zu forschen, oder wenn seit einer Reihe von Jahren die Sterblichkeit bei uns zunimmt, was sich durch Statistik beweisen läßt, wie ich oben S. 7 und noch einmal S. 29 mit genau berechneten Geburts- und Sterbeziffern unwiderleglich bewiesen zu haben glaube, so ist es doch abermals wohl der Mühe werth, nach den Ursachen zu forschen; und die Behauptungen der Impfgegner, daß wenigstens ein Theil der Schuld der Vaccination zuzuschreiben sey, sollten nicht so verächtlich weggeworfen werden." Gewiß ist, daß durch die Impfung die Skrophelkrankheit von einem Kinde auf viele andere übertragen wurde, eben so die Syphilis. Der Impfstoff mischte sich mit dem kranken Blute des angesteckten Kindes und steckte alle andern an. „Prof. Dr. Hamernik aber führt in seinem Gutachten (Glaubw. S. 133) zwei haarsträubende Beispiele an, eines aus Italien, wo von einem syphilitischen Kinde 10 andre geimpft wurden und von diesen wieder 30 andere — nach wenigen Monaten starb nicht nur das Kind, von dem das Unheil ausgegangen war, sondern noch 5 der zuerst von ihm aus geimpften Kinder; von den 30 andern konnten nur 7 beobachtet werden, von denen eines von einer Krankheit befallen wurde, die es seinen Brüdern und Schwestern mittheilte, und ein anderes von ihnen bekam auch einige Zufälle (die Thatsache ist von einem italienischen Arzte Marcolini mit noch näheren Umständen berichtet) — das andere Beispiel ist aus dem Königreich Bayern von ganz ähnlicher Art, wo auch Stoff zur Impfung von einem syphilitischen Kinde genommen ward, so daß der Impfarzt vor das Schwurgericht gezogen und hart bestraft wurde, und dieser Mann hatte vorher den Ruf eines gewissenhaften und geschickten Arztes genossen. Wie kann man bei solchen Thatsachen behaupten, es sey keine Gefahr bei der Vaccination?"

Bekanntlich gehörte die Impfung (Entdeckung des

Digitized by Google

Dr. Jenner) zu den großen Triumphen, deren ſich der Menſchengeiſt rühmte gegenüber der Finſterniß der frommen Jahrhunderte. Aide toi et le ciel t'aidera, hieß es ſchon damals: Wir brauchen Gott nicht, wir ſind uns ſelbſt genug! Aber wenn auch die Impfung gegen die Pocken im Ganzen etwas geholfen haben ſollte (obgleich Blatterepidemien doch immer wieder ausgebrochen ſind), ſo hat ſich der Krankheitsſtoff doch in andern gefährlichen Seuchen geäußert und wirft ſich, hier vertrieben, auf andere Organe. Im Allgemeinen bemerkt deßfalls Herr H. ſehr richtig: „Wenn wir dem Zweck, den die göttliche Vorſehung bei den Epidemieen hat, nachdenken wollen (denn einen weiſen und wohlthätigen Zweck müſſen ſie doch haben) ſo dürfte er neben anderen darin liegen, der allzugroßen Vermehrung des Menſchengeſchlechts vorzubeugen, wie wir auch in der Thierwelt überall ſehen, daß Anſtalten getroffen ſind, wodurch verhindert wird, daß eine Thierart nie ins allzu Uebermäßige ſich vermehren kann. Wenn dies ſo ſich verhält, ſo iſt es ſehr unwahrſcheinlich, daß der Menſch auch nur eine der Anſtalten, die zu dieſem Zweck in Beziehung auf ſein Geſchlecht getroffen ſind, abtreiben oder verhindern kann, wie ſich denn auch zeigt, wie wenig die Aerzte gegen Epidemieen vermögen. Es ſoll damit nicht geſagt werden, daß man gar keine Anſtalten bei ſolchen Calamitäten treffen ſoll um zu retten, was möglich iſt. Aber das ſoll damit geſagt ſeyn, daß man nicht das Unmögliche anſtreben oder verſuchen ſoll, wie dieſenigen wollen, welche meinen, eine Epidemie laſſe ſich etwa durch ärztliche Kunſt oder Fürſorge ganz verbannen und ausrotten. Die Milderung aber, die man durch das geprieſene Präſervativ im Allgemeinen erlangen zu können behauptet, iſt noch nicht hinreichend bewieſen, ſondern wird nur mit Berufung auf unzuverläſſige Tabellen und Erfahrungen durch Fehlſchlüſſe behauptet; wenigſtens kann man dem Einzelnen dieſe Milderung niemals zuſichern."

Nachdem der Verfaſſer noch gezeigt hat, daß die 539 Aerzte der Londoner Verſammlung ſich keineswegs, wie man hat behaupten wollen, unbedingt für den Impfzwang ausgeſprochen, ſondern mannigfache Zweifel geäußert und Einſchränkungen und Milderungen gebilligt haben, ſchließt er: „Der engliſchen Nation aber möchte ich zurufen, daß ſie den Rath des Prof. Dr. Hamernik in Prag befolgen möge, deſſen Autorität hundert andere aufwiegt. Doch das engliſche Volk und Parlament hat ſelbſt Einſicht genug, wie ich hoffe, um in dieſer wichtigen Sache den rechten Weg wieder einzuſchlagen, den ſie verlaſſen hatte, und andern Nationen ein Vorbild zu werden, wie man in Zeiten umkehren muß, wenn man auf einen Irrweg gerathen iſt. Ich hoffe, ſage ich, daß es den edlen Männern Thomas Duncombe, Conningham und Barrow gelingen wird, die von ihnen eingebrachte Bill um Aufhebung des Impfzwangs ſiegreich durchzuſetzen und ſich den Dank ihres Vaterlandes zu verdienen. Ich will jedoch andern Regierungen zur Beherzigung den Rath, den jener Arzt der engliſchen Regierung in ſeinem Gutachten gegeben hat (Blaubuch S. 133), hier wörtlich wiedergeben, indem ich glaube, meine Rede über dieſen Gegenſtand nicht beſſer ſchließen zu können. Er ſagt: ‚Meiner Anſicht nach ſollte die Regierung ſich bei der Vaccination durch eine gewiſſe Zeit ganz paſſiv verhalten und dieſelbe, um den Wünſchen beſonders der armen Staatsbürger einigermaßen nicht entgegenzutreten, der Obſorge der Communen übergeben. Die Communen müßten die Vaccination ihren wohlbeſtellten Aerzten blos als eine Zugabe zu ihren anderweitigen wichtigen Obliegenheiten übergeben mit der Inſtruction, daß die Impfung auf jedes Verlangen unter allen Verhältniſſen ohne Entgelt zu vollziehen ſey und daß hierüber kein Regiſter, keine Rapporte geführt und keine Zeugniſſe ausgefertigt werden dürfen. Ferner könnte die Regierung zu Vermeidung eines möglichen Unglücks für einen unſchädlichen Impfſtoff ſorgen, denſelben taxfrei nach den Wünſchen der Aerzte verſenden und dieſe letzteren für die genaue Unterſuchung der Mutter und ihres Kindes, von dem der Stoff weiter genommen werden würde, verantwortlich machen. Es iſt kaum zu bezweifeln, daß unter dieſen Verhältniſſen die Impfungen von Jahr zu Jahr ſeltener werden würden, bis man endlich mit Staunen nur noch in den Jahrbüchern der früheren Epochen leſen könnte, welches Aufſehen die Vaccination einſt erregt habe.'"

Philoſophie.

Ueber den Werth und die Bedeutung der Philoſophie. Von Profeſſor Dr. Franz Hoffmann, d. Z. Rector der Univerſität. Würzburg, Thein, 1858. 4°.

Der Redner erklärt die Philoſophie für eine mit der Entwicklung der Menſchheit ſelbſt immer fortſchreitende, niemals entbehrliche, aber auch niemals zu vollendende und abzuſchließende Wiſſenſchaft. Das erſte gegenüber den Verächtern der Philoſophie, die von einem allein empiriſchen und praktiſchen oder von einem orthodox

Digitized by Google

theologischen Standpunkt ausgehend nichts von der freien Speculation wissen wollen. Das andre gegenüber den Systemmachern, welche wie Hegel, sich einbilden, mit ihnen sey die Wissenschaft fertig geworden und abgeschlossen.

Wohl hat die Philosophie eine solche Vertheidigung und gerechte Würdigung nöthig, denn es ist nicht zu leugnen, daß, wie sie im Anfang des Jahrhunderts überschätzt wurde, sie jetzt unterschätzt wird. Die eingetretene Kälte und Pause findet der jüngste Beurtheiler der Hegel'schen Philosophie, Herr Haym, der Wissenschaft zuträglich. Sie muß von so großen Schauffements, wie sie bestanden hat, nunmehr ein wenig ausruhen. Wir sind ganz dieser Meinung und sprechen sie hier nicht zum erstenmal aus. Herr Hoffmann aber erklärt sich dagegen. „Wenn Haym gegenwärtig der deutschen Nation in ihrer speculativen Thätigkeit eine Pause, eine Periode der Sammlung und Vorbereitung für heilsam hält und meint, den nächsten Beruf, die Erbschaft der Hegel'schen Philosophie anzutreten, habe die Geschichtswissenschaft, so werden Andere sie der Naturwissenschaft einverleiben, Andere werden keinen Widerspruch darin finden, daß sich Geschichtswissenschaft und Naturwissenschaft in diesen Beruf theilen, und noch Andere werden mit mir der ganz wohl berechtigten Meinung seyn, daß die deutsche Nation einer Pause in ihrer speculativen Thätigkeit jedenfalls nicht bedürfe, daß diese Thätigkeit ganz wohl fortschreiten könne, während neben ihr Geschichtswissenschaft und Naturwissenschaft höheren Stufen der Vollkommenheit entgegenschreiten, und daß derjenige, welcher jetzt und für die nächste Zeit eine Pause der speculativen Thätigkeit nöthig findet, jedenfalls nicht zugleich derjenige sein wird, welcher der deutschen Nation ein neues und die bisherigen an Tiefe und Wahrheit überragendes System schenken wird. Nicht die allerdings außerordentliche Productivität in dem Gebiete der Philosophie von Kant bis Hegel trägt die Schuld, daß seit einiger Zeit die Aufmerksamkeit der deutschen Nation der Philosophie weniger zugewendet ist, sondern größerntheils sind die Ausschreitungen dieser Systeme selbst schuld daran. Haym (S. 361) ist selbst der Meinung, daß die Hegel'sche Rechtsphilosophie nur ein Schritt zwar, aber ein großer zur Selbstzerstörung des Ansehens der Philosophie gewesen sey. Gewiß nicht allein; die Hegelsche Logik hat sicher der gebildeten und halbgebildeten Welt gegenüber wenigstens gleichviel verdorben. Gleichwohl ist es eine höchst merkwürdige Thatsache, daß die Hegel'sche Philosophie, obgleich in zahlreichen umfassenden Werken von tiefem Gehalt widerlegt, fortfährt auf unsere gesammte Literatur einen bedeutenden Einfluß zu üben. Es mag gut sein oder nicht, es mag willkommen sein oder nicht, es ist gleichwohl unwiderlegliche Thatsache, daß Hegel die Literatur der Gegenwart in einem Grade beherrscht, wie dies kaum von einem seiner Vorgänger auf dem Thronsessel der deutschen Philosophie in ihrer Zeit gesagt werden konnte. Ist auch wohl keiner seiner ungemein zahlreichen Schüler in der Lage, sich mit dem Meister im vollen Einklange zu erklären, so ist es dennoch der Hegel'sche Geist, in welchem sie leben, weben und sind und der sie durchdringt und der in ihnen pulsirt; freilich ein Geist des Widerspruchs."

Das ist wahr, aber was Haym gesagt hat, ist auch wahr. Der noch fortdauernde Hegel'sche Einfluß und die Erkältung für die Philosophie, ihre vorübergehende Unproductivität bestehen neben einander. Der Hegelsche Einfluß äußert sich hauptsächlich in der Hoffahrt, beziehungsweise Säuerlichkeit vieler Schulmänner, Juristen, auch einiger Historiker, hat aber eben nur den Werth der Negation und bringt so wenig eine Begeisterung hervor, als er neue Propaganda macht. Dieser Schule fehlt jede Liebenswürdigkeit, weil sie eben nur den Egoismus im Individuum conservirt und petrificirt. Sie strahlt Kälte aus auf alle andern Individuen und trägt eben deshalb zur allgemeinen Abkühlung in Bezug auf die Philosophie überhaupt bei.

Was die jungen Denker betrifft, die durch Ausbeckung neuer Systeme die Reihenfolge von Kant, Fichte Schelling, Hegel fortsetzen sollen, aber nicht können, so halten wir die Wendung der Dinge, die es ihnen unmöglich macht, für ein Glück. Wir haben dieses Neugebären von allein seligmachenden philosophischen Systemen stets nur für eine Windbeutelei, für eine Superfötation von Saifenblasen gehalten, und würden uns sehr freuen, wenn die hier von Herrn Hoffmann festgestellte Aufgabe der Philosophie, als eines nothwendigen und heilsamen, aber niemals abzuschließenden Fortspinnens des Geistes, adäquat der Fortentwicklung der Geschichte und Erfahrung, in der Art allgemein anerkannt würde, daß es dem einzelnen Philosophen nicht mehr möglich wäre, sein einzelnes System für das allgemein und alleingültige auszugeben, bei dem die ewige Bewegung der Geister sofort still zu stehen hätte.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 71.** 4. September 1858.

Seelenkunde.

Die prophetische Kraft der menschlichen Seele in Dichtern und Denkern. Von Ernst von Lasaulx. Zur Feier des fünfzigjährigen Doctorjubiläums des Geh. Rath von Thiersch. München, literarisch-artistische Anstalt, 1858. 4°.

Leibnitz bemerkt, „daß alles durch ein festgestelltes Verhängniß hervorgebracht werde, ist ebenso gewiß als daß dreimal drei neun ist. Denn das Verhängniß besteht darin, daß alles aneinander hängt wie eine Kette, und ebenso unfehlbar geschehen wird, ehe es geschehen ist, als unfehlbar es geschehen ist, wenn es geschehen. Hieraus steht man daß alles mathematisch, das ist unfehlbar zugeht in der ganzen weiten Welt, sogar, daß wenn einer eine genugsame Insicht in die innern Theile der Dinge haben könnte, und dabei Gedächtniß und Verstand genug hätte, um alle Umstände vorzunehmen und in Rechnung zu bringen; er ein Prophet sein und in dem Gegenwärtigen das Zukünftige sehen würde, gleichsam als in einem Spiegel. Denn gleichwie man sagen kann, daß die Pflanzen und Thiere schon in dem Samen stecken, so ist die ganze künftige Welt schon in der gegenwärtigen vorgebildet.“ Leibnitz, deutsche Schriften II. 48. Aehnliches hat auch Novalis geäußert und ist noch tiefer in den Zusammenhang des Geistes mit dem Weltschicksal eingedrungen, ja hat eine Formel geahnt, in der die Prophetie mit der Erinnerung eins wird.

Herr von Lasaulx gibt folgende Erläuterungen: „Wenn das ganze Weltall ein lebendiges vollkommenes Kunstwerk Gottes ist, von ihm ausgegangen und in ihm bleibend, und die Erde, die wir bewohnen, wenn auch ein noch so kleiner Theil des Weltganzen, doch ein integrirender Theil desselben ist; und wenn der Mensch, als das letzte Glied der bisherigen organischen Schöpfung Gottes auf Erden, als solches alle vorhergehenden Glieder in sich beschlossen hat, und in Wahrheit eine kleine Welt in der großen (ein der großen paralleler Organismus) ist, so muß eben darum diese kleine Welt, als lebendiger und integrirender Theil der großen, an allen Kräften der großen theilhaben, und das ganze Universum in sich tragen. Denn aus allen Theilen eines in sich einigen Ganzen leuchtet die Natur dieses Ganzen hervor, da der Theil eben ein Theil des Ganzen ist. Im Menschen aber ist die Seele das lebendige, den leiblichen Organismus belebende und gestaltende, alle Kräfte in sich habende Princip. Die Seele des Menschen ist nicht erschaffen, sondern von Gott eingehaucht; sie hat einen Strahl des Lichtes der Gottheit in sich, hat keinen Anfang in der Zeit und kein Ende in der Zeit, sondern ist ihrer Natur nach ewig und überzeitlich. Sie ist nur in ihrer Verbindung mit dem Leibe in die Schranken von Zeit und Raum eingeschlossen, an und für sich ist sie frei von denselben, nicht zeitlich und nicht räumlich. Der Zustand des Propheten unterscheidet sich also von dem gewöhnlichen nur dadurch, daß der denkende und erkennende Geist in der Seele des Propheten in sich selbst und die Ewigkeit seines Wesens gesammelt, und also aus Zeit und Raum herausgesetzt ist, und die Dinge in ähnlicher Weise sieht wie Gott sie sieht, nicht in der Zeit, sondern in der ewigen Gegenwart, die ja das allein Reale in aller zeitlichen Bewegung ist.“

Aus der großen Menge von in Erfüllung gegangener Prophezeihungen oder solcher, deren Erfüllung mit großer Wahrscheinlichkeit bevorsteht, hebt Herr von L. nur die überraschendsten hervor, und zwar solche, die weniger bekannt sind, so daß seine akademische Abhandlung zugleich den Reiz und die Bedeutung einer zeitgemäßen, der gesammten Leserwelt interessanten Schrift erhält.

Digitized by Google

Der berühmte deutsche Cardinal Nicolaus de Cusa (gest. 1464) sagte deutlich die Auflösung des deutschen Reiches und eine darauf folgende demokratische Revolution vorher: „Ganz zerstörend für den Bestand des (deutschen) Reiches ist das Bestreben der Fürsten, die Rechte des Kaisers (imperialia) an sich zu reißen. O der entsetzlichen Blindheit, wenn die Fürsten glauben reich werden und es bleiben zu können, von den Gütern des Reiches. Denn geschieht es, daß jeder nur für sich sorgt und das Seinige zu vermehren strebt, während das Reich zu nichte wird; was kann da anderes herauskommen als der Untergang Aller. Denn wenn keine höhere erhaltende Macht vorhanden ist, welche die innere Mißgunst zügelt, dann wird mit zunehmender Gier und Habsucht alles in Krieg und Trennung und Hader aufbrennen, und das in sich selbst aufgelöste Reich völlig zu Grunde gehen, wie jedes was nur im Unrecht sich zusammengethan hat. Es irren sich also gröblich die Fürsten im Reiche, wenn sie zu dem Zwecke alles was dem Kaiser und dem Reiche gehört an sich reißen, damit sie mächtiger und stärker würden; denn wenn sie, die Glieder, die ganze Macht des Kaisers und des Reiches zerrissen und verschluckt haben werden, so wird alle hierarchische Ordnung aufhören, da kein Erster mehr da ist, an den man sich wenden kann. Wo aber keine Ordnung, da ist Verwirrung, und wo diese, da ist keiner sicher. Und wenn die Edelen also unter sich hadern, werden auch alle andern ihr Recht allein in den Waffen suchen; und wie die Fürsten das Reich verschlingen, so werden die Männer des Volkes dereinst die Fürsten verschlingen (quoniam sicut principes imperium devorant, ita populares devorabunt principes). Die Erfüllung der ersten Hälfte dieser Weissagung haben wir erlebt; und die andere geht auf den Wegen des Schicksals unaufhaltsam ihrer Erfüllung entgegen."

Ueber die Zukunft unserer Presse, Literatur, geistigen Bildung hat Leibnitz ein prophetisches Wort gesagt, in seiner Schrift „neuer Versuch über den menschlichen Verstand", geschrieben im Jahre 1703. Er spricht dort von den Gefahren einer unbeschränkten Lehrfreiheit in Bezug auf die Grunddogmen der Religion, und fährt dann fort: „ich finde daß solche zügellose Meinungen (es gebe keinen Gott und keine Unsterblichkeit), je weiter sie verbreitet werden, alles für die allgemeine Revolution vorbereiten, von welcher Europa bedroht wird, und die Zerstörung alles dessen vollenden helfen, was von den großherzigen Gefühlen der Griechen und Römer, welche die Vaterlandsliebe und die Sorge für die Nachwelt ihrem eigenen Glücke und selbst ihrem Leben vorzogen, bis jetzt noch übrig geblieben ist. Was die Engländer Gemeingeist (public spirit) nennen, nimmt außerordentlich ab, sogar die Bessern wollen kein anderes Princip mehr annehmen als was sie die Ehre nennen; laut spottet man über die Liebe zum Vaterlande und macht die lächerlich, die für das Allgemeine besorgt sind. Wird dieser epidemischen Krankheit nicht bei Zeiten Einhalt gethan, nimmt sie überhand, so wird die Vorsehung die Menschen gerade durch die Revolution selbst heilen müssen, die daraus entsteht." Einfacher, tiefer und großartiger ist die allgemeine Erschütterung Europas, die im Jahre 1789 begonnen und ihr Endziel noch nicht erreicht hat, nie aufgefaßt und gewürdigt worden als in diesen goldenen Worten des philosophischen Sehers, fast drei Menschenalter vor ihrem Eintritt. Es ist mir darum sehr wahrscheinlich, daß auch eine andere Prophezeihung desselben Mannes sich noch erfüllen werde, die er in folgende Worte zusammengefaßt hat: „ein Eckel, sagt er, ein Eckel vor der Wissenschaft, und eine verhängnißvolle Verzweiflung wird mit der Zeit die Menschen der Barbarei in die Arme führen. Die schreckliche Masse der täglich sich anhäufenden Bücher trägt dazu sehr viel bei. Die große Zahl der Schriftsteller wird hiedurch der Gefahr einer allgemeinen Vergessenheit ausgesetzt, die Hoffnung auf Ruhm, dieser Sporn zur Arbeit bei vielen, wird plötzlich aufhören, und es wird dann vielleicht ebenso zur Schande gereichen, Schriftsteller zu seyn, als es früher eine Ehre gewesen ist."

Man wird hier an Vilmars treffliche Worte erinnert, die wir vor kurzem in diesen Blättern (Nr. 41) mitgetheilt haben. Auch wir haben in einer langen Reihe von Jahren immer wiederholt auf die nothwendigen Consequenzen der literarischen Uebersättigung und der systematischen Entnervung der Generationen durch die Schulbildung hingewiesen. Unsere Bildung hat das Gleichmaaß längst verloren, indem ihre Leitung in die Hände theils eines bornirten Fanatismus, theils der handwerksmäßigen Mittelmäßigkeit gekommen ist und indem man ihr eine Ausdehnung auf solche Menschenklassen gegeben hat, die ihrer nicht bedürftig sind, denen sie nur schaden kann.

Es wird unserer Bildung gehen, wie der antiken. Sie wird in innerer Fäulniß verkommen und nur barbarische Naturkräfte werden die Gesellschaft wieder ins Gleichgewicht bringen.

Digitized by Google

Biographie.

Leben und Schriften Heinrichs von Langenstein. Zwei Untersuchungen von Dr. Otto Hartwig. Marburg, Elwert, 1858.

Heinrich von Langenstein, ein geborner Hesse, einer der gelehrtesten und berühmtesten Professoren der Universität Paris, wurde bei der Gründung der Universität Wien dorthin berufen. Sein Tod fällt ins Jahr 1397.

Paris war damals der Mittelpunkt alles geistigen Verkehrs. „Die Universität Paris war in der Mitte des vierzehnten Jahrhunderts die berühmteste und besuchteste Hochschule des Abendlandes. Zogen auch viele Deutsche nach den Universitäten Italiens, nach Bologna, Padua u. A., wo sie große Vorrechte genossen, so waren dieses doch fast nur Juristen. Bei dem Vorherrschen der theologischen und philosophischen Studien in dem Mittelalter war Paris, der älteste Sitz scholastischer Philosophie, die bei weitem am zahlreichsten besuchte Hochschule. ‚Denn so ist die Welt eingetheilt, wie Langenstein sagt, daß die Weisheit bei den Galliern glänzt, Italien Ueberfluß hat an Gold und Deutschland reich ist an tapferen Kriegern.' Wenn auch sehr viele berühmte Lehrer zu Paris keine Franzosen waren, so hatte doch der Umstand, daß Paris, die Hauptstadt Frankreichs, der Ausgangs- und Mittelpunkt fast aller philosophischen und theologischen Bestrebungen war, Frankreich vor Allem mit dem Ruhme der Bildung und Gelehrsamkeit geschmückt. ‚Alle irgendwo streitigen Fragen wurden an die Universität Paris, an die Freundin der Wahrheit und Vertilgerin aller falschen Meinungen, gebracht, damit sie eine authentische Entscheidung gäbe.' Deßhalb erkannten sie auch alle in Deutschland gegen das Ende des vierzehnten Jahrhunderts gestifteten Universitäten als ihre Mutter an, und die Universität Wien rühmt sich in den Statuten ihrer theologischen Facultät, ihre erstgeborne Tochter zu seyn, die aus einer Ueberfülle der Pariser Schule entstanden sey. — Die einflußreichsten Staatsmänner und Kirchenfürsten des Mittelalters hatten zum größten Theile auf ihr ihre Studien gemacht."

Merkwürdig erscheint das Verhältniß, in welchem die Universität zum Papste stand, sonderlich während der letztere in Avignon residirte: „Da die Universitäten im Mittelalter kirchliche Institute im strengsten Sinne des Wortes waren, dazu bestimmt, die Lehre der Kirche zu begründen und gegen alle Ketzer zu vertheidigen, — weshalb denn auch alle akademischen Grade von dem durch die Kirche hierzu bestellten Universitätskanzler ertheilt wurden, während die Facultäten nur die wissenschaftliche Befähigung des zu Graduirenden auszusprechen hatten, — so hatte auch das Oberhaupt der Kirche für die Unterhaltung der wissenschaftlichen Vertheidiger der Kirche Sorge zu tragen. Dieses geschah aber erst seit dem Anfang des vierzehnten Jahrhunderts. Der Aufenthalt der Päpste in Frankreich mag wohl hierzu mitgewirkt haben. Seit dem Jahre 1316, unter dem Pontificat Johanns XXII., sandte die Universität Paris, und später ganz ähnlich Wien, anfänglich an jeden neu erwählten Papst, später alle zwei Jahre und dann jährlich, ein Verzeichniß ihrer Lehrer — Rotulus — an die päpstliche Curie und ließ sich nach der Ordnung der im Rotulus verzeichneten Magister kirchliche Benefizien und Präbenden gewähren. Daß diese Präbenden nicht unbedeutend waren, zeigen uns die Besoldungen, welche die Professoren in Köln auf diese Weise bezogen. Sie betrugen zwischen 1000 und 600 Thaler jetziger Währung. Man könnte nun erwarten, daß die Universität Paris hierdurch in ein Abhängigkeitsverhältniß von den Päpsten gerathen sey. Dieses ist aber durchaus nicht der Fall. Denselben Johann XXII., unter dem diese Besoldungseinrichtung getroffen wurde, konnte die Universität wegen seiner Lehren von dem Zustande der Seligen nach dem Tode verdammen (1333), und der König Philipp VI. von Frankreich demselben sagen lassen, wenn er nicht seine Ketzerei widerrufe, werde er ihn verbrennen lassen. Wie groß damals das Ansehen eines Lehrers der Theologie war, geht aus dem in derselben Sache erlassenen Antwortschreiben des Papstes an den König hervor. ‚Weil man dir, mein geliebter Sohn, so schreibt der Papst, vielleicht gesagt hat, daß ich kein Magister der Theologie sey, so vernimm, was ein Weiser gesprochen: Nicht auf die Person, sondern auf das, was sie sagt, merke.'"

Bekanntlich führten die Päpste zu Avignon ein skandalöses Leben. Der Kampf wider die deutschen Kaiser hat die Päpste jederzeit sittlich geadelt und geistig hoch erhoben. Ihre Allianz mit dem französischen König, ihre Abhängigkeit von ihm hat sie jederzeit entsittlicht und ins Gemeine hinabgezogen. Gegenüber dem Hofe von Avignon begann nun auch die Universität zu entsittlichen. „Die sittlichen Zustände der Universität Paris, um auch dieser mit einigen Worten zu gedenken, weil durch sie Langenstein zur Abfassung einiger Schriften mit veranlaßt wurde, waren nicht die besten. Wenn man bedenkt, daß man Jahrzehnte auf der Universität zubrachte, daß manche Kleriker durch Kauf oder Nepo-

Digitized by Google

tismus große Einkünfte von Aemtern bezogen, die sie niemals selbst verwalteten, sondern fortwährend an der Universität lebten, so wird man eine größere Unsittlichkeit leicht begreiflich finden. Besonders waren es aber die Hofmeister der vornehmen Studenten, welche wie im siebenzehnten Jahrhundert an den deutschen Universitäten Grund zu Klagen gaben. Seitdem der päpstliche Hof zu Avignon reststirte, besuchten auch viele Franzosen die Universität, die ohne nur einen Funken von Beruf in sich zu fühlen, Theologie und kanonisches Recht studirten, um, sobald sie ihre Studien beendigt und den Magistergrad erworben hatten, sich durch den Einfluß, den der französische Hof auf die Curie ausübte, oder durch Bestechung in Avignon die einträglichsten kirchlichen Pfründen zu erwerben. In Deutschland betrachtete man die Universität Paris schon längere Zeit als einen der natürlichsten Aufenthaltsorte für Verbannte. Bei dem ungeheuren Concurse von Studirenden aus allen Ländern in Paris, bei der Rohheit und Unbändigkeit, welche damals herrschte, konnten blutige Kämpfe der verschiedenen Nationen unter einander, mit den Bewohnern der Stadt und den königlichen Truppen nicht ausbleiben. Gerson klagt namentlich hierüber, und der königliche Stadt-Prevôt Hugo Aubriotus baute die Bastille (1369) und noch mehrere andere feste Castelle, um die von den Studenten erregten Unruhen und nächtlichen Tumulte besser unterdrücken zu können. Weit gefährlicher als diese wilden Ueberschreitungen des Sittengesetzes war der Umstand, daß jetzt ein rohes, materialistisches System unter den Studirenden um sich griff. Der Aberglaube war in Unglauben umgeschlagen. Die aus der astrologischen Superstition sich ergebende letzte Consequenz, daß der Mensch, von den Gestirnen abhängend, nothwendig unfrei und für seine Handlungen nicht verantwortlich sey, wurde ohne Scheu gezogen."

Heinrich von Langenstein war nicht blos Theologe, sondern auch Astronom und wirkte als solcher dem Aberglauben entgegen. Er gab eine Schrift heraus, worin er die falschen Bedeutungen, die man einem Cometen beigelegt hatte, verwirft.

Als das große Schisma ausbrach, erhielt die Universität eine noch höhere Stellung gleichsam über den Parteien. Auch Heinrich von Langenstein gehörte damals zu denen, die den Streit der Päpste durch ein unabhängiges Concil entschieden wissen wollten, ja er ging schon so weit, die gesammte niedere Priesterschaft als Corporation in Anspruch zu nehmen. Er stellte „den Satz auf, welcher in der Folge zu einem der wichtigsten Fundamentalsätze des Episcopalsystems wurde, daß die Priester ihre geistliche Gewalt nicht von den Bischöfen, sondern wie diese von Christus hätten, oder wie er es ausdrückt, daß der bischöfliche Charakter schon virtualiter im priesterlichen enthalten sey und bei der Bischofsweihe nichts Wesentliches zu der Priesterweihe hinzukomme. Dieses ergebe sich, meint er, deutlich daraus, daß man ja Niemanden zum Bischofe weihen könne, der nicht schon Priester sey. Früher seyen die Bischöfe unter Beistimmung des Volkes gewählt worden und so solle es jetzt auch noch seyn. Die Priester würden ja auch in dem Briefe an den Titus Bischöfe genannt. Hiermit war die Gliederung des hierarchischen Systems gesprengt."

Man erkennt aus diesen Citaten, welchen tiefen und klaren Einblick in die Wirren jener Zeit das vorliegende kleine Buch gewährt. Wir übergehen, was über den gleichzeitigen wüthenden Kampf über die unbefleckte Empfängniß gesagt ist. Alles trug damals dazu bei, die Gährungsstoffe der künftigen Revolution der Kirche zu vermehren.

Das Kaiserhaus in Deutschland erkannte die Macht der Universität Paris und errichtete auf eigene Rechnung eine neue Universität zu Prag im Jahr 1348. Das mit ihm rivalisirende Haus Habsburg folgte diesem Beispiel durch Gründung der Universität Wien im Jahr 1365. Wien wurde jedoch eigentlich erst im Jahr 1384 vollständig eröffnet und unter ihren ersten Lehrern glänzte der von Paris dahin berufene Heinrich von Langenstein. Er wirkte auch hier für ein Concil und für eine großartige Reform der Kirche. Das Concil kam jedoch erst im zweiten Jahrzehent nach seinem Tode in Constanz zusammen. Noch hundert Jahre später zur Zeit der Reformation ist ihm eine Geistergeschichte angedichtet worden, wornach er durch eine Erscheinung von Luthers Reformation unterrichtet worden seyn soll. Offenbar erst spätere Erfindung.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3.. in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Mittwoch, **N° 72.** 8. September 1858.

Roman.

Barfüßele. Von Berthold Auerbach. Dritter unveränderter Abdruck. Stuttgart und Tübingen, J. G. Cotta'scher Verlag, 1858.

Wir haben hier eine reizende Idylle vor uns, die unser Volksleben von der liebenswürdigsten Seite abspiegelt, christlich deutsches Bauernleben. Darf man sich nicht wundern, wie der Dichter auf diesen Gegenstand verfiel und ihn so glücklich behandelte?

Wir gestehen, als Herr Berthold Auerbach seine Dichterlaufbahn begann, hat er uns nicht gefallen. Er trat mit einem „Spinoza" und mit einem „Dichter und Kaufmann" auf, worin er den „freien Geist" des modernen Reform-Judenthums im Gegensatz gegen den positiven jüdischen wie christlichen Glauben, etwa in der Art wie die Deutschkatholiken zu verherrlichen beflissen war, und in den beiden philosophischen Juden Spinoza und Mendelssohn die höchsten Menschheitsideale erkannte, wobei er denn auch Lessings Nathan gründlich ausbeutete. Es kann nichts Blasirteres in der Welt geben, als diesen Moderationalismus unserer Judenjünglinge. Aber eben deshalb ist es eine merkwürdige Erscheinung, daß Auerbach von diesem Extrem gebildeter Fadheit auf einmal zur Erkenntniß und Darstellung christlich deutscher Volksthümlichkeit überging und es darin sogar zur Meisterschaft brachte.

Jene Judenromane erschienen 1837 und 1840. Mittlerweile hatte Bitzius seit 1837 nach einander eine Menge Schweizer-Dorfgeschichten geschrieben, welche verdienten und außerordentlichen Beifall fanden. Erst dadurch angeregt, begann Auerbach 1843 seine „Dorfgeschichten", in denen er einfach auf den Schwarzwald übertrug, was Bitzius vom Canton Bern erzählt hatte. Unsere Blätter widmeten damals den Auerbach'schen Dorfgeschichten die ihnen gebührende Aufmerksamkeit und lobten sie. Obgleich es nur Nachahmungen waren, so gehörten sie doch unstreitig zu den besten, welche die Schriften von Bitzius damals fanden. Inzwischen fehlte ihnen doch noch sehr viel, um die Achtung und Theilnahme ansprechen zu dürfen, die das Barfüßele verdient. Sie entlehnten von Bitzius die dickköpfigen, groben Bauern, die Dorfpimpel und echten deutschen Michel, die Dorfschwindler, Halbgebildeten, Speculanten und Asoten, die Dorflöwen und trotzigen Bauernburschen, die bösen Weiber und braven Mütter, die stolzen Dirnen und die armen leidenden Mägdlein. Sie blieben auch insofern in des Bitzius Manier, als sie am süddeutschen Bauer das Grobe und Rauhaarige, und am Dorfleben überhaupt die schlimmere Seite vorkehrten. Referent correspondirte damals mit Bitzius und tadelte ihn, daß er so überwiegend nur die moderne Corruption male und dem noch im Volk lebenden Zartsinn, verbunden mit so vielem Romantischen, was in den alten Traditionen, den Volksliedern, dem Volksaberglauben, dem vertrauten Leben mit der Natur, altpatriarchalischen Sitten ꝛc. liegt und sich auch in den oft so schönen Physiognomien des Bergvolkes und in seiner frommen Heidenkraft ausprägt, zu wenig Rechnung trage. Bitzius erkannte das an, milderte auch ein wenig und führte mehr rührende Gestalten in seinen Romanen ein, hielt jedoch den herben Grundton fest, weil er nicht mit Dichtungen entzücken, sondern ein die Schwelle des Verderbens überschreitendes Volk belehren und bessern wollte.

Auerbach verirrte sich kurze Zeit auch ins Dramatische und schrieb einen „Andreä Hofer", der sehr schwach ausfiel.

In Auerbachs „neuem Leben" (1851) ringt auf eine merkwürdige Weise der Rationalismus des Helden Eugen mit der Frömmigkeit seiner Geliebten Viktore und behauptet noch den Sieg. Der Glaube an Gott gilt hier

Digitized by Google

noch als eine Täuſchung, hinter der ſich in Wahrheit nur der Glaube an ſich ſelbſt, das Vertrauen auf ſich ſelbſt verberge. Dieſer Standpunkt iſt vier Jahre ſpäter im Barfüßele überwunden. Sowohl das Barfüßele als ihr Geliebter ſind beides einfach fromme Landleute.

Zur Erklärung, wie das Barfüßele entſtand, gehört Folgendes.

Nachdem 1847 das „Buch der Kindheit“ von Bozumil Goltz erſchienen war, ſcheint Auerbach erkannt zu haben, daß eine Auffaſſung der Natur mit Kinderaugen in die Romantik des Dorfkindes trefflich paſſe und daß, wenn er ſeine Dorfgeſchichten in dieſe von Poeſie vergoldete Landſchaft ſetze, ſie an Reiz unendlich gewinnen müßten, ohne an Wahrheit im geringſten etwas einzubüßen. Das iſt nun auch eine der vorzüglichſten Schönheiten des Barfüßele, daß hier das Kind, einſam auf dem Felde und am Walde die Gänſe hütend, jenen wunderbaren Rapport mit der Natur eingeht, den zuerſt Bogumil Goltz in unvergänglich ſchönen Zügen bezeichnet hat.

Den Hauptreiz ſeiner lieblichen Idylle entlieh jedoch Auerbach einer kleinen Erzählung von G. Sand (la petite Fadette), welche ſchon in den Vierziger Jahren, etwas früher als das Buch der Kindheit, doch erſt nach der erſten Ausgabe der Auerbach'ſchen Dorfgeſchichten erſchienen iſt. Mutter Fadet, die für eine alte Hexe gilt, hat eine Enkeltochter, Fanchon, die kleine Fadette genannt, die höchſt verwahrloſt in Lumpen und Schmutz aufwächſt, weßhalb man ſie die Grille nennt, und als eine junge Hexe gilt, die Leute neckt und äfft, aber ſehr viel Geiſt und ein Paar wunderſchöne ſchwarze Augen beſitzt. In der Nähe wohnt ein reicher Bauer mit zwei ſchönen großen Zwillingsſöhnen. Den einen derſelben, Landry, rettet die Grille aus Waſſersgefahr und verlangt zum Lohn, daß er bei einem öffentlichen Feſt mit ihr tanze. Er thut es mit Widerwillen, als die arme Grille aber auf dem Tanzplatz verhöhnt und mißhandelt wird, nimmt er ſich ihrer an und vertheidigt ſie. Auf dem Heimwege findet er ſie im Mondſchein dalliegen, ſchmerzlich weinend. Sie hat wahrgenommen, er liebe eine gewiſſe Madelon, mit der er gern getanzt hätte, und macht ſich nun ſchwere Vorwürfe, ihn gekränkt zu haben. Sie opfert ſich auf, ihn wieder mit Madelon zu verſöhnen, aber Madelon benimmt ſich unartig und Landry erkennt, wie zart, edel, uneigennützig und hingebend die Grille gehandelt hat. Da beginnt er die Verhaßte zu lieben. Sie ſelbſt fängt ein anderes Leben an, kleidet ſich anſtändig und benimmt ſich vortrefflich. Landry gibt ſich ihr mit der zärtlichſten Innigkeit hin. Als ihre Liebe entdeckt wird, entfernt ſich Fadette ſchnell und nimmt Dienſte in der Stadt, um Landrys ſtolze Familie nicht zu kränken. Aber auch in der Ferne bleiben die Liebenden ſich treu. Die alte Fadet ſtirbt und hinterläßt ein großes Vermögen. Nun iſt es Landrys Vater ſelbſt, der um die tugendhafte und reiche Fadette für ſeinen Sohn Freiwerber wird.

Indem wir dieſe kurze Skizze der Fadette entwerfen, geſtehen wir, daß wir nur ein fahles Gerippe geben. Die kleine Fadette des G. Sand iſt das Beſte, was ſie jemals geſchrieben hat, und wohl die geiſtreichſte, vom ſüßeſten Zauber der Poeſie durchdrungene Idylle der Neuzeit überhaupt. Nachdem G. Sand in ihren größern Romanen ihr Geſchlecht wahrhaft proſtituirt hat, in dem lächerlichen Streben, aus dem Weibe einen Mann zu machen, nachdem ſie ſich in einer weiblichen Gigantomachie verſucht und trotz alles Beifalls, den ihr der verkehrte Modegeſchmack erwarb, doch mit ſo vieler Unnatur bankerot machen zu müſſen, deutlich vorausgeſehen, hat ſie plötzlich ſich beſonnen. Es war wirklich eine Kraft in ihr, um welche die vielen erbärmlichen Dichter unſerer Zeit, welche ſich Männer nennen, ſie beneiden mögen. Sie raffte ſich zuſammen. Ihr Blick klärte ſich. Sie ſpie aus, was eine urſprünglich edle Natur geſchändet. Sie erklärte, aus der Corruption der Geſellſchaft aufs Land zu den ehrlichen Seelen flüchten zu wollen, in denen noch die Natur ihre ewige Unſchuld bewahrt. Was auch, ſo ſagte ſie, in der großen Welt Gräßliches vorgeht, auf dem Lande, unter einfachen Bauern erhält ſich die urſprüngliche reine Natürlichkeit, Sitte, Frömmigkeit, ein Paradies neben der Hölle der Geſellſchaft. Da entwarf ſie Gemälde des ländlichen Lebens von einer Schönheit, welche die des Vizius übertreffen, obgleich ſie die Anregung ohne allen Zweifel von Vizius empfangen hat.

Wenn wir erleben müſſen, daß der größte Theil der Dichtungen, welche heute noch den literariſchen Markt überſchwemmen, Werke von mittelmäßigen Köpfen, theils von Epigonen, die in den Manieren berühmter Meiſter mechaniſch fortſchreiben, theils von Speculanten ſind, die nach gegebenen Muſtern eben Moderartikel liefern, wie der Catunfabrikant, ſo kann es nur erfreuen, Dichter auftreten zu ſehen, welche zur Natur, zur Wahrheit zurückkehren und originell zu ſeyn Geiſt genug haben. In der Rückkehr zum Volksthümlichen aber, womit zugleich eine Hochachtung des alten Volksglaubens verbunden iſt, liegt wirklich etwas Erfriſchendes, wie wenn im abgeſtorbenen Baum der europäiſchen Poeſie ſich junge Säfte des Frühlings regen.

G. Sand hat in einer kleinen Idylle „der Teufelsſumpf“ eine der Fadette einigermaßen ähnliche Marie

Digitized by Google

geſchildert, die als armes Mädchen, aber von Jugend auf ehrbar und ſanft, das Herz eines noch ſehr jungen und wohlhabenden Wittwers gewinnt. Dieſe Figur iſt dem Barfüßele Auerbachs ſchon ähnlicher.

Aus beiden Dorfgeſchichten der G. Sand hat nun Auerbach für ſein Barfüßele allerdings vieles entnommen, aus beiden zugleich den Hauptcharakter des armen, aber geiſtreichen, und an Verſtand allen Männern überlegnen, feſten, ſtetigen, edlen Mädchens, aus dem Teufelsſumpf insbeſondere den Ritt des Paares auf demſelben Roß, und aus der Fadette insbeſondere den Tanz des reichen Bauernſohnes mit der armen und verachteten Dirne, und ſpäter die Verſöhnung der reichen Schwiegereltern. Bei alledem aber iſt Auerbachs Dichtung eine vollkommen ſelbſtändige und in ſich abgerundete mit der reinſten deutſchen und ſchwäbiſchen Phyſiognomie. Ja gerade die Vergleichung mit der franzöſiſchen Fadette erhöht den Reiz ſeines deutſchen Barfüßele.

Wir geben hier nur eine kurze Skizze der Idylle, ohne daß wir im Stande wären, ihre zarten Schönheiten im Einzelnen alle bezeichnen zu können. Das Pſychologiſche finden wir beſonders ſchön entwickelt. Wie das arme Kind zu immer klarerem Bewußtſeyn erwacht, immer ſicherer, wenn auch in tiefſter Demuth verharrend, ihre Umgebung beherrſcht, und wie ſie, vom erſten Gefühl der Liebe übermächtig ergriffen, doch mit der ganzen Stärke ihrer Ueberlegungskraft und der langen Uebung in kindlicher Demuth und Entſagung ſich ſelbſt beherrſcht, das alles, die ganze Charakterentwicklung des Barfüßele iſt von bezauberndem Liebreiz. Ueberdies hält der Dichter im Ausdruck Maaß, empfindet dem Leſer nicht in vielen Worten vor, ſondern faßt ſich gerade an den rührendſten Stellen kurz und erreicht dadurch den Vortheil, auf den ſich ſo wenige Dichter verſtehen, daß der Leſer ſelbſt deſto mehr empfinden muß. Ohne Zweifel hat Auerbach auch im Styl ſehr viel von G. Sand gelernt, denn ſie iſt Meiſterin in der Kunſt, das nicht zu ſagen, was ſie den Leſer zu denken zwingt, oder durch Verſchweigen und Anſichhalten den Leſer fortwährend zu ſpannen. Ihrer kleinen Fadette Dialektik iſt das ſüßeſte, überredendſte Geſchwätz, das je eines Mannes Ohr beſtrickt, und doch bleibt es noch voll Geheimniß und verſchweigt, was zu wiſſen der Leſer immer begieriger wird.

Hier alſo nur einen gedrängten Inhaltsauszug aus Auerbachs Dichtung. — Amrei (Anna Maria) und ihr Bruder Daml (Damian) verlieren ihre Eltern früh. Sie dürfen nicht einmal in das elterliche Haus zurück, an das ſie oft klopfen, um die, wie ſie glauben, noch lebenden Eltern zu rufen. Sie wachſen im Elend auf. Amrei muß immer barfuß gehen, daher man ſie nur das Barfüßele nennt. Sie muß die Gänſe hüten, der niedrigſte und verachtetſte aller Dienſte. Aber unter freiem Himmel verkehrt ſie ſinnig mit den Sternen, Wolken, Bäumen, Kräutern und Thieren und lauſcht der Natur ihre zarteſten Geheimniſſe ab. Die ſchwarze Marann, eine phantaſtiſche Wittwe, bei der ſie allein wohnt, beſtärkt ihren Hang zum Sinnen und Schwärmen. Endlich kommt Amrei als Magd auf eines reichen Bauern Hof. Hier wird ſie von Roſel, der hoffärtigen Schweſter des Bauern, viel geplagt. Einmal darf ſie mit auf eine Hochzeit in dem benachbarten Dorf Endringen. Da erregt ſie die Aufmerkſamkeit eines bildſchönen und wohlgekleideten fremden Bauernſohnes (Johannes); während ſie als arme Magd ohne Tänzer daſtehen und den reichen Burſchen und Mädchen ihres Dorfes die überflüſſigen Kleider, Tabakspfeifen ꝛc. halten muß, geht er auf ſie zu, fordert ſie zum Tanz auf, tanzt mit ihr zu Aller Bewunderung, denn ſie ſind das ſchönſte Paar zuſammen, verläßt ſie aber ſchnell, nachdem er erfahren hat, ſie ſey nur eine arme Dienſtmagd und nachdem er einen kurzen wehmüthigen Abſchied genommen hat. Sie ſieht ihn nicht wieder und weiß nicht, wer er iſt. Ihr Herz iſt ſchwer. Neuer Kummer kommt über ſie durch ihren Bruder, dem alles mißlingt, und für den ſie immer von neuem ſorgen muß. Da meldet ſich ein Freier für die Roſel, und mit Entſetzen und Wonne zugleich erkennt Amrei in ihm den Tänzer von Endringen. Ihr Herz pocht zum Sterben. Sie kann nicht ſchlafen. Sie irrt in der Nacht im Felde und Walde und zieht ſich dadurch einen dicken Backen zu. Dieſer aber ſchützt ſie nun, daß Johannes ſie nicht erkennt. Er wendet ſich an ſie, als die Magd des Hauſes, um über Roſels Charakter Erkundigungen einzuziehen. Ihre großmüthigen und verſtändigen Antworten erfreuen ihn, während ihn gar manches an Roſel ſelbſt abſtößt. Er iſt nur auf Probe gekommen, ſeine Eltern haben ihm alle Freiheit gelaſſen, ſich ſelbſt eine Frau zu wählen, und er iſt klug. Am Abend, als Roſels ganze Verwandtſchaft eingeladen iſt, erſcheint Amrei, wie ihr die Bäurin geheißen, in ihrem Sonntagsſtaat. Das will Roſel nicht leiden, ahnend, der Fremde könne jetzt erſt ein Auge auf ſie werfen. Amrei rechtfertigt ſich, aber Roſel wirft ſie zu Boden und ſchlägt ſie ins Geſicht. Da plötzlich hebt Johannes zwiſchen ihnen, deckt Amrei, die noch am Boden kniet, mit ſeiner Hand und — erklärt ſie zu ſeiner Braut. Er begleitet ſie in ihre enge Kammer und zur ſchwarzen Marann', die, indem ſie in Johannes ihren verlorenen Sohn wiederzuſehen glaubt, vor Freude ſtirbt. Nachdem Amrei für die Todte geſorgt, ſetzt ſie ſich hinter

Digitized by Google

Johannes auf seinen Schimmel und sie reiten in die schöne Sommernacht hinaus, in heller Wonne, zunächst in den Wald zum höchlich überraschten Dami, der hier als Köhler lebt. Dann am Morgen reisen sie zu Wagen weiter nach des Johannes Heimath. Amrei geht allein voraus auf den Hof und gewinnt durch ihren überlegenen Geist und durch die edle Offenheit ihres Benehmens der reichen Eltern Gunst, so daß sie mit Freuden als Schwiegertochter anerkannt wird.

Obgleich der Fadette ähnlich, ist das Barfüßele doch eine rein deutsche Gestalt, es liegt auf ihr ein zarterer Duft von Jungfräulichkeit, als auf der Französin. Andererseits entbehrt Auerbachs Dichtung den unnachahmlichen Reiz, den G. Sand in die Charakterentwicklung der Fadette gelegt hat, in die vor unsern Augen vorgehende wundersame Entfaltung der zartesten Blume aus dem dornigen Cactus. Je bizarrer ihre Wildheit zuvor gewesen, um so schöner ist die Ueberraschung, indem sie zur süßesten Milde übergeht. Sie gleicht einigermaßen der rauhen Else, die zur lieblichen Sigeminne wird. Das Barfüßele hat dagegen etwas von der Gudrun. In der That knüpft sich in der dichterischen Auffassung des volksthümlichen Grundcharakters die älteste Vergangenheit unseres Volkes an die jüngste Gegenwart an. Das ächt deutsche Frauengemüth tritt uns hier wie vor mehr als tausend Jahren in seinen unvergänglichen Zügen entgegen. Wir sehen daher Auerbachs Idylle als einen Sieg deutscher Volksthümlichkeit an, als einen Zauber, mit dem das ewig Schöne in unserm christlichen Volk gerade einen aufgeklärten modernen Juden überwältigen mußte. Man sage nicht, er habe eben mit dem feinem Stamme inwohnenden Talent künstlich etwas gemacht, wobei er nichts empfunden. Das werden wir nicht glauben. Wer das Barfüßele schreiben konnte, hat tief empfunden. Der Dichter ist im Schwarzwald, unter dem Volke aufgewachsen, welches er schildert. Die Poesie ist ohne Zweifel schon in sein junges Herz eingezogen, eh er selber es wußte, und hat nach und nach alle widerstrebenden Eindrücke der Zeit und ihrer Eitelkeit in ihm überwunden.

Alterthumskunde.

Palaimon. Periodische Publikationen. I. und II. Herausg. von Paulus Cassel. Erfurt, 1858.

In der ersten Publikation äußert sich Herr Cassel mit edlem Freimuth über die Thorheit und Verkehrtheit der deutschen Gelehrtenwelt, die immer noch ihren Traum einer Wiedergeburt des Griechenthums auf deutschem Boden nicht fahren lassen will. In der That ist in unsern Schulen noch alles darauf berechnet, uns aus Christen zu Heiden, aus Deutschen zu Altergriechen oder Griechenaffen zu machen und Herr Cassel hat ganz Recht, wenn er unter anderm sagt: „Die Seelenwelt gleiche nicht länger einem Todtenkirchhofe, der immer und ewig die lang verwesten Gedanken alter und neuer, an Sitten gleich verderbter Nationen, als spukende Gespenster wiederkäut, der die Luft verpestet und jedem reinerm Gefühle anekelt. Unsre ursprüngliche Natur verlangt ihr Recht und schwingt die Fackel über diese tausendfachen Lumpen der zerrissenen Menschheit. Es ist besser, daß noch eine Alexandrinische Bibliothek verloren gehe, als daß der Mensch schwindelnd über diesem Schwall von halbwahren Einkleidungen herzlich weniger Wahrheiten das Zutrauen auf sein Selbst verliere."

Wir haben dieser Lehre längst gehuldigt und sie bei jeder Gelegenheit geltend gemacht. Wir betrachten unsere Zeit als die eines ungeheuren Kampfes des in der Renaissance wiedererstandenen und durch Kunst, Wissenschaft, Literatur und Schule wohlgepflegten Heidenthum mit dem durch die Glaubenslosigkeit des vorigen Jahrhunderts, durch den Verrath der meisten Priester beider Confessionen, durch Josephinismus und Rationalismus herabgewürdigten und geschändeten Christenthum, das freilich im niedern Volk unerschüttert blieb, für die aber erst neue Kämpfer unter den höhern Classen nicht ohne ein neues Martyrium erstehen mußten. Das Christenthum wird aber siegen jetzt, wie vormals. Die Pforten der Hölle, die sich aufthun mußten, um das Gespenst der Antike herauszulassen, um dem wahnsinnigen Faust die lebendige Leiche Helena schmeichelnd in die Arme zu legen, werden die Kirche doch nicht überwältigen.

In der zweiten Publikation bespricht Herr C. einen neulateinischen Dichter, Joh. Stigel, der als Professor in Jena 1562 gestorben ist und außer Reden und einem Commentar zu Virgils Landbau auch carmina hinterließ, die manche interessante und rührende Züge aus der Zeit enthalten. Göttling hat ihm unlängst seine Aufmerksamkeit in einer eigenen Schrift zugewendet. Herr C. untersucht nun sein Wappen (einen Stieglitz).

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3.. in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 73.** 11. September 1858.

Päderkunde.

Die nordfriesischen Inseln. Eine Skizze des Landes und seiner Bewohner. Zunächst für Badgäste in Wyk auf Föhr. Mit einer Karte. Von G. Weigelt. Hamburg, Meißner, 1858.

Das Seebad Wyk auf der Insel Föhr, im Westen von Schlesswig, wurde hauptsächlich durch den Dänenkönig Christian VIII. in Aufnahme gebracht, welcher sich im Jahr 1847 hier aufhielt. Der leidige Krieg mit Dänemark hemmte den raschen Besuch des Seebades, jetzt aber ist er im vollen Gange und durch die Verbindung von Eisenbahnen und Dampfschiffen auch sehr erleichtert. Wyk hat den besten Hafen in jenen Gewässern, eine gegen die Sturmfluthen völlig gesicherte Lage, einen schönen Park ꝛc. und die Badgäste wohnen nicht am Meere, genießen nicht nur das stärkende Bad sondern auch die Seeluft in unmittelbarer Nähe und werden von freundlichen Bewohnern gut gepflegt.

Die Natur ist hier freilich arm, aber, wenn man will, auch wieder reich, sofern der Kampf der Stürme mit dem Meere, des Meeres mit dem Sande, Ebbe und Fluth und das Spiel der Lichter und Wolken, die optischen Täuschungen ꝛc. die mannigfachsten Abwechslungen darbieten.

Die nordfriesischen Inseln sind alle nur noch kleine Ueberreste eines größern von Meer verschlungenen Uferlandes und auch sie sehen der allmählichen Vernichtung entgegen. Schon der Römer Plinius nannte die Bewohner dieses Unglücksstrandes eine misera gens, die während der Fluth Schiffende, während der Ebbe Schiffbrüchige seyen. Sand und Meer ringen hier unaufhörlich um den Platz. Wo der Sand sich häuft, entsteht eine Düne, auch ohne menschliche Nachhülfe, und wehrt den Wellen, bis mächtigere Wellen sie wieder einreißen. Dieses Spiel dauert seit Jahrtausenden fort. „Hier wachsen mit weitreichenden Wurzeln verschiedene Arten des Dünenhalms; ein Wind aus Westen treibt den Sand höher, der sich um solche Halme lagert, die einzigen Gegenstände, wo er haften kann. Er überschüttet sie; sie aber drängen sich durch ihn nach allen Seiten und auf die Oberfläche, dem Lichte zustrebend nach Art aller Pflanzen. So entsteht ein kleiner lockerer, aber durch die langen Wurzelfasern gebundener Hügel, an welchen durch vorherrschende Westwinde die Sandkörner hinaufgerollt werden, bis einige, auf den Gipfel getrieben, an der andern Seite wieder hinunterrollen, die größern und schwerern am tiefsten, während die feinern und leichtern oben liegen bleiben. Auf diese Weise wächst die Düne zu einer Höhe von hundert Fuß und darüber, und begrünt auf der ruhigen Seite nach Osten. Aber der Sturm reißt im Westen Schluchten in das durch ihn gebaute Werk, die Meeresströmung wühlt am Fuße der Hügel, sie erhalten hier eine abschüssige Form oder stürzen ein. Inzwischen hat sich auf der Ostseite trockenes Material zu einem zweiten und dritten Hügel angesammelt, und wenn nicht der Dünenhalm der Wanderung des Sandes Einhalt thut, indem er ihn bindet, rückt der Auswurf des Meeres tief und tiefer nach Osten ins Land hinein.“ Häuser und ganze Dörfer sind dort vom Meere weggerissen, hier vom Sande zugedeckt und unter Dünen begraben worden.

Das überschwemmte Land tritt zur Zeit der Ebbe hervor, dann nennt man es Watte. Der Reisende wird überrascht, wenn er das Meer verschwinden und das vormalige Land hervortreten sieht. Das Schiff hat nicht Zeit gehabt, mit der Fluth den Hafen zu erreichen, es hält, der Kiel berührt den Grund, es legt sich auf die Seite. „Hie und da wird der Grund des Meeres sichtbar; die grauen Stellen erweitern sich nach allen Seiten, und bald ist alles Wasser rund umher verschwunden;

Digitized by Google

nur die feinen Rillen im Sande zeigen noch das Spiel das auf ihm die leichten Wellen getrieben haben. Mit ihnen sind die Fische weggezogen, nur hier und da zappelt einer saumselig auf dem feuchten Sand; ihres belebenden Elementes beraubt liegen die Muscheln geschlossen; die zahllosen Seeigeln, die sich auf diesen und den Steinen angebaut haben, halten ihre zarten Füße eingezogen; die Seesterne und Seeigel liegen bewegungslos; wie gallertartige Klumpen hängen die halb durchflechtigten Seerosen schlaff und formlos an den Steinen herab; auf den Sand hin lagern sich die grünen und röthlich gelben Algen und zeigen, vom Wasser nicht emporgehoben und ausgebreitet, ihre zierlich schönen Formen nicht mehr. Auf solchen Watten schmachtet Alles, die Muschel wie der Schiffer, nach der Widerkehr der Fluth; nur die Wasservögel lassen sich in Schwärmen nieder, den günstigen Moment benutzend, um sich ihr Futter zu suchen, das bis dahin die Wellen bewahrt hatten; ihnen hat die Ebbe einen reichen Tisch aufgedeckt. Aber die Fluth steigt die Wasserstraßen hinan und fließt von da nach allen Seiten über; in der Ferne gewahrt man schon einen schimmernden Streifen mit leichtem Schaum eingefaßt; derselbe nähert sich dem Schiff in merkwürdigen Windungen; die im Sande zurückgebliebenen Rillen füllen sich und es wird Zeit, die Anker aufzuwinden und die Segel einzusetzen. Auf Nordfriesland kommen etwas mehr als vierzig Quadratmeilen solches zweifelhaften Gebietes. Dasselbe erstreckt sich bei einer Breite von drei bis sechs Meilen etwa vierzehn Meilen von der Eider bis zur tiefen Fahrstraße, die sich um die Nordspitze der Insel Sylt biegt."

Die Eroberungen des Meeres und Sandes dauern fort. Auch noch in neuerer Zeit sind immer mehr Wohnungen verschwunden. Hier einige Bilder der Zerstörung. „Wie die Inseln allmählig zerbröckeln, so schwindet gleichmäßig seit lange schon die Zahl ihrer Bewohner. Besonders nach großen Sturmfluthen, die gewaltige Veränderungen zurückließen, wurden Familien gezwungen auszuwandern, weil es ihnen an Mitteln fehlte, sich in der Heimath statt ihrer weggerissenen Wohnungen neue wieder aufzubauen. Einige haben freilich anderswo, wo man vor schrecklichen Erfahrungen gesichert ist, nicht ausdauern können und sind, wie das nach 1825 geschah, auf ihre Insel zurückgekehrt. Es gibt jedoch Halligen, die früher bewohnt waren und nun verlassen stehen, wie z. B. Norderoogh, wo gleichwie auf Süderoogh Tausende von Seevögeln brüten. Auf jeder der beiden Inseln Südfall und Süderoogh, die südlich von Pellworm liegen, wohnt nur noch eine einzige Familie; Hamburgerhallig und Habel haben auch jede nur eine Wohnung. Sowie der Reisende Nordstrand im Rücken hat, erscheint zur Rechten die Hallig Nordstrandischmoor, deren Bewohner 1825 ihre Kirche verloren und sich seitdem zu der auf Pellworm halten müssen. Auf dem von Wyk aus deutlich erkennbaren Nordmarsch wurde 1840 die Kirche abgebrochen, nachdem schon einige Jahre früher der Gottesdienst daselbst aufgehört hatte. Jetzt hat diese Hallig nur noch etwa dreißig Häuser, während sie deren vor 1825 über achtzig zählte. Die meisten Wohnungen, nämlich siebzig, zählt Hooge, deren Bewohner einst die Spanier unter den Halligleuten ließen. Diese Insel hat eine eigene Kirche, wie auch Oland; dagegen haben Langeneß und Nordmarsch eine Kirche gemeinschaftlich und nach Gröde gehen die Bewohner von noch drei Halligen zum Gottesdienst. Auf allen Halligen zusammen leben jetzt nur noch an siebenhundert Menschen, während auf Hooge allein gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts nahe an fünfhundert gezählt wurden. Hansen erzählt in seiner Chronik, wie damals der Sohn des Predigers auf Nordmarsch bei seiner Rückkehr in die Heimath einen Theil der Kirchenwerfte weggerissen fand. ‚Die Todtenkisten', schreibt derselbe, ‚waren großentheils zum Vorschein gekommen, viele davon waren zerbrochen und die Gebeine allenthalben zerstreut. Hier sah man auf fünfzig Schritte das Feld mit Todtenköpfen gleichsam besäet, und die Gerippe der Körper hin und hergeworfen. Nachgehends sind diese Gebeine auf dem jetzigen Kirchhofe eingescharrt worden.' Jedoch ist dieser Anblick noch lange so schrecklich nicht, als was man im Pastorate der Hallig Gröde in der Mitte des vorigen Jahrhunderts erfahren mußte. Damals riß eine Sturmfluth die Särge aus ihren Gräbern, diese fließen gegen die Wände des Hauses und drangen ins Wohnzimmer. So kamen im Sturmgeheul die Todten, um die Lebenden zu sich zu rufen. Hier ist Stoff zu einer schauerlichen Ballade."

Merkwürdig war ein am 7. Mai 1857 im Flecken Wyk ausgekrochener Brand, der sich weit verbreitete, weil es an Wasser fehlte. Denn die Ebbe war eingetreten und das Wasser zog sich von dem Lande immer weiter zurück.

Die Einwohner sind, trotz dem unwirthbaren Elemente, das sie umgibt, durch Schifffahrt wohlhabend, ein edler Schlag alter Friesen, bieder, treu, sittig, überaus reinlich in Tracht und Wohnung. „Daß nur Keiner sich auf den Eintritt in eine ärmliche Wohnung gefaßt mache! Alles ist hier eigenthümlich, behaglich und im höchsten Grade sauber. Durch die klaren Fensterscheiben dringt das Sonnenlicht ungetrübt und beleuchtet ein zum Empfange vorbereitetes Zimmer. Die Wände sind

Digitized by Google

mit ſogenannten Kacheln ausgeſetzt, das ſind gebrannte und mit Glaſur überzogene Steine, entweder mit Arabesken oder mit Scenen aus der bibliſchen Geſchichte bemalt, wie man das häufig auf alten Oefen findet; an den Wänden hängen Bilder, zum Theil ſolche, die dem Geſchmack keine Schande machen; eine kleine Bücherſammlung, in welcher die Bibel nicht fehlen darf; ein Glasſchrank mit Porzellan und Silbergeſchirr, kurz Alles zeigt uns ſtatt der erwarteten Armuth vielmehr einen gewiſſen Grad von Wohlhabenheit, beſonders auf den größern der Halligen. Der Tiſch iſt mit ſauberm Leinen gedeckt, das Waſſer brodelt in dem blanken meſſingenen Keſſel; allerlei Backwerk, gutes Brod, Butter und Käſe iſt für den Gaſt zurecht geſtellt. Das Beſte aber ſind die über den Beſuch frohen Menſchen."

Die Tracht der Frauen und Mädchen iſt ſchön: „Das Auffallendſte in der auf dem Lande herrſchenden Tracht iſt ein dunkles, ſo um den Kopf geſchlungenes Tuch, daß vom Geſichte faſt nur die Augen ſichtbar bleiben. Maleriſcher wiſſen die von jenſeit des Waſſers Gekommenen das dunkle, mit einer feinen Blumenborde verzierte Tuch gleich einem Turban um den Kopf zu ſchlingen. Nach oben zu laſſen die Mädchen die Haarflechten ſichtbar, während dieſe bei den Frauen durch ein Stück rothen Zeuges verdeckt ſind. Ein ähnliches Tuch wird ſo um den Hals geſchlungen, daß es, oben weit abſtehend, dieſen ſichtbar läßt. Ein knapp anſchließendes, dunkelfarbiges Mieder trägt man auf beiden Hälften der Inſel wie auf den Halligen, und ſchmückt daſſelbe an der Bruſt und den Aermeln mit großen ſilbernen Knöpfen aus feiner Filigranarbeit; zu der frieſiſchen Sonntagstracht gehören als Schnüre verwandte, quer über die Bruſt gehende goldene oder ſilberne Ketten von derſelben Filigranarbeit, an denen alte, blank gepuzte Münzen und Schauſtücke hängen. Der lange faltige Rock iſt von dunkelblauem Tuch, unten herum mit einem hellſeidenen Bande garnirt; eine breite und lange Schürze von Seide oder feiner weißer Leinwand wird hinten durch eine goldene oder ſilberne Spange zuſammengehalten. Die ſchlanken Geſtalten der föhrer Frauen und Mädchen werden durch die Tracht vortheilhaft gehoben; mehr noch überraſchen die durchgehends feinen Formen des Geſichtes, der ſchöne Teint und das lebhaft intelligente Auge."

Im Allgemeinen herrſcht bei dieſem Volke, wie es das Seeleben, die ſtete Aufmerkſamkeit im Kampf mit den Elementen mit ſich bringt, kalte Ueberlegung und Ruhe, mit einem Wort der Verſtand und die praktiſche Thätigkeit vor.

Die kleine Schrift iſt recht intereſſant und angenehm zu leſen auch für ſolche, die das Seebad nicht brauchen wollen.

Werk über Dante.

Dante Alighieri, ſein Leben und ſeine Werke. Von Hartwig Floto. Stuttgart, Rud. Beſſer, 1858.

Die Kritik in dieſem kleinen Buche richtet ſich hauptſächlich gegen das Uebermaaß von Allegorie, welches Aug. Kopiſch in Dantes göttlicher Comödie gefunden hatte. Herr Floto leugnet das Allegoriſche nicht, aber er leugnet es in der, von Kopiſch angenommenen Ausdehnung.

An der Erklärung gleich des erſten Geſanges wird man am beſten erkennen, wie es der Verfaſſer meint: „Dante hat ſich von der rechten Straße verirrt und iſt in ein wüſtes Leben gerathen. Wie er aus ſeiner geiſtigen Schlaftrunkenheit zu ſich kommt, empfindet er die bitterſte Reue. Er erreicht endlich einen Punkt, wo er hoffen darf, das zu erreichen, was ihm fehlt: nämlich Seelenfrieden. Dieß iſt der köſtliche Berg, den er zu erklimmen ſucht. Der Weg, auf dem er zu innerem Frieden gelangen möchte, iſt die politiſche Laufbahn. Da muß er nun zuerſt zagen bei dem Anblicke des Pardels; d. h. der unruhigen Demokratie von Florenz mit ihren Parteiungen, namentlich der Schwarzen und Weißen. Dennoch hoffte er mit dieſer Gefahr durch ein kluges Verfahren fertig zu werden. Aber nicht lange darauf erblickt er den hungrigen Löwen: von den verbannten Schwarzen und ſpeziell von Corſo Donati, dem all ſein Beſitz von den Prioren genommen war, droht eine weit ernſtere Gefahr. Und alsbald ſtürzt ihm die Wölfin entgegen: das Papſtthum — d. h. zunächſt Bonifazius VIII. — nimmt ihm durch ſein Verfahren im Winter 1301—2 jede Ausſicht, auf jenem Wege zum Frieden mit ſich ſelbſt zu kommen. Was ſoll er nun thun? Er beſchließt, von den Lehren der menſchlichen Weisheit (Virgil) und der göttlichen Offenbarung (Beatrice) ſich leiten zu laſſen und auf dem Wege, den ſie ihn führen, das Heil zu erreichen; d. h. durch eifriges Forſchen über des Menſchen Beſtimmung auf Erden, über das Jenſeits und über Gottes Weltordnung. Virgil verheißt einen künftigen Retter — den Windhund — der Italien erlöſen und die Wölfin in die Hölle treiben wird. Denn in dem verdorbenen und verrotteten Papſtthum jener Zeit erblickt Dante die

Digitized by Google

incarnirte Habſucht und ſagt deßhalb: ſo wie es jetzt iſt, ſtammt das Papſtthum aus der Hölle. Unter dem Retter hat man zunächſt an einen gerechten Kaiſer zu denken, auf den Dante hofft. Virgil nun und Beatrice ſind nicht allegoriſche Figuren zu nennen; ſie ſind vielmehr Symbole. Virgil iſt die Weisheit, ſoweit der Menſch durch eigene Geiſteskraft ſie ſich erringen kann; aber er iſt zugleich wirklich und wahrhaftig der Mantuaner, von dem die Aeneis verfaßt worden. Beatrice iſt die göttliche Offenbarung, die Kunde von Dem, was der Menſch allein durch ſeinen Verſtand nicht erforſchen kann; aber ſie iſt zugleich wirklich und wahrhaftig die ſchöne Frau, welche Dante einſt zu Florenz liebte.“ S. 125. Gegen Kopiſch bemerkt der Verfaſſer: „Beatrice im Paradieſe iſt ihm ausſchließlich die Theologie, und er deutet nun in dieſem Sinne, was ſie ſagt und thut, allegoriſch — ſoweit es möglich iſt. Aber er hat es nicht durchführen können. Wenn Beatrice im Jupiter zu Dante ſpricht: „Ich lächle nicht; denn wenn ich lächelte, ſo würde der Anblick meiner Schönheit auf dich wirken, als ob der Blitz dich träfe“ — ſo kann ſelbſt Kopiſch hier nichts allegoriſch erklären. Wenn die Theologie lächelt, davon kommt kein Menſch um.“ S. 200.

Herr Floto legt den größten Werth auf die politiſche Geſinnung Dantes und zieht zur Vergleichung ſein Buch über die Monarchie herbei. Bekanntlich war Dante ein Ghibelline, der nur in einem mächtigen Kaiſer das Heil der Welt erkannte. „Es gab keinen Papſt in Rom. Italien war von Parteien zerriſſen, in Deutſchland lag die kaiſerliche Macht ſo ziemlich darnieder. „Dieſen Zuſtänden gegenüber erhebt ſich nun Dante und fordert in der Sprache eines Propheten von Iſrael Wiederherſtellung des heiligen römiſchen Reiches deutſcher Nation: ‚es verzehrt mich (ſo ſpricht er) der Zorn für das Haus des Herrn.‘ In rührender Weiſe klagt er um den Untergang der Hohenſtaufen und flucht ihren Feinden; er prophezeit dem Königshauſe von Frankreich, daß es noch weinen würde um die Blutſchuld, welche es durch Conradins Hinrichtung auf ſich geladen; er eifert über die Habsburger, die nur für ſich ſorgten und ihre Kaiſerpflicht vernachläſſigten; er wiederholt endlich zum hundertſten Male die alten Klagen über die ſchändliche Verdorbenheit des päpſtlichen Hofes. Dennoch hofft er, Gottes Gnade würde das römiſche Reich wiederherſtellen. In dieſer Hinſicht kann man die divina commedia wirklich den Schwanengeſang des Mittelalters nennen.“ S. 186.

Es wäre gut, wenn Herr Floto ſein Buch italieniſch geſchrieben hätte, um die heutigen Italiener daran zu mahnen, was ihr großer Dante vor fünfhundert Jahren über den deutſchen Kaiſer geſagt und für wie nothwendig und heilbringend er deſſen Herrſchaft in Italien gehalten habe.

Im Uebrigen blickt aus der Arbeit des H. Floto ein unbilliger Widerwille gegen das Mittelalter und die alte Kirche heraus. Die Frömmigkeit Dantes, die Inbrunſt, mit der er zum katholiſchen Paradieſe aufblickt, ſcheint den proteſtantiſchen Commentator zu geniren. Es wäre ihm offenbar lieber, wenn Dante Spinoziſt oder Hegelianer geweſen wäre, anſtatt gläubiger Katholik. Er äußert ſich über Dantes Gläubigkeit in folgender ſeltſamen Weiſe: „Es iſt wahr, wenn man Dante auf ſeiner Wanderung folgt und nun hört, was da geſchildert und geſprochen wird, ſo trifft man überall neben manchen ſeltſamen Sachen die allertiefſten religiöſen Gedanken und Empfindungen, deren man ſich von Herzen erfreuen kann. Aber Eins iſt noth, und dieß Eine fehlt. Das Fundament aller ächten Religioſität iſt der Gedanke der Allgegenwart Gottes, das Gefühl der Nähe Gottes. Dieſer Gedanke und dieſe Empfindung war dem Mittelalter im Ganzen verloren gegangen, und er fehlt auch bei Dante. Dante's Welt iſt ganz erfüllt mit Dämonen und Engeln, mit Sündern und Heiligen, aber er ſelbſt, der Allvater, thront oben in der fernſten Ferne über den Firſternen.“

Das iſt doch wohl der ſeltſamſte und wiederſinnigſte Vorwurf, den man jemals einem Dichter gemacht hat. Hätte Dante, wie Herr F. zu verlangen ſcheint, etwa Gott in der Materie, in allem, was den Raum erfüllt, alſo auch in den Verdammten und ſelbſt in den Teufeln, oder im eigenen Dante'ſchen Geiſte, im Ich ſuchen ſollen?

Uebrigens iſt dieſer Floto'ſche Kommentar neben dem von Kopiſch wohl zu beherzigen. „Es iſt eine Arbeit, das Gedicht zu leſen; es gehören bedeutende Kenntniſſe dazu, wenn man es ganz verſtehen will; man muß einen Kommentar zu Hülfe nehmen und wird zuweilen durch den Kommentar noch verwirrter, als man ohne ihn geweſen wäre. Wenige Jahrzehnte nach Dante's Tode hielt man es in Florenz, in Dante's Vaterſtadt, für nöthig, einen beſondern Lehrſtuhl zu errichten, um die divina commedia zu erklären. Was ſollen nun wir beginnen, die wir unter ſo veränderten Verhältniſſen, in einem fremden Lande, ein halbes Jahrtauſend ſpäter leben!“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, № 74. 15. September 1858.

Reise.

Reise in den cilicischen Taurus über Tarsus von Dr. Theodor Kotschy. Mit Vorwort von Prof. Carl Ritter. Gotha, Justus Perthes, 1858.

Der Verfasser hatte schon früher einmal den berühmten österreichischen Reisenden Russegger in dieselben Gegenden begleitet. Diesmal reiste er allein, um das Gebirg Bulghar Dagh naturwissenschaftlich näher zu untersuchen, und namentlich lebende Pflanzen und wo möglich auch lebende Steinböcke von dort zu holen.

Er war mit allem Nöthigen versehen und vom Sultan den Ortsbehörden ausdrücklich empfohlen. Auch fand er an Hassan Aga in Tarsus einen wahren Freund. Er durchforschte in monatlangem Aufenthalt das Gebirge von verschiedenen Seiten her, erstieg seinen höchsten Gipfel von 11000 Fuß Höhe und besuchte die Quellen des Cydnus. Dieses Alpenland ist sehr schön und eigenthümlich. Herr Kotschy ist hauptsächlich Botaniker und verbreitet sich daher am ausführlichsten über die Flora. Interessant ist insbesondere, was er über das Vorkommen der Libanonceder im Taurus sagt. „Deren Vorkommen auf dem Amanusgebirge und im Taurus war schon in früherer Zeit bekannt und ist neuerlich durch Herrn v. Russegger bestätigt worden, aber man wußte nicht, daß beide Arten der Libanonceder längs der ganzen Tauruskette fast allein den ganzen Bestand des am höchsten gelegenen Theiles der Waldregion bilden, und daß beide Arten hier in ziemlich gleicher Verbreitung viele Millionen Stämme zählen, — ein Umstand, welcher für die genauere Kenntniß der Waldbestände des Orients gewiß beachtenswerth ist.“ Auch fand Herr K. eine schöne bisher unbekannte Tanne, mehrere großartige Wachholderarten, eine mit nußgroßen Beeren, und sehr viele anderartige seltene oder ganz neue Pflanzen.

Allein es gelang ihm, nur wenige lebend nach Europa zu bringen. Die meisten vertrockneten unterwegs, was er folgendermaßen erklärt. „Die Hitze ist während des Sommers zu heftig, auf dem Dampfboote sind alle Räume überdieß durch die Kesselheizung durchwärmt, die Hitze dringt durch die den Pflanzen unentbehrlichen Luftlöcher in die Kisten, worein sie gepackt sind, und sie gehen dann unrettbar zu Grunde. Lebende Pflanzen können im Sommer nur transportirt werden, wenn ihre Wurzelstöcke vorher in Töpfen gut angezogen wurden. Auf der ganzen Reise müßte die Kiste mit Töpfen überdieß an dem möglichst kühlen und luftigen Ort des Schiffes untergebracht und der besondern Obhut eines Matrosen oder eines der Steuerleute übergeben werden. Für eine entsprechende Belohnung könnte man einen solchen Mann wohl vermögen, die Pflanzen so sorgsam zu hüten, daß wenigstens die Mehrzahl gesund und lebend erhalten würde, wenn die Reise schnell bis Triest und mit Eisenbahn bis Wien geht. — Alpenpflanzen, von ihrem Standorte nach der heißen Meeresküste gebracht, würden im Sommer aller erdenklichen Vorsicht ungeachtet kaum zu erhalten seyn. — Im Frühling und Spätherbst kann eine Sendung lebender Pflanzen, in feuchtes Moos gepackt, in gutem Zustande nach Triest und Wien gelangen, wenn nur dafür gesorgt ist, daß die Kiste, worin sie sich befinden, auf dem Dampfschiffe an einen möglichst kühlen und luftigen Ort gestellt wird. Als solcher würde sich einer der vordersten Schlafräume des zweiten Platzes empfehlen. Die Erfahrung lehrt als die beste Art, Pflanzen des Orients zu uns zu übertragen und zu vermehren, das Einwerfen der Samen in Erde, in der sie keimen und ohne Gefahr versendet werden können.“ Auch lebende Steinböcke konnte Herr K. nicht mitbringen. Sie sind überhaupt selten zu bekommen und die man erbeut, verenden bald.

Unter den Thieren ist außer dem Steinbock vorzüg-

Digitized by Google

lich ein Edelhahn (Tetrao gallus Caucasius) intereſſant, der nur die höchſten Regionen bewohnt und mehr von den Adlern und Geiern als von den Menſchen zu fürchten hat.

Die muhamedaniſche Bevölkerung fand der Reiſende im Ganzen bieder und treuherzig. Hoch im Gebirge hatte er Gelegenheit, die Gaſtfreundſchaft einer reichen Frau zu erwerben, die als das Haupt einer großen Familie hier mit ihren zahlreichen Heerden nomadiſirte. Sie war auch nach Mekka gepilgert und genoß großes Anſehen. „Die alte Pilgerin von Medina und Mekka erzählte Manches aus ihrer Lebensgeſchichte. Ihr Mann, der ſchon einen Theil der jetzigen Heerden beſaß, ſtarb nach einer kurzen Krankheit. Er war ein guter Muſelmann von rechtlichem Charakter, unterſtützte die Armen (Fogara) und lebte, obwohl ſchon lange todt, im Andenken der Leute fort, die in ihm einen weiſen Rathgeber und Helfer in der Noth betrauerten. Als Haggi ſtarb, hatte die Frau ſechs Söhne im Alter von 1—8 Jahren. Halb rathlos zog ſie mit ihrer Heerde nach Guéguta, wo Haſſan Aga, mit Haggi vielfach befreundet, ſie mitleidig aufnahm, ihr jedoch rieth, unter den obwaltenden Umſtänden die Alpenwirthſchaft nicht zu betreiben, ſondern zu Hauſe der Erziehung ihrer Kinder zu leben. Der Aufenthalt in den Bergen war jedoch der Frau zu ſehr ans Herz gewachſen; ſie brachte auch als Wittwe den erſten Sommer im Gebirge überaus glücklich zu, und dieſes als Wink einer höhern Macht anſehend, ſetzte ſie mit ihrer zahlreichen Familie ihr Nomadenleben fort, während ihr Bruder muſterhaft für die Dorfwirthſchaft in Karauli, einem Dorfe in der Nähe von Dorat, zwiſchen Güllek und Tarſus, ſorgte. Neben der Mutter ſaßen nun drei ihrer Söhne, jetzt rüſtige Männer, welche mit kindlicher Pietät der Erzählung zuhörten. Sie erging ſich in Lobeserhebungen über den Muyir Haſſan Aga, welcher ihr in mancher Bedrängniß wirkſamen Beiſtand geleiſtet habe. Ihre ſechs am Leben ſich befindenden Söhne ſind alle gut verheirathet und folgen in den meiſten Eigenſchaften den Fußſtapfen ihres Vaters. Haſſan Aga freut ſich jedesmal, wenn er dieſe Leute ſieht, die alle zuſammen als eine Familie ihre Wirthſchaft betreiben. Alles geſchieht unter der Leitung der Hanan Haggi, die das ganze, jetzt beträchtliche Vermögen an Heerden verwaltet."

Folgende Scene macht uns das Leben in den ciliciſchen Gebirgen ſehr anſchaulich. „Als Vorſtand der mir vielfach beim Einſammeln behülflich geweſenen Knappſchaft lud ich den Bergſteiger zum Eſſen ein, derſelbe ließ ſich jedoch nach der Sitte der Orientalen ſein Abendeſſen holen und unſere Schüſſeln kreuzten ſich wechſelſeitig; auch den Kaffee tauſchten wir gegenſeitig aus, und es wurde beſtimmt, daß am Abend die von Arbeit freien Bergleute ich zum Kaffee in meinem Zelte einfinden ſollten. Allmählig füllte ſich das Zelt, die Eingänge wurden zugemacht, die langſam brennende Milikerze als Wunder angeſtaunt und Kaffee und Pfeifen machten die Runde. Der Steiger winkte darauf einem Knaben und dieſer holte noch einen Mann herbei, der zu meiner Ueberraſchung eine Violine mitbrachte. Alſo auch hier bildeten unter den Bergleuten Muſik und Geſang eine Lieblingserholung. Die erſte Melodie, die auf der an den Oberſchenkel gelehnten Viola geſtrichen wurde (was bei der ſitzenden Stellung der Türken der Handhabung eines Violoncells ähnlich ſieht), beſtand in einer wehmüthigen Muſſarie, die mich ihres ganz ſlaviſchen Charakters wegen höchſt überraſchte. Die Türken und Kurden ſtimmen mit den Slaven in der Vorliebe für wehmüthige Melodien ſehr überein. Nie werde ich den Eindruck vergeſſen, den die Lieder von Kurdiſtan in Gara bei Amadie im Jahre 1841 auf mich machten. Nachdem ich unter Arabern fünf Jahre hindurch keine reine Melodie gehört hatte, ward ich zufällig in dieſen herrlichen Bergen zwei Diener an, die für vorzügliche Sänger galten, und wenn die Berge erſtiegen, die Packete mit Pflanzen gefüllt waren und wir den Rückweg antraten, ſo überboten ſich dieſe Leute in der Mannigfaltigkeit ihrer meiſt kurzen, aber aus innerſter Seele geſungenen Weiſen. Dieſe ſonſt ſo gefürchteten Kurden ſind überhaupt recht liebe und gaſtliche Leute, wenn man ſie zu behandeln verſteht. Einmal in ihrer Gunſt, kann man ſich ihnen ganz anvertrauen, und in kurzer Zeit gelangt man zu Anſehen und Macht unter ihnen. Das Spiel auf der Viola, von geübter Hand ausgeführt, gewährte mir viel Vergnügen; bald ſtimmten auch griechiſche Bergleute Lieder an, aber kein reiner, heller Ton drang aus der vollen Kehle, Alles klang dumpf und hohl und wurde nach Art der Araber und der griechiſchen Matroſen bald durch die Naſe geſungen. Ein Lied zeichnete ſich vorzüglich durch Kraft der Melodien aus, in welchem Schajetan als Kobold dem Bergmann in den unterirdiſchen Räumen erſcheint und mit ihm einen Vertrag über reiche Erzlager ſchließt. Ich bedauerte ſehr, daß ich den griechiſchen Dialekt der Laſen nicht genug verſtand, um den gewiß intereſſanten Sinn des ziemlich langen Liedes zu faſſen. Obwohl Geſang und Inſtrument oft weit in den Tönen ſich entfernten, ſo bot doch ein ſolch wildes Concert in dieſen Alpenhöhen einen romantiſchen Genuß. Nach einer Stunde muſikaliſcher Unterhaltung trat eine Pauſe zum Kaffee-

Digitized by Google

trinken und Rauchen ein. Die ganze Gesellschaft ersuchte sodann einen ältlichen Mann, das Instrument zu ergreifen. Nach den ersten Strichen erkannte ich den vollkommenen Virtuosen, der das Instrument mit meisterhafter Gewandtheit handhabte und es ganz in seiner Gewalt hatte. Seine Leistungsfähigkeit setzte mich in Verwunderung und ich bedauerte in ihm und seinen herrlichen Variationen ein verloren gegangenes musikalisches Genie."

Die Bewohner der Küste sind von europäischem Handel abhängig geworden. „Der Landmann, im Winter des Geldes bedürftig, erlangt dasselbe keineswegs bei den Türken gegen Interessen, sieht sich daher genöthigt, an europäische Kaufleute sich zu wenden, denen er eine von der türkischen Justiz bestätigte Schrift ausfertigt, in welcher er gegen erhaltenen Geldvorschuß die Getraidelieferung zusichert. Auf diese Art gewinnen die europäischen Capitalisten auch namhafte Quantitäten anderer Producte gegen einen verhältnißmäßig geringen Preis. Die Europäer dehnen diese Handelsunternehmung bedeutend aus; sie senden eigene Reisende nach dem nördlichen Plateau von Caramanien und geben Aufgeld für bedeutende Getraidelieferungen. Bei dem ungemein ergiebigen Boden Ciliciens ist der Landmann dennoch träge und entschließt sich nur durch augenscheinlichen Gewinn zum Anbau größerer Strecken, weshalb man den Fellah's und übrigen Landleuten den in besonderer Quantität ergiebigen Anbau von Färberröthe (Alisari der Levantiner) dringend anempfahl, ihnen Geldsummen anweisend, um entsprechende Strecken damit zu bebauen. Auf ähnliche Art wurden durch Europäer Baumwollpflanzungen angelegt; mit beiden Producten sieht man jetzt stundenweite Strecken bepflanzt." In Tarsus sind die Europäer schon so angesiedelt, daß sie ein Kaffno mit zwei Billards besitzen. Der Verfasser wünscht weitere Einwanderungen aus Europa. Die herrliche Stadt zählt blos 6000 Seelen und ist vom fruchtbarsten Boden umgeben.

Von religiösem Fanatismus wurde Herr K. nicht angefochten. Doch berichtet er, alle Muhamedaner erwarteten eine große Katastrophe. „Im vertrauten Gespräche bekannten sie dann, daß sie in dem Glauben leben, an einem Sonntage werde es sich ereignen, daß die Christen alle durch ihre Vorfahren mit Feuer und Schwert ihnen abgenommenen Güter wieder zurückerlangen werden. Dieser Tag der Vergeltung werde kommen und dürfe sie nicht hinter ihren Geschäften zerstreut, sondern zur Vertheidigung ihres einzig wahren Glaubens bis zum letzten Mann bereit finden. Nicht ohne banges Vorgefühl sehen sie den zukünftigen Begebenheiten entgegen, meinend, daß, da 400 Jahre seit der Eroberung Constantinopels abgelaufen seyen, das Jahr der Vergeltung nun nahe gerückt sey. Es ist bei ihnen ein eingewurzelter Glaube, daß sie nicht allein die europäischen Provinzen, sondern selbst ganz Kleinasien und das Küstenland von Syrien wieder an die Christenheit werden abtreten müssen und ihnen blos Damascus, die Wüste mit Bagdad und Arabien als Reich des Propheten verbleiben werde. Merkwürdig ist es, daß selbst bei dem gebildeteren, oder besser gesagt, dem angeseheneren Theile der Bevölkerung nicht nur hier, sondern in den meisten Theilen des Reiches dieser Glaube allgemein vorwaltet, wo die christliche Bevölkerung sich zu erhalten vermochte."

Geschichte.

Briefe des nachmaligen königlich preußischen Legationsraths K. E. Oelsner an den herzogl. oldenb. Justizrath G. A. von Halem, von Paris aus geschrieben in den Jahren 1790—1792. Wortgetreu herausg. von Dr. Merzdorf. Berlin, J. Springer, 1858.

Nur 73 Seiten stark. Der Briefsteller war noch jung und ein Schwärmer für die Revolution. Sein Standpunkt: „Wenn Rousseau die Weisen erleuchtete, so verbreitete Voltäre das schon vorhandene Licht über die dunkele Masse, die von geistlichen und weltlichen Despoten seit Jahrhunderten gehudelt wurde." Was Oelsner bei solchen Gesinnungen noch für ein deutscher Patriot seyn konnte, begreift sich. Er schreibt: „Es hat jemand bewiesen, daß, im Falle eines Kriegs mit den Feinden der Freiheit, den Deutschen, man sich der Luftbälle bedienen könnte, um das droit de l'homme nebst andern aufklärenden Schriften, trotz aller Buchrieecher-Vedette ins feindliche Lager zu bringen. Diesem zufolge brauchte man nur ein Regiment Buchdruckergehülfen, um die Pressen mehr als die Mörser spielen zu lassen, und mehr Zeitungen als Bomben zu werfen. Das Mittel kann gegen jede andre Nation taugen — deutsche Soldaten und Panduren werden nur mit Prügeln zur Vernunft und Menschlichkeit gebracht. Es sind Maschinen ohne Seele, ohne Gefühl, blos zum Morden abgerichtet. Unter was für einem Vorwande auch uns der Krieg erklärt wird, es ist ein Criminalprozeß über unsere Freiheit, das Leben eines jeden Indi-

Digitized by Google

vixuums, ein Todesurtheil alſo über die ganze Nation. Die Selbſterhaltung berechtigt uns ein ähnliches Urtheil auszuſprechen, und nicht nur die feindliche Nation im Ganzen, ſondern jedes Individuum insbeſondere zu bekriegen, die Räbelsführer vorzüglich. Da es Affas und Deſilles gibt, ſo wird es auch Scävola geben. Eine Compagnie Despotenmörder kann eine neue, aber keine unſinnige und ungarnichte (?) Reſſource ſeyn, und liegen nur erſt ein Paar Kaiſern zu Boden geſtreckt, ſo werden die übrigen den Muth verlieren, ihre Haut zu wagen."

Eben ſo wüthend wie gegen die Fürſten, ereifert ſich Oelsner auch über die Kirche. „Viel brütet unter der Aſche, und die Mönche bedienen ſich jeder Waffe; keine Jonglerie bleibt unbenutzt. Seit einigen Tagen weint die gypſene Muttergottes der Franciskanernonnen in der Straße Bacq. Die Karmeliterinnen haben eine feierliche Deputation ausgeſandt ſich nach der Wahrheit zu erkundigen, ſie iſt mit einem Schnupftuche voll Thränen der h. Jungfrau zurückgekommen, ſo daß die gottſeligen Klauſnerinnen an dem Wunder nicht mehr zweifeln können. Die ungläubigen Patrioten deuten es zu ihrem Vortheile und behaupten, daß der Götze über den Ungehorſam der Prieſter weine. Die zu Bergues St. Vinor etablirte Geſellſchaft der Conſtitutionsfreunde ſchickte neulich eine Predigt ein, die Sie für das Werk eines bayriſchen oder öſterreichiſchen Pfaffen halten werden, ſo aber wirklich den 6. November dieſes Jahres zu Bergues St. Vinor vom ehrwürdigen Pater Verlinde am Feſte des h. Vinor in flamländiſcher Sprache von der Kanzel gebellt worden iſt. Trotz allem dieſen verkaufen ſich die Kirchengüter ſehr gut. Für die Stadt Lyon hat die erſte Auktion einen allgemeinen Feſttag gegeben, die Käufer ſind im Triumphe nach Hauſe geführt, traktirt, es iſt getanzt worden. Zu Vaugirards-Pres hat man aus achtzig Grundſtücken, die 131,922 Livr. eintragen und auf 1,841,263 Livr. geſchätzt waren, 3,183,250 Livr. gelöst. Eine Nachricht aus Orleans ſagt: die geiſtlichen Güter werden hier unglaublich hochgetrieben, ſie doppeln den Eſtimationspreis. Ein Haus geſchätzt 30,000 iſt für 67,000, eins zu 7300 für 14,500 u. ſ. w. verkauft worden. Ein Reiſender hatte vor 14 Tagen 40,000 Livr. in Aſſignaten ohne Geld finden zu können, heute hat er 36,000 Livr. und kann keine Aſſignate finden. Ah c'a ira, c'a ira."

Hier wird die Schwärmerei Unſinn. Jeder weiß ja, was die Aſſignate werth waren. Da nun Herr O. zu jener Zeit ſo überſpannte und verkehrte Begriffe hatte, iſt der Abdruck ſeiner Briefe von ſehr zweifelhaftem Werthe.

Auch der ſchlechte Witz in einigen von ihm erzählten Anecdoten macht das kleine Buch nicht viel beſſer, z. B. „Zu Verſailles hat ein luſtiger Kopf, die Titel lächerlich zu machen, den Einfall bekommen, ſie unter ſeine Bediente, nach den Eigenſchaften ihrer Verrichtungen zu vertheilen. Seinen Reitknecht hat er zum Chevalier gemacht, weil Ritter vom Reiten herkommt. Sein Kutſcher iſt Duc geworden, weil dieſes Wort Führer bedeutet. Die Lakaien haben den Grafentitel erhalten, weil die erſten Comtes Leute waren, die die Großen begleiteten. Endlich da der Name Marquis für diejenigen erfunden worden, welche die Grenzen, die Marchen des Reichs, bewachten, ſo hat er ihn ſeinem Thorſteher gegeben, der den Eingang und die Treppe ſeines Hauſes hütet. Zu Pomerol ließ ſich ein Bauer von einem geweſenen gnädigen Herrn, mit dem er einen Rechtshandel hatte, buzen, während er ihn Ihr Gnaden hinten und vorn titulirte. Seine Mitbürger fanden ſich durch dieſe Erniedrigung beleidigt, ſie verklagten den Bauer bei der Gemeinde, welche ihn zu vierzehntägigem Adel verurtheilte mit dem Anbeuten, daß ihn jeder die Zeit der Strafe über Herzog, Graf, Markis, Baron u. ſ. w. ſchimpfen ſolle."

Die Bemerkungen über Theater und Poeſie jener Revolutionszeit würden werthvoller ſeyn, wenn ſie ausführlicher wären. Aber mit Ausnahme einer ſchlechten Erfindung jener Tage (Nicodème dans la lune), worin im Monde die auf Erden vorgehende Revolution abgeſpiegelt wird, wird nichts ausführlich beſprochen. Nur einige Schilderungen aus dem Parterre verſetzen uns lebhaft in die Zeit: „La liberté conquise ein ſimples hiſtoriſches Gemälde der Revolution, ohne Schmuck und Kunſt iſt mit Beifall geſpielt worden, weil man ſich ſelbſt darin wiederfindet. Die Damen und Starken der Halle haben gratis eine Vorſtellung bekommen. Herr Arné, der ſich bei Bekämpfung des Ungeheuers Baſtille beſonders auszeichnete, wurde bemerkt und auf die Bühne gefordert. In Ermangelung eines Lorbeerkranzes ſetzte ihm Mademoiſelle Saiſval die Mühe eines Handlangers auf, der ſie in der Geſchwindigkeit die Form einer phrygiſchen Krone zu geben gewußt hatte. Das Verdienſt dieſes glücklichen Einfalles konnte nicht unbemerkt, unbejaucht und unbeklatſcht bleiben, und da die Damen der Halle ebenfalls ihre Gegenwart durch eine gefällige Handlung verſchönern wollten, ſo ließen ſie die beiden uneinigen Parteien, die ſeit achtzehn Monaten das Publikum geärgert und manches Vergnügens beraubt hatten, vorkommen, luden die Herren Talma und Naudet ein, ſich zu umarmen und ſtellten ſo Friede und Eintracht wieder her."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 75.** 18. September 1858.

Gelehrtengeschichte.

Die Universität Erfurt in ihrem Verhältnisse zu dem Humanismus und der Reformation. Aus den Quellen dargestellt von Dr. F. W. Kampschulte, Privatdocent in Bonn. Erster Theil: Der Humanismus. Trier, Fr. Lintz, 1858.

Ein sehr beachtenswerthes Buch, welches Licht auf eine noch ziemlich dunkle Periode unserer Geschichte wirft, obgleich die Auffassung nicht immer unbefangen und vollständig genug ist.

Die Universität Erfurt war nicht so ausschließlich Schöpfung des freien Bürgerthums, wie der Verfasser S. 6. behauptet. Erfurt stand vielmehr unter Mainz und wenn die Bürgerschaft auch öfter dem Kurfürst-Erzbischof trotzte, so wurde damit das Band der Unterthänigkeit doch nicht gelöst. Mainz aber war von Alters her bald die Stütze Roms, wenn es wankte, bald seine Gegnerin, wenn die päpstliche Monarchie dem Episcopat, oder die romanische Nation der deutschen zu übermüthig begegnete.

Die Universitäten waren ursprünglich Ausläufer der muhamedanischen Bildung in Spanien und Süditalien. Machtlos gegenüber der Kirche befanden sie sich doch damals schon in einer geheimen Opposition gegen dieselbe und die Volkssage läßt immer den Teufel dort um den Weg seyn. Jeder große Lehrer der Philosophie, der Naturkunde ꝛc. galt als ein Zauberer. Die Universitäten kamen aber diesseits der Pyrenäen und Alpen erst viel später in Flor, nämlich nach dem großen Siege des Papstthums über das Kaiserthum. Der König von Frankreich, der den Kampf jener beiden europäischen Großmächte nur benutzte, um sich zwischen sie zu drängen und Vortheil von beiden zu ziehen, wußte den Papst von sich abhängig zu machen, ihn von Rom hinweg nach Avignon zu locken, und vielfach als sein Werkzeug zu benutzen. Zu derselben Zeit entfaltete die Universität von Paris ihre höchste Blüthe, als eine geistige Macht, die nur dem Könige dienstbar, den Papst controliren sollte. Die Vortheile eines solchen Systems lagen auf der Hand, weshalb die drei mächtigsten Fürstenhäuser in Deutschland es nachahmten und die Luxemburger die Universität zu Prag, die Habsburger die zu Wien, die Wittelsbacher die zu Heidelberg gründeten (im Jahr 1348, 1365, 1386). Die mächtigsten geistlichen Fürsten hatten Grund, nicht hinter jenen weltlichen zurückzubleiben. Daher entstanden bald auch zu Köln und in dem mainzischen Erfurt neue Universitäten (1388 und 1392). Alle diese Neuerungen hängen zusammen und hatten dasselbe politische Motiv. Die Universitäten sollten geistige Bollwerke der auf Kosten des deutschen Kaiserthums sich ausbildenden Territorialhoheit und zugleich eine Waffe werden, die man nöthigenfalls gegen Rom wenden könne. Das letztere geschah, nachdem die Universität in Erfurt kaum zwanzig Jahre lang bestand. Auf dem großen Concil zu Constanz standen die Doctoren der Universitäten als eine geistige Macht den Fürsten zur Seite gegenüber Rom.

Das war die Ursache, aus welcher der s. g. freie Geist auf der Universität Erfurt so frühe zur Herrschaft gelangte. Nicht die Bürgerschaft that etwas dazu, sondern es war Fürstenpolitik.

Da inzwischen die große Opposition der beiden Concile von Konstanz und Basel durch die Klugheit des Papstes und durch die Vereinbarung, die derselbe mit den weltlichen Großmächten traf, wieder beschwichtigt wurde, so versteht es sich von selbst, daß auch auf den neuen Universitäten die päpstliche Partei wieder aufkommen mußte. Um so mehr, als der Reformationsversuch in Böhmen auf eine Weise mißglückt war, die ihm am allerwenigsten in Deutschland Sympathien ge-

Digitized by Google

winnen konnte. Die Huſſiten verheerten alle umliegenden deutſchen Länder aufs grauſamſte, und trieben aus Prag alle deutſchen Lehrer und Studenten aus, die nach Leipzig flüchten mußten, um hier unter dem Schutz der Wettiner eine neue Univerſität zu gründen. Wie hätte unter dieſen Umſtänden nicht ein bitterer Groll auf den deutſchen Univerſitäten gegen die Huſſiten genährt werden müſſen! Dieſer Groll aber erleichterte der päpſtlichen Partei, ſich der Lehrſtühle zu bemächtigen und nach damaliger Weiſe Scholaſtik zu treiben. Köln ging in dieſer Richtung am weiteſten voran, Erfurt blieb am weiteſten zurück. Wir möchten den Grund davon wieder nicht in der Bürgerſchaft von Erfurt, ſondern in der hinterhaltigen Politik von Mainz ſuchen.

Gegen das Ende des 15. Jahrhunderts aber mehrten und läuterten ſich die claſſiſchen Studien, zunächſt in Italien ſelbſt. Indem man die alten Dichter, Geſchichtſchreiber, Philoſophen näher kennen lernte, fand man ſie ungleich anziehender als die abgeſchmackten logiſchen und dialektiſchen Formeln der Scholaſtik. Daher die neue und allgemeine Begeiſterung für die Alten. Unſer Verfaſſer bemerkt S. 62: „Für die trockenen ſcholaſtiſchen Unterſuchungen war kein Sinn mehr vorhanden, die barbariſchen Compendien über Logik und Dialektik hatten allen Reiz für die Jugend verloren, ſeitdem das claſſiſche Alterthum mit ſeinen bezaubernden Formen ihr erſchloſſen war. Das Beſtreben, die Alten nachzuahmen, ſich den Zauber ihrer Formen anzueignen, machte ſie unempfänglich für alles Andere. Es erregt zuweilen unſer Lächeln, wenn wir ſehen, mit welcher Aengſtlichkeit man überall den Spuren der Alten nachgeht, wie die Eoban, Jäger, Herebord, Trebelius ſich in einem formwährenden Antikiſiren von Perſonen und Verhältniſſen aus ihrer Nähe gefallen. Ueberall begegnen wir Anſpielungen auf Mythologie und Geſchichte der Griechen und Römer. Man glaubt einen verehrten Lehrer am würdigſten zu preiſen, wenn man ihm Namen und Eigenſchaften eines Weiſen des Alterthums beilegt. Da wird ein Uſingen als Chryſippus, der gothaiſche Canonicus Mutian als Minos, der gelehrte Krautwetter gar als Phöbus verherrlicht. Eoban und Jäger begrüßen ſich als Oreſtes und Pylades. Erfurt wird als Wohnſitz der Muſen beſungen und die rauſchende Gera nebenbei zum Triton gemacht, um die Stadt ein anderes Mal als Geburtsort des Pallas zu preiſen. Und indem ſo das claſſiſche Alterthum für Alles Muſter und Vorbild war, fand man auch bald den bisher geführten Namen anſtößig und ſuchte den deutſchen durch einen lateiniſchen oder griechiſchen zu erſetzen. Es koſtete oft viel Mühe und Scharfſinn, ehe man zum Ziele kam. Surwint nannte ſich Trebelius, Burkhard Spalatinus nach ſeinem Geburtsort Spelt, Heinrich Eberbach begnügte ſich mit einer lateiniſchen Ueberſetzung ſeines Namens in Aprobachus, während ſein Bruder Peter den claſſiſcheren Namen Petrejus vorzog. Theodorici gelangte nicht ohne Mühe zu dem Namen Ceratinus, noch mühevoller aber war der Weg, auf dem Johannes Jäger zu ſeinem Ziele kam, indem er ſich längere Zeit mit dem einfachen lateiniſchen Venator zufrieden ſtellen mußte, bis er ſich ſpäter den dornenvollen Namen Crotus Rubianus anfindig machte. Eoban gab ſich, um der Anforderung des Celtes zu genügen, daß ein Dichter drei Namen haben müſſe, den prunkvollen Namen Helius Eobanus Heſſius."

Aber auch hier täuſcht ſich der Verfaſſer inſofern, als er die Renaiſſance als einfache Sache der Begeiſterung von Männern und Jünglingen darſtellt, die dafür empfänglich waren. Die Renaiſſance war nichts ſo unſchuldig Begonnenes. Sie war das große Mittel der Mediceer, ihre weltliche Herrſchaft in Italien zu gründen. Vermittelſt der Renaiſſance ſicherte ſich dieſe geiſtvolle Familie geraume Zeit ihren Einfluß wie auf die Curie, ſo auch auf Frankreich. Die Renaiſſance war von Anfang an das von der weltlichen Fürſtenmacht zärtlich gepflegte Schooßkind, weil ſie zu heidniſchen Gefühlen, Vorſtellungen und Begriffen zurückführte, durch welche nach und nach nothwendig alle die Bande gelöst werden mußten, welche die Völker bisher an die großen Ideen und Inſtitute des Mittelalters, an Kirche und Kaiſerthum geknüpft hatten. Dieſe aber zu löſen, war das natürliche Intereſſe aller neu entſtandenen Territorialherrn. Wie die Mediceer und die Valois und Bourbons, ſo ſahen bald auch die deutſchen Fürſten den Vortheil ein, den ihnen die Propaganda der Renaiſſance in Wiſſenſchaft und Kunſt bringen mußte. Die ſ. g. Humaniſten, d. h. die Lehrer in claſſiſchen Sprachen und Verbreiter des claſſiſchen Geiſtes, waren Todfeinde der alten Kirche, des alten Reiches, ja der alten Nationalität. Sie ſprachen es offen aus, Germania müſſe Latium werden. Sie verrachteten alles Deutſche als altfränkiſch, gothiſch, barbariſch und ließen nichts mehr gelten, was nicht lateiniſch oder griechiſch war. Von den Fürſten vorgezogen und angeſtellt, wetteiferten ſie begreiflicherweiſe, jeden Fürſten als einen Auguſt, jeden Kanzler deſſelben als einen Mäcen, ſich aber als einen devoten Horaz, Ovid, wenn nicht Virgil anzuſehen. Daher der Humanismus der Univerſitätslehrer und poetae laureati den niederträchtigſten Servilismus beförderte und in ſeiner Ausbildung gleichen Schritt ging mit der alles alte Volksrecht und alle alte Volksfreiheit zerſtörenden Bureaukratie.

Digitized by Google

Daß unter diesen Umſtänden der Humanismus, wenn gegen die Fürſten noch ſo ſervil, doch gegen die Kirche revolutionär werden mußte, begreift ſich leicht. Ja er konnte ſogar einen Schein von modernem Liberalismus annehmen, wenn es ſich nur darum handelte, neben der Kirche auch noch die Ariſtokratie anzugreifen. Die Fürſten ſelbſt waren Feinde der alten Ariſtokratie wie der Kirche und ſuchten die Güter beider zu ihrer Domaine zu machen.

In Erfurt wirkten für die claſſiſche Propaganda vor allen Maternus, Mutianus, Marſchalk, fanden großen Beifall bei der Jugend und bekämpften die Anhänger der alten Scholaſtik. Sofern damals auch die Bürgerſchaft über Bedrückung durch die ſtädtiſche Ariſtokratie zu klagen hatte, verſtärkte ſich deren Oppoſition durch die neue humaniſtiſche Partei auf der Univerſität. Es kam zum offenen Kampfe. „Der ſ. g. ‚Studentenlärm' veranſchaulicht recht eigentlich, wie bei der fieberhaften Aufregung, welche während jener ganzen Zeit in der Stadt herrſchte, auch ein an ſich geringfügiger Verfall Bedeutung gewinnen konnte. Bei den Feſtlichkeiten, welche ſich an die Feier des Kirchweihfeſtes in der Michaelisvfarre ſchloſſen, kam es zwiſchen Studirenden und Landsknechten zu einem Wortwechſel. Dieſer führte zu einem Handgemenge, welches bald in offenen Straßenkampf ausartete. Das Gedränge, in welches die Landsknechte kamen, veranlaßte die Bürger, ihnen zu Hülfe zu eilen. Den ſo überlegenen Gegnern nicht mehr gewachſen, fanden es die ſtreitbaren Muſenſöhne gerathen, ſich in ihr großes Collegium zurückzuziehen. Hier angelangt, glaubten ſie der drohenden Menge, welche alsbald das Gebäude umzingelt hatte, Trotz bieten zu können. Uebermüthig wagten ſie ſogar mit Handbüchſen auf ſie zu feuern. Das ſteigerte den Grimm der Belagerer aufs höchſte. Sofort wurden zwei Kanonen aufgefahren und gegen das Univerſitätsgebäude gerichtet. Da entſank den Belagerten der Muth und ſie ergriffen abermals die Flucht. Aber der Zorn der Menge war durch dieſe Demüthigung der Gegner nicht zufrieden geſtellt. In wilder Wuth ſtürzte ſie ſich nach Sprengung der Thore in das menſchenleere Gebäude, um zu vernichten, was vernichtet werden konnte. Die Hörſäle und Wohnungen der Studirenden wurden demolirt und unbewohnbar gemacht, Catheder und Bänke zertrümmert, die alten Privilegien und Urkunden der Univerſität zerſchnitten oder verbrannt, die werthvolle Bibliothek zerſtreut, vernichtet, was Werth für die Menge hatte, wurde als Beute nach Hauſe getragen. — Jedermann weiß, daß das ſcholaſtiſche Syſtem überall am längſten in den Collegien und Burſen die Herrſchaft behauptete. Dieſe bildeten gewiſſermaßen die feſteſten Bollwerke gegen die Neuerer. Auch in Erfurt durfte die alte Partei, welche ſich in der letzten Zeit gegen Mutian zuſammengethan, hoffen, den Angriffen des letztern mit Erfolg entgegentreten zu können, da ſie ſich noch im Beſitz des großen Collegiums befand. Indem ſich der Angriff des ſtürmiſchen Pöbels gegen dieſes richtete und es der Vernichtung Preis gab, wurde jener Partei ihre Kraft, ihr vornehmſtes und letztes Widerſtandsmittel genommen. Ohne es zu ahnen, hatte das Volk durch die Zertrümmerung jener Werkſtätte des alten Geiſtes den Humaniſten, gleichſam zum Dank für ihre ſtillen Sympathien, den weſentlichſten Dienſt geleiſtet. Die Sprengung der Burſen, in denen bis dahin ein großer Theil der Jugend in alter Zucht und Ordnung zuſammengehalten wurde, machte eine freiere Geſtaltung des wiſſenſchaftlichen Lebens unvermeidlich."

Auch in den folgenden Jahren noch übte des Mutianus Partei in Erfurt einen ſehr bedeutenden Einfluß. Von hier nämlich gingen die berüchtigten epistolae obscurorum aus, über deren Entſtehung ſich der Verfaſſer in einer ſehr umſtändlichen Unterſuchung verbreitet, indem er manches berichtigt oder nachholt, was Strauß im Leben Huttens desfalls vorgetragen hat. Genug, die Humaniſten in Erfurt waren eine damals ganz beſonders aufgeregte und entſchloſſene Partei, die der Reformation mächtig vorarbeitete.

Herr Kampfſchulte nimmt überall an, daß dieſe gelehrten Erfurter ſich um Deutſchland und die Menſchheit wohl verdient gemacht haben. Wir ſind nicht dieſer Anſicht. Die Humaniſten nicht nur in Erfurt, ſondern überall waren im Ganzen ſchlechte Burſche, in ekelhafter Wolluſt erſoffen wie Hutten, ein Säufer und Freſſer wie Coban Heſſus, ein faunifcher Lüſtling wie Celtis, deſſen Dichtungen von Obſcönität ſtrotzen, ein frecher Verhöhner alles deſſen, was dem Chriſten heilig iſt, wie Mutianus, alle eitel, pretiös, bis zum Ekel affectirt, in Geſinnung, Sprache, im Namen ſogar ihren deutſchen Urſprung verleugnend, Affen des Fremden, gefangen in fremdem Geiſte und prahlend mit ihren Ketten, kaum einer erhaben über das ſittliche Niveau eines Horaz oder Lucian, alle Schmeichler der Gewalt, ſchweifwedelnd vor Fürſten und Fürſtendienern. Auch waren die Sitten der Studenten niemals ſo verdorben, als unter dem Einfluß der Humaniſten. Das Schlimmſte war, daß durch die Humaniſten mit der chriſtlichen Geſinnung und Geſittung auch das Vaterlandsgefühl ſyſtematiſch ausgerottet wurde. Die Univerſitäten pflegten nur den Souverainetätsſchwindel kleinerer Territorialherrn, den excluſiven Landsmannſchaftsgeiſt, das Lieb-

Digitized by Google

äugeln mit Frankreich und Schweden. Man hat bisher den Universitäten und sonderlich dem auf ihnen vorwaltenden Humanismus viel zu viel Ehre angethan. Es ist hohe Zeit einzusehen, daß in ihnen eine durch Jahrhunderte fortfließende Quelle des Verderbens und der Schande für unser großes Vaterland lag. Denn von hier aus wurde die deutsche Jugend der eigenen Nationalität entfremdet. Von den Höfen allein aus wäre es nicht möglich gewesen.

Wenn später aus dem classischen Unterricht auf Schulen und Universitäten eine starke Nährung des politischen Liberalismus, eine Sehnsucht nach den alten Republiken, nach griechischer Freiheit und Römertugend hervorgegangen ist, so war doch davon bei den früheren Humanisten nicht die Rede. Diese schwärmten noch nicht für Livius und Tacitus, Thukydides und Demosthenes, sondern lediglich für Horaz, Ovid, Lucian, Tibull, Properz, Ausonius, Terenz ꝛc. Die Schule hat deshalb den nämlichen Gang durchmachen müssen, wie die Entwicklung der politischen Begriffe. Erst galt es nur den alten Glauben auszurotten, um die Kirche zu stürzen und zu berauben. Später galt es auch, die Unterthänigkeitsgefühle im modernen Staate auszurotten. Beiden Bewegungen, der Revolution wie der Reformation, hat die classische Schule zum Werkzeuge gedient.

Es wäre lächerlich, geschehene Dinge anders haben zu wollen, als sie einmal geworden sind, denn wider das Verhängniß nach göttlicher Anordnung läßt sich niemals streiten. Allein man darf deswegen auch nicht blind werden und muß erkennen, welche Mißgriffe man begangen hat, um sie wenigstens künftig zu vermeiden. Auch im modernen Liberalismus verräth sich nur zu sehr die fremde Schule und haben seine Doctrinäre das deutsche Volk und seine eigenste Natur nur zu oft verkannt.

Roman.

Elisabeth. Eine Geschichte, die nicht mit der Heirath schließt. Von der Verfasserin des Tagebuchs eines armen Fräuleins. Zwei Bände, zweite Auflage. Halle, Fricke, 1858.

Ein hinterlassenes Werk der zu früh verstorbenen Frau Rathsfluß, aus deren Feder schon so manches schöne und fromme Werk geflossen ist.

Der vorliegende Roman umspannt ein halbes Jahrhundert von der ersten bis zur goldenen Hochzeit, die Hauptheldin aber ist die Enkelin Elisabeth, die einen Herrn von Kadden trotz seiner andern Confession, trotz seiner ganz andern Erziehung und Neigung, trotz seines Adels und Offizierstandes, trotz seiner Kameraden, trotz hunderten von Mißverständnissen, kleinen Leiden und Nöthen doch am Ende dahin bringt, ein frommer Christ ihres Glaubens zu werden und einzusehen, daß wahres Glück nur in einer frommen und einträchtigen Familie zu finden ist.

Der Roman ist reizend geschrieben. Wir geben nur als kleine Probe die Schlußscene, wie der alte Bräutigam und die alte Braut sich zur goldenen Hochzeit vorbereiten: „Der Bräutigam stand bald darauf im stillen Wohnzimmer ganz allein, er war im festlichen Anzug und hatte den goldenen Myrthenstrauß vor der Brust. Er stand gedankenvoll am Fenster und gedachte der Zeit von damals, wo er so glücklich und erwartungsvoll harrte auf seine jugendliche Braut. War denn dies Sehnen, diese Erwartung erfüllt? Ja und so selig erfüllt. Er hatte sich eben recht vertieft in der Erinnerung ihres blühenden Jugendbildes, als die Nebenthür leise aufging und sie selbst eintrat. Ihre feine hübsche Gestalt war dieselbe, sie trug sich leicht und gerade, sie hatte ihr weißes Brautkleid an, aber ein reiches weißes Seidentuch und der Schmuck von schönen Spitzen verhüllte es fast. Auf dem Kopfe ruhte eine kleine weiße Haube und der goldene Kranz. Er schaute sie an, seine liebe Braut, ein liebes treues Mütterlein, mit der klaren Stirn und denselben großen kindlichen Augen und den lichten Zügen. Thränen traten in seine Augen, er schloß sie bewegt in seine Arme. Ich danke Dir für alle Güte und Liebe und Treue, die Du mir bewiesen hast, sagte er; ich habe es Dir nie vergelten können, aber der Herr hat es Dir ja selbst vergolten. Sie konnte ihm darauf nichts entgegnen, sie sah ihn auch durch Thränen an, aber so glücklich und dankbar, sie wollte sagen: Du bist mir immer ein lieber, gütiger und getreuer Hausherr gewesen. Und mit dem Hübscherwerden hat es wirklich seine Richtigkeit, sagte er nach einer Pause, ich könnte mir doch gar nicht denken, wie Du hübscher aussehen könntest. Sie lächelte und glaubte es."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Mittwoch, № 76. 22. September 1858.

Kirchenangelegenheiten.

Studien über Katholicismus, Protestantismus und Gewissensfreiheit in Deutschland. Schaffhausen, Hurter, 1857.

Eine geschichtliche Erörterung mit Nutzanwendung auf die Gegenwart. Der Verfasser will für unpartheiisch angesehen seyn und ist es in der That. Denn er gibt das Verderben der alten Kirche und die Nothwendigkeit der Reformation zu, findet das nachherige Wirken der Jesuiten der deutschen Nationalität nicht zuträglich ꝛc., erlaubt sich aber auch andererseits an der protestantischen Entwicklung das auszusetzen, was daran wirklich beklagens- oder tadelnswerth ist, und schließt mit einem den Christen wie den Patrioten wohlthuenden Satze.

Im protestantischen Deutschland steht der Verfasser vom Beginn der Reformation an den verhängnißvollen Zwiespalt, der jetzt erst zum weitesten Bruch geführt hat. Im Jahr 1523 erklärte Luther noch: „Ueber die Seelen kann und will Gott Niemand lassen regieren, denn sich selbst allein. Darum, wo weltliche Gewalt sich vermißt, den Seelen Gesetze zu geben, da greift sie Gott ins Regiment und verführt und verderbt die Seelen. Das wollen wir so klar machen, daß man es greifen solle, auf daß unsere Junker, die Fürsten und Bischöfe, sehen, was sie für Narren sind, wenn sie die Leute mit ihren Gesetzen und Geboten zwingen wollen, so oder anders zu glauben." Das ist das Programm des Rationalismus, der Lichtfreunde, der evangelical alliance. Ein wenig später hat sich aber Luther bekanntlich gezwungen gesehen, die ganze Kirchenangelegenheit den Fürsten in die Hand zu legen, weil er ohne den weltlichen Arm mit den aufrührerischen Bauern, Wiedertäufern und Schwarmgeistern aller Art sonst nicht fertig geworden wäre. Die lutherische Kirche war von Anfang an Staatsanstalt, ist mit dem Staate verwachsen und kann nie von ihm getrennt werden. In der Zeit des Despotismus wurde der lutherische Klerus servil und in der Zeit des Liberalismus neigte er zur kirchlichen Demokratie. Das beweist eben nur, daß er immer der Richtung des staatlichen Lebens folgte.

Der Widerspruch betrifft auch die Toleranz. Indem Luther für seine Lehre alle Duldung forderte, wollte er doch keine andere neben der seinigen dulden. Die Katholiken bekämpfte und verdammte er, als seyen es sämmtlich Kinder der Hölle, nicht minder die Reformirten, alle Sekten. Auch die Juden wollte er nicht dulden. „‚Man stecke,' forderte er, ‚ihre Synagogen mit Feuer an, und was nicht brennen will, überhäufe man mit Erde und beschütte es, daß kein Mensch einen Stein oder Schlacke davon sehe ewiglich. Solches soll man thun unserem Herrn und der Christenheit zu Ehren, damit Gott sehe, daß wir Christen seyen. — Man zerbreche und zerstöre ihre Häuser. Man nehme ihnen alle Betbüchlein. Man verbiete ihren Rabbinen bei Leib und Leben, hinfort zu lehren. Man versage allen Juden Schutz und Geleit.' Wenn Alles nicht helfe, so solle man sie wie tolle Hunde hinausjagen." Die moderne Toleranz kann sich demnach nicht auf Luther berufen. Bekannt ist, wie sehr Luther auch die Teufelsbeschwörungen und Hexenverfolgungen unterstützt hat. Er selbst befahl, ein unglückliches Kind, das er für des Teufels hielt, in die Mulde zu werfen.

Aus alledem geht nun hervor, daß der Protestantismus des 18. Jahrhunderts mit seiner Aufklärung, Vernunftreligion, Philosophie, Toleranz, maurerischer Humanität ꝛc. ein ganz anderes Ding ist, als das alte Lutherthum oder auch der alte Calvinismus. Wolf, Thomasius, Lessing hatten noch schwere Kämpfe mit der Orthodoxie im Lutherthum zu bestehen, ehe sich dieselbe dem Zeitgeist beugte. Der neue Protestantismus

Digitized by Google

iſt nun aber eigentlich gar keiner mehr, er iſt nur die Negation alles alten Poſitiven, die Entleerung von allem kirchlichen Dogma.

Der Verfaſſer ſucht alſo darzuthun, daß die Aufklärung und Philoſophie des vorigen Jahrhunderts, welche die Proteſtanten ſo gern als ihr Werk, als ihren Nutzen und Gewinn anſehen, den Proteſtantismus keineswegs, wohl aber dem Katholicismus genutzt habe. Das geht ſchon aus dem einfachen Umſtande hervor, daß es weder den Franzoſen, welche ſich während ihrer Revolution von ihrer alten Kirche gänzlich losſagten, noch den Oeſterreichern unter Joſeph einfiel, lutheriſch oder calviniſch zu werden. „Die Widerſacher, welche die katholiſche Kirche in ihrem Schooße fand, ſtanden darum dem Proteſtantismus nicht um ein Haarbreit näher. Sie gehen nach zwei Richtungen aus einander. Entweder bleiben ſie dem Dogma der Kirche getreu, wie Febronius, Joſeph II., die deutſchen Erzbiſchöfe und rütteln nur an der Verfaſſung. Oder die Gegner der Kirche werden Voltairianer, d. h. ſie ſagen ſich los von aller poſitiven Religion überhaupt. Beide Richtungen ſtehen dem Proteſtantismus, wie derſelbe ſich in der Reformationszeit fixirt und rechtlichen Beſtand gewonnen hat, gleich feindlich gegenüber. — Anders iſt es im Proteſtantismus. Es erfolgt kein eigentlich offener Angriff, kein Geiſteſturm auf das Dogma; aber im Stillen wird dasſelbe zerſetzt, zernagt und geht unbemerkt faſt völlig verloren. Der Leib der ſymboliſchen Bücher beſteht fort, die Seele entweicht. Weil man unter Friedrich II., dem vorzugsweiſe proteſtantiſchen Könige, im vollen Beſitze der Gewiſſensfreiheit iſt, ſo macht ſich die Meinung geltend und wird herrſchend, daß eben dieſe Gewiſſensfreiheit das Ziel Luthers und der andern Reformatoren geweſen ſey. Der Wunſch nach einer Veränderung der Verfaſſung wird nicht laut; er ſcheint nicht einmal ſich geregt zu haben. Wenn er ſich regte, mußte das duldſame Verfahren Friedrichs II. und ſeiner Nachahmer demſelben die Spitze abbrechen. So ſchien der alte Proteſtantismus fortzubeſtehen, und war doch in der That ein völlig neuer geworden.“

Das heißt den Nagel auf den Kopf getroffen. Darin liegt die große Ueberlegenheit der katholiſchen Kirche, daß ſich auch ihre der Aufklärung verfallene Glieder doch nicht von ihr getrennt haben, daß die jüngere wieder frömmere Generation den ganzen alten Beſtand der Kirche noch vorfindet, während die jungen Frommen auf dem lutheriſchen Gebiete vergebens ſuchen, was ſie nicht mehr finden. Fliehend vor dem Unglauben, ſind ſie doch unter einander ſelbſt nicht einig und können es nicht ſeyn über das, was ſie glauben und Andere glauben machen ſollen. Unwillkührlich greifen ſie zu Dogmen, Veranſtaltungen und Ceremonien zurück, die offenbar katholiſch ſind und wollen doch nicht, daß ſie katholiſch ſeyn ſollen. „Die katholiſche Kirche nennt die Ehe ein Sakrament. Eben deshalb iſt ſie untrennbar, als nur durch den Tod. Das Lutherthum überlieferte die Ehe als weltliche Einrichtung dem Staate. ‚Weil die Hochzeit und der Eheſtand ein weltlich Geſchäft iſt,‘ ſagt Luther im Traubüchlein für die einfältigen Pfarrherrn, einer der Zugaben zum großen Katechismus, ‚ſo gebührt uns Geiſtlichen oder Kirchendienern nichts darin zu ordnen oder zu regieren. Aber ſo man von uns begehrt vor der Kirchen oder in der Kirchen ſie zu ſegnen, über ſie zu beten, oder ſie auch zu trauen, ſind wir ſchuldig dasſelbe zu thun.‘ Demgemäß hat der Staat ſeine Geſetzgebung eingerichtet hier ſo, dort anders, je nach der Strömung der Zeit und den Verhältniſſen. Die moderne Richtung im Proteſtantismus wünſcht ihren Worten gemäß eine größere Heiligung der Ehe. Aber der Grundſatz des Katholicismus iſt dieſer Partei verloren gegangen. Sie ſieht ſich um nach Erſatz. In völliger Unkenntniß der Anſichten Luthers über Trauung, Ehe, Scheidung, im Vertrauen dagegen auf die Windesrichtung in den höchſten Regionen des Staates ſucht dieſe moderne Partei die Eheſcheidung und Wiederverheirathung abhängig zu machen von der ſubjektiven Anſicht des einzelnen Geiſtlichen. Der Katholik weiß ein für allemal, wie er daran iſt. Die Anſicht des Laien weicht nicht ab von derjenigen des Prieſters. In dem modernen Proteſtantismus weicht der Laie ab vom Geiſtlichen und wiederum der eine unter dieſen von dem anderen, und der eifrigſte tritt geradezu den Landesgeſetzen entgegen. Und einen ſolchen Zuſtand meint die neue Partei haltbar, oder auch nur erträglich zu finden. Die Reformation ſchaffte die Ohrenbeichte ab, und ließ die Privatbeichte beſtehen. Auch dieſe, welche mit dem Syſtem des Proteſtantismus nicht mehr in nothwendiger Verbindung ſtand, in demſelben keinen Halt und keine Stütze mehr hatte, mußte mit der Zeit fallen. Die moderne Richtung wünſcht ſie wieder eingeführt. Aber dem Geſetze der Beichte für die Laien in der katholiſchen Kirche entſpricht von Seiten der Prieſter das Gelübde ewigen Schweigens. Es hat unter den katholiſchen Prieſtern Böſewichter gegeben, wie in jedem anderen Stande; aber es möchte ſehr ſchwer halten, auch nur einen Fall zu beweiſen, in welchem jemals ein Prieſter das Beichtſiegel gebrochen hätte. Das und das allein macht eine Ohren- oder auch eine Privatbeichte möglich. Der proteſtantiſche Geiſtliche leiſtet nicht das Gelübde des Schweigens. Er iſt dem Staate gegenüber nicht unabhängig, nicht durch eine

Digitized by Google

mächtige Corporation geſchützt, die ſeine Sache vertheidigen würde als die gemeinſame Aller. Er iſt verhetzrathet. In der That iſt dieß Streben der modernen Geiſtlichen nach Herſtellung der Privatbeichte für die Laien mehr lächerlich, als gefährlich. Es beweiſt auf der einen Seite eine merkwürdige Unkenntniß des Weſens der katholiſchen Inſtitutionen, auf der anderen Seite ein rieſengroßes Vertrauen in die Dummheit der Proteſtanten, daß dieſe ſich blindlings und ohne Gewähr einem anderen Menſchen in die Hände liefern würden. Aehnlich wie mit der Privatbeichte verhält es ſich mit allen anderen Waffen, welche der moderne Proteſtantismus aus dem Arſenale der katholiſchen Kirche herüber nehmen möchte. Sie haben ihre Bedeutung nur auf katholiſchem Boden, im Zuſammenhange mit den andern Inſtitutionen der Kirche, auf proteſtantiſchem werden ſie ſofort ſtumpf."

Zu den lutheriſchen, veralteten und zum Theil willkührlichen Dogmen des 16. Jahrhunderts zurückzukehren, ſträubt ſich die moderne proteſtantiſche Welt und da die Dringlichkeit nicht mehr vorhanden iſt, wie ſie im 16. Jahrhundert vorhanden war, zu ſolchen Nothcompromiſſen abermals die Zuflucht zu nehmen, ſo iſt auch gar nicht einzuſehen, wie die lutheriſchen Hierarchen neuerdings durchdringen ſollten. Die gläubige Partei unter den Proteſtanten iſt eben deshalb nicht einig, weil ſie ſich nicht durchaus befriedigt fühlt durch die in der Noth des Augenblicks improviſirten Dogmen des 16. Jahrhunderts, z. B. der sola fides und des Buchſtabenglaubens. Daher ein immer zunehmender Abfall von der orthodoxen Kirche nicht blos auf der ungläubigen, ſondern auch auf der gläubigen Seite, Speners Pietismus, die Quäker, Herrnhuter, Methodiſten, Puſeyiten, Irvingianer ꝛc. Alle dieſe Gläubigen, welche ehtere Geſinnungen ihnen auch inwohnen, bilden doch nur eine Minderheit gegenüber der ungläubigen und indifferenten Partei einer- und der katholiſchen Kirche andernſeits.

Der Ungiaube hatte die Uebermacht im vorigen Jahrhundert, der Glaube bekommt ſie in dem gegenwärtigen Jahrhundert. Aber begreiflicherweiſe nicht der proteſtantiſche Glaube oder, da man hier nur im Pluralis ſprechen kann, die proteſtantiſchen Glaubenskarten, ſondern der katholiſche Glauben, der an allen Grenzen Terrain und Einfluß gewinnt. Wie ſollen die Gläubigen unter den Proteſtanten, unter ſich ſelbſt zerfallen, mit dem Unglauben noch lange nicht fertig, ſich dem Andrang der katholiſchen Kirche erwehren? „Nun rückt Rom mit ſeiner einheitlichen Macht heran gegen die Thore von Zion. Es weiſt hin auf ſeine Lehre, welche dieſelbe ſey bei allen Menſchen, an allen Orten und zu allen Zeiten. Der Proteſtantismus will ſeine Lehre entgegenſtellen; aber unter den Wiſſenden ſind eben ſo viele Anſichten als Köpfe. Er hält die ſymboliſchen Bücher empor, aber ſie ſind durchlöchert. Denn wo auch Einer auftreten und behaupten wollte; er halte ſie feſt mit Allem und Jedem, was darin ſteht; da müſſen wir ihm entgegnen, daß er mit geſunden Sinnen nicht im Stande ſey, dem großen Katechismus Luthers gemäß unſerer Zeit ins Angeſicht zu behaupten, es ſey einem Menſchen möglich, mit dem Teufel um Geld einen Bund zu machen, der Teufel könne Hagel, Ungewitter anrichten, die Luft vergiften, und dergleichen Dinge mehr. Iſt aber einmal ein Loch gebrochen, ſo kommt es auf zehn oder zwölf andere ſo ſehr nicht an. Die Breſche iſt da. Die katholiſche Kirche ferner weiſt hin auf ihren Cultus, der alle vereine, von dem Keiner ſich ausſchließe. Der Proteſtantismus ſtellt ſeine Predigt entgegen. Aber wie groß iſt der Bruchtheil, welcher ſie hört, welcher ſie vernimmt? Die kirchlichen Gebäude des Proteſtantismus ſtehen leer und verödet. Die katholiſche Kirche ferner weiſt hin auf ihre Verfaſſung, durch welche ſie ihre Glieder feſt und unauflöslich an ſich binde und ſie ſichere gegen jegliche Uebergriffe der polizeilichen Macht in die Rechte des Gewiſſens. Der Proteſtantismus erkennt willig oder widerſtrebend an, daß, ſobald der Staat die ſchützende Hand von ihm laſſe, ſeine Kirchen zerfallen müſſen in Atome. Die Macht, welche die katholiſche Kirche über ihre Glieder beſitzt, tritt namentlich und vielleicht am wirkſamſten hervor in den gemiſchten Ehen. Der proteſtantiſche Vater, die proteſtantiſche Mutter legen nicht ein ſolches Gewicht auf das Bekenntniß, daß ſie um des willen Alles hintanſetzen würden. Der katholiſche Vater, die katholiſche Mutter ſind Miſſionare ihrer Kirche. Die Zeichen der Zeit ſind günſtig für Rom. Aber wenn auch Rom völlig ſiegen, wenn es ihm auch gelingen ſollte, die proteſtantiſchen Kirchengemeinſchaften wieder aufzuſaugen, ſo bleibt für die Menſchheit der Gewinn, welchen ſie aus dem Proteſtantismus gezogen, unverlierlich. Der Geiſt des Proteſtantismus kann nicht verloren gehen."

Dies iſt die Grundanſicht des ungenannten Verfaſſers, dem wir eine vorurtheilloſe Anſicht in die Dinge, wie ſie wirklich ſind, durchaus nicht abſprechen können.

Digitized by Google

Roman.

Magdalene Horix oder vor und während der Klubiſtenzeit. Ein Zeitbild von Kathinka Zitz. Mainz, Faber, 1858.

Eine ſehr lebendige Schilderung des Treibens in Mainz vor und nach 1792.

Die Heldin des Romans iſt eine ſchöne Rectorstochter, die, von ihrem Vater eingeſperrt, nach allerlei Liebesabenteuern eine Mainzer Berühmtheit wurde und zu gleicher Zeit den franzöſiſchen Generalen Kleber und Championnet als Maitreſſe diente. Dieſes Dualismus wegen von beiden verachtet und verſtoßen, fand ſie in einem andern franzöſiſchen General doch noch einen ehrbaren und annehmlichen Gatten. Hier eine Ballſcene aus der erſten Zeit der Beſitznahme von Mainz durch die Franzoſen unter General Cüſtine. „Magdalene hatte nach dem Schauſpiel die Darſteller nebſt einigen republikaniſchen Freunden und Freundinnen und mehrere Offiziere zum Souper und Ball geladen. Unter den Freundinnen befand ſich auch die ſchöne Zitier, die, als der Freiheitsbaum zu Caſtel geſetzt worden, von dem General Cüſtine bemerkt worden war. Sie hatte ſeine ihr geſpendeten Galanterien freundlich aufgenommen und erſchien Abends an ſeiner Seite auf einem republikaniſchen Balle, der im Redoutenſaale gegeben wurde; da man aber in der Eile die Bildniſſe der Kurfürſten, die dort aufgehängt waren, nicht entfernen konnte, ſo hatte man ſie umgekehrt, ſo daß die Maleret nach der Wand und die Leinwand dem Saale zugekehrt war, die ſich wunderbar ausnahm unter den Kränzen und Guirlanden, womit ſie behängt war. Die Damen erſchienen alle in rothen Mützen und breiten dreifarbigen Schärpen, die von der rechten Schulter auf die linke Hüfte fielen, wo ſie in einer mit Franzen beſetzten Schleife endigten. Auf der Vorderſeite war dieſen Schärpen das Wort Freiheit, und auf der Rückſeite das Wort Gleichheit eingeſtickt. Eva Zitier ſah ſo wunderhübſch aus, daß ſie zur Ballkönigin erklärt wurde. Cüſtine, welcher Wittwer war, ließ ſich am folgenden Tag auf der Municipalität auf die Dauer von drei Monaten mit ihr trauen, — ein Fall, der in jener Zeit öfters vorkam — und der über dieſe Ehe aufgenommene Akt ſoll noch in dem Archive vorhanden ſeyn. Von da an ließ Cüſtine, der ſich ſelbſt des ſchönen kurfürſtlichen Schwemmers zum Fahren bediente, die Zitier beſtändig in dem koſtbaren kurfürſtlichen Staatswagen unter Begleitung zweier Heiducken in Mainz herumfahren ꝛc.“

Magdalenes Geſchichte geht nur wie ein rother Faden durch das Buch, welches übrigens in einem reichen Tableau alle damaligen Mainzer Berühmtheiten umfaßt, die ſämmtlichen Klubiſten: Georg Forſter, Dorſch, Wedekind, Adam Lux, Blau, Metternich ꝛc. Aber die Verfaſſerin nimmt auf eine unerlaubte Art Partei. Sie ſchwärmt für die Klubiſten. Bei ihr verſteht es ſich von ſelbſt, daß es das höchſte Glück, ja die höchſte Ehre für Mainz war, der franzöſiſchen Republik einverleibt zu werden. Die deutſchen Generale und Truppen werden als Tyrannenknechte behandelt, nur die Klubiſten, die ihr Vaterland an Frankreich verriethen, heißen hier Patrioten.

Geiſtliche Lieder.

1) Geiſtliche Sänger der chriſtlichen Kirche deutſcher Nation, herausg. von Wilhelm Schirks. Erſter Band. Halle, Julius Fricke, 1857.
2) Geiſtliche Sängerinnen von demſelben, daſelbſt.

Da die Sammlungen älterer Kirchenliederdichter ſelten ſind und die Lieder der Einzelnen in den Geſangbüchern und Liederſammlungen nur zerſtreut gefunden werden, iſt es zu loben, daß wir hier einmal eine Sammlung erhalten, in welcher die Lieder der namhafteſten Dichter geſondert erſcheinen. Der Verleger hat dafür geſorgt, daß auch die Gedichte jedes Einzelnen, wie ſie in dieſer Sammlung vereinigt ſind, einzeln können abgegeben werden.

So liegen uns hier im erſten Bande vor die Lieder von Luther, Freylinghauſen, Liscovius, Nic. Herman und Mathefius, Selnecker, Salomon Franck. Dann im zweiten Band die Lieder des Herzog Anton Ulrich von Braunſchweig, des Alberus, Martin Behemb, Benj. Schmolck. In der weiblichen Abtheilung die Lieder der Gräfinnen Aemilie Juliane und Lucämilia Eliſabeth von Rudolſtadt und der Landgräfin Anna Sophia von Darmſtadt.

Dieſe alle bilden nur einen kleinen Theil des Liederozeans, der ſich um die Kirche her ergoſſen. Aber ſie gehören zu den beſſern, zum Theil zu den weniger bekannten. In allem aber, wo auch Poeſie vermißt wird, gibt ſich die tiefe Gottesfurcht und Inbrunſt der ältern Zeit zu erkennen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, № 77. 25. September 1858.

Reise.

Denkwürdigkeiten einer Reise nach dem russischen Amerika, nach Mikronesien und durch Kamtschatka von F. H. von Kittlitz. Zwei Bände. Gotha, Justus Perthes, 1858.

Obgleich die Reise des Verfassers schon 1826 unternommen wurde, bietet ihre spät erscheinende Beschreibung doch heute noch großes Interesse dar, weil sie von sehr wenig besuchten, zum Theil bis dahin unbekannten Gegenden handelt. Früher schon gab Herr von Kittlitz schön raditte „Vegetationsansichten“ heraus, in denen er aus den verschiedensten Zonen Bilder von charakteristischen Pflanzengruppen darstellte.

Er reiste als Naturforscher mit einem russischen Schiffe über das atlantische Meer, landete in Brasilien, Chile, hielt sich dann längere Zeit im nordamerikanischen Rußland auf, fuhr hinüber nach Kamtschatka, machte einen sehr interessanten Ausflug nach den zahlreichen Karolineninseln, fuhr nochmals nach Kamtschatka und kehrte endlich über die Philippinen zurück. Er selbst sammelte hauptsächlich Vögel, aber auch andere Naturalien. Sein rüstiger Gefährte Dr. Mertens starb und mit ihm gingen viele schöne Beobachtungen verloren.

Im Einzelnen verbreitet sich Herr von K. über die Thiere des Meeres und der fernen Länder, die er besuchte, fast mehr als über die Pflanzen, und gibt sehr interessante Schilderungen. So sagt er über den berühmten Fisch Gasterosteus ductor, den man den Piloten nennt: „Die meisten von den Haifischen, die wir während der langwierigen Windstille bemerkten, hatten mehr oder weniger zahlreiche Gesellschaften dieser kleinen, zierlich geformten Fische bei sich, die mit ihnen kamen und wieder verschwanden. Cuvier läßt noch in der zweiten Ausgabe seines ‚Regno animal‘ ein gewisses Mißtrauen gegen die Wahrheit der Thatsache durchblicken, die wir in jenen Tagen vielfach bestätigt fanden. Er nimmt an, der Pilot folge, wie der Hai selbst, den Schiffen und treffe daselbst mit jenem vielleicht nur gelegentlich zusammen. Aber wir sahen nicht nur den kleinern Fisch nie ohne den größern, sondern wir mußten auch über den wunderbaren Naturtrieb erstaunen, welcher die kleinen Piloten stets auf ihren Posten hält. Tagelang sahen wir einen und denselben Haifisch das Schiff umschwimmen, während seine Begleiter keinen Augenblick von ihm wichen und, wie durch Zauber an ihn gebannt, jede seiner Bewegungen mitmachten. Das Allerseltsamste dabei ist die Verschiedenheit der Stellungen, welche diese Begleiter ihrer eignen Größe nach einnehmen. Von den 5—7 Individuen, aus denen das Geleit eines Haifisches gewöhnlich besteht, hat das größte seinen Platz regelmäßig über der Rückenflosse desselben; hier hält es sich stets, als ob es durch einen unsichtbaren Draht mit dem großen Fische zusammenhinge, dieser mag sich wenden, wohin er will. Die kleinsten in der Gesellschaft schwimmen dagegen, in ein wohlgerichtetes Glied gestellt, stets unmittelbar vor der Nase des Haifisches her. Sie haben dann, besonders wenn sie groß genug sind, um in gewisser Entfernung noch ins Auge zu fallen, förmlich das Ansehen von Bartfassern, so daß wir anfänglich es mit einer ganz besondern Art Haifisch zu thun zu haben wähnten. Andere sieht man nur ihrer Kleinheit wegen nicht leicht. Diese sonderbare Thatsache, daß die kleinsten Individuen immer unten herum, die größten aber oben schwimmen, muß fast den Gedanken hervorrufen, ob es nicht eine Familie sey, was diese Gesellschaften bildet: — und denkt man sich das Leben der Piloten wirklich durch einen Naturtrieb an die Person des Haifisches gebunden, so hat es auch nichts Unwahr-

Digitized by Google

scheinliches, daß die Haut deſſelben vielleicht den Pilzen als Laichplatz dienen und ſo die Jugend der letzteren um ihn her aufwachſen könne." Theil I. S. 58.

Ausgezeichnet iſt die Schilderung der fliegenden Fiſche, welche im Waſſer von großen Raubfiſchen, in der Luft aber von Raubvögeln verfolgt, in keinem Elemente Ruhe finden.

Unter den Naturſchilderungen aus Braſilien iſt eine beſonders merkwürdig: „Wir ſahen in der Richtung von unten nach oben grüne Körper ſich bewegen, die uns von fern an die bekannte Mantis religiosa, das wandelnde Blatt, erinnerten; nur fiel uns die Größe dieſer Blätter nicht wenig auf. Als wir ſie näher betrachteten, überzeugten wir uns, daß es wirklich Blätter oder vielmehr Stücke von Baumblättern waren, deren immer zwei und zwei neben einander in aufrechter Stellung von Ameiſen getragen wurden. Jedem Trägerpaare folgten in der regelmäßigſten Ordnung die zur Ablöſung beſtimmten Hilfsarbeiter, und ſo bewegte ſich der Zug in gerader Linie den Abhang hinan, wo er bald im Geſtrüppe verſchwand."

Unter dem Aequator fand der Reiſende die Temperatur des Meeres niedriger, als weiter ſüd- oder nordwärts. Auch über andere Phänomene, wie das Leuchten des Meeres ꝛc. macht er Bemerkungen, obgleich er ſich meiſt auf Zoologie und Botanik beſchränkt.

Im ſtillen Ocean beobachtete der Verfaſſer das Leben der Thiere in größter Ausdehnung und Maſſenhaftigkeit. Unzählbare Velellen (Seeblaſen) ſah er verfolgt und aufgezehrt von unzählbaren Lepas (früher zu den Mollusken, jetzt zu den Gliederthieren gezählt). Dieſe Lepaden ſtellen wunderliche Bündel dar. „Wieder zwei bis drei Tage hindurch hatten wir den wunderbaren Anblick dieſer vielfach belebten und dennoch ganz der Gewalt des Stroms dahingegebenen ſchwimmenden Bündel; wir mußten erſtaunen über die Regelmäßigkeit, mit welcher die unabſehbaren Linien in ſtets gleichen Abſtänden auf einander folgten. — Erwägt man, daß die Strecke des Meers, die wir mit beiderlei Thieren dicht überſäet fanden, zum mindeſten die Ausdehnung von vier Breitegraden hatte, ſo kann man ſich einigermaßen eine Vorſtellung von ihrer ſchwindelerregenden Anzahl machen. — Unmittelbar nach ihnen kamen Schaaren von Delphinen und Porfiſchen, die augenblicklich jenen Bündeln in eben der vertilgenden Weiſe nachgingen, wie ſie ſelbſt den Velellen. — Es war ein überaus großartiges Beiſpiel der zerſtörenden Völkerwanderungen, welche die Thierwelt des Meeres darbietet, in deſſen Bereiche bekanntlich der Wahlſpruch: ‚Einer frißt den Andern!' in koloſſaler Einfachheit zur Anwendung kommt, während er in allen Lebensformen des feſten Landes mehr oder weniger verſteckt und verblümt ſich geltend macht." I. 191.

Ausführlich ſchildert der Verfaſſer die ſchönen Tannenwälder im höchſten Norden Amerikas. Er erzählt auch Manches von den wilden „Kaloſchen", die im ruſſiſchen Amerika bei Sitcha wohnen. „Beſonders bemerkenswerth dürfte der ſehr auffallende Zug von dem Schwanengewande ſeyn, durch welches der Stammvater der Kaloſchen (Elch) in Stand geſetzt ward, ſich hoch in die Luft zu erheben. Als er einmal ungewöhnlich weit und lange geflogen war, fiel er erſchöpft nieder und blieb lange Zeit unbeweglich; da rief ihm eine Seeotter zu, er möge ſich ihr anvertrauen, ſie wolle ihn ſchwimmend an den Ort ſeiner Beſtimmung tragen. Er mußte nun die Augen ſchließen und nach einer langen Fahrt wieder öffnen; ſo kam er in ein Land, wo ſchon viele Menſchen waren, unter denen er auch die Seinigen antraf, und hier ward er mit dem höchſten Weſen, dem Raben bekannt. Das alles charakteriſirt doch wohl ſehr ſprechend die Einwanderung des Stammvaters der Kaloſchen aus weiter Ferne mittelſt einer langen Seereiſe; die Schwanenflügel aber ſtimmen auffallend zu gewiſſen Sagen des europäiſchen Nordens. — Daß die Kaloſchen von anderer Abkunft ſein müſſen, als die meiſten Indianer von Nordamerika, zeigt wohl ſchon ihre Geſichtsbildung und Hautfarbe. Vielleicht wäre es intereſſant, ihre Sprache mit der der alten Azteken zu vergleichen, die doch gewöhnlich auch als ein eingewanderter Stamm betrachtet werden." I. 217.

Dann ſchildert Herr von K. die Region der Wallfiſche und Seelöwen, das weite Meer und die Vulkane von Kamtſchatka, die ruſſiſchen Niederlaſſungen daſelbſt, das Volk, die Flora und Fauna Kamtſchatkas. Wir heben nur eine Sonderbarkeit dieſes rauhen Landes aus, die eigenthümliche Störung des Nervenſyſtems, welche der Fremde hier erleidet. „Wenn ein ſo ernſthafter, in ganz Europa rühmlichſt bekannter Mann wie Admiral Kruſenſtern, wie er ſelbſt erzählt haben ſoll, Thränen vergoß beim Anblick der hieſigen Birken, — die gar nicht einmal den europäiſchen ſo ähnlich ſind, daß ſie den Ausbruch eines plötzlichen Heimwehs leicht veranlaſſen könnten, — ſo iſt das wohl ſchon eines der zahlreichen Beiſpiele, die man von dergleichen Exaltationen aufführen kann. — Etwas ganz Aehnliches haben wir bei unſerm zweiten Aufenthalte hier an Dr. Mertens erlebt, der ſich die plötzlich über ihn gekommene Wehmuth nur als eine ſonderbare Wirkung des damals eben hier anbrechenden Frühlings zu erklären wußte. — So ſeltſam heftig aber auch dieſer Anfall geweſen ſeyn

Digitized by Google

muß, so ging er doch bald spurlos vorüber; dagegen war das Heimweh, welches hier ganz um dieselbe Zeit einen unserer ältesten Offiziere befiel, so unüberwindlich, daß dieser, der bis dahin mit rastlosem Eifer die geographischen Arbeiten der Expedition gefördert hatte, nun allen Vorstellungen zum Trotz, für sich allein die Rückreise nach Rußland antrat." I. 315. Der Verfasser selbst gerieth über einen seltnen Vogel, den er für seine Sammlung gewann, in eine freudige Exaltation, welche die Grenzen des Gewöhnlichen und Natürlichen weit überschritt. Er zweifelt nicht, daß der Selbstmord des englischen Admiral Price in jenen Gewässern (während des letzten russischen Krieges) zusammenhänge. Er führt das Beispiel eines ausgezeichneten Offiziers an, der in Kamtschatka in Liebesraserei fiel und ein Mörder wurde. Der Verfasser glaubt einen geheimnißvollen Einfluß des Klimas auf die Nerven annehmen und der Aufmerksamkeit der Gelehrten empfehlen zu sollen. Die eigenthümlichen Gemüthsbewegungen in Kamtschatka werfen auch Licht „auf die Neigung der Eingebornen, sich durch narkotische Mittel in erhöhte Zustände zu versetzen, zu welchen ihnen, der längst eingetretenen Abspannung wegen, die Natur selbst nicht mehr unmittelbar behülflich ist. Wir müssen diese Neigung, die wir bisher immer als eins betrachtet haben mit der Trunksucht, wie sie bei uns in den westlichen Theilen des Kontinents sich zeigt, von derselben demnach sehr verschieden finden, obschon zwischen beiden Erscheinungen ein geographischer Uebergang unverkennbar ist. — Bei uns im Westen erscheint die Trunksucht gewöhnlich nur als Unmäßigkeit in Genüssen, die zunächst den Geschmacksorganen schmeicheln; je weiter man nach Osten fortschreitet, um so häufiger begegnet man Gewohnheitstrinkern, denen es überhaupt nur um den Rausch als solchen zu thun ist, für die demnach ein mäßiges Trinken nur ein zweckloses und widersinniges Beginnen seyn würde. Zuletzt, im äußersten Osten, sind die berauschenden Mittel nichts weniger als wohlschmeckend, sie werden nur um ihrer Wirkung willen geschätzt, und der Genuß, den sie bereiten, besteht allein in den angenehmen Phantasieen des künstlich exaltirten Zustandes. Diesen Genuß aber schätzen viele Leute so hoch, daß sie nicht nur die absprannenden Folgen desselben, sondern auch die oft mühseligen Vorkehrungen, wie z. B. das Hinunterwürgen des Fliegenschwammes mit Hilfe von kaltem Wasser, nicht scheuen." I. 320.

Diese Bemerkungen gewinnen an Interesse, wenn man sie mit denen vergleicht, welche andere Reisende sowohl am Nord- als Südpol gemacht haben in Bezug auf den magnetischen Rapport, in welchen sowohl die Eskimaux als die Pescheräs mit den Fremden treten, so wie sie dieselben erblicken. Je näher dem Pole, je mehr nimmt mit dem Erd- auch der thierische Magnetismus zu, so wie alles, was damit im Aberglauben und in der Medizin zusammenhängt, Schamanismus, Träume, Visionen, Geisterwesen, Zauberei ꝛc. Diese Skala, die dem Meridian nachgeht, durfte wohl einem andern entsprechen, welche den Breitegraden nachgeht. Ost und West, der phantastische Osten Asiens und das nüchterne Amerika scheinen in einer ähnlichen Spannung zu stehen, wie die groben Nerven und Sinne der Völker unter dem Aequator mit den feinen Nerven im Polarkreise.

Mit diesen nordischen Scenen wechselt auf eine angenehme Weise die Schilderung der Karolinen ab, ihrer Korallenriffe und Lagunen, ihrer schönen Vegetation, ihrer nackten fröhlichen Bevölkerung. Die Reisenden kamen an mehrere Inseln, die selten oder nie von Europäern besucht waren. Die Sitten und Gebräuche fand Herr K. zuweilen höchst eigenthümlich. Indem er den Pandanus odoratissimus beschreibt, bemerkt er: „Hier auf den Koralleninseln wird die Blüthe deßhalb sehr hoch geschätzt, und zwar, nach den Mittheilungen jenes W. Floyd, besonders vom schönen Geschlechte, welches diesen Blumen und ihrem Dufte nichts Geringeres zuschreiben soll, als den nämlichen Zauber, der nach Homer in den Gürtel der Aphrodite verflochten war. Natürlich gibt es daher keinen geschätzern Putz für junge Schönen; um so charakteristischer erscheint ein Beispiel jener seltsamen Verbote, welche dieses Volk vor andern bezeichnen. Wenn anders W. Floyd die Sache richtig verstanden hat, steht die Blüthe des Pandanus odoratissimus nach den Vorstellungen der Koralleninsulaner in einer mystischen Verbindung mit dem Regen, der am Lande meist segenbringend und erwünscht erscheint, für Seereisende jedoch von so mannichfachem Nachtheil ist, daß er nicht wenig gefürchtet wird, und daß man sich nach W. Floyd eines abergläubischen Mittels bedient, ihn zu bannen, d. h. ihn entweder fern zu halten, oder doch wenigstens bald wieder zu entfernen. Das Mittel ist der Ton der auf diesen Inseln überall gebräuchlichen Muscheltrompete, die man immer auf Seereisen mit sich zu führen pflegt. Wahrscheinlich aber wird es besonderer Uebung bedürfen, diesen Ton in der geeigneten Weise hervorzubringen; genug, unter jeder das Meer beschiffenden Gesellschaft befindet sich ein bestimmter Trompeter, dem es obliegt, mittelst dieses Instruments den Regen zu beschwichtigen. Diesem ist nun der Gebrauch eines Gegenstandes, der mit dem Regen selbst in Verbindung steht, wenigstens für die Dauer seines Amtes streng untersagt; ohne

Digitized by Google

Zweifel würden seine Bemühungen während der Seereise fortwährend fruchtlos seyn, wenn er vorher leichtsinnig in Beachtung jenes Verbots gewesen wäre. Vorsichtshalber erstreckt sich dasselbe sogar auf alles ihm Angehörige, seine Frau und seine Kinder, mit, und die Töchter aller der Leute, welche zur See die Muscheltrompete zu führen haben, müssen, um der regenfeindlichen Wirkung derselben keinen Abbruch zu thun, förmlich Verzicht leisten auf alle die Vortheile, die von ihren Gespielinnen aus der Blüthe des Pandanus odoratissimus gezogen werden." II. 110.

Auf einer der vielen Inseln fanden die Reisenden zwei europäische Matrosen, die ein Schiffbruch hieher verschlagen hatte, ganz einsam und nahmen sie mit.

In den dortigen Meeren zeigte sich eine Curiosität, die wir mit den Worten des Verfassers schildern wollen, ohne irgend eine Bürgschaft für die Erklärung leisten zu wollen. Es handelt sich nämlich von Schmarotzerfischen. „Diese der Körperbildung nach den Blennioiden genäherten Fische leben wirklich, wie wir uns durch oft wiederholte Beobachtungen vollständig überzeugt haben, als Schmarotzer in der mit mobificirtem Seewasser angefüllten Bauchhöhle zweier Echinodermen von ungewöhnlicher Größe. Sie starben immer, wenn sie bei der Zerlegung des Thiers aus ihrem Aufenthaltsorte gezogen und in gewöhnliches Seewasser gebracht wurden; und die von uns natürlich zuerst angenommene Vermuthung, daß der Fisch wohl irgendwie von außen und zufällig in das Innere des Weichthiers müsse gekommen seyn, ward bald durch eine Reihe von Erfahrungen des damals mit der Anatomie der niedern Thiere sehr eifrig beschäftigten Dr. Mertens vollständig widerlegt; es blieb uns zuletzt nichts übrig, als das Daseyn von Eingeweidefischen als Thatsache hinzunehmen, so widersinnig es auch jetzt noch den meisten Physiologen vorkommt, daß ein Thier von höherem Organismus ein schmarotzerartiges Leben in einem viel niedriger gebildeten führen soll." II. 114.

Auf Manila hielt sich der Verfasser nur zu kurze Zeit auf, um ausführlicher über diese große Insel reden zu können. Gelegentlich bemerkt er, daß die berühmten indianischen Vogelnester auch auf den Karolinen vorkommen.

Das Interesse an dem vorliegenden Werke wird erhöht durch hübsche in den Text gedruckte Holzschnitte, welche Thiere und Pflanzen, Menschen und Gegenden nach der Natur darstellen, wie sie der Verfasser an Ort und Stelle zeichnete.

Alterthumskunde.

Historische Ergebnisse eines archäologischen Fundes in Croatien. Von C. Bock. Wien, k. k. Hof- und Staatsdruckerei, in Commission bei K. Gerold's Sohn, 1858.

Aus dem Märzheft der Sitzungsberichte der philos.-histor. Classe der k. Akademie besonders abgedruckt.

Die Behandlung ist ein Meisterstück von gelehrtem Scharfsinn. Es handelt sich um ein Kästchen aus Cedernholz mit Grünspan überzogen, den Rest eines frühern Silberbleches. „Auf einer Seite, gerade unter dem Schlosse, sitzt die gepanzerte Roma, in der Rechten eine Lanze und in der Linken einen Schild haltend, rechts überreicht ihr ein Genius paar einen Siegeskranz; über dem ersten liest man die Aufschrift ‚CONSTANTINOPOLIS', über dem zweiten ‚CARTAGO'; links sieht man wieder ein Genius paar mit der Ueberschrift ‚NICOMEDIA' und ‚SISCIA'. Der obere Raum ist in drei Felder abgetheilt; in dem rechten sieht man die Liebesgöttin in reizender Lage; zwei Cupido nähern sich ihr, in dem mittleren Raume wurden die Theile einer stehenden und liegenden Gestalt durch den Ort des Schlosses sehr beschädigt; die Abbildung in dem letzten ist jedoch ganz unkenntlich. Auf einer andern ziemlich unversehrten Seite sind die Symbole des Weingottes dargestellt, dann Löwen und Leoparden, welche andere zahme Thiere zerfleischen; der Kampf mit den Centauren und mit einem halb menschlichen und halb vierfüßigen Thiere."

Der Verfasser weist nun ausführlich nach, daß dieses Kästchen Niemand anderem habe angehören können, als einem Römer im Dienst des Kaiser Magnentius und zwar im Feldzuge, welchen derselbe nach Ermordung des Constans gegen Constantius unternahm. Magnentius wollte, im Gegensatz gegen die Familie Constantius des Großen, Rom wieder zur Residenz der Kaiser und zum Mittelpunkt des Reichs machen, die Hauptstädte der Provinzen sollten dann die auf dem Kästchen verzeichneten vier Städte seyn, welche Rom huldigen. Da Constantinopel erst im Jahre 330 seine neue Anlage erhielt, Nicomedia aber im Jahr 358 durch ein Erdbeben zerstört wurde, so folgt daraus, daß jenes Kästchen zwischen diesen beiden Jahren verfertigt seyn muß.

Von besonderem Interesse ist, was der Verfasser noch über die bachischen Embleme sagt, die das Kästchen an sich trägt. Er bezieht sie auf den nach Diocletians Vorgang von Magnentius gemachten Versuch, einen zur monotheistischen Lichtlehre geläuterten Dionysuscult dem jungen Christenthum entgegenzusetzen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieſes Blatt erſcheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Poſtämter beim K. Württ. Hauptpoſtamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daſelbſt halbjährlich in Süddeutſchland mit fl. 3., in Norddeutſchland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 78. 29. September 1858.

Kaſpar Hauſer.

Enthüllungen über Kaſpar Hauſer. Mit Hinzufügung neuer Belege und Documente von G. Fr. Daumer, Hauſers ehemaligem Pflegevater und Erzieher. Frankfurt a. M. Meidinger, Sohn & Comp. 1859.

Dieſe neue Schrift wurde veranlaßt durch die in unſern Blättern vom vorigen Jahre Nr. 47 bereits abgefertigte Schrift des Dänen Eſchricht. Dieſer Däne wollte in K. Hauſer nur einen Idioten, Betrüger und Selbſtmörder ſehen, gegen welche Anſicht ſich nun Herr Daumer mit großer Energie erhebt. Im Weſentlichen haben wir ganz aus den nämlichen Gründen Eſchrichts Anſicht in der Beurtheilung ſeiner Schrift verworfen.

Hauſer war kein Idiot, darüber ſind ausreichende Zeugniſſe vorhanden. Noch viel weniger aber war er ein Betrüger, am allerwenigſten ein Selbſtmörder. Er war ein intelligentes, nur verwahrlostes Kind, fremd und neu in der Welt. Aus einer Hand in die andere geriſſen, nicht immer gut, am wenigſten gleichmäßig behandelt, wurde er das Opfer fremder Täuſchung, fremder Intriguen, weit entfernt, ſelbſt eine Intrigue zu ſpielen. Endlich traf ihn der Tod durch Mörderhand. Der unſchuldige, weiche Jüngling hat ſicher nicht daran gedacht, Hand an ſich ſelbſt zu legen.

Wir können Herrn Daumer nicht in alle Details der Beweisführung folgen, daß ein junger Menſch, wie Hauſer war, unmöglich die Rolle habe ſpielen können, die ihm Eſchricht andichtet. Wir gehen nur auf die Hauptſache ein, auf den Verdacht nämlich, daß Graf Stanhope das Werkzeug zu Hauſers Verderben geweſen ſey.

Thatſache iſt, daß der engliſche Graf Stanhope plötzlich erſchien, um ſich mit einer wahren Narrenliebe an Kaſpar Hauſer anzuketten, daß er ihn der Stadt Nürnberg, wo Hauſer bisher Schutz gefunden hatte, entführte und nach Anſpach brachte, daß er ihn mitten unter Liebkoſungen aufs übelſte behandelte, anfangs durch Uebermaaß von Genüſſen ſeine Geſundheit zu zerſtören ſuchte, dann ihn wieder mit eben ſo übertriebener Strenge behandeln und ängſtigen ließ. Dem edlen Herrn von Tucher in Nürnberg fiel dieſe verkehrte Behandlungsweiſe gleich anfangs auf. Das Intereſſe, welches Stanhope an dem Jüngling nahm, war ein affectirtes, unlauteres und ſchien eine heimtückiſche Abſicht zu verbergen. Dann reiſte der Graf ab und verſprach im Dezember wiederzukommen. Während er ſchon unterwegs ſeyn mußte, wurde plötzlich, am 14. Dezember 1833 Hauſer in Anſpach erdolcht und verſchied am 17. Am 22. aber kam der Graf zum Vorſchein, ohne das mindeſte Leid um den Gefallenen, vielmehr mit der Behauptung, Hauſer habe ſich ſelbſt umgebracht und ſey ein Betrüger geweſen, der ihn und alle Welt getäuſcht habe. In einer Zuſammenſtellung aller merkwürdigen Lebensereigniſſe Hauſers drängt ſich noch ein weiterer ſchlimmer Verdacht auf, indem Feuerbachs „plötzlicher“ Tod in den Mai deſſelben Jahres 1833 fällt, Feuerbachs, der ſich Kaſpar Hauſers mit dem größten Eifer angenommen hatte und dem Verbrechen, dem ſein Unglück zu Grunde lag, mit dem feinſten Scharfſinn auf die Spur gekommen war.

Das Ergebniß aus allen Nachforſchungen und Beobachtungen Daumers iſt nun folgendes. „Meine bereits angedeutete, auf den dringendſten Anläſſen beruhende Meinung über Hauſers Heimath und Herkunft geht dahin, daß er urſprünglich in den ariſtokratiſchen Kreiſen Englands und Ungarns zu Hauſe geweſen und in das ihm fremde Deutſchland nur deshalb gebracht worden ſey, um ihn jenen Regionen zu entrücken. Es handelte ſich wahrſcheinlich um eine große und reiche Erbſchaft,

Digitized by Google

die zunächst dem Findlinge gebührte, im Falle ſeines Todes aber gewiſſen Perſonen zufiel, die ihn deßhalb aus dem Wege zu räumen veranlaßt wurden. Es geſchah dies wohl mit Hülfe anderer untergeordneter Perſönlichkeiten, insbeſondere einer männlichen, die für eine große Belohnung den Mord zu vollbringen verſprach, ihn aber, das direkte Verbrechen ſcheuend, nicht wirklich vollbrachte, das ſeinen urſprünglichen Verhältniſſen entriſſene Kind in einer dazu wohl auch beſonders ausgeſuchten und angekauften Wohnung barg und mit Waſſer und Brod nährte; nicht aus Armuth und nicht aus Geiz, ſondern in der Meinung, daß dies eine zu kümmerliche und kraftloſe Nahrung ſey, als daß das Kind lange dabei fortleben könne. Es iſt auch möglich, daß dieſe indirekte Verſtehrungsweiſe im Einverſtändniſſe mit dem vornehmen Auftifter der That ſelbſt geſchah, ſo wie, daß dieſer auch um die ſpäterhin erfolgte Auferung des heranwachſenden Knaben wußte. Auf jeden Fall ſcheint derſelbe bei Ausführung der beiden Mordanfälle betheiligt geweſen, namentlich bei dem Nürnberger Attentat mit dem Thäter in unmittelbarer Verbindung geſtanden zu ſeyn. Das lebendig begrabene, dem Tode geweihte Kind, auf deſſen Ende man wartete, wollte gleichwohl nicht ſterben; es gewöhnte ſich an die einſame, dunkele Gefangenſchaft, an die einförmige Beſchäftigung mit den Spielſachen, die man ihm in ſeinen Kerker mitgegeben und an die einfache Koſt, die hinreichte, ſein Leben zu erhalten und es körperlich zunehmen zu machen, ohne es mit aufregenden, fauligen und giftigen Subſtanzen zu erfüllen, wie eine in gewöhnlicher Art eingerichtete Diät gethan haben würde, die ohne Thätigkeit und Bewegung in freier Luft ihre Schädlichkeiten wohl um ſo ſicherer entfaltet und dem Wohlſeyn und Leben des Gefangenen bei Weitem gefährlicher geweſen wäre, als die ſo ärmliche, aber unſchuldige, bei welcher er verkommen ſollte. Er lebte von Tag zu Tag, von Jahr zu Jahr immer fort, wuchs körperlich, blieb aber der Seele nach ein Kind und ward ſo endlich ein großer, unbehülflicher Burſche, der ſeinem Verpfleger ohne Zweifel ſehr läſtig war und nicht geringe Sorge machte. Es mochte eine Veränderung der Lebens- und Wohnungsverhältniſſe hinzukommen; man mochte nicht wiſſen, wie man den Knaben noch fernerhin ſo verbergen und erhalten ſollte; es trat vielleicht ein in Angſt ſetzender beſonderer Umſtand ein; der Verpfleger dachte vielleicht bei zunehmenden Jahren an ſeinen eigenen Tod und wollte den Seinigen keine ſo fatale Erbſchaft hinterlaſſen u. ſ. w. Man braucht ſedoch von all dem Nichts anzunehmen, es iſt ganz begreiflich, wie man auch ohnedies zu dem Beſchluß kommen konnte, ſich des jedenfalls ſehr unbequemen und gefährlichen Pfleglings zu entledigen. Indem man aber einen Mord jetzt noch mehr als früher ſcheute, nahm man eine Art von Ausſetzung zu Hülfe, bereitete den jungen Menſchen zu ſeinem Eintritte in die Welt nothdürftig vor und brachte ihn nach der wahrſcheinlich ganz naheliegenden Stadt Nürnberg, in der Hoffnung, daß man ſich ſeiner daſelbſt nothdürftig annehmen und auf irgend eine ſtille, dunkle Weiſe verwenden oder verſorgen werde. Als aber die Sache ein ſo enormes Aufſehen machte und ſich drohend anließ, namentlich was die erwachenden Kindheitserinnerungen Hauſers betrifft, die man wohl nicht für möglich gehalten hatte, erſchrack man und hielt es für eine unumgängliche Nothwendigkeit, ihn nun dennoch nachträglich aus der Welt zu ſchaffen. Es liegt die Vorſtellung nahe, der ehemalige Verpfleger Hauſers ſey nun auch derjenige geweſen, der den Mord übernahm, wobei er von dem ſogar perſönlich nahen vornehmen Verbrecher wohl auf alle Weiſe unterſtützt wurde, fein gekleidet, von unverdächtigem Ausſehen und mit allen möglichen Hülfs- und Sicherheitsmitteln verſehen war. Das Nürnberger Attentat wurde gleichwohl ſehr ungeſchickt und unglücklich ausgeführt. Dem Thäter gebrach es bei der That an Muth, Faſſung, Beſonnenheit; der, wie es ſcheint, auf den Hals berechnete Schnitt ging bei einer inſtinktartigen Beugung Hauſers in die Stirne, und hatte zwar einen bedeutenden Blutverluſt und ein ſchweres, bedenkliches Krankenlager, aber keinen Tod zur Folge; und ſo war die Sache nur noch ſchlimmer gemacht, als ſie geweſen war. Wahrſcheinlich wurde für den zweiten Verſuch ein anderes, beſſeres Werkzeug, ein in ſolcherlei Geſchäften und Verrichtungen nicht ungeübter Menſch gedungen, der das grauſame Werk denn auch glücklich zu Stande brachte. Zuvor aber mußte H. von Nürnberg, wo er in zu treuer und ſorglicher Obhut gehalten wurde, entfernt werden, wie es denn auch in der ſchlaueſten, anſtändigſten und verdachtloſeſten Manier geſchehen iſt, indem man ihn nach Ansbach, dem Wohnſitze Feuerbachs brachte, wo man aber, nachdem man erſt dieſen hinweggeſchafft, H. in den Verdacht der Lüge und Gaukelei gebracht und die Sorge für deſſen Sicherheit hatte einſchlafen laſſen, mit ſeiner Beſeitigung kein ſchweres Spiel mehr hatte."

Was Herr Daumer noch weiter in Betreff eines frühern Aufenthaltes Kaſpar Hauſers in Ungarn, ſeine Abſtammung aus einer engliſchen Familie und deren Verwandtſchaft mit einer ungariſchen ꝛc. vermuthet, iſt weniger überzeugend. Die ungariſchen Worte, welche Hauſer verſtand, können erklärt werden durch einen ungariſchen Diener oder Geſellſchafter des armen Jünglings,

Digitized by Google

ohne daß man dieſen ſelbſt nach Ungarn zu verſetzen braucht.

In Bezug auf die Spuren, die nach England weiſen, heißt es hier: „Stanhope kam nach Hauſers Tode zu mir und ſuchte mich zu bewegen, ein öffentliches Zeugniß gegen ihn abzulegen. Ich, als der Erzieher und aufmerkſamſte Beobachter des Findlings, bildete hier eine nicht unbedeutende Autorität, und wenn dieſe gegen ihn verwendet werden konnte, ſo war es völlig um ihn geſchehen. Es kam darauf an, ob ich in das abſcheuliche Complot zu ziehen ſey. Der Graf machte mir deßhalb mehrere Beſuche, bei denen er allmählig immer deutlicher zu erkennen gab, worauf es abgeſehen war. Ich gerieth darüber in das größte Erſtaunen und wußte mich bei dem argloſen Vertrauen, das ich zu Stanhope hegte, zunächſt gar nicht in die Sache zu finden. Weibliche Augen pflegen in dieſen Dingen ſchärfer zu ſehen. Nicht ich, ſondern meine Mutter war es, die einen ſchweren Verdacht faßte und gegen mich, als ich ihr meine Verwunderung über Stanhope äußerte, ein Wort ausſprach, das ich mich zu wiederholen enthalte.*) Nun war es allerdings auch um mein zutrauliches Verhältniß zu dem unheimlichen Manne geſchehen. Als er das letzte Mal bei mir war, konnte ihm meine tiefe Verſtimmung gegen ihn nicht entgehen; die Unterhaltung wurde ihm peinlich; auf einmal ſprang er auf, lief, wie von Furien gepeitſcht, die Treppe hinab und zum Hauſe hinaus und ließ ſich nicht mehr ſehen. Es iſt erzählt worden, die Königin Karoline von Bayern habe zu dem Grafen geſagt: ‚Von Ihnen hat man eine ſchöne Meinung, man ſagt, Sie hätten den Hauſer umbringen laſſen.‘ Mag dies wahr oder falſch ſeyn, ſo gibt es doch zu erkennen, daß man im Publikum nicht durchgängig ſo arglos und blind gegen das pſychologiſch Wunderbare und Uebergreifliche in dem Benehmen des Engländers war. Es kam nach Hauſers Tode auch einmal ein anderer Engländer zu mir, der mir ebenfalls, doch in ganz anderer Weiſe und Richtung, ein Räthſel war. Es begleitete ihn ſeine Gattin, und ſie erkundigten ſich beide höchſt angelegentlich nach dem Verſtorbenen. Der Mann kam dabei in die größte Bewegung und Aufregung und ſprach ſich mit großem Pathos gegen den Mörder aus; der Dame war es hauptſächlich darum zu thun, zu erfahren, ob Hauſer ein guter und liebenswürdiger Menſch geweſen. Alles verrieth, daß ſie die Ueberzeugung hegten, Hauſer ſey ein ihnen entriſſenes Kind. Der Mann war Hauſern der Statur und Phyſiognomie nach ſehr ähnlich. ‚Ich bin reich,‘ ſagte er, und das will viel heißen in dem Munde eines Engländers. Als er in den Wagen ſtieg, betaſtete ihn Jemand an. ‚Ah, du biſt arm!‘ ſagte er und gab ihm ein großes Geldſtück. Der Wagen rollte fort und ich habe auch von dieſen Perſonen nichts wieder geſehen noch gehört. Es kam endlich auch eine alte Engländerin, die ebenfalls ein ganz beſonderes Intereſſe an der Geſchichte des Findlings nahm. Sie hatte den Grafen ſcharf ins Auge gefaßt und jeden ſeiner Schritte belauert. Sie zeigte mir Zeitungsblätter und Fremdenanzeigen, die Stanhopes Namen enthielten und die ihr zu Documenten ſeines Aufenthaltes in Beziehung auf die wichtigſten Zeitpunkte der Geſchichte Hauſers dienten.“

Noch intereſſanter ſind folgende Bemerkungen. „Es ſind einige ſehr merkwürdige Documente vorhanden, die, wie mir ſcheint, noch niemals in der rechten Weiſe beachtet und benützt worden ſind. Ich meine den Brief, den Hauſer bei ſeinem Erſcheinen in Nürnberg mitbrachte und den Beutel und Zettel, der bei ſeiner Ermordung in Ansbach gefunden wurde. Es ſteckt eine geheime Abſichtlichkeit und große Schlauheit von Seiten der im Hintergrunde ſtehenden Verbrecher dahinter und es haben dieſe Gegenſtände auch wirklich ihren Zweck erreicht. In dem von H. mitgebrachten Briefe iſt angegeben, er ſey geboren den 30. April 1812 und dem Schreiber des Briefes gelegt worden am 7. October 1812. Nun hat man damit die Geburts- und Sterbetage zweier Prinzen eines deutſchen Fürſtenhauſes verglichen, deren einer mit H. identiſch zu ſeyn ſchien. Dieſer, der ältere von beiden, iſt geboren den 29. September, geſtorben den 16. October 1812; der andere iſt geboren den 30. April und geſtorben den 8. Mai 1817. Der ältere Prinz war alſo in demſelben Jahre 1812 geboren und geſtorben, in welchem H. geboren und dem Unbekannten als Findling gelegt worden ſeyn ſollte. Auch der Monat, in welchem der Prinz geſtorben iſt, und H. von dem Unbekannten gefunden worden ſeyn ſoll, ſtimmt überein; hier wie dort ſpielt der October des Jahres 1812 ſeine Rolle; nur iſt in dem Briefe ſtatt des 16. Octobers der 7. geſetzt. Endlich trifft der Geburtstag des zweiten Prinzen, der 30. April, ganz genau mit dem angeblichen Geburtstage Hauſers zuſammen. So viel Uebereinſtimmung iſt wohl nicht zufällig. Offenbar ſollte Aufmerkſamkeit und Nachforſchung auf jene fürſtliche Familie hingelenkt, von den wahren Spuren aber abgelenkt werden. Wenn gefragt wird, warum die Uebereinſtimmung nicht vollkommen, warum einige Abweichung eingemiſcht ſey, ſo iſt es denkbar, daß man nicht ganz genau unterrichtet und in

*) ‚Sieht du denn nicht, daß dies der — — — — — — iſt?‘ rief ſie.

Digitized by Google

Beziehung auf jene Differenzen im Irrthum geweſen. Es iſt aber vielleicht nicht einmal ein urſprünglicher Irrthum geweſen, wenn ſtatt des 16. October der 7. ſteht. Es ſollte wahrſcheinlich der 17. ſtehen, und die nur aus einem Striche beſtehende Zahl 1 iſt in dem Briefe aus Verſehen ausgelaſſen worden, oder hat ſich nicht deutlich ausgedrückt. Man wollte wahrſcheinlich glauben machen, daß jener Prinz, als deſſen Todestag der 16. October angegeben wird, an dieſem Tage heimlich fortgeſchafft und am Tage darauf in die Hände des Unbekannten, der ihn nach Nürnberg brachte, geliefert worden ſey. Sehr auffallend iſt, daß ſich am 16. October auch der Nürnberger Mordverſuch ereignete. Sollte das auch wieder ein bloßer Zufall ſeyn? Oder wählte man den Tag abſichtlich, um auch wieder in dieſer Art auf jenen falſchen Punkt hinzulenken? Mit all dem in Verbindung ſteht wohl der Umſtand, daß ſich nicht lange nach Hauſers Erſcheinen in Nürnberg das Gerücht verbreitete, derſelbe ſey ein für todt ausgegebener Prinz von B. und Sohn der Gr. St.; daß ſich das Gerücht von Zeit zu Zeit erneuerte, ſelbſt in Form einer angeblichen Geiſtererſcheinung, von der öffentliche Blätter erzählten, und daß namentlich in einer Stuttgarter Zeitung und daraus in einem Augsburger Blatt die Behauptung zu leſen war, H. ſey ‚der muthmaßliche Prätendent von B.‘ Ich ſtellte mir die Sache folgendermaaßen vor. Die im myſteriöſen Hintergrunde handelnden Perſönlichkeiten hofften zwar, daß die Aufſetzung Hauſers kein allzu großes Aufſehen machen werde. Für den Fall jedoch, daß ein Verbrechen vermuthet und darauf hin gefährliche Nachforſchungen angeſtellt werden ſollten, wollte man dieſen eine falſche Richtung geben. Man reizte den Scharfſinn der Forſchenden durch jene auf das Haus B. hinzielenden Jahres- und Monatstage.“

Die Verfolger und Mörder des unglücklichen Hauſer fuhren noch aus Anlaß ſeines Todes fort, das Publikum zu täuſchen. „Als man ihm zu Ansbach jene tödtliche Wunde verſetzte, hinterließ man ein Paar Gegenſtände, die oberflächlich betrachtet, gar keinen Zweck hatten, bei denen aber, wie man ſich bald überzeugen wird, die Abſicht zu Grunde lag, den Verdacht des Mordes auf H. ſelbſt zurückzuleiten. Stanhope in einem an den Lehrer Meyer in Ansbach gerichteten Aufſatze ſagt: ‚Sie erinnerten ſich ſehr deutlich, einen ähnlichen Beutel in Hauſers Beſitze geſehen zu haben, und ihre Gattin war erſchrocken, als ſie den Zettel aus dem Beutel herausnehmen ſah, weil er ganz ſo zuſammengelegt war wie H. ſeine Briefe zuſammenzulegen pflegte.‘ Ich nehme dieſe Thatſachen an. Ein Beutel, wie derjenige, den man im Schloßgarten fand, war wirklich in Hauſers Beſitze geweſen; er war verſchwunden und nun fand er ſich wieder bei dieſer Gelegenheit. H. hatte ſeine Briefe in einer gewiſſen, wahrſcheinlich etwas auffallenden Manier zuſammengelegt und eben ſo war der Zettel gefaltet. Stanhope will, man ſolle nun den Schluß ziehen: Alſo war die angebliche Mordgeſchichte eine Gaukelei, bei welcher H. einen ihm ſelbſt gehörigen Beutel verwendete, auch den Zettel ſelbſt ſchrieb und auf die ihm eigene Manier zuſammenlegte. Aber Sie vergeſſen, Herr Graf, daß es noch eine andere Auffaſſung der Sache gibt, die viel wahrſcheinlicher iſt. Der Beutel wurde dem Finding geſtohlen und bei der Mordgeſchichte in Anwendung gebracht, und der Zettel wurde in der ihm eigenen Manier gefaltet, Beides, um einen nachherigen recht ſcheinbaren Anhaltspunkt zu der Behauptung zu haben, es ſey Alles nur des Gemordeten eigene That.“

Herr Daumer hat zur Genüge die Einfalt und Arrogang des Dänen Eſchricht und das falſche Spiel des Grafen Stanhope aufgedeckt. Ob er aber hinſichtlich der Herkunft des Kaſpar Hauſer ſelbſt auf der richtigen Spur iſt, bleibt immerhin noch in Frage geſtellt. Allerdings begreift man nicht, wie Stanhope ſich in den Handel überhaupt hätte einmiſchen ſollen, wenn nicht ein engliſches Familienintereſſe im Spiele geweſen wäre. Indeſſen ſcheint es uns, Herr Daumer muthe ihm ein zu feines Raffinement zu, wenn er glaubt, die Hinweiſung auf den Prinzen von B. in den Daten, welche der dem Caſpar Hauſer bei ſeinem erſten Erſcheinen in Nürnberg mitgegebene Brief enthielt, ſey von ihm fingirt geweſen. Wie ſollte er darauf gekommen ſeyn, eine ſo ſeltſame Combination zu erſinnen? Es war ihm ja nachher darum zu thun, den Jüngling zu beſeitigen. Wie hätte ihm nun einfallen können, vorher durch jenen Brief die Aufmerkſamkeit auf ihn zu lenken und ihn als eine der Theilnahme von ganz Deutſchland würdige, bedeutende Perſon zu bezeichnen? Das konnte unmöglich in ſeinem Intereſſe liegen und deswegen ſcheint es uns, der Schreiber jenes Briefes und Stanhope waren nicht dieſelbe Perſon und es war ein ſehr verſchiedenartiges Intereſſe, was den Brief und was das Benehmen des Grafen dikirte, ja vielleicht ein geradezu entgegengeſetztes. Der Graf hatte wohl nur die Miſſion, von der Spur, auf die der Brief führte, abzulenken und den Jüngling aus dem Licht, in das er durch den Brief geſtellt worden war, ins ewige Dunkel zurückzuverſetzen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **№ 79.** 2. October 1858.

Geschichte.

Aus vier Jahrhunderten. Mittheilungen aus dem Haupt-Staatsarchive zu Dresden von Dr. Karl von Weber. Zweiter Band. Leipzig, Tauchnitz, 1858.

Die Fortsetzung einer äußerst interessanten Sammlung von geschichtlichen Charakterbildern, Criminalgeschichten, Sittenzügen, Anecdoten, Curiositäten ꝛc.

Den Anfang machen Notizen über das kursächsische Hofleben im 16. Jahrhundert. Dann folgt ein sehr merkwürdiger Criminalfall. Kurfürst August von Sachsen, bekanntlich ein fanatischer Katholikenfeind, nahm sich, obgleich ein streng orthodoxer Lutheraner, dennoch der Reformirten in den Niederlanden und der Schweiz aufs eifrigste an. Aus den Niederlanden kamen zu ihm viele um der Religion willen vertriebene Weber und legten, namentlich zu Torgau, Manufacturen an. Aus dem Norden Italiens aber wollte der Kurfürst Seidezüchter und Seideweber heranziehen, die er unter den dort verfolgten Reformirten eben so zu finden hoffte, wie die Weber in den Niederlanden. Zu diesem Zwecke nun gab er einem gewissen Rabozot aus Locarno in Tessin eine Summe Geldes, mit welcher derselbe nach Mailand ging. Er hatte aber von dem Gelde Pferde gekauft, um sie in Mailand wieder mit Vortheil zu verkaufen und dadurch die empfangene Geldsumme noch zu vermehren. Aber die Lombardei gehörte damals zu Spanien und die spanische Regierung hatte die Augen überall. Der Tessiner Pferdehändler kam ihr verdächtig vor. Rabozot wurde verhaftet und scharf inquirirt, was für Absichten der sächsische Kurfürst mit ihm habe? Mit Hülfe eines Schweizers gelang es indessen dem Rabozot, aus dem Kerker zu entwischen. Der Kurfürst beschwerte sich in einem Schreiben an die Mailänder Regierung, eben so der Kanton Zürich, aber beide wurden von dem spanischen Statthalter mit Stolz und Ironie abgespeist. Dem Kurfürsten wurde geantwortet, man habe den Rabozot, sobald man erfahren, er stehe im Dienst des Kurfürsten, augenblicklich freigelassen (wovon kein Wort wahr war), und an Zürich erfolgte die Antwort einfach, Rabozot sey als Ketzer für immer von der lombardischen Grenze ausgeschlossen. Es ist interessant zu lesen, wie damals schon vom Canton Tessin aus gegen die Mailänder Regierung intrigirt und opponirt wurde.

Die Geschichte der unglücklichen Herzogin Sidonie von Braunschweig, die nun folgt, enthüllt uns die ganze sittliche Verwilderung, welche sich der zweiten Generation der Reformatoren bemeistert hatte. Die Söhne und Enkel der Fürsten, welche die Augsburger Confession unterzeichnet hatten, und die Nachfolger der Reformatoren selbst auf den protestantischen Universitäten, zeigen eine abschreckend harte, rohe und barbarische Physiognomie. Unter ihnen auch der Sohn des biedern Erich von Braunschweig, Erich II., der seine Gemahlin, die edle Sidonie, eine Schwester der sächsischen Kurfürsten Moritz und August, schändlich mißhandelte. Während nämlich er selbst das üderlichste Leben führte, ließ er die treue Gattin der Untreue beschuldigen durch gleichfalls unschuldige Weiber, denen er durch gräßliche Torturen das Geständniß abzwingen ließ. Dem Autor fällt bei der Detailführung dieser Martersenen einmal beinah die Feder aus der Hand. Der Vermittlung Sachsens gelang es endlich, dem Greuel ein Ende zu machen und die Herzogin zu befreien, die aber bald nach ihrer Rückkehr nach Sachsen in Folge der überstandenen Leiden starb.

Die Ermordung des Grafen von Königsmark im Jahr 1694 ist ein nicht minder abschreckendes Gemälde. Dieser schöne Bruder der schönen Aurora hatte einen

Digitized by Google

tiefen Eindruck auf das Herz der Prinzessin Sophie Dorothea gemacht, noch ehe dieselbe den Sohn des Kurfürsten Ernst August von Hannover, den Kurprinzen Georg, nachherigen König von England, heirathete. Als dieser ihr Gemahl nun ihrer nicht achtete und mit Maitressen lebte, und der Graf wieder an den Hof kam, war es natürlich, daß die Prinzessin denselben gerne sah, ohne daß es in Unehre geschehen wäre. Aber des Kurprinzen Maitresse, die intrigante und sehr energische Gräfin Platen wollte, um den Hof allein zu beherrschen, die Prinzessin um jeden Preis los seyn, bestellte also zwei Italiener, um mit Hülfe einiger ihrer eigenen Diener den Grafen Königsmark zu ermorden. Er wurde von ihnen angegriffen, als er eben aus den Zimmern der Prinzessin kam, vertheidigte sich wüthend und tödtete einen der Italiener und zwei Jäger der Platen, erhielt aber selbst eine schwere Wunde. „Während dies vor sich ging, kam die Prinzessin herbei. Sie hatte einen kleinen Hund in ihrem Zimmer, der, wahrscheinlich weil er Geräusch hörte, wiederholt an der Thüre, durch welche der Graf sich entfernt hatte, bellte. Die Prinzessin öffnete sie, um nachzusehen, was vorgehe. Der Hund sprang die Treppe hinab und blieb am Fuße derselben, heftig bellend, stehen; die Prinzessin wollte sich überzeugen, was die Ursache davon sey, und indem sie den Saal betrat, sah sie zwei Männer, welche den Grafen wegzutragen im Begriff waren. Sie wollte Anfangs vorwärts schreiten, um, sie wußte selbst nicht was, zu sagen oder zu thun, aber ihre Kräfte verließen sie, sie stieß einen dumpfen Schrei aus, und als sie nach der Treppe zurückzukehren versuchte und ihr Fuß einen der Leichname berührte, fiel sie ohnmächtig zu Boden. Der Fourier und der Italiener hoben sie auf, brachten sie in ihr Gemach, legten sie auf ein Ruhebett, gingen dann zurück und verschlossen die Thüre hinter sich, um nicht ferner gestört zu werden. Sie trugen den Grafen in das bezeichnete unterirdische Gemach, dann schleppten sie die Leichname der beiden Jäger und des Italieners in einen Keller, wo sie sie begruben. Der Italiener, welcher am Leben geblieben war, verwendete einen Theil der Nacht dazu, den Saal zu reinigen, damit man am Morgen die Spuren des Mordes nicht bemerke. Der Fourier dagegen eilte zu dem Kurfürsten, um sich zu rechtfertigen; er versicherte, daß er an dem vergossenen Blute unschuldig sey, daß der Italiener Königsmark, den er für todt hielt, den Stich in dem Augenblick gegeben habe, als er ihn in den Mantel verwickelt; beim Forttragen der Leichname derer, die der Graf getödtet, habe er dem Italiener Vorwürfe gemacht, dieser aber habe ihn höchst erstaunt gefragt, ob er denn nicht den Befehl gebabt, Königsmark zu ermorden (de l'ammazzare), und versichert, die Gräfin Platen habe ihm und seinem getödteten Kameraden ausdrücklich gesagt: ‚Dan cozar'. Der Kurfürst hörte den Fourier kaum an, solcher Vorgänge ungewohnt, war er aufs tiefste erschüttert. Am Morgen erhob sich die Prinzessin zu früher Stunde von ihrem Lager, ließ sich ankleiden und erschien vor ihren Leuten mit dem Ausdrucke des Muthes, welchen großen Seelen das Unglück gibt. Sie ließ den Kurfürsten und ihren fürstlichen Gemahl ersuchen, zu ihr zu kommen. Der Kurfürst hatte den Prinzen am frühen Morgen zurückgerufen und ihn von dem Vorgefallenen in Kenntniß gesetzt. Der Kurprinz war so ergriffen und von den verschiedensten Gefühlen bestürmt, daß er alle Fassung verloren. Er folgte seinem Vater zu der Prinzessin, ohne zu wissen, was er sagen werde. Beide traten zugleich bei ihr ein; nach einem Augenblick des Stillschweigens nahm die Prinzessin das Wort. Sie sprach: ‚ich habe Ihnen nur zwei Worte zu sagen; ich werde mich nicht damit erniedrigen, Sie zu überreden, daß ich unschuldig bin. Ich bin schuldig, aber nur darin, daß ich dem Grafen Königsmark in feigem Gehorsam die Treue gebrochen. Ich liebte Königsmark, ehe mir die Verpflichtung auferlegt ward, Ihnen, Prinz, zu gehorchen. Ich erkenne mit Schrecken den Fehler, daß ich ihm den Zutritt zu mir gestattet habe, und der Rest meines Lebens soll der Reue und der Erinnerung geweihmet seyn. Ich bin die Ursache seines Todes, mir liegt es ob, ihn zu rächen. Seyen Sie also aller Gräuel gewärtig, welche die Rache eingeben kann.' Der Kurfürst erfuchte sie, sich zu mäßigen, versicherte, man habe sie auf keine Weise in Verdacht, bat, sie möge sich vor der Welt nicht selbst als schuldig darstellen, betheuerte, man habe aus politischen Gründen den Grafen arretiren wollen, er habe den Befehl, ihn zu tödten nicht gegeben, es sey lediglich ein unvorhergesehenes Unglück, sie müsse nur daran denken, künftig in Eintracht mit dem Kurprinzen zu leben. ‚Mein Herr', unterbrach sie ihn, ‚ich würde den Mörder Königsmarks nur in meine Arme nehmen, um ihn zu erdolchen, und wenn ich in diesem Augenblick noch lebe, so ist es nur um ihn zu rächen.' Der Kurfürst erkannte, daß bei der Aufregung der Prinzessin jede weitere Erklärung erfolglos sey, er verließ das Gemach und gab dem Prinzen einen Wink, ihm zu folgen, dem dieser, ohne daß eine Wiederholung nöthig gewesen wäre, sehr gerne nachkam." Der schwache Kurfürst wußte nicht recht, was er thun sollte, aber die Gräfin Platen ersparte ihm die Mühe, indem sie nicht nur den Italiener, der den Mord vollzogen, sondern auch den Grafen Königsmark, dessen Wunden keines-

Digitized by Google

wegs unheilbar waren, beide vergiften ließ und dafür Sorge trug, daß die Prinzessin als lebenslängliche Gefangene auf eine Festung kam. Ein psychologisch höchst interessantes Gemälde, in welchem uns insbesondere der Charakter der Prinzessin im edelsten Lichte gezeigt wird.

Die folgende Criminalgeschichte ist von viel roherer Art, doch auch recht interessant. Ein portugiesischer Gesandter in Wien, Prinz de Lygne, hat im Spiel eine bedeutende Summe an den österreichischen Grafen von Hallweil verloren (im Jahr 1696) und findet kein bequemeres Mittel, sich der Bezahlung zu entziehen, als indem er den Grafen zu einer Jagdpartie verlockt und im Walde ermordet. Das Verbrechen wurde entdeckt, aber de Lygne in seiner Eigenschaft als Gesandter nicht zur Rechenschaft gezogen, sondern freigelassen.

Unter den folgenden Aufsätzen begegnen uns Notizen über den Herrn von Neuhoff, der einmal König von Corsika wurde, über den Prozeß des Grafen von Watzdorf († 1747), noch mehrere Criminalgeschichten, über die „Annaberger Krankheit" und Zauberwesen, Schätzegraben, sächsische Räuberbanden, alte Fehden und Raufhändel ꝛc.

Interessant ist folgende literarhistorische Notiz. „Madame Dudevant, bekannter unter ihrem Pseudonamen George Sand, erzählt uns in ihrer Histoire de ma vie ausführlich ihre directe, wenn auch nicht legitime Abstammung von dem berühmten Marschall Grafen Moritz von Sachsen, dem Sohne des Königs von Polen August II. und der Gräfin Königsmark. Die Großmutter der bekannten Schriftstellerin war die Tochter des Marschalls und einer Opernsängerin Maria Rinteau, die den Namen Frl. von Verrières angenommen hatte; sie verheirathete sich, nachdem sie ihren ersten Gatten, einen Grafen Horn, früh verloren, mit einem Herrn Dupin, und die Frucht dieser Ehe war der Vater der Madame Dudevant, Moritz Dupin. So die Angaben in dem erwähnten Werke. Die Verfasserin ahnet gewiß nicht, daß das Haupt-Staatsarchiv zu Dresden einen Beleg für ihre Angaben und zugleich einen Beitrag zu ihrem Werke birgt, den wir in nachstehendem Briefe der Großmutter der Schriftstellerin an den König Friedrich August von Sachsen*) finden:

Sire

Depuis Vôtre arrivé à Paris, j'ai tentée et épuisée tous les moyens d'obtenir de Votre Majesté une faveur que j'esperais ne m'etre pas refusé. Vous eutes la bonté il y a 18 mois, d'admettre au nombre des chevalies de St. Henri mon fils Maurice Du Pin, petit fils du M^{al} de Saxe, aide de camp du Roi de Naples. Son service, son absence et l'affreux malheur qui me la enlevé! ont empêché, qu'il ne reçut la croix de mains de Mr. le Baron de Senft votre ministre à Paris; mon fils na laissé qu'une fille unique*) à qui je desire conserver la memoire de cette faveur, en orner son écusson, en décorer le tombeau de mon enfant! Je n'ai aucune preuve a montrer, aucun droit aparent de son admission dans cet ordre, une permission, un mot ecrit par le ministre de Votre Majesté est la grace que je sollicite. Les bontés constante dont la maison de saxe ma honorée depuis ma naissance, m'ont donné la confiance, Sire, de Vous importuner de mes voeux actuels. Je n'ose manifester celui de me presenter devant Votre Majesté.

J'ai l'honneur d'etre avec un profond respect
de Votre Majesté
la très humble et très obeissante servante
Aurore, Du Pin, fille du M^{al} de Saxe.

Auf das allerdings eigenthümliche Gesuch scheint keine Antwort ertheilt worden zu seyn. Vergeblich haben wir übrigens in den Correspondenzen aus der Zeit des Ablebens des Marschalls von Sachsen, der am 30. November 1750 nach achttägiger Krankheit zu Chambord an einer Unterleibsentzündung starb, wie eine Depesche des sächsischen Legationssekretairs Spinhirn aus Paris vom 1. December 1750 meldet, nach Notizen über die Vaterschaft des Marschalls zu der Briefstellerin gesucht. Sein Testament vom 1. März 1746 mit Nachträgen vom 5. März 1746 und 1. Januar 1748, gedenkt weder des Fräulein von Verrières noch ihrer Tochter. Auch andere Schriften aus dem Nachlasse desselben, aus dem man, wie eine Depesche der sächsischen Gesandtschaft zu Paris sagt, zur Abgabe nach Sachsen, ausschied „les papiers, qui pourroient interesser le Roi de Pologne et qu'on ne seroit pas bien aise chez nous de voir tomber en d'autres mains," enthalten nichts über das Töchterchen, dem der Marschall demnach kein sehr zärtlicher Vater gewesen ist."

Zu den Merkwürdigkeiten des vorliegenden Buches gehört auch die Uebersetzung einer nur in wenigen Exemplaren gedruckten und sehr seltenen Schrift des Engländer

*) Der König von Sachsen, Friedrich August, reiste im November 1809 nach Paris, von wo er Ende December d. J. zurückkehrte; der Brief, der kein Datum hat, ist aus dieser Zeit. Er beweist zugleich, daß die Angabe der Madame Dudevant in ihrem gedachten Werke, daß ihre Großmutter nicht immer ganz orthographisch geschrieben habe, vollständig historisch begründet ist.

*) Jetzt Madame Dudevant.

Digitized by Google

Littleton über ſeine Lange Unterredung mit Napoleon auf dem Schiff Nothumberland am 7. Auguſt 1815.

Unter den am Schluß des Werkes geſammelten Curioſitäten kommen wirklich curioſe Sachen vor. „Die Reihe der mexicaniſchen Curioſitäten mag eine Notiz eröffnen, über ein unfehlbares, wenn auch vielleicht in der Anwendung etwas ſchwieriges Arcanum, deſſen Wiederauffindung den Inhaber des Geheimniſſes aller und jeder Verdauungsbeſchwerden und damit zuſammenhängender Leiden überheben würde. Wir entnehmen es einem Actenſtücke aus dem Jahre 1585 über eine Criminaluntersuchung gegen eine der Zauberei angeklagte Frau, Cornula in Treffurt. Cornula zeigte im Gefängniß zwar guten Appetit, allein die naturgemäßen Folgen entſprachen nach der Anſicht des Schließers, der Quantität der genoſſenen Nahrungsmittel nicht: ‚ſie gab,‘ wie er anzeigte, ‚in 4—5 Tagen gar ein wenig in Geſtalt von Ziegenmiſt von ſich.‘ Der Richter gelangte nun durch grünliches Nachdenken bald zu einer Erklärung dieſer Abnormität, kam nämlich — man ſtaune über ſeinen Scharfſinn! — auf die Vermuthung, ‚daß die Hexe durch Anſtiften ihres Meiſters (des Gott ſey bei Uns), ſolch Werk auf einen Andern derivire, der es für ſie verrichten müſſe.‘ Allerdings eine eben ſo bequeme, als angenehme Einrichtung! Cornula bekleidete alſo, wenn anders der weiſe Richter ſich nicht geirrt haben ſollte, nur das angenehme Geſchäft des Eſſens ſich vor und übertrug die läſtige Arbeit des Verdauens ꝛc. einem Andern, der ſich allerdings ſehr ſchlecht dabei befinden mochte. Ob Cornula den Verdacht des Richters durch ihr Zugeſtändniß wirklich beſtätigt hat, ob der Unglückliche, deſſen ſich Cornula als Verdauungsmaſchine nicht auch ermittelt worden iſt (denn was ermittelte man nicht Alles in den gräßlichen Hexenproceſſen!), können wir nicht mit Beſtimmtheit erſehen, zweifeln aber nicht im Mindeſten an einem Eingeſtändniſſe der Cornula, wenn man ſie bei der Folter deshalb befragt haben ſollte.“

„Margaretha Frobel, die Tochter eines Leipziger Bürgers, genas am 16. Juni 1591 ‚in der Nicolaskirchen in ihrem gewöhnlichen Stuhle, als der Pfarrherr ſeine Predigt beſchloſſen und ſie ſich nach dem Altare umgewendet,‘ eines Kindes. Wie es möglich geweſen, daß das Ereigniß ohne Störung des Gottesdienſtes, ja, unbemerkt ſelbſt von den Umgebungen vor ſich habe gehen können, beſagt unſere Vorlage, ein Bericht des Raths zu Leipzig vom 15. Februar 1592, nicht. So unglaublich es erſcheint, ſo muß es ſich doch ſo verhalten haben, denn es gelang dem Mädchen, das Kind, ‚an dem ſie kein Leben vermerket, in ihre Harzkappen zu faſſen und in die Schürze gewickelt, nachmals, da faſt jedermann aus der Kirche geweſen, unter der Harzkappen anheim in ihrer Eltern Behauſung zu tragen.‘“

Endlich nach einer Nachricht von dem erſten Vorſchlag zur Errichtung von Telegraphen. „Ein Brief des Erzbiſchofs von Cambray aus Verſailles vom 26. November 1695 meldet über die Verſuche mit einem Telegraphen folgendes: ‚Pour le secret de faire entendre une voix fort éloignée, j'ai demandé la verité du fait à Monseigneur. Il m'a dit qu'il étoit à Meudon et qu'il envoya un billet cacheté au moulin de Belleville au-delà de Paris. La réponse lui fut d'abord donnée par des signaux, qu'on mettoit à une aile du moulin, et qu'on découvroit de Meudon par des lunettes d'approche. Ces signaux étoient des lettres de l'alphabet qui passoient successivement à mesure que le moulin tournoit avec lenteur. A mesure qu'une lettre passoit, ceux qui étoient auprès de l'observateur à Meudon, la marquoient sur leurs tablettes. L'inventeur faisoit remarquer, qu'en multipliant de distance en distance les signaux et les lunettes, on pourroit en très peu de tems et avec peu de frais faire savoir une nouvelle de Paris à Rome, mais je crois que Vous conviendrez, que cette invention est plus curieuse qu'utile. Si le Roi de Pologne en veut savoir d'avantage, il sera facile de faire une explication exacte de cette invention avec toutes les circonstances.‘ Es ſcheint aber, daß man die Anſicht des Briefſtellers, die Erfindung ſey ‚plus curieuse qu'utile,‘ in Sachſen theilte, wenigſtens finden wir nicht, daß man weitere Erkundigungen eingezogen oder Verſuche damit gemacht habe. Wenn wir übrigens aus Druckſchriften erſehen, daß, abgeſehen von Verſuchen in England, im Jahr 1660 ein Franzoſe, Amontons, eine telegraphenähnliche Erfindung gemacht habe, ſo ſtimmt allerdings dieſe Notiz nicht ganz mit dem Inhalt des hier mitgetheilten Briefes überein, nach dem man anzunehmen hätte, daß die Idee in Frankreich damals als eine neue betrachtet worden ſey.“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Mittwoch, · N° 80. 6. October 1858.

Alte Geschichte.

Zaleukos. Charondas. Pythagoras. Zur Kulturgeschichte von Großgriechenland von Franz Dorotheus Gerlach. Basel, Bahnmaier (Detloff), 1858.

Drei Abhandlungen über berühmte altgriechische Gesetzgeber. Zaleukos gab seine Gesetze zu Lokri in einem reformatorischen Sinne. Sie waren nämlich gegen die Unsittlichkeit, Verweichlichung, Ueppigkeit und gegen den Luxus gerichtet. Sie befahlen strenge Sitte und schärften das Halten auf Ehre ein. Der Verfasser bringt sie in Verbindung mit dem fast gleichzeitigen römischen Gesetze des Numa ꝛc. und leitet sie aus dem Orient her, von wo überhaupt höhere Cultur und Gesittung nach dem Westen kam.

Herr Gerlach sagt: „Wenn nun wirklich im siebenten Jahrhundert eine solche Gesetzgebung in Lokri durch Zaleukos entworfen worden ist, die in wesentlichen Stücken mit den kurze Zeit später bekannt gemachten Gesetzen des Charondas von Catana übereinstimmt und denselben als Vorbild gedient zu haben scheint; wenn die nur wenige Jahre früher aufgestellten Satzungen Numas unverkennbar ein orientalisches Gepräge tragen, wie man auch in den Gesetzen der Lokrer eine Nachahmung der kretischen erblickte; wenn alle diese Gesetze mit der pythagoreischen Ethik so zusammentreffen, daß sie sämmtlich auf diesen berühmten Namen bezogen worden sind; wenn dieselben wiederum für die Zwölftafelgesetzgebung eine große Bedeutung hatten, wie schon früher der Grundgedanke der Solonischen Verfassung in der Servianischen wiederkehrt; wenn in der Sage vom Erscheinen der Cumäischen Sibylle in Rom eine frühzeitige Verbindung dieser Stadt mit der ältesten griechischen Kolonie in Italien mythisch angedeutet und durch das Erscheinen des Aristodemos in Aricia und Tarquinius Aufenthalt in Cumae historisch erwiesen ist; wenn ferner schon in den Zeiten des ältern Tarquin die Phokäer ein Bündniß mit den Römern geschlossen haben; wenn unter den ersten Konsuln ein Handelsvertrag mit Karthago zu Stande kam; wenn überdieß der Verkehr der Griechen mit dem Westen durch Aristoteles auf das Zeitalter des Minos zurückgeführt worden ist, welcher nach dem gewichtvollen Zeugniß desselben Philosophen die Sitte der Sissitien, d. h. der gemeinsamen Gastmähler, als eines ursprünglichen Italischen Gebrauchs, von den Oenotrern nach Kreta verpflanzt hatte; wenn Markus Porcius, Cato und Cajus, Sempronimus, Tuditanus, sowie die einsichtsvollsten ältesten römischen Geschichtschreiber angenommen hatten, daß die Aboriginer, d. h. die ältesten Bewohner Italiens, viele Menschenalter vor dem Trojanischen Kriege aus Griechenland eingewandert seyen, welches Dionysius in Beziehung auf Oenotrer und Peuketier bestätigt hat; wenn ferner die Einwanderung der Pelasger aus Thessalien nach Italien so fest steht, als irgend ein Ereigniß der alten Geschichte; wenn die Festsetzung der Leleger Karer und Cureten im südöstlichen Italien keinem Zweifel unterworfen ist; wenn endlich nach den Zeiten des Trojanischen Kriegs die Ansiedelung zerstreuter Griechen in Italien durch Thukydides und Aristoteles geradezu bestätigt wird, welche im elften, zehnten und neunten Jahrhundert fortgesetzt, endlich im achten die völlige Besitznahme von Unteritalien durch die Griechen zur Folge hatte, — so wird man endlich das Verhältniß von Griechenland zu Italien sich etwas anders denken müssen, als bisher Sitte war, namentlich aber die Gründung Roms nicht als ein isolirtes Factum und außer aller Verbindung mit dem gesammten alten Volksleben denken dürfen." S. 61.

Nach einer Erörterung der Gesetze des Charondas geht der Verfasser zu Pythagoras über, dessen höchst

Digitized by Google

interessante Geschichte noch immer so sehr im Dunkeln liegt, daß ihn mancher namhafte neuere Gelehrte nur für mythisch hält. Der Eindruck aber, den er hinterlassen hat, berechtigt Herrn Gerlach auszusprechen, daß hier oder nirgends Geschichte sey.

Kroton, wo Pythagoras vorzugsweise wirkte, lag in dem überaus fruchtbaren paradiesischen und reichbevölkerten Großgriechenland, eine der mächtigsten und größten Städte, da wo jetzt nichts als Wüstenei und Oede gefunden wird. „Wer von Salerno aus die Straße nach dem heutigen Calabrien verfolgt, wird sich anfänglich mit Mühe überzeugen können, daß er ein Land betritt, welches im Alterthum nicht weniger durch eine große Anzahl blühender Städte als durch seine Fruchtbarkeit berühmt war. So kahl und öde treten die Vorberge der Abruzzen ihm entgegen, so flach und baumlos erstreckt sich längs dem Meeresstrande die unwirthliche Küste, so menschenleer erscheint die Gegend, daß man sich in eine Einöde versetzt glaubt. Während noch kurz vorher in Salerno neben der Kunst des Alterthums und der Gegenwart, der Lorbeer und die Myrthe, die Palme und die Aloe und die reiche Farbenpracht der südlichen Pflanzenwelt das Auge erfreute, begegnet jetzt dem forschenden Blicke nichts als Schilfrohr, Riedgras und ein von der Sonne ausgedörrter, kaum angebauter Boden. Nur selten entdeckt das Auge eine Spur menschlichen Fleißes, statt dessen die fremdartige Erscheinung halbwilder Büffelheerden, an die einsamsten Gegenden der Pontinischen Sümpfe oder die Prärien Amerikas erinnern. Das in Italien so oft sich aufdringende Gefühl, daß unser Fuß auf einer Welt von Trümmern wandelt und daß die Gegenwart nur das stumme Grab einer großen Vergangenheit ist, wird nirgends lebhafter erweckt, als in dieser düstern Umgebung, wo selbst die Natur, die nichts ohne Schweiß gewährt, nicht mehr dieselbe zu seyn scheint. Und die Vergleichung mit der Vergangenheit kann um so weniger fern gehalten werden, als am Horizonte die majestätischen Säulenreihen von Pästum gleich Schatten aus der Unterwelt emporsteigen; Werke, welche der Zerstörung seit mehr als zwei Jahrtausenden trotzen, und als Zeugen einer längst entschwundenen Zeit, in ihrer stillen Herrlichkeit lebendiger als alle Jahrbücher der Geschichte uns jene Zeiten zurückrufen, wo diese Küste den Griechen eine zweite Heimath ward."

Hier nun lehrte der große Pythagoras, nachdem er die Weisheit in Aegypten und Babylon gelernt hatte, und hier stiftete er den berühmten pythagoreischen Bund, d. h. eine Gemeinschaft von Brüdern und Schwestern, ähnlich den spätern christlichen Gemeinden, nur den Glauben an Gott, die Tugend und reinste Sitte pflegend. „Um diese Lebensweise ungestört durchzuführen, wohnten die Freunde, dreihundert an der Zahl, in einem großen Hause beisammen; wie sie dann auch Gemeinschaft der Güter eingeführt hatten, weil unter Freunden Alles gemeinsam sey. Aber trotz dieser engern Genossenschaft war Niemand von der Belehrung ausgeschlossen, und der Anhänger im weitern Kreise war eine viel größere Zahl. Eine eigenthümliche Erscheinung bei dieser Verbindung ist, daß auch ausgezeichnete Frauen ihr angehörten. Begünstigt wurde diese Theilnahme durch die freiere Stellung des Weibes in den Dorischen Staaten und in Italien, wo die Frau mit Recht als des Lebens Genossin geachtet wurde; wie es denn Pythagoras auch ausgesprochen hatte, daß sie wie Schutzflehende zu ehren seyen, weil sie vom Altare weg, vom Angesicht der Götter, in das Haus des Mannes eingeführt werden. Es versteht sich von selbst, daß in diesen weitern Kreisen der Unterricht weniger streng wissenschaftlich, vorzüglich im Gebiet der Ethik sich bewegte. Die Grundlage dieser umfassendern Verbindung sollte ebenfalls die Freundschaft seyn. Mit den Göttern mußten die Menschen befreundet werden durch Frömmigkeit und wissenschaftliches Schauen; die Grundsätze der Menschen und ihr sinnliches und geistiges Leben mußten in Einklang gebracht werden durch die Erkenntniß. Die Bürger mußten einander befreundet werden durch die Gesetzgebung und Gerechtigkeit. Aber Alle mußten wachend und im Traume Gott vor Augen haben, was nur einer reinen Seele erreichbar sey." S. 110.

Die Gelehrten haben in der Lehre des Pythagoras doch immer noch etwas übersehen, was zu bemerken hier der schicklichste Platz ist. Nämlich nicht nur die Ehre, die bei den Pythagoräern den Frauen erwiesen wurde, sondern auch eine Menge andrer ihrer Lehren, ihrer Vorstellungen von der Natur, ihrer Sittengesetze bis auf Kleinigkeiten hinab stimmt höchst auffallend mit nordeuropäischen, germanischen und keltischen Vorkommnissen überein, so daß Pythagoras entweder von Babylon und Assyrien aus zur Kenntniß der nordeuropäischen (selbst aus Assyrien stammenden) Weisheit gelangte, oder in Großgriechenland schon nordischen Sitteneinfluß vorfand und nur erneute.

Seine Sittenreform, sein Streben nach Heiligkeit missfiel begreiflich der Menge, den Mächtigen und den Kaufleuten. Daher die Verfolgung, die über ihn und seine Schüler erging. „Die letzten Schicksale des Pythagoras und seiner Anhänger sind schwerlich ganz aufzuklären. Ueber die Art und Weise seines Todes schwanken die Berichte. Bei dem ersten Aufstande in

Digitized by Google

Kroton soll er abwesend gewesen seyn, um seinen ehemaligen Lehrer Pherekydes von Syros in einer ekelhaften Krankheit zu pflegen. Porphyr. 54. 55. Sein Tod wird mit einem Auftand in Metapontum in Verbindung gebracht; er wäre in einen Tempel geflohen und sey dort aus Mangel an allem Nothwendigen nach 40 Tagen verschieden. Diog. VIII. 40. Andere erzählen, als das Haus, worin die Pythagoräer zusammenkamen, durch Feuer zerstört wurde, hätten sich seine Freunde in die Flammen gestürzt, um ihrem Meister einen Weg zu bahnen. So sey er freilich entkommen, aber aus Trauer über den Verlust seiner Freunde hätte er sich selber das Leben genommen. Porphyr. V. Pyth. §. 56. Noch einer andern Ueberlieferung mochten diejenigen folgen, welche ihn erst im Hafen von Kaulonia, dann in Lokri eine Zuflucht suchen ließen, wo Abgeordnete der Aeltesten ihm an der Grenze entgegenkamen, und zuvor ihre Bewunderung und Hochachtung gegen ihn aussprachen, aber mit Hinweisung auf ihre Verfassung, die sie trefflich nannten, ihn ersuchten, sich einen andern Aufenthalt zu wählen, wofür sie ihm jede Unterstützung versprachen, worauf er nach Tarent sich wendete und keine bessere Aufnahme fand; von da endlich sey er nach Metapontum gekommen. Porph. a. a. O. Jambl. §. 249 f. Gewiß ist nur, daß durch ganz Großgriechenland große Bewegungen entstanden, eine demokratische Reaction gegen die Aristokratie des Geistes, welche die Pythagoräer begründen wollten. Denn überall wurden die Versammlungshäuser der Pythagoräer verbrannt." S. 119.

Allein die Lehre des Pythagoras ging nicht unter. Herr Gerlach verbreitet sich über ihre spätern Bekenner, welche für das Christenthum gleichsam den Boden reinigen halfen. „Hatten die Bestrebungen der zuletzt genannten Männer darin ihren Werth, daß sie die Lehre des Pythagoras in ihrer eigenthümlichen Reinheit und das Leben und Wirken des großen Mannes, befreit von den Auswüchsen sagenhafter Ueberlieferung und einer zügellosen Phantasie wieder auf streng geschichtlichen Boden zurückführten, so blieb dem kommenden Geschlecht eine höhere Aufgabe, die Erneuerung der Lehre in Leben und That. Ein tiefgefühltes Sehnen nach dem Bessern durchdrang schon seit langer Zeit die Gemüther des Einzelnen wie ganzer Völker. In der furchtbar gemißhandelten Menschheit kämpfte das Bewußtseyn der Schuld mit dem Wunsche nach Heilung. Die Grenel, die alle gesehen, und das Unvermögen, sich durch sich selbst zu retten, die Schwäche und Machtlosigkeit aller Bestrebungen gegenüber der unabwendbaren Macht des Schicksals, und die feste Ueberzeugung von der Unhaltbarkeit der gegenwärtigen Zustände richtete den Blick der Gebeugten und Zerknirschten nach dem Himmel. Orakel, Priester und Seher verkündeten eine neue Zeit zum Troste des gesunkenen Geschlechts; hoffend, fürchtend, zweifelnd richteten die Menschen die Blicke in die Zukunft, und wo ein Schimmer von Tageshelle die finstre Nacht durchdrang, da knüpfte man die Hoffnung an. So ging im Morgen- wie im Abendland ein Gefühl gespannter Erwartung durch die Seelen der Menschen und man harrte der kommenden Ereignisse. Wie in Rom dieses Gefühl sich geäußert, haben Virgil und Horaz im Liede offenbart; bei den Hebräern hat die immer erneuerte Sehnsucht in der Messiasidee sich ausgedrückt, bei den Griechen hat diesen Gefühlen Ausdruck gegeben Apollonius von Tyana ꝛc." S. 135. Sie alle bereiten auf den Nazarener vor.

Zeitgeschichte.

Rückblick auf die jüngste Entwicklungsperiode Ungarns. Wien, 1857.

Aeltere Leser werden sich noch aus den dreißiger Jahren erinnern, wie viel damals die Rede war von einer Reorganisation Ungarns, um die unermeßlichen Naturschätze dieses Landes der Industrie und dem Handel zu eröffnen. Eine lebhafte Opposition erhob sich damals in Ungarn selbst gegen das Nationalprincip, welches nicht nur die Magnatentafel, sondern auch die Regierung in Wien festhielt.

Der ungenannte Verfasser der vorliegenden Schrift hat sehr Recht, wenn er sagt: „Das Königreich Ungarn mit seinen Nebenländern war früher ein in sich abgeschlossenes Ganze mit eigener Zollinie, einer eigenen ganz abweichenden Gesetzgebung, mit ganz eigenthümlichen politischen und socialen Zuständen, kurz es bildete einen Staat im Staate. Das hat aufgehört; Ungarn ist zwar als einer der wichtigsten Theile, immerhin aber unmittelbar eingereiht in die große Familie von Völkern, welche zusammen das Kaiserreich bilden. Es wäre nach unserer Anschauung ein Irrthum, wenn man diese Veränderung der Stellung des Königreiches zum Gesammtreiche lediglich für einen von oben herab erflossenen politischen Act, für eine bloße Regierungsmaaßnahme, welche ihre Grundlage allein in den unglücklichen Ereignissen der Jahre 1848 und 1849 hat, ansehen wollte. Dieser Umwandlungsproceß ist nicht etwas bloß Gemachtes, Willkürliches, sondern ein Act innerer Nothwendigkeit, das Ergebniß einer durch Jahrhunderte fortgesetzten organischen Umstaltung, deren Abschluß aller-

Digitized by Google

dings gewisse äußere Ereignisse, namentlich diejenigen der Jahre 1848 und 1849 befördert haben, der aber auch ohne sie später gewiß zum Durchbruche gekommen wäre. Das ganze Reich ist in einem solchen Umwandlungsprocesse begriffen und folgt hierin einem Impulse, welcher über alle Willkür der Menschen hinaus gestellt ist, und auch Oesterreich auf eine Bahn hinübergelenkt hat, auf welcher die ganze Cultur- und Staatenbildung der Neuzeit sich fortbewegt und fortbewegen muß."

Der Verfasser weist sofort nach, was die k. k. Regierung seit Beendigung der Revolution geleistet habe, um den oben bezeichneten Ansprüchen des Landes zu genügen, und daß diese Leistung für das Wohl des Landes nicht anders habe ermöglicht werden können, als durch innige Verschmelzung Ungarns mit den übrigen Theilen des Kaiserreichs.

Demnach, kann man ihm einwenden, ist der Ungar in seinem Nationalgefühl verletzt, weil die Privilegien der Nation und der Reichstag, die ungarische Verfassung aufgehoben sind. Aber, erwiedert die vorliegende Schrift mit Recht, nicht der Kaiser, sondern Kossuth war es, der die Verfassungsurkunde zerriß. „Die Grundlage der Landtage, die Art und Weise ihrer früheren Zusammensetzung war nicht mehr haltbar; sie war durch die mit Naturnothwendigkeit sich aufdrängenden socialen und politischen Veränderungen in wesentlichen Theilen bereits ganz verändert worden. Nichts aber ist für die Existenz politischer Institutionen gefährlicher, als wenn sie auf einer unterhöhlten oder zum Theile schon weggeschwemmten Basis ruhen; keine menschliche Anstrengung wird sie auf die Dauer zu erhalten vermögen, im Gegentheil setzt man sich durch ein hartnäckiges unverändertes Festerhalten derselben der großen Gefahr aus, daß sie bei einem über sie herwehenden Sturme, der nicht ausbleiben kann, ganz zu Grunde gehen, das Gute, welches in ihnen liegt und zum Wohle des Ganzen erhalten werden sollte, ebenfalls vernichtet und jede Reconstruction verunmöglicht wird."

In Bezug auf eine künftige ständische Vertretung sagt der Verfasser: „Die Aufgabe, welche hier zu lösen war, wurde gleich Anfangs klar erkannt. Die Grundlinien, nach welchen die Bildung dieser Organe zu erfolgen hat, sind in dem Allerhöchsten Patente vom 31. December 1851 vorgezeichnet. Der §. 35 desselben enthält die Bestimmung, daß aus dem bestehenden Erbadel, dem großen und kleinen Grundbesitze und der Industrie berathende Körperschaften gebildet werden sollen. Damit wurde ausgesprochen; daß Alles, was in den älteren ständischen Vertretungen der Erhaltung noch fähig ist, wirklich erhalten und dasselbe durch Aufnahme in einen neuen den socialen und politischen Verhältnissen angepaßten Organismus zu einer frischen und geschärften Lebensthätigkeit gebracht werde. Es ist damit eine ständische Repräsentation in Aussicht gestellt, in welcher alle Elemente der früheren in der ihnen angemessenen Stellung und Bedeutung erscheinen, dabei zugleich aber auch diejenigen Aufnahme finden sollen, welche gegenwärtig im öffentlichen Leben eine ebenso große, wo nicht noch größere Bedeutung erlangt haben."

Daß die deutsche Sprache die offizielle werden mußte, war unumgänglich für das Interesse der Gesammtmonarchie. Sie ist darum aber nicht die ausschließliche geworden, alle andere Nationalsprachen bestehen neben ihr in Wort und Schrift. Durch die Muştaschulen aber hat die Regierung dafür gesorgt, daß der früher so sehr vernachlässigte Unterricht sich über das ganze Land verbreite.

Eine Hauptwohlthat der neuen Zustände ist die Grundentlastung. „Die dadurch angebahnte Herstellung eines völlig klaren und geschärften Besitzes von Grund und Boden schafft die Grundelemente für die unbehinderte Entwicklung der Bodenkultur in allen Richtungen, für die Feststellung einer gerechten Besteuerungsbasis, für die Anfertigung des Katasters und der Grundbücher, sie wirkt dadurch außerordentlich wohlthätig auf die Hebung des Realcredits, auf die Vermehrung des materiellen Wohlstandes des Landes." Abgesehen von der wichtigen politischen Folge für die Bevölkerung, welche bisher in Grundherrn und Grundholden getheilt gewesen war. Hier wäre nur zu erinnern, daß der von den Grundlasten befreite Bauer, was er dem Gutsherrn nicht mehr zu leisten hat, in desto höherem Maaße dem Staate leisten muß, und daß die Staats-, Provinzial-, Bezirks- und Gemeindesteuern in Ungarn einen ganz artigen Cumulus bilden, der dem Bauern dermalen sehr zur Last fällt. Indeß ist das eine Uebergangsperiode, wenn sie glücklich überwunden ist, werden die materiellen Vortheile, welche der ungarische Bauer aus den Neuerungen zieht, diese Nachtheile überwiegen.

Der Verfasser zählt ferner auf, was die Regierung für Wasserbau, Straßenbau, Eisenbahnen, Verkehrsmittel aller Art leiste, was sie durch neue Forst- und Berggesetze, durch Hebung der Pferdezucht, des Tabaksbau ꝛc., für das Land gethan, dessen Boden, je kulturfähiger er wird, auch an Werth gewinnt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Sonnabend, **N° 81.** 9. October 1858.

Oper.

Don Juan, Oper von Mozart. Aus dem Italienischen ins Deutsche übertragen nebst Bemerkungen über eine angemessene Bühnendarstellung von Dr. W. Viol. Breslau, Leuckart, 1858.

In der Einleitung klagt der Verfasser über die Auslassungen bei Aufführung des Don Juan. Er führt mit den Worten des berühmten Maria von Weber den Beweis, daß die s. g. vier Einlegestücke nicht willkührlich weggelassen werden dürfen. „Wir finden in Mozarts eigenhändigem Cataloge als Nr. 67 unterm 28. October 1787 die Oper: Don Juan eingetragen als aus 24 Stücken bestehend und dann unterm 24., 28. und 30. April des folgenden Jahres als Nr. 79, 80 und 81 des Catalogs die erwähnte Arie Ottavio's, das Duett der Zerline mit Leporello und die Scene der Elvira. Hier also fürs erste der Beweis, daß diese drei Stücke keineswegs als einzelne Einlegestücke componirt worden sind, sondern daß Mozart, kurz nachdem er die aus 24 Stücken bestehende Oper eingeschrieben hatte, diese drei Stücke auf einmal und unmittelbar nacheinander, innerhalb sechs Tagen und also nach einem zusammenhängend gedachten Plane seinem Werke einfügte, demnach keineswegs einzeln als leidige Einlagen, um etwa der Prätension heute dieser, morgen jener Sängerin genug zu thun. Fragen wir aber ebenso nach der Entstehungsgeschichte der Abgangs-Arie des Masetto, so finden wir diese im Cataloge gar nicht eigens angeführt und hierin also den Beweis, daß dieses Stück sogar schon unter den ursprünglichen 24 begriffen seyn muß, womit die Zählung derselben auch ganz gut übereinstimmt. Und noch einmal fragen wir nun, auch nach diesem Allen: wie ist es zu verantworten, daß in so vielen unserer Clavierauszüge alle diese Stücke geradezu ausgelassen sind, als ob sie gar nicht existirten und daß unsere Theaterdirectionen sie bei den Aufführungen so häufig, ja beinahe gewöhnlich geradezu auslassen, so daß ein großer Theil des Publikums wohl gar nicht einmal weiß, daß sie existiren, (gerade wie es großentheils gar nicht weiß, daß bei den Aufführungen des Don Juan vom letzten Finale gemeinüblich ein ganzes langes Allegro, ein großes ausgeführtes Larghetto und ein langes Presto finale weggestrichen wird.) Daß also ist die Ehrfurcht gegen Mozart, welche unser Zeitalter so unausgesetzt im weit aufgesperrten Munde trägt, indeß man, dicht neben dem Schwalle speciens klingender Wortmacherei in der Wirklichkeit ganze, seinem eigenhändigen Kataloge zufolge, unbezweifelt ächte Tonstücke welche er nach überdachtem Plane zu integrirenden Theilen seines höchsten dramatischen Werkes, seines Don Juan, gemacht hatte, ihm willkührlich frevelnd wegstreicht und sich vermißt, darüber abzusprechen, es sey besser, sie wegzulassen — wegzulassen nicht blos auf der Bühne, sondern selbst auch in gedruckten Ausgaben."

Sodann tadelt der Verfasser die schlechte deutsche Uebersetzung des italienischen Operntextes, den bekanntlich der Abbate da Ponte verfaßt hat, und bietet eine neue bessere Uebersetzung dar. Wir bedauern indeß, daß wir auch diese neue Uebersetzung nicht durchaus können genügend finden. Gleich in der ersten Scene klagt z. B. Leporello:

Tag und Nacht nicht Ruh noch Rast,
Keine Lust, nur Streit und Last!
Schlechte Kost in Sturm und Graus,
Ei das hol der Teufel aus!

Der italienische Text lautet:

Notte e giorno faticar,
Per chi nulla fa gradir;
Piova e vento sopportar
Mangiar male e mal dormir.

Digitized by Google

Das heißt nun: Regen und Wind ertragen müssen, schlecht essen und schlecht schlafen, aber es heißt nicht „schlechte Kost in Sturm und Graus“ denn diese letzten Worte machen glauben, Leporello halte seine schlechte Malzeit unter Stürmen und grausenhaften Umgebungen, was zu sagen ihm nicht einfallen kann. Die ältere deutsche Uebersetzung ist nicht so pretiös. Auch in der Scene, in welcher der Komthur das frevelhafte Gespräch Don Juans und Leporellos mit den schrecklichen Worten unterbricht:

Di rider finirai pria del aurora

scheint mir die ältere Uebersetzung:

Du hörst zu lachen auf, noch eh der Morgen tagt.

Ungleich besser als die neue des Herrn Dr. Viol, welche lautet:

Dein Scherz soll dir vergehen,
Eh du den Tag gesehen.

Schmerz ist hier ein zu schwacher Ausdruck und der Reim vergehen — gesehen tönt nicht voll genug. Dasselbe gilt noch in höherem Grade von der Viol'schen Uebersetzung der Eintrittsworte des Komthur in Don Juans Speisesaal. Der Geist spricht:

Don Giovanni, a cenar teco
M'invitasti! e son venuto.

das übersetzt nun Herr Viol wahrhaft abschreckend lahm:

Jetzo bin ich, wie du gebeten
Zu dem Gastmahl hier eingetreten.

Dieser triviale, fast spaßhafte Reim paßt ganz und gar nicht zu dem fürchterlichen Ernst des Gastes. Im Uebrigen hat Herr Viol andre Partien des Textes ohne Zweifel gut übersetzt und könnte darnach der ältere bei den Aufführungen gebrauchte Text verbessert werden. Nur möchten wir den ältern nicht in allen Theilen ausgetauscht sehen mit dem neuen.

In Bezug auf den Schluß theilt Herr Viol die Ansicht, derselbe sey ungenügend, weshalb, wie bekannt, auf den meisten Bühnen schon mit der Teufelsscene geschlossen wird. Er erörtert einen Vorschlag von Berlioz, wornach statt der von Mozart componirten Schlußscene eine Todtenfeier Don Juans mit Benutzung des Mozartschen Requiem angebracht werden solle, aber er verwirft diesen Gedanken, um einem andern des kürzlich verstorbenen Prof. Kugler den Vorzug zu geben, welcher am Schluß eine Todtenfeier des Komthur vorschlug. Jedoch mit folgender Modification: „Sobald sich die Bühne (nach der Teufelsscene) in die Grabcapelle verwandelt hat, in welcher, umstrahlt von der hereinbrechenden Morgensonne Donna Anna, Elvira, Ottavio, Masetto, Zerlina, Dienerschaft und Landvolk bereits zur Todtenfeier versammelt sind, halten wir es für angemessen, nicht das von Kugler vorgeschlagene: ‚Lux perpetua luceat ei‘ aus dem Requiem ertönen zu lassen, sondern, bei weitem näher liegend, das wirkliche Prestofinale (D-dur C) des Don Juan mit passendem Texte:

Höllenqual des Sünders Lohn!
Tugend wohnt an Gottes Thron!

zu benutzen, wodurch wir zugleich wenigstens einen Theil des eigentlichen Finale retten und nur die beiden vorhergehenden Musikstücke, die höchst prosaische Erzählung des Vorgefallenen durch Leporello (Allegro assai ¾) und das Duett der Anna mit dem aufs Neue drängenden und immer wieder vertrösteten Ottavio (Larghetto C) verlieren, deren Wirkung nach der gewaltigen Furienscene ohnehin matt ist. Das in strengem Style geschriebene Presto-finale (D-dur C) an sich kann füglich recht gut den Schluß einer Todtenmesse für den Komthur bilden und intonirt von Donna Anna und Elvira, den beiden am tiefsten Gekränkten, als Triumphgesang des Guten über das Böse, tröstend und versöhnend wirken. Noch dazu fügt sich das Stück in gleicher Tonart, wie von selbst, an die Dämonenscene an. Die zum Sextett gehörige Stimme Leporellos muß dann natürlich durch einen Choristen ersetzt werden.“

Wir theilen diese Ansicht nicht und finden sie im Wiederspruch mit der Verehrung, welche der Verfasser in seder andern Beziehung dem ursprünglichen Mozartschen Texte zollt. Es ist Niemanden erlaubt, in Mozarts Meisterwerk hineinzupfuschen, etwas daran zu ändern oder zu versetzen. Der Stoff, den Mozart selbst gewählt hat, ist und bleibt der beste. Das sollten die am wenigsten miskennen, die doch sonst, wie Herr Viol hier gethan, dem Charakter und der Bedeutung des Octavio volle Rechnung tragen.

Noch eine Bemerkung. Herr Viol will, die Statue solle nicht frei auf einem Kirchhofe im Mondschein, sondern im Innern einer Grabcapelle stehen. Das würde uns verfehlt erscheinen. Die Töne, die der Geist spricht, gehören durchaus in den Mondschein, in die freie weite Nacht, wie Töne der Memnonssäule. So sind sie von Mozart empfunden worden. Ganz anders lautet die Grabesstimme des Komthur in Don Juans Salon und anders würde sie haben lauten müssen in einem Grabgewölbe.

Digitized by Google

Kirchensachen.

1) Die freie christliche Thätigkeit und das kirchliche Amt von Lic. Dr. W. A. Hollenberg. Erste gekrönte Preisschrift. Berlin, Wiegandt und Grieben, 1857.

Der Verfasser will beides, die fromme christliche Thätigkeit (innere Mission, religiöse Vereine und Versammlungen ꝛc.) und das kirchliche Amt Hand in Hand gehen lassen. Nachdem er mehrere entgegengesetzte Ansichten abgewiesen hat, kommt er zu dem Ergebniß: „Es gehört zu der amtlichen Heilsverkündigung, daß in dem christlichen Glaubensleben die Stellen wiederholt nachgewiesen werden, wo sich die Werke der Liebe zu den Brüdern, der Dienst des priesterlichen Christen als nothwendige Früchte ansetzen, es gehört ferner dazu, daß das Wort Gottes in der amtlichen Verkündigung auch gegen die Vereine kritisch verfährt und das Unlautere, welches sich etwa ansetzen will, offen straft. Mehr läßt sich dem Geistlichen als amtliches Thun nicht zumuthen. Alles Andere gehört seiner freien Thätigkeit an. Indessen liegt innerhalb dieser freieren Arbeiten doch Manches dem ministerium verbi sehr nahe, ja, man kann sagen, manches der Art liegt in der Idee des Amtes selbst, ich meine z. B. liturgische Andachten, Bibelstunden, Katechesen mit Jungen und Alten, Hausbesuche, Reise- und Straßenpredigten u. A. Zum Theil sind sie erst neuerdings im Gefolge der Missionsbestrebungen gepflegt worden. Es muß der jedesmaligen höheren Kirchenleitung überlassen werden, wie viel sie von solchen Arbeiten den Geistlichen als amtliche zumuthen will." Auch die höhern Geistlichen selbst sollen nur controliren, daß die freien thätigen Vereine „nicht von der Wahrheit abweichen".

Wir würden das Thema in der Art zerlegen, daß die Vereine, welche innere Mission, Armen- und Krankenpflege, Bibelverbreitung, äußere Mission ꝛc. zum Zweck haben, von den Vereinen und Versammlungen, welche allgemeine Kirchenfragen besprechen und angeblich das kirchliche Leben unter den Laien fördern sollen, für die Betrachtung abgesondert würden. Jene verhalten sich zum Amt der evangelischen Kirche nicht viel anders als die katholischen Fraternitäten zu ihrer Kirche. In Bezug auf sie darf man wohl behaupten, sie werden mehr wirken in dem Maaße, als sie sich innig an das kirchliche Amt anschließen, sich demselben als dienendes Glied unterordnen. In Bezug auf die freien Versammlungen zu Besprechung aller möglichen religiösen Angelegenheiten aber sind wir der bescheidenen Ansicht, daß sie besser gar nicht Statt finden möchten.

Wenn die Kirchentage jemals eine reelle Bedeutung gewönnen und mit ihrer geistigen Macht auf die Kirche drückten, wäre es eine gefährliche Sache für das kirchliche Amt, dem jedenfalls der Vorwurf bleiben würde, sich passiv und indolent verhalten zu haben. Der Geist, der in den freien Versammlungen Macht gewinnen könnte, darf nicht als ein dem Amt günstiger gedacht werden. Tumultuarische Laienversammlungen gerathen immer ins Extrem des Fanatismus oder der Libertinage. Es ist daher ein Glück, daß die Kirchentage bisher nur unschuldige Befriedigungen der Neugier und der Redseligkeit geblieben sind.

---

2) Die religiöse Bewegung zu Königsberg in Preußen in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts und die heutige Kirchengeschichte, berichtet von E. von Hahnenfeld. Braunsberg, Beyer, 1858.

Der berüchtigte Muckerproceß. Der Verfasser erklärt die ganze Sache für eine ruchlose Verleumdung, die angeklagten Pfarrer Ebel und Diestel seyen die edelsten und reinsten Religionslehrer gewesen und auch gerechtfertigt aus der gerichtlichen Untersuchung hervorgegangen. Der ganze Skandal sey von A bis Z ein lavinenartig angewachsenes Geklatsch gewesen, an welchem die böse Welt natürlicherweise, weil es Verhöhnung frommer Menschen gegolten, ihre Freude gehabt habe. Der Verfasser klagt nun die Geschichtschreiber an, daß sie fort und fort noch dieses Prozesses gedenken, als seyen die Angeklagten wirklich schuldig gewesen, und er sieht darin ein schlimmes Zeichen der Zeit, daß eine Lüge geglaubt wird, die als solche von Jedermann erkannt seyn sollte.

Da uns die eigentlichen Acten nicht vorliegen, würde der Verfasser wohl besser gethan haben, sie wörtlich mitzutheilen. Die Entscheidungsgründe des zuständigen Gerichts für die Freisprechung würden das Publikum auf eine geeignetere Weise beruhigen, als es das nachträgliche Plaidoyer eines Privatmannes vermag.

Digitized by Google

Geschichte.

Zürcher Taschenbuch auf das Jahr 1858. Herausg. von Gerold Meyer von Knonau und Salomon Vögelin. Erster Jahrgang. Mit 4 Abbildungen. Dritte Auflage. Zürich, Orell, Füßli und Comp. 1858.

Ein historisches, wie auch culturgeschichtliches Taschenbuch, welches den Zürichern ihre Vorzeit spiegeln soll, herausgegeben von zwei bewährten Kennern der Schweizerischen Vorzeit.

In dem ersten Artikel theilt Herr Gerold Meyer von Knonau eine kurze Selbstbiographie seines Vaters Ludwig mit. Dieselbe verweilt hauptsächlich bei der Jugendzeit in den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts und enthält manchen interessanten Zug, z. B. „In den Sommer des Jahres 1773 fällt ein Ereigniß, das nicht nur von Folgen für mich war, sondern auch für Andere psychologisch belehrend seyn kann. Meine Mutter besuchte die Bäder zu Schinznach und ich war mit ihr. Bis auf jene Zeit soll sich bei mir keine Spur von Stottern gezeigt haben und ich galt für ein sprachfertiges Kind. An diesem Badeort war ein Mädchen von meinem Alter, das stark stotterte und dieses Gebrechen zeitlebens beibehalten hat, meine Gesellschafterin. Ich nahm seine Sprechweise an. Zuerst lachte man darüber, dann verfuhr man ernsthaft gegen mich; allein die Angewöhnung blieb." Das Uebel legte sich auch erst vollständig im vierzigsten Lebensjahre.

Meyer erzählt auch viel Merkwürdiges vom Züricher Verfassungsleben in jener Zeit. Man täuscht sich sehr, wenn man sich vorstellt, Zürich sey wie Bern von den Junkern regiert worden. Die Junker standen vielmehr hier hinter einer Oligarchie reicher Handwerkerfamilien zurück, die mittelst der Zunftverfassung herrschte. „Ich hatte durch meine Verwandtschaften und als Sohn eines Rathsherren Aussicht auf Anstellung und Beförderung; allein die Junker waren durch die Verfassung auf zwölf Stellen im großen und drei oder vier im kleinen Rathe beschränkt, wozu noch eine sehr entfernte Aussicht auf eine fünfte kam. Von langem her unterlagen sie einer gewissen Eifersucht des größern Theiles der Bürgerschaft, an welcher sie aber bis in die zweite Hälfte des 18. Jahrhunderts selbst Schuld trugen. Nicht nur wohnten sie in den so geheißenen obern und untern Zäunen und in den an dieselben grenzenden Straßen größtentheils beisammen, sondern sie beschränkten ihren Umgang meistens auf ihren Kreis, heiratheten in der Regel unter sich und ihre Frauen trugen eine besondere Kirchenkleidung. Es sind Spuren vorhanden, daß tüchtige Männer, die unter den Junkern gefunden wurden, nicht zu höhern Stellen emporsteigen konnten, während daß ein Conrad Grebel, dessen Ahnherr von der Constafel auf die Meisenzunft hinübergegangen war, 1669 zum Bürgermeister gewählt wurde. Der ausgezeichnete Staarer mußte 1742 dem schwachen Fries in der Bürgermeisterwahl nachstehen. Solche Stimmungen mildern sich in Republiken lange nicht. Mehrere Male sagten während meiner Schülerjahre andere Knaben zu mir: ‚Du sollst wissen, daß kein Junker zum Bürgermeister erwählt werden wird.' Der geringste zürcherische Bürger hatte als regierungsfähig das tiefe Gefühl, mehr zu seyn, als irgend ein Landmann oder ein Bürger von Winterthur und Stein."

In den Sitten waren die aristokratischen Unterschiede noch ausgeprägter. „Keiner, der nicht zu der guten Gesellschaft gehörte, erhielt den Zutritt und noch weniger ein Frauenzimmer aus dieser Classe. Es war ein wichtiger Fortschritt, als man am Ende der achtziger Jahre der Familie ..... das Concertcircular zugehen ließ, und zwanzig Jahre später stand sie in der ersten Linie. Noch lange behauptete das Frauenzimmer seine Prärogative."

Im zweiten Artikel schildert Wilhelm Meyer die Beschießung der Stadt Zürich im Jahr 1802. Die Stadt weigerte nämlich damals den Regierungstruppen der neugebackenen helvetischen Republick den Durchzug und der helvetische Feldherr Andermatt ließ die Stadt ein Paar Tage lang, ziemlich unschädlich, beschießen, um unverrichteter Dinge wieder abzuziehen. Das Ereigniß an sich unbedeutend, wird interessant, wenn man die Verhältnisse und Personen, wie hier geschieht, näher kennen lernt. Charakteristisch ist der Zug, daß die belagerte Stadt den Belagerern selber die Lebensmittel lieferte, unter der Bedingung, daß dafür in den zur Stadt zugehörigen Dörfern nichts requirirt würde.

Der dritte Artikel enthält eine von Vögeli mitgetheilte Biographie des Conrad Pellican, der lange Zeit Franciscanermönch war, in Italien reiste ꝛc., bis ihn seine gute Kenntniß der hebräischen Sprache zum Lehrstuhl empfahl und Zwingli ihn nach Zürich berief und in den Strom der Reformation mit fortriß. Ein recht lebendiges Bild aus der Zeit.

Zuletzt noch ein Aufsatz von Gerold Meyer über die Zürcherischen Costüme des achtzehnten Jahrhunderts, erläutert durch vier Illustrationen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 2., in Norddeutschland mit 1⅓ Thaler.

Mittwoch, № 82. 13. October 1858.

Altdeutsche Dichtung.

Orendel und Bride, eine Rune des deutschen Heidenthums. Herausgegeben von Ludwig Ettmüller. Zürich, Meyer & Zeller, 1858.

Das interessante Gedicht vom h. Rock in Trier. Es stammt „aus dem zwölften Jahrhundert und ist uns überliefert in einem Augsburger Drucke vom Jahr 1512, und in einer Papierhandschrift von 1477, jetzt in der Stadtbibliothek zu Straßburg, klein Folio, 64 Blätter, herausgegeben von Fr. H. von der Hagen, Berlin 1844. In beiden ist das Gedicht sehr verunstaltet, im Drucke durch mancherlei Zusätze, in der Handschrift durch ebensolche und dazu durch Auslassungen und Abänderungen, so daß die strophische Form in beiden zerstört ist. Seine ursprüngliche Form ist, wie von der Hagen richtig erkannte, die Ostfränkische Strophe und nicht eine sechszeilige, wie Hr. O. Schade später vorellig annahm."

Man muß an diesem Gedicht, was den Inhalt betrifft, die christlich-heroische Gewandung von einem ältern heidnisch-mythischen Kern unterscheiden. Als christliches Heldengedicht stellt es sich ungefähr (abgesehen von der minder vollendeten Form) Tassos befreitem Jerusalem an die Seite, sofern es von der Wiedereroberung Jerusalems handelt. Man sollte es jedoch lieber mit dem alten Argonautenzuge vergleichen, denn indem der junge Held Orendel von Trier ins Morgenland auszieht, gewinnt er dort den h. Rock (das goldene Vließ) und die Liebe der einheimischen Königin Bride (Medea).

Es ist Thatsache, daß hinter den ausgezeichnetsten Heldengedichten des frühern Mittelalters sich altheidnischer Mythus verbirgt. In der Regel aber hat der christliche Dichter den ältern heidnischen Stoff nach Belieben und im Interesse seiner neuen christlichen Dichtung verwendet, so daß es unstatthaft wäre, das Heidnische und Mythische in solchen Gedichten als die Hauptsache hervorzuheben. Wenden wir diesen Satz auf den vorliegenden Fall an, so haben wir das Gedicht Orendel zunächst nur als eine christliche Legende von Eroberung des h. Grabes und von der Gewinnung des h. Rockes anzusehen. Was als heidnischer Mythus darin wiedererkannt wird, ist sehr verdeckt und verwischt und wird zur Nebensache, während, was des Gedichts Hauptsache ist, gar keine Beziehung zum heidnischen Mythus hat.

Gleichwohl sind die mythischen Reste in dem Gedicht von großer Erheblichkeit für die deutsche Mythologie, weil sie sich durch anderweitige nordische Dichtungen und fragmentarische Notizen ergänzen lassen und uns, sobald wir sie verstehen, einen höchst merkwürdigen cerealischen Mythus enthüllen. Man findet nicht leicht ein besseres Beispiel, um darzulegen, wie sich die heidnische Erinnerung in der christlichen Dichtung fortgepflanzt und umgebildet hat. Es wird daher, so hoffen wir, unsere geehrten Leser nicht langweilen, wenn wir ihnen die Sache etwas näher auseinander setzen.

In der jüngern Edda S. 110 lautet ein kurzer heidnischer Mythus also: „Als Thor (der den Landbau vorzüglich beschützende Gott) vom Kampfe mit dem Riesen Hrungnir, d. i. das dem Landbau widerstrebende Felsgebirge, heimkehrte, trug er noch das Stück des Schleifsteines im Haupte, das im Kampfe da hineingefahren war. Da kommt die Weissagerin Grea, d. i. das Wachsthum, die Gattin Oervandils des Kecken, und singt ihre Zauberssprüche über Thor, bis der Schleifstein locker wird. Als Thor die Erleichterung fühlt, will er ihr die Heilung durch die frohe Botschaft lohnen, daß er von Norden her über die Eisströme Ellvagar gewatet sey und im Korbe auf seinem Rücken Oervandil aus dem Gebiete der Frostriesen getragen habe. Zum Wahrzeichen sagt er ihr, daß eine Zehe desselben aus

Digitized by Google

dem Korbe vorgeſtanden und erfroren ſey, weshalb er ſie abgebrochen, an den Himmel geworfen und daraus den Stern Oervandils Zehe gemacht habe. Es werde nicht lange anſtehen, daß Oervandil heim komme und ihr ſich zeige. Hierüber wird Groa ſo erfreut, daß ſie der Zauberlieder vergißt, und ſo ſteckt der Wetzſtein noch in Thors Haupte. Das Stück von Hrungnirs durch Thor zerſchmetterter Steinwaffe, das in Thors Haupte haftet, iſt nach Uhland richtiger Deutung das Geſtein, darauf auch im urbaren Felde Pflug und Karſt noch immer ſtoßen. Groa iſt das Wachsthum, das Saatgrün, das vergeblich bemüht iſt, die Steine des Feldes zu bedecken, Thors Wunde zu heilen. Das Zeitwort gróa nämlich bedeutet ſowohl grünen und wachſen als auch zuwachſen und vernarben. Eine Weiſſagerin heißt Groa, weil ſie ja die künftige Ernte vorausverkündet. Oervandil bedeutet den mit dem Pfeile Arbeitenden, von ör Pfeil und vanda arbeiten. Oervandil iſt alſo der Fruchtkeim, der, wenn der Kern aufſchwillt, bald hervorbrechen und aufſchießen wird. Ihn hat Thor aus der Welt der Froſtrieſen über die Eisſtröme Elivagar im Korbe getragen, d. h. er hat das keimende Pflanzenleben den Winter über beſchützt. Aber der kecke Oervandil hat eine Zehe hervorgeſtreckt und erfroren: der Keim hat ſich allzufrüh hervorgewagt und muß es büßen."

Wieder anders erſcheint der nordiſche Mythus bei dem däniſchen Annaliſten Saxo Grammaticus III. 48. „Oervendil (er ſchreibt fehlerhaft Horvendil) und Fengi folgen ihrem Vater Geirvandil in der Statthalterſchaft von Jütland nach. Der Ruhm, den ſich Oervendil als Seeheld erworben hat, weckt die Eiferſucht des Königs von Norwegen, Kollir. Er ſucht Oervendil auf, um ſich mit ihm zu meſſen. Auf einer Inſel im Meere legen die Schiffe beider von verſchiedenen Seiten an; die Schönheit der grünenden Ufer lockt die Führer, die ſich belaubenden Gehölze zu durchſtreifen, und ſo begegnen ſie einander. Der Zweikampf wird beſchloſſen, doch verabredet, daß wer den andern verwunde, ihm zehn Pfund Goldes zur Buße geben ſolle; der Todte aber ſolle von dem Sieger ehrenvoll beſtattet werden. Der Kampf beginnt und der kühne Oervendil kümmert ſich in ſeiner Hitze nicht um den Schild und faßt ſein Schwert mit beiden Händen. Kollir fällt, und dem Vertrage gemäß beſtattete ihn Oervendil auf das prächtigſte. Dann zieht er gegen die Seekönigin Sela, Kollirs Schweſter, und beſiegt auch dieſe. Hierauf zieht er heim und vermählt ſich mit Grotha, der Tochter des Dänenkönigs Rörik, d. i. Hrothrik, Roderich. Sie haben einen Sohn Amleth (bei Shakeſpeare Hamleth). Fengi, neidiſch auf Oervendils Glück, ſtellt dem Bruder nach, mordet ihn und heirathet die Wittwe des Erſchlagenen; Amleth aber rächt in der Folge den Mord des Vaters. Durch alle geſchichtliche Bekleidung hindurch ſind dennoch die Grundzüge des alten Naturmythus erkennbar. Oervendil kennen wir bereits; er iſt hier wieder der Kecke, Vorſchnelle. Sein Gegner Kollir (= Kolthir) iſt der Kalte, der Frühlingsfroſt, der vom Norden herkommt. Oervendils Sieg iſt alſo der Sieg des jungen Keimes, des aufkeimenden Jahresſegens, über den Frühlingsfroſt, den Nordhauch. Die Bezeichnung der Frühlingszeit hat ſich vollkommen erhalten. Der in dem Eddamythus noch erwartete Oervandil iſt nun gekommen; aber er iſt noch eben ſo unbethätigt, als da er die Zehe vorſchnell herausſtreckte; er kämpft ohne den Schutz des Schildes, d. h. der Keim hat die ſchützende Hülle abgeſtreift. Dies Mal jedoch iſt er glücklicher, denn die Zeit iſt günſtiger und er ſelbſt iſt mehr erſtarkt, als da Thor ihn über die Eisſtröme trug. Das prächtige Grabmal, das er ſeinem Gegner errichtet, iſt der dichte Halmenwuchs, und die Buße von zehn Pfund Gold zahlt er mit goldenen Körnern. Hätte Kollir geſiegt, ſo würde er das Grabmal aus leuchtendem Schnee errichtet, die Buße aber mit glänzendem Eis bezahlt haben. Oervendils Vater Geirvandil verläugnet nicht die mythiſche Verwandtſchaft zum Sohne. Iſt Oervandil der Arbeiter mit dem Pfeile, ſo iſt Geirvandil der mit dem Geere, Speere. Der vollgewachſene Fruchthalm mit der ſpitzigen, doch auch breiten Aehre ragt empor wie der Schaft mit dem Speereiſen. Grotha iſt nur andere, vollſtändigere Form für Groa. Oervendils Gattin trägt alſo in beiden Quellen den gleichen Namen. Soweit hat Uhland die Sage im Ganzen gedeutet, und ohne Zweifel richtig, ich füge die Deutung deſſen, was Uhland nicht zu deuten wagte, hinzu. Der Name der Seekönigin und Schweſter Kollirs, Sela, wird wohl richtiger Siela, Silla oder Seila geſchrieben. Seila aber bedeutet Meerbucht, d. h. das in das Land eindringende und daſſelbe verſchlingende Seewaſſer. Fengi (von fá) bezeichnet den Ertrag der Aehre, die Frucht, das gereifte Korn. Der grüne Halm muß austrocknen, wenn die Reife eintritt, alſo Fengi tödtet Oervendil. Amleth von ami molestia und hlada struere, onerare, haurire, bedeutet den mit Mühe Einſammelnden. Er tödtet den Mörder ſeines Vaters, d. h. er ſammelt die reife Frucht ein."

In der alten Vorrede zum deutſchen Heldenbuche heißt es: Grenbelle, der erſte deutſche Held, fuhr über Meer, da ertranken alle ſeine Mannen, er ſelbſt aber ward an ein fremdes Ufer geworfen, mußte lange einem

Digitized by Google

Fiſcher dienen, kam endlich nach Jeruſalem, gewann daſelbſt des Königs Tochter Bride und kehrte mit ihr heim nach Trier, wo er ſtarb.

Im vorliegenden deutſchen Gedichte aber heißt es: Zu Trier herrſchte König Oygel, deſſen Sohn Orendel hörte von der ſchönen Bride, die des h. Grabes walte, und ſuchte ſie auf. Alle ſeine Leute gingen im Meere unter, er ſelbſt wurde nackt ans Ufer geworfen und mußte hier dem rieſenhaften Fiſcher Ize dienen. Als ſie einmal einen Wal fingen, fanden ſie im Bauch desſelben den Graurock (den h. Rock unſers Herrn). Orendel bedeckte damit ſeine bisherige Blöße, empfing Urlaub von ſeinem Herrn und zog gen Jeruſalem. Hier verrichtete er große Thaten wider die Heiden, alſo daß ihn Jungfrau Bride hold empfing und zum Gemahl nahm. Nun kam aber Ize, nach ſeinem Knecht zu fragen, und ließ ſich bewegen, als Herzog am Hofe zu bleiben und mit gegen die Heiden zu fechten. Als ſich Orendel einmal zu nahe an der Feinde Mauern wagte, zogen ſie ihn mit einem Hacken hinein und warfen ihn in den Kerker. Ein Zwerg, Alban, wollte nun die ſchöne Bride im Schlafe berücken, aber ſie ergriff ihn beim Haar und ließ ihn nicht los, bis er ſie zu Orendel brachte. Er wollte zwar beide zuſammen einſperren, aber ein Engel verhinderte es. Die Chriſten ſtürmten die Mauern und Orendel wurde wieder frei. Da kam Nachricht, Trier ſey von Feinden belagert. Orendel zog dahin und ſiegte. Weil er aber ſchnell wieder nach Jeruſalem umkehren mußte, um wieder dort zu helfen, ließ er wenigſtens den h. Rock in Trier zurück. Bride war wirklich während Orendels Abweſenheit von König Sinold in ſeiner Burg gefangen und von Achille bewacht, wurde aber durch Ize und O. befreit. Dann kündet ihnen ein Engel an, daß ſie bald ſterben werden, und ſie gehen ins Kloſter.

Herr Ettmüller geht nun auch in dem Gedicht den Spuren des Mythus nach. Orendel, das Saatkorn, zieht nach Oſten, d. h. der Sonne nach. Bride, die h. Brigitta (1. Februar) iſt die Frühlingsſonne. Aber das Waſſer bringt ihr Gefahr. „Nackt an das Land geworfen, gräbt er ſich in den Sand, auf daß ihn, wie es heißt, die Vögel nicht freſſen. So verborgen harret er drei Tage lang, eh er ſich wieder hervorwagt. Hier liegt der Sinn der Rune offen zu Tage. Das Saatkorn iſt auf die Oberfläche der Erde gefpült worden und dadurch in Gefahr, eine Beute der Vögel zu werden. Dieſer Gefahr entgeht es zwar; aber es bedarf doch der menſchlichen Nachhülfe, wenn es nicht verkommen ſoll. Dieſe wird ihm auch. Ize, der Fiſcher, nimmt Orendel in den rettenden Kahn auf, gerade wie in der Edda Thor Oervandil im Korbe über die Eisſtröme Elivagar trägt. Dieſer Ize hat im Gedichte etwas rieſenhaftes an ſich, worin er ebenfalls dem Thor ähnelt, und ich kann nicht übergehen, daß einer der Anſen (= Aeſir) des Jornandes den Namen Isarna, der Eiſerne, trägt. Das könnte recht wohl Thor ſeyn, dem die Edda bekanntlich iarnglófar oder iarngreipar, Eiſenhandſchuhe oder Eiſenfinger, beilegt.“ Unter dem grauen und ungenähten Rock verſteht Herr Ettmüller ſofort die Erde, unter welcher das Saatkorn Schutz findet, unter dem gewaffneten Helden, der wider die Helden kämpft, das mit ſeiner Spitze unaufhaltſam vordringende Saatkorn. Auch in den Namen der Helden, welche Orendel beſiegt, ſucht der Ausleger mythiſche Beziehungen (Wolke, Schatten, Wind). Nachdem aber der junge Held ſein Ziel erreicht hat, iſt auch ſeine Zeit aus, das Korn iſt reif, es wird eingeheimſt. „Orendel wird mit einem Kraken, einer Art Zange erfaßt, über die Burgmauer gezogen und in den Kerker gelegt. Das heißt, das reife Getreide wird geſchnitten, eingeheimſet und in den Aufbewahrungsort gebracht, in der alten Zeit trichterartige Gruben in der Erde, ſo daß die Sonne es nicht mehr beſcheinen kann.“ Bride aber gelangt zu ihm in den Kerker, d. h. im Herbſt ſinkt die Sonne ſelbſt unter die Erde und wird die Nacht begraben, wie das Saatkorn. „König Sinold, d. i. Sinwald, iſt der über Alles Herrſchende, der Winter; der Wächter ſeiner Burg heißt Achille, der ſich ſchon durch ſeine Schildrung als der Schnee zu erkennen gibt. Zu dem Namen Achille halte ich das von Graff im Sprachenſchatz I. 130, aber ohne Bedeutung angeführte achulôn, und die altnordiſchen Wörter acka, iacka, coacervare, und bringe damit die altdeutſchen Namen Achilmund, Echila, Echelin in Verbindung, die keineswegs nothwendig, wie Förſtemann annimmt, mit Agilmund, Eckila, Eckilin zuſammenfallen. Achille, die dichte Schneedecke, beſchützt nun zwar, wie er ſelbſt angibt, treu die Burg ſeines Herrn, des Winters; aber eben ſo treu beſchützt er auch Orendel im Kerker, d. h. das Korn in der Erdgrube, daß es durch Froſt nicht zu Grunde gehe. Doch Ize kann jetzt ſeinem Freunde Orendel nicht zu Hülfe kommen, vielmehr iſt er jetzt ſelbſt machtlos nach unſerm Gedichte; mitgefangen, was in der Edda durch die Angabe ausgedrückt wird, daß Thors Hammer neun Raſten tief unter der Erde, in der Gewalt des Froſtrieſen ſey. So iſt es denn auch bezeichnend, daß, während das durch Maria zur Befreiung herbeigeſandte Kriegsvolk Orendels, die Macht des wiederkommenden Frühlings, die Burg Sinolds beſtürmt, Orendel ſelbſt den ganzen Kampf verſchläft, und

Digitized by Google

auch Bride und Ilse theilnahmlos bleiben, und daß, als die Burg gewonnen iſt, Ilse den Sinold erſchlägt, gleich wie es Thor mit dem Rieſen macht, ſobald er nur wieder im Beſitz ſeiner Waffe iſt. Sobald aber der Winter beſiegt iſt, nimmt auch die Sonne wieder Beſitz von ihrem Hauſe, d. h. in unſerm Gedichte; Bride bemächtigt ſich wieder des h. Grabes."

Aus dieſem merkwürdigen Beiſpiel erſieht man ſehr deutlich, wie die heidniſche Dichtung ſich in die chriſtliche umgebildet hat, was auch noch an vielen andern ältern deutſchen Dichtungen nachweisbar iſt.

Politik.

Deutſchland und Dänemark. Von einem geweſenen Miniſter. Frankfurt a. M. Boemel, 1858.

In Bezug auf die Rechtsfrage glaubt der Verfaſſer Schleswigs Anſprüche nicht ausſchließen zu dürfen. „Selbſt das Verhältniß Holſteins zu Schleswig iſt ein rechtliches Internum, indem es ſich um uralt angeſtammte mit Schleswig gemeinſchaftlich beſeſſene Zuſtändigkeiten des Bundeslandes Holſtein handelt, Zuſtändigkeiten, von welchen auch dieſes ſouveräne Nebenland des Herzogs von Holſtein und Königs von Dänemark nicht laſſen will, noch mit Fug und Recht verdrängt werden kann, obgleich es für ſeine gerechten Beſchwerden leider keine Inſtanz findet, die ihm zu ſeinem guten Rechte hilft, da ſein zunächſt verpflichteter Beſchützer der König-Herzog es nicht thut und ſeiner Dänen wegen nicht darf." Die Inſtanz fehlt eben, weil auf dem Wiener Congreß Schleswig nicht gleich Holſtein zum deutſchen Bunde zugezogen wurde. Demnach hat Schleswig den Schutz des Bundes nicht anzurufen gegen den däniſchen König. Es war Unrecht, die beiden Herzogthümer in dieſer Weiſe zu trennen, aber es iſt einmal geſchehen und ohne ein neues Uebereinkommen der europäiſchen Mächte oder ohne eine ſiegreiche Revolution läßt es ſich nicht ändern.

Der Verfaſſer ſelbſt appellirt vom Recht an die Nützlichkeit und ſagt: „Ein politiſcher Erfolg iſt eine unbedingte Nothwendigkeit, eine höchſte Lebensfrage für den Bund geworden. Es wäre daher ein grenzenloſer Unverſtand, ein unverantwortlicher, unwiederbringlicher Fehler, wenn er die Sache der deutſchen Herzogthümer, dieſe Frage des Rechts, des vernünftig-conſervativen Princips dieſe wahre Herzensangelegenheit der nationalen Ehre, nicht auf jede Eventualität und Gefahr hin zum gerechtlichen Ende führen wollte. Nach innen würde die glückliche Erledigung eine nützliche Neutraliſirung des abſtracten Liberalismus zur Folge haben, denn was könnte er alsdann dem von ihm ſtets als reactionär verſchrieenen conſervativen Syſtem noch vorwerfen, wenn unter deſſen Aufſpielen eine Frage zum ehrenvollen Ende geführt würde, an welcher er ſelbſt bankerott geworden iſt. Welch ein Triumph für das conſervative Princip! Doppelt groß, weil das Vertrauen zu einer befriedigenden Löſung im Allgemeinen bereits erloſchen war. Die Autorität des Bundestags würde dadurch ſo weit befeſtigt werden, daß künftigen Angriffen, ſie kommen von welcher Seite ſie wollen, mit Ruhe entgegengeſehen werden könnte."

In Sachen Holſteins ließe ſich das hören. In Sachen Schleswigs dagegen wird der deutſche Bund nie als competent anerkannt werden und nichts geſchehen ohne Zuſtimmung ſämmtlicher Großmächte.

Roman.

Die Heimathloſen. Erzählung aus den Freiheitskriegen von O. Glaubrecht. Frankfurt a. M. und Erlangen. Heyder und Zimmer, 1858.

Der junge Johannes perſonificirt hier die patriotiſche Begeiſterung der norddeutſchen Jugend von Schills Erhebung an bis zum Sturze Napoleons. Die zarte Liebe zu einer Jungfrau geht neben ſeiner ſtarken Vaterlandsliebe her und führt ihn nach der Heimkehr zum lohnenden Ziele. Wir begleiten den Jüngling zu allen kühnen Wagniſſen und Gefahren. Die zweite Hauptfigur iſt ein humoriſtiſcher Schuſter, der die Feigheit des Philiſterthums gut perſiflirt. Auch die Deutſchfranzoſen, franzöſiſche Polizei mitten in Deutſchland ſind gut charakteriſirt.

So bringt uns dieſer Roman ein Stück deutſcher Geſchichte und zwar das Intereſſanteſte. Es iſt gut, daß man ſich jener großen Zeit in unſerer kleinen erinnert.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 83.** 16. October 1858.

Länder- und Völkerkunde.

Piz Languard und die Berninagruppe bei Pontresina, Oberengadin. Zugleich als Wegweiser ꝛc. von Dr. phil. E. Lechner, Pfarrer in Celerina St. Moritz. Mit zwei Ansichten und einer Karte. Leipzig, Wilhelm Engelmann, 1858.

Ein kleines Buch, woraus man eine recht gute Kenntniß des obern Engadin unter dem großen Gebirgsstock der Berninagruppe schöpfen kann. Seit einigen Jahren pflegt man mehr nach Engadin zu reisen, das Land ist Mode geworden und seitdem im laufenden Jahre die Eisenbahn vom Bodensee aus nach Chur eröffnet ist, wird ohne Zweifel der Zulauf nach Engadin noch größer werden. Der Verfasser der vorliegenden Schrift, ein einheimischer Pfarrer, hegt die Hoffnung, das Gedränge der Fremden werde die festen alten Sitten und die Einfachheit der Engadiner nicht alteriren. Wir wünschen es mit ihm, glauben es aber nicht. Die Cultur, die auf Eisenbahnen mit vollen Beuteln kommt, leckt auch den härtesten Felsen auf.

Man soll in jenes Oberland im Juni kommen, da sey es am schönsten. Der Verfasser empfiehlt aber auch August und Anfang September, da sey der Schnee, der im Juni noch tief liegt, besser weggeschmolzen und das Wetter klar und beständig.

Das Gebirg ist sehr schön. „Schon der einzige Anblick der Berninagruppe würde die Mühen der Besteigung des Piz Languard reichlich lohnen. Kaum wird sich eine zweite Höhe finden, von der man die vielfachen, prächtigen Formen dieser Masse, alle die stolzen Silberhörner und riesigen Krystalle, welche herüberschimmern, in solcher Nähe klar und rein vor Augen hätte.“ Man sieht von hier aus zunächst die Bündtnergebirge, dann die St. Galler- und Appenzelleralpen, die Gotthardgruppe, die Berner Alpen, dann die nahen Tiroler Gebirge. „Aus dem Gebirgsmeere, das in weiter Ferne über Piz Mezzöm oder Mezzaun (mittlere Spitze), Piz d'Esen, Piz Ptisoc, Piz St. Jon u. A. ruht, tauchen gleich Wellen oder felsigen Inseln hervor: der prächtige Oetzthaler Ferner, eine Gletscherreihe, dann die Wildspitz, das Hochjoch nebst andern Bergen (vielleicht auch eine Spitze des Großglockners), der Etschstock, die Höhen des Wormser und Stilfser Joches. Im Osten aber steht, nicht gar fern und ganz deutlich die majestätische, schneereiche Ortelesgruppe. Neben dieser dreispitzigen Pyramide sieht man den Monte Cristallo; gegen Süden wird der Alpenkranz fortgesetzt durch den Suldner Ferner, die breitgewölbte Santa Catarina, dann Corno del tre Signori, Cimo Colombano und Pizzo di Dosdè mit Gletschern u. s. w., ferner die zahlreichen Berge des eigentlichen Veltlins. Näher schließen sich die Puschlaverberge an unsern Standpunkt an, und so sind wir wieder bei der uns gegenüber gelagerten Masse des Bernina angelangt, hinter welcher sich das untere Veltlin und die italienischen Ebenen ausbreiten. Dieselbe verdeckt wenige ihrer hohen Berge, jedenfalls keine anderen Gruppen. Somit kann die Rundschau auf Piz Languard eine unbegrenzte genannt werden. Das Auge findet in diesem Chaos nirgends wirkliche Ruhe, unzählbar sind die glänzenden Zacken und Kämme, Gletscherabhänge und Schneeflächen, die sich zu einer mehrfach, stets in weiterem Kreise ringsherum geschlungenen Kette, aus Fels und Eis geschmiedet, vereinigt haben. Der Mont Blanc und der Großglockner wären von hier um 50 Stunden entfernt. In der Nähe schimmern noch die zwei Seen auf dem Berninapaß und andere kleinere Bergseen. Auch Alpen an der Einsenkung des Puschlaver Thales sind sichtbar, und mit dem Fernrohre lassen sich Höfe und Maiensäße über Tirano erkennen. Herr Commandant Ladner hat ein Verzeichniß von gegen

Digitized by Google

1000 nur ſolchen Bergen gemacht, die faſt alle über 8000, nicht wenige nahe an und über 10,000 Fuß hoch ſind und Namen haben, als vom Languard aus ſindbar."

Die charakteriſtiſchen Staffagen des Gebirges ſind Lärchen, Arven mit den ſüßen Zirbelnüſſen, Murmelthiere ꝛc. Alles hat ſchon eine italieniſche Phyſiognomie. „Es iſt ein uraltes Herkommen, die Schafheerden aus den Thälern von Breſcia und dem Teſſin (wo ſie überwintern) zur Sömmerung in diejenigen Bündner Alpen heraufſtreiben zu laſſen, die nicht für das Vieh gebraucht werden. Die betreffenden Gemeinden gewinnen dadurch einen ſchönen Zins; aber in keinem Vergleich dazu ſteht der unendliche Schaden, der ſeit Jahrhunderten durch jene Thiere den jungen Bäumen (wenn ſie durch die Wälder hinaufziehen) und den Alpen, wo ſie die Pflanzenwurzeln mit ausreißen und das Erdreich heruntertreten, zugefügt worden iſt und wird. Wie manche Verheerung in den Gebirgen verdankt jener alten Uebung ihren Anfang. Vor Mitte Juni kommen die zahlreichen Heerden der großen, langohrigen Thiere, halb verhungert hier an, Ende Auguſt ziehen ſie wohlgenährt wieder heim, und dann wird die lange, grobe Wolle dieſer Schaafe an die großen Fabriken in Bergamo verkauft. Intereſſant ſind ſolche Züge; etliche Kühe und Ziegen, beſonders aber Eſel, mit den Geräthſchaften und im Herbſt noch mit dem Sommertrog beladen, und große Wachthunde pflegen zu folgen. Doch die Hirten zumal, aus dem Seriana- und dem Brembanathale in der Provinz Bergamo ſtammend, ſind abentheuerliche Erſcheinungen, ſtolze Geſtalten mit ruhigen, markirten, wettergebräunten Geſichtern, wilden Bärten und langen, ſchwarzen, an der Seite in Locken herabfallenden Haaren. Auf dem Kopfe ſitzt kühn der ſpitze, braune Calabreſerhut, und über die Schultern iſt ein braun- oder weißwollener Mantel geworfen. Es iſt ein verwegener, aber ehrlicher Menſchenſchlag, wortkarg und ſtill, meiſtens ſchön. Die Leute leben auf den Bergen in größter Einfachheit und Genügſamkeit, etwas Polenta (Maismehl und Waſſer) und Käſe iſt in der Regel ihre einzige Nahrung, und die jüngeren Hirten ſchlafen des Nachts im Freien bei ihren Heerden, oft unter einſamen Felſen. Zuweilen kommen einzelne ſolcher Bergamasker, auf ihren Eſeln reitend, ſo daß die Beine faſt den Boden berühren, in die Dörfer herunter, um Proviſion von Brod und Salz zu holen."

Ueber die Oberengadiner ſelbſt ſagt ihr Landsmann: „So wenig nun, als ſich im obern Engadin bei der in der Regel kräftigen Bevölkerung mit von der Luft gebräunten Geſichtern und dunkelm Haar, noch eine Volkstracht entdecken läßt, ſo ſchwierig iſt es, den Charakter des Volkes näher zu beſtimmen. Einige Winke ſind ſchon in dem Vorhergehenden enthalten. Man muß gewiß bei der Beurtheilung jenes Volkes ſeine geſchichtliche Entwickelung und die Verhältniſſe ſeines Landes und Lebens in Betracht ziehen; wer das nicht kann oder nicht will, urtheilt irrig und verkehrt. Da gerathen wir freilich hier zu Lande in ein Quodlibet und es begegnen uns Gegenſätze aller Art. Je nachdem der Eine in dieſem, der Andere in jenem Lande Europas den größern Theil ſeines Lebens zugebracht hat, bringt er Etwas von der betreffenden Nationalität mit nach Hauſe. Deshalb hat z. B. in Pontreſina, wie in St. Moriz, der franzöſiſche, in Samaden und Celerina mehr Einfluß ausgeübt, denn nach den Dörfern und Gegenden ſind gewöhnlich die Wanderrichtungen verſchieden. Gemeinſam iſt die Liebe zum Gelde; denn wo herrſchen in unſern Tagen Egoismus und Materialismus nicht? Aber Ehrenhaftigkeit iſt noch der Stolz des Engadiners; verſtändig und berechnend, hält er Treue denen, die ſich des Vertrauens würdig bewieſen haben. Damit verbindet ſich oft ein ernſter religiöſer Sinn, beſonders bei der weiblichen Bevölkerung; Kirchlichkeit iſt großentheils wohl erhalten. Verbergen ſich auch unter einer glatten Außenſeite öfters Geld- und Familienſtolz oder Neid; ſind auch Manche von Vorurtheilen und in einer gewiſſen Selbſtgefälligkeit gegen andere Volksſtämme eingenommen, oder werden Andere von einer mit Geiz verwandten Sparſamkeit beherrſcht, ſo findet man doch bei den Meiſten immer Bereitwilligkeit, fremde Noth zu lindern, und hat man viele ſchöne Beiſpiele von Generoſität und Wohlthätigkeit im Inlande und nach außen bewieſen; und zwar geſchieht nicht wenig Gutes im Stillen, alſo auch ohne vor der Welt glänzen zu wollen. Zum Theil iſt es dieſer Sitte zuzuſchreiben, daß das Thal ſelbſt faſt keinen Bettler aufzuweiſen hat; nur Fremde, gewöhnlich Lombarden, durchziehen es hin und wieder als ſolche. Das Eigenthum pflegt hier noch ſehr ſicher zu ſeyn."

Die Sprache iſt romaniſch und zwar „pflegen im Romaniſchen alle Buchſtaben eines Wortes gehört zu werden. Die Doppelvocale ei, ie, oi, uo u. a werden getrennt geſprochen; ou faſt wie oa, dem au ähnlich; aun = än oder äm (oau, ich, = éa); ieu tönt im Oberengadin wie iä, z. B. Dieu, Gott, = Diä. Fernet: v wird w geſprochen; c vor e und i wie z, ſonſt wie k; ch immer wie ein gelindes dach; g wie ein gelindes k, doch vor e, i, ö und ü oder am Schluſſe eines romaniſchen Wortes ungefähr wie dj (es iſt hier und beim Folgenden nicht das italieniſche, ſondern das deutſche

Digitized by Google

j zu verſtehen, dem auch das preußiſche g gleicht), z. B. Engiadina, güz, Roseg = Endjadina, djüz, Rosedj. Eigenthümliche Laute (näſelnd oder gequetſcht) ſind gl vor i, ü und manchmal auch vor e, ſowie am Schluſſe, und gn, dies faſt immer. Man ſpricht, dem Italieniſchen gleich, z. B. fögl, Muragl, Chalchagn ungefähr: föllj, Murallj, Dschaldschannj (nur ſchwache Ziſchlaute). Genau laſſen ſich dieſe und andere Eigenthümlichkeiten der Ausſprache mit Buchſtaben nicht angeben. Der Ton neigt, wie überhaupt in den romaniſchen Sprachen, dem Ende der Wörter zu."

Wir finden in der kleinen Schrift nur eine einzige, aber eine ſehr charakteriſtiſche Sage. Aratſch, ein fremder Jüngling diente als Hirt im Lande und gewann die Liebe einer reichen Tochter. Die ſtolze Familie litt eine ſolche Verbindung nicht, der Jüngling ſchied und das treue Mädchen ſtarb aus Gram. Da kehrte der Jüngling wieder, auf ihrem Grabe zu beten und verſchwand dann für immer. Des Mädchens Geiſt aber erſcheint ſeitdem regelmäßig in dem Thale und klagt „Aratſch iſt todt", woher das Thal den Namen mort Aratsch empfing. Sie brachte dem Vieh Segen, deſſen Milch ſie vermehrte, bis einmal ein reicher Hirt ihr verbot, ſeine Milch zu rühren. Da verſchwand der Segen aus dem Thal und es verödete.

Dieſe Sage iſt ſinnreich, weil ſie den reichen Grundbeſitzern des Landes einen Sittenſpiegel vorhält.

Dichtkunſt.

Dornenröschen oder das Märchen unſerer Welt. Eine kosmogoniſche Dichtung nach Plato und Jakob Böhm von Ph. Theodor Culmann. Landau, Ed. Kaußler, 1857.

Die von uns früher ausgeſprochene Beſorgniß, es möchte mit der jetzt Mode gewordenen „Leiblichkeit" Mißbrauch getrieben werden, wird durch das vorliegende kleine Buch nur zu ſehr gerechtfertigt.

Das bekannte Volksmärchen vom Dornenröschen, welches im Zauberſchlafe unter Dornen liegt und von Zwergen bewacht wird, bis der Rechte kommt, ſie als ſüße Braut aufzuwecken, wird hier vom Dichter zu Grunde gelegt, um eine Auferſtehungslehre daran zu knüpfen, die Lehre von der Erlöſung des vollkommenen und wahren Leibes aus der Zeitlichkeit, in welcher der Leib nur in unvollkommenem, gleichſam nur knospenhaftem Daſeyn verſchloſſen liege. Es handelt ſich nicht mehr von der Seele, ihrer Erlöſung, Belohnung oder Beſtrafung, ſondern lediglich von dem Reifwerden des Leibes. Der Dichter braucht öfters das Bild einer Blume, die erſt in der andern Welt ihre ganze Fülle reif entfalte, während ſie in dieſer Welt noch zuſammengedrückt in der Knoſpe zubringen müſſe.

Wozu aber den Leib mitſchleppen in die Ewigkeit? Wozu? antwortet der Dichter mit unausſprechlichem Lächeln.

Wirſt du an der Geliebten Augen
Mit heißem Trieb dich feſt und innig ſaugen
Und tief in dieſen Seelenabgrund ſenken,
So wird dir bald aus dieſen Sternenſitzen,
Aus dieſer Gärten hängendem Gefild,
Dieſelbe ſüße Luſt entgegenblitzen.
Derſelben Leidenſchaften treues Bild,
Das in den Tiefen deiner Seele glüht.
In der Geliebten zauberſt du empor
Die Stimmung, Fühlung, den Gedankenchor
Und was dir ausgeboren dein Gemüth.
Ihr Auge iſt der treue Spiegel nur,
Der Abglanz deiner eigenen Natur.
Und ob die Hölle flammt in deiner Bruſt,
Ob in dir thront des Himmels ſel'ge Luſt,
Es wird dir jedes treu entgegenſtrahlen
Und ſich im Auge der Geliebten malen.
In dieſer Lichtregion zuckt Alles nach.
So Leid wie Freud, ſo Haß wie Liebesglück;
Und mächtiger entflammt im Blitzeſchlag,
Wirkt es verſtärkt dann auf dich ſelbſt zurück.

Und doch, o Freund, iſt, was du hier erfährſt,
Wenn du mit der Geliebten hold verkehrſt,
Vom Märchenreich ein ſchwaches Abbild nur.
Denn unergründlich tief iſt hier das Auge
Und zittert ſchneller nach bei jedem Hauche.
Es ſtarrt gleich jenem Meere von Azur,
In das die Kinder Iſrael einſt ſah'n.
Biſt du in ihm, ſo kommt's auf dich nur an,
Ob heiter dieſer Himmel ſtets dir lache,
Ob er mit tauſend Donnern dich umrache.
Denn dieſem letzten, höchſten Mutterſchooße
Entlockt ein Jeder ſelbſt die eig'nen Looſe.

Auf ſolche Liebsreiche, hoch und hehr,
Wirſt du durch ideſche Liebe hingewieſen.
Vom Tropfen kannſt du immer auf das Meer,
Vom Theile auf das Ganze ſicher ſchließen.

Das will alſo ſagen, im Himmel wird dir jeder Wunſch erfüllt, die Wirklichkeit fügt ſich dort jedem deiner Gelüſte, es verſteht ſich aber von ſelbſt, daß es

Digitized by Google

leibliche Gelüſte ſind. Der Dichter ſtellt ſich die Seligkeit in der That nur als einen ununterbrochenen Rauſch phyſiſcher Wolluſt vor. Wer von den Todten auferſteht, von dem ſagt der Dichter:

In Gottes Fülle eingeſenkt,
Schwelgt er nun in der wahren Wonne.
Die ird'ſche, die ihn ſonſt beſtrickt,
War doch nur Abglanz dieſer Sonne.

Doch auf den Abglanz mußt du ſchau'n,
Willſt jener auf den Grund du kommen.
Auf Fleiſch und Blut kannſt friſch du bau'n,
Es hat's der Herr ja angenommen.

Weiß nicht die Schrift von ſeiner Braut,
Vom Hohenlied, vom Hochzeitsfeſte?
Wir ſagen's deßhalb klar und laut,
Wir folgen dieſer Spur auf's Beſte.

Dem Weltgeſetz der Liebe muß
Der Creaturen Schaar ſich beugen.
Sie finden ſel'gen Hochgenuß,
Wenn gleiches ſie mit gleichem zeugen.

Der nach des Dichters Begriffen ſelige Chriſt bekommt ſeinen Harem, wie der Muſelmann nach Muhameds Verkündigung.

So ſteh' ich dann in ihrem Kreiſe,
Verlegen ob der ſüßen Wahl;
Da jede mit auf gleiche Weiſe
Das Herz, das liebestrunk'ne ſtahl.

So blickt der Freier an die Schaaren
Geſchmückter Jungfrau'n ſchwankend hin,
Denn jede lockt im wunderbaren
Verklärungslicht der Liebe ihn.

Hat er für eine ſich entſchieden,
Sagt er ſich von der andern los.
Es will ja das Geſetz hienieden
Den Ehebund mit einer blos.

Doch anders iſt's in jenen Welten,
Die man mit Recht für ſelig preist.
Geſetze, die für Leiber gelten,
Vernichtet der befreite Geiſt.

Hab' ich dort eine der Geſtalten,
Die vor mir prangt in Lieblichkeit,
Erkennend, liebend feſtgehalten,
Mich ihr vermählend kurze Zeit:

Da ſiehe! noch in meinen Armen
Hat ſie verwandelt ſich im Nu.
Und neues, glühend'res Erwarmen
Treibt ihrem neuen Reiz mich zu.

Dies die Vorſtellung, welche ſich unſer Dichter vom chriſtlichen Himmel macht. Wir brauchen nicht erſt hinzuzufügen, daß, wenn er ſeine Anſicht auf dem Titel für eine Platoniſche oder Jakob Böhmiſche und im Text auch noch für eine Franz Baaderiſche ausgibt, er edle und ehrwürdige Namen misbraucht.

Länderkunde.

Der ſüdweſtliche Schwarzwald und das anſtoßende Rheingebiet. Zuſtände von Land und Volk aus älterer und neuerer Zeit. Von Prof. C. G. Fecht. Lörrach und Waldshut, Gutſch, 1858.

Der Verfaſſer hat Recht, wenn er ſagt, der ſüdweſtliche Ausläufer des Schwarzwalds in dem Winkel, welchen der Rhein hier bildet, ſey eines der intereſſanteſten Stücke deutſcher Erde, denn hier hauptſächlich ſtießen die Römer und Alemannen auf einander, hier wurden die blutigſten und längſten Kämpfe ausgefochten. Hier herrſchte einſt der Römer blühende Cultur mit Burgen, Tempeln, Bädern, herrlichen Straßen ꝛc. und das alles wurde vernichtet und der ſtolze Alemanne baute aus den Stämmen des Waldes ſeine Wohnung mitten in das eroberte Allodium, jede weit ab von der andern und wilder Wald überzog weit alles Culturland. Jetzt aber bringt von neuem die Cultur mit Hochöfen und Dampfmaſchinen tief in den Schwarzwald ein und immer lachender geſtaltet ſich das üppige Frucht- und Weinland zu ſeinen Füßen.

Es liegen uns erſt von zwei Abtheilungen des Werkes die erſten Hefte vor. 1) Von der Geſchichte des ſüdweſtlichen Schwarzwaldes; 2) von Statiſtik, Handel, Gewerbe und Specialgeſchichte (mit Topographie). Jedem Heft ſind zwei illuminirte Landſchaften, dem Ganzen noch insbeſondere neun beigelegt, worin anmuthige Schwarzwaldgegenden, z. B. der Titiſee, Todtmoos, der Scharfenſtein, Lörrach, Waldshut, Laufen, die Haſeler Höhle, das Rötler Schloß, Schluchſee, Albthal ꝛc.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen der Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **N° 84.** 20. October 1858.

Geschichte.

Vorlesungen über die Geschichte der vorchristlichen Zeit. Von Dr. K. Kiesel. Freiburg im Breisgau, Herder, 1857.

Der Verfasser bezieht die ganze vorchristliche Weltgeschichte auf die Mission des Heilandes, auf das Erlösungswerk.

Mit dem Sündenfall, lehrt er, ging der erste Frieden der Welt verloren. „Anmaaßung, vermöge deren der Mensch die Entscheidung über das Gute und das Böse sich aneignet und Ueberschreiten gezogener Schranken zu frevelndem Mißbrauche der Natur treten aus den geheimnißvollen Worten der Schrift hervor als die That, womit der Mensch den Anfang seines Wandelns durch die Zeiten bezeichnet. Den Nachkommen ist auch da, wo sie sich immer weiter von Gott abgewandt, als Anklang an verlornes Glück ein tiefes Sehnen nach Wiederherstellung geblieben, das aus der Völker mannigfaltigen Stimmen bald heller, bald dumpfer erklingt. Die Freiheit offenbart sich nach Verlust des Friedens nur noch in der Fähigkeit des Entschlusses zu schwerem Kampfe. Mit der Untreue gegen das Gesetz göttlicher Ordnung ist der Mensch schwach und klein geworden der Natur gegenüber, die er einst beherrschte, die er freudig und mühelos pflegte, nicht nur der Natur gegenüber, die ihn als ein Inbegriff organischer und unorganischer Bildungen umgibt, sondern auch der Natur gegenüber, welcher er durch den körperlichen Theil seines Wesens als ein Bestandtheil angehört. Der Sündenfall ist aber auch die Wurzel der Weltgeschichte. Das neue Gesetz, das in Folge desselben dem Menschen auferlegt wurde, beherrscht in der Weise das ganze Geschlecht, daß Alles, was sich unter ihm zuträgt, das Maaß seiner Bedeutung und Wichtigkeit von dem Verhältnisse empfängt, in welches es zu jenem Gesetze tritt, und von dem Verhältnisse, in welchem es zu der Aufgabe steht, die Folgen jenes Ereignisses einzuschränken. Völker gleiten, indem die fortgepflanzte Sünde ihre Macht an ihnen erschöpft, auf abschüssiger Bahn der Verwilderung zu und verfallen, indem sie der zur Heilung auferlegten Strafe, im Schweiße ihres Angesichts die Erde zu bauen, sich entziehen, einem des Inhaltes baaren Daseyn. Völker pflegen die nicht verrätige, die geschwächte Freiheit, suchen in der Verwirrung den Blick zu klären, das Handeln zu reinigen, üben im heilsamen Kampfe mit dem Boden die Kunst des Duldens, Ringens und Entbehrens und retten so in dem Maaße, wie ihre Glieder hieran Theil nehmen, den möglichst großen Rest geistiger Güter aus dem erlittenen Schiffbruch. Der Kampf der Rohheit und der Bildung entflammt sich. Wo sich staatliche Ordnung zum Schutze jener auf Wiedererhebung zielenden Thätigkeit gegründet, da muß nach einem Zauber gesucht werden, der durch Unterordnung die Vielheit zur Einheit bindet. Nachdem das Band geknüpft ist, muß in den Herzen der Unterthanen das empörerische Gelüste, das Erbtheil des Stammvaters, gedämpft und jenes Ringen vor Störung bewahrt werden; es muß das Schwert geschliffen werden, um die vor der Arbeit Fliehenden an gewaltsamer Besitznahme der Früchte der Arbeit und so zugleich an einer Vernichtung der Arbeit, die nur mit einem allgemeinen Untergange enden könnte, zu verhindern. Gott erbarmt sich des Menschen und kömmt auf übernatürliche Weise seinem Bedürfniß nach Umkehr zu Hülfe. Das Ahnen der Völker von einer Hülfe, nach der sie sich sehnen, die Versuche, solche Hülfe selber zu finden, das Mißverstehen der in die Wirklichkeit tretenden göttlichen Rathschlüsse, das Verkennen der göttlichen Fürsorge, das gestissentliche Widerstreben gegen dieselbe, die Hintansetzung jenes Zweckes der Wiederherstellung gegen eitle und nichtige Zwecke,

Digitized by Google

die Arten des Gebrauches der zur Förderung menſchlichen Wohles verliehenen Macht, die Verwendung der im Bereiche der Natur aufgefundenen Mittel für oder gegen die allgemeine Aufgabe der Menſchheit, machen ſie nicht den Inhalt der Weltgeſchichte aus?"

Es wird nun näher ausgeführt, erſtens wie ungenügend alle geiſtigen und ſittlichen Entwicklungen der älteren Völker geweſen ſeyen und zweitens, wie alles bei ihnen auf ein unmittelbares göttliches Einwirken im Erlöſungswerk von oben hingewieſen habe, die Erkenntniß der eigenen Unfähigkeit und die bis zur Prophetie ſich ſteigernde Sehnſucht.

Ueber die griechiſche Bildung ſagt der Redner viel Schönes und Wahres. Die höchſte Blüthe derſelben fiel in die Glanzzeit Athens unter Perikles. „Die Tragödie hatte in ihrer höchſten Blüthe ein Ergebniß der im Staate herrſchenden ethiſchen Geſinnung und half dieſelbe wieder ſtärken, indem ihre Gedanken leicht den Weg in die Herzen der Menge fanden. Perikles hatte in dem Streben, den athenienſchen Bürger durch Gefühle höherer Art, die ſein Handeln beherrſchen ſollten, zu erheben, die Einrichtung bewirkt, daß jedem Bürger aus der Staatskaſſe Geld zur Beſtreitung des Theaterbeſuches gereicht wurde, den man nicht unbedingt unentgeltlich machen wollte, um nicht die zahlreichen Fremden den Athenern gleichzuſtellen." Aber die Demokratie des Gerber Kleon und der Tod des Sokrates bewies nur zu bald, wie wenig Bürgſchaften im griechiſchen Theater und überhaupt in der ganzen geiſtigen Bildung Griechenlands lagen? Das Beiſpiel iſt lehrreich, weil es ſich in unſerer Zeit wiederholt. Unſere claſſiſche Schule, Aufklärung und hochgeſteigerte Bildung verſucht abermals, mit Umgehung, ja Verwerfung aller kirchlichen Heilmittel, durch ein Verfahren, wie das perikleiſche, durch Literatur und Theater die Menge zu verderben, aber die Menge antwortet mit frechem Hohn. Der Ueberfeinerung folgt die rohe Revolution auf dem Fuße. Der Humanitätsbegriff, den man aus dem claſſiſchen Alterthum entlehnt und der chriſtlichen Gottesfurcht und dem Gehorſam gegen die Kirche entgegenſetzt, iſt erſtens ein Phantom, welches man dem claſſiſchen Alterthum nur andichtet, denn er verträgt ſich nicht mit der antiken Sklaverei; iſt zweitens aber auch nur ein Mittel, die Menſchen nicht zu einem Ideal emporzuheben, ſondern ſie im Gegentheil durch die allzuhohe Meinung, die man ihnen von ſich ſelbſt beibringt, zu verführen. Aus der claſſiſchen, modern-heidniſchen Schule wird daher, nachdem ſie eine Zeitlang dem Staat gegen die Kirche gedient und zum Despotismus geführt hat, immer nur die Revolution geboren.

Am römiſchen Reich weiſt der Verfaſſer nach, wie die concentrirte Macht und Größe einer menſchlichen Geſellſchaft und ihrer Inſtitutionen eben ſo wenig ausgereicht habe, wie die freie philoſophiſche und äſthetiſche Bildung der Griechen. Ja der Umſturz dieſer ungeheuren römiſchen Monarchie legt deutlicher als irgend etwas Anderes die Unzulänglichkeit des vorchriſtlichen Staatenbildungsprincipes zu Tage.

Etwas vermiſſen wir in den Vorleſungen des Herrn Kieſel, nämlich die Rückſicht auf die Germanen.

Die germaniſchen Stämme waren es, deren ſich Gott bediente, um das allgewaltige Römerreich zu zertrümmern. Schon deswegen gebührt ihnen eine vorragende Stelle unter den vorchriſtlichen Nationen. Um ſo mehr aber gebührt ihnen dieſelbe, als ſie zugleich ein ſelbſtändiges und ſehr eigenthümliches Princip vertraten. Wir wollen dieſes Princip kurz als Odinismus bezeichnen. Odin charakteriſirt ſich in der nordiſchen Mythologie als die allmächtige Kraft, als die ſchrankenloſe Freiheit des Handelns und als die abſolute, an kein Sittengeſetz gebundene Willkühr. Alle Königs- und Adelsgeſchlechter dachten ſich als von ihm abſtammend, als ſeine Kinder, als die von ſeinem Geiſt Erfüllten. Daher ihr heroiſcher Egoismus, ihre Kriegs- und Eroberungsluſt, ihre Nichtachtung fremder Rechte. Sie bilden mit ihrer nie ruhenden und nichts ſchonenden Gewaltthätigkeit die nothwendige Ergänzung zum Quietismus der Inder, deren höchſte Pflicht Paſſivität iſt. Sie bilden auch einen ſehr intereſſanten Gegenſatz zur chriſtlichen Ethik. Es iſt daher kaum zu verantworten, daß man in den Weltgeſchichten, deren ſo viele geſchrieben werden, immer ſo viel vom Orient, vom Griechen- und Römerthum ſpricht, und das ſo wichtige vorchriſtliche Element des Germanenthums mit Stillſchweigen übergeht.

Reiſe.

Eine Winterreiſe durch Lappland von Bayard Taylor. Leipzig, Lorck, 1858.

Taylor iſt ein Nordamerikaner, der ſeit ſechs Jahren zum Vergnügen um die ganze Erde reiſt, alle Zonen, Climate, Länder und Völker erforſcht, faſt alle Sprachen lernt, alle Sitten mitzumachen liebt ꝛc., kurz das erſte Reiſegenie der Welt.

Diesmal hat er den Einfall gehabt, nach Lappland und zwar mitten im Winter zu reiſen, um die Kälte des Nordens in ihrer vollen Majeſtät kennen zu lernen.

Digitized by Google

Mit einem einzigen Reisegefährten ſetzte er ſich zu Stockholm zu Schlitten und fuhr getroſt geradewegs dem Norden zu über Torneo. „Dieſe Reiſe iſt beinahe gänzlich eine Fahrt bei Nacht, bei Morgen- und Abenddämmerung, denn volle Tage haben wir gar nicht. Die Sonne geht um 10 Uhr auf und 2 Uhr unter. Wir fuhren über die ſchwarzen, mit Tannen bewachſenen Hügel und durch hübſche, kleine Thäler, während eine lange Dämmerung dem Tagesanbruch vorangeht; dann verbergen ſchwere Schneewolken den kurzen Tag zur Hälfte, und eine lange, düſtere Abenddämmerung führt endlich die Nacht herbei. Die Schlittenbahn iſt prächtig, der Schnee ſo weiß wie Elfenbein, hart wie Marmor und dabei außerordentlich glatt.“

Je weiter ſie nach Norden kamen, deſto mehr entzückten ſie die Schönheiten des Winters. „Das iſt nun alſo endlich eine arktiſche Reiſe. Beim Odin, ſie iſt herrlich! Die glatte, feſte Straße, ſo rein wie Alabaſter, auf der die Kufen unſerer Schlitten gleich dem muſikaliſchen Murmeln der Bäche im Sommer plaudern; das glänzende, windſtille Firmament, das herrliche, roſenfarbige Morgenroth, das nach und nach ſich dunkler färbt, bis die orangengelbe Scheibe der Sonne den Horizont durchſchneidet, die goldfarbige Gluth der Gipfel der bronzefarbigen Fichten, das Schimmern der glasartigen Birken, die große, trauernde Landſchaft, der eiskalte Nektar der ſchönen Luft, das Jucken des Bluts in jeder Ader, wo es munter die Außenpoſten des Lebens gegen die belagernde Kälte bewacht: — es iſt prachtvoll! Selbſt die Landeseingeborenen erklärten die Kälte für ungewöhnlich ſtreng. Ein wenig nach 10 Uhr ging die Sonne auf, und ich habe nie etwas Schöneres geſehen als die Beleuchtung der Wälder und Schneefelder in ihren wagrechten orangegelben Strahlen. Selbſt zur Mittagszeit ſtand ſie nicht höher als 8 Grad über dem Horizont. Nur die Wipfel der Bäume wurden von den Sonnenſtrahlen berührt; ruhig und feſt wie Eiſen und von glänzenden Eiskryſtallen bedeckt, waren die Stämme derſelben in ſchimmerndes Gold und ihr Laubwerk in ein feuriges Orangenbraun verwandelt. Die zarten, mit Eis überzogenen Zweige der Birken glänzten gleich Stäben von Topas und Amethyſt, und die gegen die Sonne liegenden und mit jungfräulichem Schnee bedeckten Abhänge ſchimmerten in den ſchönſten ſafrangelben Strahlen. Im Süden findet ſich nichts, was dieſem Anblick gleichgeſtellt werden kann — nichts was ſo reich, blendend und prachtvoll wäre. Die italieniſche Dämmerung kann die nicht übertreffen, die wir täglich ſehen, nicht gleich ihr ſchnell in die aſchfarbigen Schattirungen der Dunkelheit übergehend, ſondern Stunden lang ſich erhaltend, ohne daß man eine Abnahme des Glanzes wahrnimmt. Ich glaubte in den Winterlandſchaften des fernen Nordens die Erhabenheit des Todes und der Verödung, eine wilde, finſtere, traurige Monotonie dieſes Ausdrucks zu finden; ich habe aber in der Wirklichkeit den beſtändigen Genuß der ſeltenſten, zarteſten und bezaubernditen Schönheit vor mir. Die Leute, die uns auf der Landſtraße begegnen, ſtehen mit dieſen unerwarteten Einkrücken in vollem Einklange. Sie ſind ſo klaräugig und roſenroth wie der Morgen, ſchlank und kräftig wie die jungen Tannenbäume in ihren Wäldern und einfacher, rechtſchaffener und unverfälſchter als irgend eine Claſſe von Menſchen, die ich je geſehen habe. Sie ſind durchaus keine Memmen. Unter der Heiterkeit dieſer blauen Augen und glatten, ſchönen Geſichte brennt die alte Berſerkerwuth, die nicht leicht in Feuer geräth, doch, ſobald das geſchieht, ſchrecklich wie der Blitz iſt.“

In Folgendem erhalten wir die ſehr eigenthümliche Beſchreibung eines Nordlichts. „Ich öffnete meine Augen und da ich in ſeinem Schooße lag, ſo blickte ich in die Höhe, und ſah einen ſchmalen Gürtel oder eine Schärpe von ſilberfarbigem Feuer gerade über dem Zenith, deren unverbundene Enden ſich an den Abhängen des Himmels langſam auf- und abwärts ſchwangen. Jetzt begann das Phänomen zu ſchwanken, indem es ſich, als ob es ſeine Elaſticität prüfen wolle, zuweilen langſam, zuweilen mit einer ſchnellen, ſpringenden Bewegung rückwärts und vorwärts neigte. Nun nahm es die Geſtalt eines Bogens an; dann bewegte es ſich wellenförmig in Hogarths Schönheitslinie, indem es in ſeiner ſchlangenförmigen Bewegung glänzte und erbleichte, und bildete endlich einen Schäferhaken, deſſen Ende ſich plötzlich von ihm trennte und abfiel, als ob es von einem heftigen Winde fortgetrieben werde, bis der ganze Gürtel in langen, ſich fortziehenden Linien von feurigem Schnee fortſchoß. Dann ſammelte er ſich wieder in einem Dutzend tanzender Theile, welche wechſelweiſe voranſchritten und ſich zurückzogen, hierhin und dorthin, gegen- und übereinander wegſchoſſen, in gelben und roſenrothen Strahlen aufloderten oder wieder erblaßten, und ſich tauſend phantaſtiſche Streiche ſpielten, als ob ſie durch irgend eine ſeltſame Grille geleitet würden. Wir lagen mit in die Höhe gerichteten Geſichtern ſchweigend da und betrachteten dieſes wundervolle Schauſpiel. Plötzlich rannen die zerſtreuten Lichter, wie von einem gemeinſchaftlichen Impuls getrieben, zuſammen, vereinigten ihre glänzenden Enden, verflochten ſie unter einander und fielen in einem breiten, erleuchteten Vorhange in der Luft herab, bis der mit Franzen beſetzte Saum

Digitized by Google

scheinbar nur wenige Ellen über unseren Häuptern schwebte. Diese Erscheinung war so unerwartet und überraschend, daß ich einen Augenblick lang glaubte, unsere Gesichter würden von dem Rande der prachtvollen Nordlichtdraperie berührt werden. Das Phänomen folgte der sybirischen Curve des Firmaments nicht, sondern hing senkrecht von dem Zenith herab, indem es scheinbar Millionen Meilen durch die Luft niederfiel, seine Falten zwischen den Sternen zusammenfaßte und seine Stickerei von Flammen sich über die Erde dahinzog, und über die grenzenlosen Schneefelder einen blassen, überirdischen Glanz ausgoß. Einen Augenblick später wurde der Vorhang wieder in die Höhe gezogen, zertheilte sich, schwang seine Fackeln und schoß seine Lanzen hierhin und dorthin, die sich wie vorher vorbewegten und zurückzogen. Ich habe kaum die Hoffnung, je in meinem Leben etwas so Seltsames, so Launisches, so Wundervolles, so ausgezeichnet Schönes wiederzusehen."

Auch die Menschen fand Taylor durchgängig stark, liebenswürdig, rechtschaffen. „Die Leute in dieser Gegend sind Prachtmuster des physischen Menschen, schlank, breitschultrig, mit kräftigen Gliedern, von frischer Gesichtsfarbe und stark; sie sind mit Weibern vertheirathet, denen man es ansieht, daß sie von dem Vorhandenseyn eines Nervensystems gar keine Ahnung haben. Die natürlichen Folgen einer solchen Gesundheit sind Sittlichkeit und Rechtschaffenheit; gar nicht einmal die rothbäckigen und kräftigen Kinder zu erwähnen, mit denen jede Haushaltung gesegnet ist. Wenn Gesundheit und Tugend die Glückseligkeit nicht sichern kann, so vermag das nichts, und diese Norrländer scheinen eine durchaus glückliche und zufriedene Race zu seyn." Erst an den Grenzen Finnlands nimmt dieser schöne germanische Menschenschlag ab. Die Finnen sind schmutziger, die Lappen noch viel verwilderter. Man würde sich indessen täuschen, wenn man jene rauhe Zone für ganz unwirthlich hielte. Erstens ist eine regelmäßige Postverbindung zwischen Torneo und Hammerfest (nahe am Nordcap), sind für den Reisenden immer anfangs Pferde, später Rennthiere zu haben, und kommen auch einige Stationen vor, wo sich reiche Bergwerksbesitzer, Beamte, Kaufleute und Pastoren aufhalten und wo man die edelste Gastfreundschaft und allen möglichen Comfort findet.

Die Reisenden mußten sich ganz in Pelz verhüllen, denn die Kälte stieg bis gegen 40 Grad. Aber gerade das machte Herr Taylor unbeschreibliches Vergnügen. Er selbst lernte mit Rennthieren fahren, was ihm nicht geringe Mühe und Noth machte. Sehr gut ist folgende Charakteristik dieser Thiere. „Herr Berger erzählte mir, daß er mit einem Rennthier in 26 Stunden von Alten nach Kauto Keino, 112 englische Meilen weit, und von dem letzten Orte in 30 Stunden nach Muoniovara gefahren sey. Auffallend war mir, wie dieses Thier für seinen Gebrauch so zweckmäßig gebaut ist. Der Huf desselben gleicht dem des Kameels und ist für den Schnee ganz so wie der des letztern Thieres für den Sand gebildet. Er ist breit, gespalten und biegsam; die einzelnen Abtheilungen breiten sich aus und bilden, wenn der Fuß auf den Erdboden gesetzt wird, eine widerstehende Oberfläche, doch sobald er in die Höhe gezogen wird, fallen sie zusammen. So bahnt sich das Rennthier im Schnee, wo ein Pferd auf einer Strecke von 100 Yards sich müde gelaufen haben würde, Meile nach Meile leicht seinen Weg und zieht das dahingleitende canoeähnliche Pulk, das mit seinem Herrn belastet ist."

In Kauto Keino, dem nördlichsten Punkt, bis wohin die Reisenden gelangten, erlebten sie einen Tag ganz ohne Sonne. „Der Glanz des Himmels nahm, während wir ihn aufmerksam betrachteten, zu. Das Orangegelb wurde rosenroth und die blassen, weißen Hügel erschienen sogar dem glühenden, carminrothen Streifen, welcher den Horizont säumte, gegenüber noch geisterhafter. Gegen halb zwölf Uhr schoß ein Strahl eines glänzendrothen Lichtes empor — ein Signal, womit die Sonne ihr Kommen anzeigte. Als derselbe sich längs der Hügel langsam westlich wendete und an Höhe und Glanz zunahm, bis er eine lange Flammenzunge wurde, welche die Wolkenstreifen anglühte, fürchteten wir, die Sonnenscheibe werde zum Vorschein kommen. Als die Uhr des Landmanns zwölf schlug, war die Basis dieses Lichtstreifens so glänzend geworden, daß er beinah wie die Sonne selbst erschien; doch nach wenigen, athemlosen Augenblicken begann der unwillkommene Glanz zu erbleichen. Wir nahmen ihre Lage mit dem Compaß auf und als wir die Abweichung, die hier sehr unbedeutend ist, berücksichtigt hatten, waren wir überzeugt, daß Mittag wirklich vorüber sey und der Glanz, welcher vor wenig Minuten noch dem Morgen angehörte, war jetzt der Abendglanz. Die Farben des Firmaments begannen nun in umgekehrter Ordnung sich zu verändern und die Dämmerung, die beinahe bis zum Sonnenaufgang gediehen war, verdunkelte sich allmälig ohne einen Sonnenuntergang zur Nacht. So hatten wir endlich einen Tag ohne eine Sonne gesehen."

Von hier machten unsere Reisenden den nämlichen Weg nach Stockholm wieder zurück.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 3/4 Thaler.

Sonnabend, **N° 85.** 23. October 1858.

Geschichte.

Die vorkarolingischen christlichen Glaubenshelden am Rhein und deren Zeit. Nebst einem Anhang über Siegfried den Drachentödter. Nach den Quellen dargestellt von Ph. Heber. Frankfurt a. M. A. Boemel, 1858.

Das ist ein sehr interessantes Buch voll Scharfsinn und voll neuer Blicke in die dunkle Geschichte des frühern Mittelalters. Es hat allen Anspruch beachtet zu werden auch von den Gegnern der darin geltend gemachten Grundanschauungen. Wir selbst gehören zu diesen Gegnern.

Wie es scheint, haben die begeisterten Worte, mit denen der Bischof von Mainz am 1100jährigen Jubiläum in Fulda des h. Bonifacius gedacht hat, die energische Opposition des Herrn Heber hervorgerufen. Derselbe sucht nämlich im vorliegenden Werk zu beweisen, daß der h. Bonifacius die Freiheit und Selbständigkeit der germanischen Christenheit schnöde verrathen habe. Der Hauptgegner des Bonifacius war Bischof Pirmin, jener wollte ganz Europa dem römischen Stuhl unterwerfen, dieser behauptete die Selbständigkeit der Nationalkirche und gönnte dem römischen Bischof nur den Rang als primus inter pares. Hören wir den Verfasser S. 229:

„Beide sind christliche Bischöfe und gleich eifrig in ihrem Missionsberufe. Der Erstere errichtet sieben Seminare des christlichen Lebens und Wirkens für die jetzt und künftig bestehenden Kirchen. Das Wort der heiligen Schrift gilt in denselben Alles, der römische Bischof nicht mehr als ein anderer Bischof apostolischer Succession nur als ihr erster an Rang. Der Andere errichtet kein solches Seminar, erklärt aber die römische Tradition für Glaubensnorm und jede Ordination für ungültig, die nicht wenigstens mittelbar von dem römischen Bischof ausgeht. Er ignorirt demzufolge die vorhandenen Abtbischöfe in Salzburg und Regensburg, und setzt daselbst Stadtbischöfe ein, die sich auf den Gehorsam gegen Rom verpflichten lassen. Daß dadurch Widerstreit und Verwirrung im Kirchengebiet von Bayern entstehen mußte, liegt zu Tage. Beide Männer, als die Vertreter zweier mehrfach entgegengesetzten Systeme, haben ihre Anhänger. Bayern ist kirchlich gespalten. Und als Karl Martell am 15. October des Jahres 741 starb, stand die jüngste, die römische Mission, etwa zwanzig Jahre nach ihrem Erscheinen in Deutschland, als Herrscherin in Thüringen und als Kämpferin in Bayern; aber in Gunst bei den Söhnen Karls. Die alte evangelische Kirche, von Britonen und Schotten, sowie von Franken gepflanzt und geleitet, stand in ganz Alemannien zu Recht und war kirchlich organisirt; in Bayern und in Rheinfranken war sie aber seit den letzten zwanzig Jahren mit der päpstlichen Kirche, die durch die angelsächsischen Benedictiner vertreten war, im Widerstreite. Ihr waren die alemannischen Großen zugethan, die auch die politischen Gegner der fränkischen Hausmeier waren. Der König selbst scheint keinen Einfluß gehabt zu haben, stand aber vermuthlich auf Seiten der Alemannen. Deßwegen schien die vom verstorbenen Hausmeier befolgte Politik des Anschlusses an das römische Interesse auch den nachfolgenden Söhnen, Karlmann und Pipyin, zur Erhöhung der eigenen Dynastie höchst rathsam. Und nun sieht man sogleich in Eile einen, wie es scheint, längst überdachten Plan zur Ausführung gebracht. Bonifacius, der es seit 724, also seit 17 Jahren, zu keiner bischöflichen Wohnung bei den Thüringern und zu keiner bischöflichen Dotation bei Karl Martell hat bringen können, hat vom Hausmeier Karlmann sogleich drei bischöfliche Dotationen für Thüringen und Hessen erlangt, wobei freilich die von Buraburg und Erfurt sehr armselig müssen ge-

Digitized by Google

wesen seyn, denn die Bisthümer gingen sehr bald wieder ein, die dritte aber, Würzburg, zum Theil mit fränkischen Kirchen begabt wurde, wie mit Ingelheim, Kreuznach und Nierstein, zum Theil die Pfarreien der verjagten Britonen zugewiesen bekam. In Eile werden nun drei Benedictiner in diese Bisthümer eingesetzt und schon auf den April des Jahres 742 zu einem Concile zusammenberufen. Dieses Concil wird am 21. April 742 an einem unbekannten Orte gehalten, faßt Beschlüsse, die für ganz Austrasien gültig seyn sollen, gibt den Rath, daß alle Christen in Deutschland dem Papst in Rom gehorchen sollen, der ihnen durch seinen Legaten Bonifacius jetzt die rechte Lehre schickt, und daß endlich alle Klöster benedictinisch werden müssen. Das darauf sich berufende Religionsdecret macht sodann der Hausmeier Karlmann zur Nachachtung bekannt, und die römische Tradition ist in Deutschland eingeführt. Ohne gefragt worden zu seyn, ja ohne es nur zu wissen, war das deutsche Volk unter den Papst gestellt worden. Denn nach dem noch vorhandenen ächten Actenstück dieses angeblich allgemeinen und ersten deutschen Concils waren nur aus etwa drei deutschen Städten die Bischöfe befragt worden und ob sie zugestimmt haben, erfährt man nicht einmal, sonst aber wurde weder von den Bischöfen der Städte, noch denen der Klöster, noch denen der Missionen irgend einer gehört, weder von den Stadtgemeinden, noch den Landgemeinden wird eine gefragt, und nur von den Optimaten geschieht eine Erwähnung. Karlmann und Bonifacius decretiren die römische Kirche in Deutschland hinein — und das erstaunte Deutschland erfährt durch ein Manifest, daß es römisch geworden ist.

Der Styl und die Wendungen des Manifestes sind die des Bonifacius. In ihm haben wir also den Concipienten zu erblicken.

Im Sommer des Jahres 742 scheinen die Alemannen sowohl als die Bayern dieser Tyrannei dadurch haben ein Ende machen zu wollen, daß sie sich von der Frankenherrschaft ganz lossagten. Wenigstens suchen die karolingischen Berichterstatter die Sache so darzustellen. Der vorsichtige Einhard bemerkt nur: die Alemannen seyen von den Franken abgefallen und deßwegen sey ihr Land von Karlmann mit Feuer und Schwert verwüstet worden." Aehnlich spricht Fredegar und die Metzer Annalen berichten dasselbe, nicht blos von den Alemannen, sondern auch von den Bayern. Sie stimmen auch überein, daß Karlmann erst im Herbst 742 gegen sie gezogen und sie in ihrem Lande angegriffen und dasselbe verwüstet habe. Vorsichtig ist in allgemeinen Ausdrücken und nur von den kriegerischen Umständen gesprochen, die religiöse Seite bleibt aber ganz unberührt. Wenn wir aber bedenken, daß Karlmann nach seines Vaters Tode am 15. October 741 in ruhigen Besitz der Hausmeierschaft tritt, drei Bisthümer anlegt, ein Concil halten und darauf einen Maitag hegen kann, von welchem er gegen die Waskonen zieht, und erst nach seiner Rückkehr von dem Abfall der Alemannen hört, so liegt die höchste Wahrscheinlichkeit vor, daß der angegebene Abfall eine Folge der Entrüstung war, welche man in Süddeutschland über das Glaubensdecret des Bonifacius und die Octroirung der römischen Tradition empfand. Es war die stärkste Protestation gegen die Zumuthung, von nun an unter dem Papste in Rom zu stehen und sich den Glauben dictiren zu lassen, die sogar zu den Waffen griff, um seine theuersten Güter zu vertheidigen. Aber umsonst. Karlmann drang noch im Spätherbste mit seinem Heere in das Land, brennend und verwüstend. Der religiöse Fanatismus treibt ihn, es ist ja im Grunde ein Religionskrieg, welcher geführt wird, und solche werden immer mit Grausamkeit geführt. Vergebens vertheidigen sich die Alemannen, sie werden geschlagen. Vergebens verbinden sich Alemannen und Bayern, sie unterliegen. Aber vier Jahre kämpfen die Alemannen weiter fort und mit abwechselndem Glück. Endlich erscheinen sie im Jahre 746 auf der Malstätte zu Canstatt, wohin sie Karlmann unter Bezichtigung des Treubruchs vorgefordert hatte, sie erschienen wahrscheinlich unbewaffnet, wie sich's gebührte, und erwarteten arglos Untersuchung. Aber plötzlich läßt sie der treulose Karlmann von seinen bewaffnet kommenden Frankenschaaren umringen, gefangen nehmen und binden. Nach den Annalen von Metz ließ er sodann viele Tausende derselben niederhauen und ihren Herzog Theutbald wahrscheinlich mit ihnen, denn man vernimmt seitdem nichts mehr von ihm und die Herzogswürde ist ganz abgeschafft. Die Treulosigkeit und das viele vergossene Blut mochte doch endlich dem Hausmeier Karlmann Gewissensbisse verursachen, denn er legte die Vorschaft des austrasischen Reichs in die Hände seines Bruders Pippin und ging nach Italien, um daselbst in's Kloster zu gehen. Er ward Benedictiner, gründete erst ein neues Kloster, und ging darauf in das, welches den Benedictinern als Muster galt, auf dem Monte Casino. Die dankbare Kirche Roms hat ihm eine Stelle unter ihren Heiligen angewiesen.

Jedoch benutzte Bonifacius seinen Einfluß auf den Hausmeier, ehe derselbe von der Regierung Austrasiens abgetreten war, von 742 bis 747, die neuen Anordnungen immer mehr durchzuführen."

Herr Heber malt in dieser ganzen Darstellung den h. Bonifacius und Karlmann viel zu schwarz. Es han-

Digitized by Google

delt ſich hier nicht um einen plötzlich improviſirten Staatsſtreich zur Ueberraſchung und Knechtung der Völker, ſondern um die einfache Conſequenz einer längſt eingeleiteten Politik. Die Verbindung der katholiſchen Könige des Frankenreichs mit Rom gegenüber den arianiſchen Gothen und Burgundern war ſo alt, als das fränkiſche Königthum ſelbſt. Das Streben, alle deutſchen Stämme unter einem Oberherrn zu vereinigen, war eben ſo wenig neu. Wollten ſich die tapfern Franken den damals übermächtigen Muhamedanern, welche über die Pyrenäen kamen und eine Zeitlang auch in Italien herrſchten, und auf der andern Seite der noch zahlreichen und gewaltigen Heiden in Deutſchland erwehren, ſo mußten ſie darnach trachten, ſich die arianiſchen Nachbarn und germaniſchen Stammverwandten zu aſſimiliren und die Katholicität erſchien dabei als das ſicherſte Mittel. Als die merovingiſchen Könige, deren Stammvater Chlodwig dieſelbe Politik befolgt hatte, entarteten, nahmen die Hausmeier kerlingiſchen Geſchlechts jene ältere Politik wieder auf. Das iſt alles. Da nun dieſe Politik den glänzendſten Erfolg gehabt hat, da aus ihr die geſunde Schöpfung des deutſchen Kaiſerthums hervorgegangen iſt, deſſen wir uns tauſend Jahre lang in Ehren erfreuen konnten, ſo fragen wir: wer hat ein Recht, oder auch nur einen Vorwand, die Politik der kerlingiſchen Hausmeier und des h. Bonifacius zu tadeln?

Man wolle doch nicht klagen, daß der Trotz der Alemannen, Bayern und Sachſen durch die fränkiſchen Reichstruppen gebrochen wurde. Es wären gewiß nur heuchleriſche, wenigſtens ſehr überflüſſige Thränen, die um die Opfer jener kleinſtaatiſchen und barbariſchen Sonderpolitik fließen würden. Was hätte die deutſche Nation gewonnen, wenn die Alemannen, Bayern und Burgunder kleine arianiſche Sonderſtaaten und Sonderkirchen gebildet oder die Sachſen, Frieſen, Thüringer Heiden geblieben wären? Oder wenn die fränkiſchen Gewalthaber ohne Mitwirkung der Kirche geſiegt und alle andern Stämme unterworfen hätten, was wäre das für ein Vortheil für die deutſche Geſammtnation geweſen? Dann würde ein barbariſcher Despotismus unausbleiblich geweſen ſeyn, vor welchem die europäiſche Menſchheit lediglich durch die Kirche geſchützt werden konnte und geſchützt worden iſt. Ehre daher dem h. Bonifacius, auf deſſen Grab wir nicht den leiſeſten Schatten fallen laſſen!

Im Zuſammenhange mit den kirchlichen Gegenſätzen jener frühen Zeit findet Herr Heber nun auch unſer berühmtes Nibelungenlied und betrachtet es in einem Lichte, in dem es noch nie vorher erſchienen iſt. Seine Erklärung des Liedes iſt in hohem Grade beachtenswerth, wenn ſie gleich mit Vorſicht aufgenommen werden muß.

In Siegfried erkennt der Verfaſſer den Vertreter des römiſch-katholiſchen Princips, in Günther den des Arianismus, der immer noch zum Heidenthum hinüberſchielt, in Hagen den des Heidenthums. In dem Drachenkampfe des Siegfried iſt einfach der Sieg des Chriſtenthums über das Heidenthum ausgedrückt. In dem Nibelungenliede aber, das von Siegfrieds Tode handelt, „iſt es der Chriſtus haſſende Geiſt des Heidenthums, der chriſtliche Form angenommen hat und innerhalb der Kirche ſelbſt ſeine Mordluſt befriedigt und alles evangeliſche Leben ſo weit als möglich zerſtört und ſie in den Arianismus ſtürzt, wie denn die Burgunden wirklich bald nachdem ſie im Glauben anfingen, zum Arianismus abfielen, ohne daß man jedoch die Veranlaſſung jetzt noch kennt. Siegfried iſt der kühne Recke und doch auch der Mitke an Gemüth. Er iſt der Unbezwingliche und der Argloſeſte; er wird freiwillig ein Dienender und iſt doch zum Herrſchen geboren. Er widerräth dem Günther ſeine gefährliche Thorheit, als derſelbe aber von Leidenſchaft dennoch zu ihr ſich fortziehen läßt, ſo begleitet er ihn, um ihm als ſchützender Engel zur Seite zu ſtehen. Er führt eine Krone auf der Fahne und auf dem Schilde, und als Lüdeger, der Sachſenfürſt, dieſe Krone im Kampfe erblickt, ſo iſt er überwältigt, er läßt ſeine Fahne ſenken und bittet um Frieden. Endlich ſtirbt der Edle, der mit zwölf ſeiner Freunde einſt von Xanten herauf nach Worms gekommen war, durch treuloſe Tücke und Hinterliſt im Kreiſe der Freunde — das Kreuz bringt ihm den Tod! Seine trauernd zurückbleibende Gemahlin Kriemhilde iſt nicht eine Walküre oder heidniſche Kriegsjungfrau, ſondern eine chriſtliche Jungfrau, die königlich und doch demüthig durch die Welt ſchreitet. Sie iſt die vom Evangelium durchdrungene und verklärte Weiblichkeit. Arglos vertraut ſie dem ritterlichſten der Mannen ihres Bruders, und gerade dieſer iſt der Satan, der heimlich auf das Verderben ihres Mannes ſinnt. Als nach der grauſigen That Siegfrieds Mannen ihn rächen wollen, ſpricht Kriemhilde zu ihnen: ‚Ertragt mit mir die Noth.‘ Sie will keine Selbſtrache. Als der Hort ankommt, ſo verwendet ſie ihn nur, um Gutes damit zu thun und den Armen zu helfen. Von ihren nächſten Anverwandten bitter getäuſcht und gekränkt, vom König, ihrem Bruder, unköniglich, unbrüderlich, ja unmänniſch behandelt, von allen Mannen des väterlichen Hofs aus Furcht vor dem boshaften Hagen verlaſſen, der, ſelbſt am Bahrgerücht überführt, ſtraflos, und doch ein überweſener, ſchändlicher Mörder, davonſchreitet; endlich ſogar ihrer

Digitized by Google

Morgengabe, des von ihrem Gemahle ihr zugebrachten Hortes, frech von dem Mörder selbst beraubt, ist nur eine Seele ihr geblieben, die in treuer Liebe mit ihr verbunden im Jammerleben ausharrt, dieses ist ihre Mutter. Und Beiden sind alle Rachegedanken fern. Sie stiften eine Abtei, um darin, fern vom Hofgeräusch in Waldeinsamkeit, in Lorse, zu trauern und zu weinen bis an ihr Ende. Dorthin läßt sie die geliebte Leiche bringen. Und mit dieser scheinbaren Besiegung des Helden und kraftlosen Ressignation der namenlos Gekränkten, die Gott ihr Leid klagt und ihre Rache beflieht, schließt dieser Theil der Sage. Es ist das Bild einer trauernden Christin, die über den Abfall des Burgundenvolkes zum Arianismus zu Gott fleht und ihm die Bestrafung dieses Volkes oder dessen neue Erweckung zum Glauben demüthig anheimstellt. Es begann in Worms und endigt in Lorse oder Lorsch."

Im einzigen Hagen sieht Herr Heber ganz deutlich den Vertreter des Heidenthums, ein Abbild des Odin selbst. „In Günther aber stellt uns die Sage einen Getauften vor, dessen Herz unbekehrt geblieben, namentlich von unermeßlicher Kampf- und Kriegsliebe nicht geheilt ist und dadurch zu Grunde geht. Dies wird so geschildert, daß er von dem Wunsche nach einer der Walküren, der Brun- oder Brunhilde, d. h. der panzerbekleideten Schildjungfrau, die in Odin's Dienst stehet, getrieben, sich mit derselben verbinden will. Sein christlicher Freund räth ihm vergebens ab; er bleibt bei seinem Vorsatz: ‚Das Wesen der Walküre ist aber unwiderstehliche Sehnsucht nach Krieg, und ihr eigenes Sehnen dreht sich mit ihrem Trachten und Wünschen in dem Wunsch nach ihnen um.' Günther weiß aus dem Heidenthum noch, daß sie ihren Liebhabern Sieg verleihen, indem sie unsichtbar mitreiten in den Krieg, des Kampfes Entscheidung bringen und den Gefallenen nach Walhalla geleiten. Es ist deßwegen für ihn nicht entehrend, daß Brunhilde ihm überlegen ist und ihn besiegt, so lange er allein mit ihr ringt. Siegfried aber verleiht ihm Beistand, daß er sie in jedem Kampfspiel besiegt. Und sie, von einer Kraft bekämpft, die sie nicht kennt, aber die Ueberlegenheit in allen ihren Künsten und Kräften anerkennend, sieht sich, trotz ihrer Abneigung gegen die Ehe, überwunden und in Günther's Macht."

Charakteristisch ist auch der Schluß: „Siegfried als Vertreter des Evangeliums fällt unschuldig; aber die Schuldigen kommen alle in dem folgenden Gottesgericht um. Nur der burgundische Kaplan, der Diener der höhern Weltordnung, bleibt erhalten und kehrt heim, das eingetretene furchtbare Gottesgericht zu bezeugen und zu verkünden."

Daß ein geistlicher Ueberarbeiter des Gedichts diese Bedeutungen hineingelegt habe, ist in der That nicht unmöglich. Daneben bleibt aber dem alten heidnischen Stoff, wie er insbesondere in der Volsungasaga vorliegt, sein älteres Vorrecht und seine volle heidnische Eigenthümlichkeit. Unter den zahllosen Erklärungen des Nibelungenliedes, die wir schon haben, und die zum Theil noch viel unwahrscheinlicher lauten, darf die hier mitgetheilte wohl ihren Platz einnehmen.

Dichtkunst.

Legenden von Ludwig Bowitsch. Wien, Pichlers Wittwe und Sohn, 1858.

In dieser kleinen Sammlung dichtet der Verfasser dem Heiland kleine anecdotenartige Handlungen an z. B. Er wandelt mit seinen Jüngern bei großer Hitze. Die Jünger hungern und dursten. Da zaubert der Heiland einen Aepfelgarten herbei, mahnt sie aber zur Mäßigung. Sie essen mäßig, nur einer füllt seinen Magen und noch dazu seinen Mantel voll. Wie er aber schläft, kommen Schweine und fressen ihm Aepfel und Mantel weg. — Einer Wittwe, die um ihren fernen Sohn bangt, sagt der Heiland, ihr Sohn sey todt. Das finden die Jünger zu hart, aber Christus spricht: Gewißheit ist leichter zu ertragen als Ungewißheit. — Seine eigene Mutter Maria macht ihm Vorstellungen, er solle doch nicht in den Tod gehen, er aber sagt „das Waizenkorn muß gemahlen werden".

Wir halten diese Manier nicht für glücklich, noch schicklich, so allerlei vom Heiland zu erzählen. Am besten ist die Legende, in welcher der Heiland einem Wanderer ein Gefäß mit Wasser schenkt, was dieser für Hohn aufnimmt und wegwirft. Nachher aber kommt ein Fürst, der halb verschmachtet ihm tausend Goldstücke für einen Trunk Wasser bietet.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 1 fl., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **N° 86.** 27. October 1858.

Sittenkunde.

Kirchliche Sitten. Ein Bild aus dem Leben evangelischer Gemeinen. Von H. A. Pröhle, Pastor in Hornhausen. Berlin, Wilhelm Hertz, 1858.

Der Vater des bekannten Sagensammler H. Pröhle hat, ohne Zweifel veranlaßt durch die Forschungen seines Sohnes, im vorliegenden Buche eine Masse der schätzbarsten Notizen über kirchliche Sitten, zunächst im protestantischen Norddeutschland, niedergelegt und auf den Segen aufmerksam gemacht, der in solchen Sitten liegt, wo sie noch gepflogen werden.

Im protestantischen Norddeutschland, wie überhaupt in der lutherischen Kirche erhielt sich viel mehr von guten altkatholischen Gebräuchen, als in den reformirten, zwinglianischen und calvinistischen Landen. Der Gottesdienst blieb feierlicher, ergriff tiefer das Gemüth. Die Kirchenzucht blieb strenger. Die Feier der Jahresfeste erinnerte das Landvolk viel lebhafter an den Zusammenhang der Schöpfung mit dem Schöpfer, des Naturlegens mit seinem Geber. Taufen, Hochzeiten, Begräbnisse wurden mit sinnbildlichen Gebräuchen begangen, die einen tiefen Eindruck hinterließen. Das alles sollte im vorigen Jahrhundert durch aufgeklärte Polizeigesetze und Schulmeisterei mit Stumpf und Stiel ausgerottet werden. Die Kirche sollte nur noch ein Hörsaal für die Predigt bleiben und die Predigt eine philosophische Vorlesung seyn. Alles, was zur Einbildungskraft und zum Gefühl sprach, galt als Aberglaube oder als katholisches, angeblich todtes Ceremoniell. Dennoch hat sich vieles im Volk ungestört erhalten, und Manches wird sogar in unsern Tagen wiederhergestellt und neu eingeführt.

Der Verfasser, Pastor auf dem Lande und des Volkes wohl kundig, geht von dem Grundsatz aus, das Volk selbst wolle einen reicheren und die Seele tiefer erfüllenden Cultus, und nur die Gebildeten allein seyen es, die den Cultus auf ein Minimum von Schönheit, Bedeutung und Feierlichkeit herabgedrückt hätten. Die, welche überhaupt gar keine Kirche mehr wollen, haben lange genug die Kirche regiert und dem armen Volk genommen, was sein Herz verlangte.

Beginnen wir mit den kirchlichen Jugendfesten. Unauslöschlich bleibt dem Kinde der feierliche Eindruck, wenn es an außerordentlichen Tagen Theil nimmt an einer öffentlichen Feier, an dem fast ganz abgekommenen Umzug der singenden Schuljugend, an lokalen Erinnerungsfesten, an Frühlings-, Erndte-, Todtenfesten. An vielen Orten empfingen die Kinder bei solchen Festen kleine Gaben, welche sie glücklich machten, oder wurden durch Furcht und Hoffnung an ihre Pflicht erinnert. Die in den Rauhnächten umgehende Mutter Gottes mit dem Tuch voll Geschenke und der sie begleitende Knecht Ruprecht, der die bösen Kinder abschreckt, haben mehr auf die Sittlichkeit der Kinder gewirkt, als alle Basedow-Pestalozzische Vernunftpredigten.

Lange Zeit war es Mode, alles Außergewöhnliche vom Gottesdienste zu verbannen und in denselben die größtmögliche Alltäglichkeit, Nüchternheit und Gemeinheit zu bringen. Daher die Abschaffung der Abendgottesdienste, die von so erhebender Feier sind. Herr Pastor Pröhle sagt S. 36: „Der heilige Abend vor Ostern (der große Sabbath, auch der heilige Sabbath), dessen Feier in der ältesten Kirche, gleich den beiden vorhergehenden Tagen, besonders wichtig und ausgezeichnet war, ist in der protestantischen Kirche niemals, außer in einigen Gegenden durch eine Vesper, kirchlich gefeiert worden. Wenn man auch in gerechter Besorgniß der Ueberladung Grund hat, eine ausgedehntere Feier dieses Tages für bedenklich zu halten; die Vespern, als Vorfeier des h. Osterfestes, in denen die Trauer der Marterwoche anfängt, sich in Freude zu verwandeln, hätten

Digitized by Google

sollen doch nirgends, wie längst geschehen, eingehen. Ich habe sie hier — wie schon früher in Kollum — und ich meine nicht ohne Segen wieder ins Leben gerufen. Es ist ein rührender Anblick, die Besucher der Ostervesper vor dem Anfange der kirchlichen Andacht auf dem weiten, die Kirche umgebenden Gottesacker meist rings zerstreut umher an den Gräbern der ihrigen, sinnend und mit Thränen der Wehmuth sie beschauend, stehen zu sehen. Sie ziehen von den Gräbern in die Kirche und wir singen: ‚Jesus, meine Zuversicht', beschauen dann im Geist das h. Grab, von dem der Stein bald abgewälzt seyn wird, und sie gehen getröstet und voll Osterhoffnung hinweg aus der Kirche und kehren noch einmal, ehe sie heimgehen, — ach! und ich mit ihnen! — mit milderem Schmerz und mit seliger Ahnung zu den theuren Gräbern zurück."

Warum sollte das Volk nicht seine Abhängigkeit von Gottes Gnade in allen seinen Angelegenheiten erkennen? Und da es selbst sie erkennt, warum sollte ihm das Consistorium den Ausdruck seiner Gottesfurcht und seines Gottvertrauens verkümmern? Vormals gab es eine Hagelfeier. Das Landvolk bat Gott um Abwendung des Hagels. Diese so natürliche, ächt volksthümliche Denkungsart wurde ihm von oben herab verboten. „Zuletzt sanktionirte unter dem Einfluß des gewaltigen Zeitgeistes auch das Consistorium in Magdeburg jene betrübenden Kundgebungen in unkirchlichen Gemeinden durch folgende Amtsblatt-Verordnung vom 11. März 1817: ‚In einigen Gegenden der mit dem preußischen Staate wieder vereinigten ehemals westphälischen Landestheile der Provinz Sachsen, haben bisher s. g. Hagelfeier und Feuerpredigten, und zwar, zum Nachtheil der bürgerlichen und ländlichen Gewerbe, größtentheils an Werktagen stattgefunden. Diese, nach den einzelnen Ortschaften verschieden einfallenden, nicht auf Anordnungen der competenten Landesbehörde sich gründenden (?!), sondern blos durch die ehemaligen Lokalbehörden (!!) eingeführten, Feiertage müssen künftig hinwegfallen, wogegen es den Pfarrgeistlichen überlassen bleibt, an dem Sonntage vor oder nachher bei ihren gewöhnlichen Religionsvorträgen des Ereignisses, welches in ihrer Gemeinde die ursprüngliche Veranlassung zu jener Feier gegeben hat, mit einigen Worten (!) zu erwähnen und daran die ihnen zweckmäßig scheinenden Betrachtungen zu knüpfen.'"

Herr P. steht nicht an, sogar die Prozessionen, die Umzüge durch die Felder, wenn gleich noch so katholisch, den protestantischen Gemeinden zu empfehlen. „Anstatt der Hagelfeier zog man zu Nordhausen in alten Zeiten in feierlicher Prozession mit Gesang und Gebet in den Feldern umher. An die Stelle dieser Bethfahrten traten seit Ende des vorigen Jahrhunderts die Flurpredigten, und bestanden darin, daß dreimal jährlich: bei der Aussaat, im Hochsommer und nach der Erndte (als Erndtedankfest), in dem großen Hofe des Siechhofes (St. Cyriaci), der von den vier großen Seitengebäuden der großartigen Anstalt eingeschlossen wird, von einer in die Mitte des Hofes gestellten Kanzel gepredigt wurde, in der Ordnung, daß im ersten Jahre die drei Oberstädter, im zweiten die drei Unterstädter Pastoren, und im dritten die drei Unterstädter Diaconen die Predigten hielten. Das ganze städtische Contingent empfing den Prediger mit präsentirtem Gewehr, und die sehr große Volksmasse sang erst ein Tischlied und dann ein Hauptlied, nach der Predigt ein Schlußlied. Die Feier geschah Sonntags von 11½ Uhr bis 1 Uhr und wurde von allen Kanzeln zuvor abgekündigt. Mehrere Prediger, schreibt Bruder Abel, haben sich bei diesen Predigten im Freien den Tod geholt. Sie sind seit 1808 abgeschafft. Uebrigens bestand auch in der Mark, im Magdeburgischen und auch in andern Gegenden früher aus älterer Zeit die erbauliche Sitte, daß Pfarrer, Lehrer und Schüler (wahrscheinlich in Begleitung der Gemeinde) am 1. Mai mit Gesang und Gebet um die Saatfelder gingen. Dafür erhielten Lehrer und Schüler an diesem Tage eine Mahlzeit, die Pfarrer im Magdeburgischen aber bei der Erndte das s. g. Segenkorn, einen Theil des abgebrachten Getreides (Beckmann, Beschreibung der M. B. Th. III. S. 719. Frisch, lateinisch-deutsches Wörterbuch, Maitag und Segenkorn)."

Welchen guten Eindruck die Bereicherung der Liturgie gemacht, wie sie überall im Volk mit Freuden aufgenommen wurde, ist bekannt. „Wie sich die Sitte des Altargesangs, nachdem sie durch agendarische Bestimmung einige Zeit unterdrückt war, von selbst wieder geblüht hat, sobald die Erlaubniß dazu gegeben war: so lehrte man nach Erscheinen der neuen Ausgabe der Kirchenagende fast allgemein mit großer Freude auch zu der Sitte zurück, daß die Responsorien nicht blos vom Chor, sondern von der ganzen Gemeinde gesungen werden, während nach der ersten Ausgabe der Agende allein das Chor auf die Sprüche und Gebete des Geistlichen zu antworten hatte. Nur bei besonderen Gelegenheiten pflegt das Chor Responsa allein zu singen. Der Gebrauch der Altarlichter — ursprünglich eine orientalische, später auch im Occident angenommene Sitte — ist sehr alt. Man zündete sie nach dem Zeugniß des Hieronymus in allen Kirchen des Orients an, wenn das Evangelium zu verlesen war. Bei uns wurden sie vor Einführung der preußischen Agende nur bei der Feier des h. Abend-

Digitized by Google

mahles, als Erinnerungszeichen an die ursprüngliche Feier in der Nacht, da Jesus verrathen ward, angezündet. Mit Unrecht sah der sparsame König Friedrich Wilhelm I. darin eine bedenkliche Annäherung zum Katholicismus, und verbot im Jahre 1736 den Gebrauch der Altarlichter; allein man war mit dieser Verordnung so unzufrieden, daß sein Sohn Friedrich der Große 1740 den Gebrauch der Lichter wieder erlaubte; und sein Urenkel, Friedrich Wilhelm III., ließ, wie nun überall unverwerfliche Sitte ist, die Altäre auch bei der Liturgie mit den brennenden Kerzen schmücken. Sie sollen, nach der schönen Erklärung, welche Hieronymus davon gibt, ein Zeichen seyn der Freude, und zugleich soll unter dem Bilde des sichtbaren Lichtes jenes Licht vorgestellt werden, von welchem es im Psalter heißt: Dein Wort ist meines Fußes Leuchte und ein Licht auf meinem Wege (Ps. 119, 105). Störend ist es, daß nach Beendigung der Liturgie, außer an Communion- und Fasttagen, fast allgemein aus kleinlicher Sparsamkeit die Lichter ausgelöscht werden, und sollten sie billig während des ganzen Gottesdienstes, insbesondere auch unter der Predigt, brennen. Zugleich inconsequent ist es, wenn die Liturgie vor der Predigt bei brennenden Kerzen, aber nach der Predigt ohne Lichter gehalten wird."

Ueber dieses Thema ließe sich noch viel sagen, was nicht alles vom Verfasser erhoben worden ist. Z. B. in Betreff der Kirchen. Nur zu oft werden herrliche gothische Kirchen von den protestantischen Gemeinden vernachlässigt, duldet man am Fuß ihrer Wände überriechenden Schimmel und Moder, zerbrochene Chorstühle, altes Gerümpel, wunderlich vermischt mit einem ganz neumodischen Altar. Nur zu oft werden neue Kirchen in einem nichts weniger als kirchlichen Style gebaut, ja uns sind Fälle bekannt, in denen nicht blos die altchristliche Symbolik in den Ornamenten aufs gröbste verletzt, sondern sogar die Orientirung als Nebensache bezeichnet wurde. Auch in Bezug auf die Kirchhöfe hätte noch mehr gesagt und geklagt werden können, als hier S. 85 geschieht. Unsere Kirchhöfe sind nicht mehr christliche Friedhöfe, sondern Schaustellungen der menschlichen Eitelkeit in den buntesten antiken und modernen Mustern.

Ein merkwürdiges Ueberbleibsel aus der Zeit rationalistischer Tyrannei ist die Scheu, den alten treuen Glauben offen auszusprechen. Die Abendmahlsformel, welche Lutheranern und Reformirten zugleich genügen soll: „Christus spricht, das ist mein Leib ꝛc." umgeht die Frage und läßt dem Zweifel die Hinterthür offen. Wenn der das Sakrament verwaltende Priester sagt: Christus hat es gesagt, so kann er dazu denken, ich berichte blos, was er gesagt hat, und weder ich, der Spender, noch du, der Empfänger, hast nöthig, es zu glauben. Du Calvinist z. B. kannst immerhin die Worte des Heilandes nur metaphorisch verstehen und statt des „ist" denken „bedeutet nur". — Eben so verhält es sich mit der Taufformel: entsagst du dem Bösen? Man hat nicht mehr das Herz zu sagen: dem Teufel.

Bei Hochzeiten ist eine immer larere Observanz eingetreten. Es ist ein Kennzeichen noch unverdorbener Bevölkerungen, wenn der Brautkranz noch in Ehren gehalten ist und von keiner getragen werden darf, die ihn nicht verdient. Wie viele gute alte Sitten wahrten die Sittlichkeit. Die moderne Aufklärung, Polizei und Schulmeisterei hat sie schonungslos vernichtet. Das Sittengericht, welches die ländliche Bevölkerung unter sich übte, unter herkömmlichen uralt geheiligten Formen, schützte vor Unzucht ungleich viel mehr, als alle moderne Schulbildung und Gesetzgebung. Und überall war es nicht das Volk, welches die Abschaffung jener alten Gebräuche verlangt hätte, vielmehr hielt das Volk zähe daran und würde manches gern wieder herstellen. Das Volk hat ganz andere Gefühle als unsere liberale Gesetzgeberschaft. Es war z. B. niemals für Abschaffung der Prügel- und Todesstrafe, niemals für die so gar geringen, fast der Straflosigkeit gleichkommenden Strafansätze in Bezug auf sittenlose Handlungen. Das Volk, die ungeheure Mehrheit der Hausväter und Hausfrauen, ehrbaren Jünglinge und Jungfrauen, wollten immer Zucht, nicht straflose Unzucht. Nur unsere moderne Gesetzgebung, der aufgeklärte Despotismus seit Friedrich dem Großen und Joseph II. und dann der Liberalismus griffen mit ihrer verwirrten Humanität tief und bedenklich in die Rechte und Sitten des Volkes ein.

Der Verfasser erwähnt eines interessanten Falles, aus welchem einleuchtet, wie tief noch im Volk das Rechtsgefühl und kirchliche Pflichtgefühl waltet. Mitten in der modernen, civilisirten, protestantischen Welt verlangte eine Sünderin die öffentliche Kirchenbuße und bestand sie wirklich. „Die Ehefrau des hiesigen Kaufmanns N. N., eine im gewöhnlichen Sinne gebildete und bis dahin allgemein geachtete Frau, hatte vier Jahre mit ihrem braven Manne in glücklichster Ehe gelebt, und ihm zwei Kinder geboren, als seit Anfang des Jahres 1853 öfter eheliche Zwiste entstanden, weil das Gerede ging, dem ihr eigener Mann jedoch keinen Glauben schenkte, daß sie im ehebrecherischen Umgange lebte. Das eheliche Verhältniß wurde zuletzt so tief zerrüttet, daß sie eines Tages ihren Gatten und ihre Kinder mit Sack und Pack verließ, in der Absicht, nie wieder zu-

Digitized by Google

rückzukehren. Nachdem sie weder bei Verwandten in Oschersleben eine bleibende Aufnahme, noch weniger aber bei ihrem Vater in W. eine Zufluchtsstätte gefunden hatte, kehrte sie nach einigen Tagen mitten in schauerlich winterlicher Nacht nach Hornhausen zurück und flehte um Einlaß bei ihrem Gatten. Durch Vermittlung der herbeigerufenen Ortsbehörde wurde ihr eine Miethswohnung auf Kosten ihres Ehemannes angewiesen. Noch denselben Tag suchte ich sie in ihrer Wohnung auf. Sie legte mir ein offenes Geständniß ihrer heimlichen Sünden ab und sehnte sich, zerknirscht von Reue, nach Absolution. Zugleich äußerte sie unter vielen Thränen, daß sie ihre schwere Sünde nächsten Sonntag öffentlich vor der Gemeinde bekennen und auch ihr Abbitte thun wolle, daß sie ihr ein so großes Aergerniß gegeben habe; und fragte mich zuletzt, ob ich ihr dann die Liebe erzeigen wolle, ihr das h. Abendmahl am Altar zu reichen. Auf meine Bemerkung, daß auf nächsten Sonntag kein Abendmahl angekündigt sey, erwiederte sie, das mache nichts aus, so werde sie, wiefern ich sie nicht als eine Unwürdige abweise, allein zum Altar hinzutreten. Da ich nicht wußte, ob der überraschende Antrag auch wohl wirklich aus einem wahrhaft bußfertigen Herzen stammte, oder ob er nur die Folge einer vorübergehenden Aufregung sey, auf der anderen Seite kein Recht zu haben glaubte, ihren Antrag unbedingt zurückzuweisen, um so weniger, da sie den Frieden ihres Herzens davon abhängig machte, daß sie ihre Schuld im Angesicht der Gemeinde vor Gott bekenne und abbitte, und da ich mir im Geiste vorstellte, welchen tiefen und heilsamen Eindruck auf die Gemeinde eine freiwillige und aufrichtige Kirchenbuße hervorbringen müsse, so erwiederte ich: sie möge ihren Entschluß, den ich noch nicht als unabänderlich annehmen wollte, noch reiflicher und ruhig überlegen, und sich unter Gebet und Anrufung um den Beistand des h. Geistes ernstlich prüfen. Mittlerweile beantragte der Gatte behufs Einreichung der Ehescheidungsklage bei mir den Sühneversuch. Einen herzergreifenden Act der Art habe ich noch nie gehabt. Auch dem schwer beleidigten, bei seinem Entschlusse beharrenden Gatten rannen die Thränen wehmüthiger Rührung und des innigsten Mitleids von den Backen, als die reuige Sünderin sich zwar selbst für unwerth erkannte, daß ihr Gatte sie wieder aufnähme und darauf in Demuth Verzicht leistete, aber dennoch auf ihre Kniee fiel, nur um ihn um Vergebung zu bitten. Nach beendigter Verhandlung wiederholte sie mir in Gegenwart des Gatten auf das Dringendste ihr obiges Anliegen." Und weil sie nicht davon abging, hat ihr der rechtschaffene Pastor willfahrt. „Sie erschien zur bestimmten Zeit, und weil ich sie ganz in der gewünschten Gemüthsverfassung fand, schickte ich sie in Gottes Namen zur Kirche. Ein glücklicher Zufall hatte es gewollt, daß ich bereits früher, ehe ich von dem merkwürdigen Casualfall eine Ahnung hatte, mir die Bekehrungsgeschichte des Zachäus (Luc. 19, 1—6) zum Text der Predigt für diesen Sonntag ausgewählt habe, der ganz dazu geeignet war, die Gemeinde in die ernste Stimmung zu versetzen, welche der nachfolgende rührende Auftritt bedingte. Als ich nun nach der Predigt mich meines Auftrags entledigte, während welches, unverabredet, die Büßerin aus ihrem Stuhl hervortrat, und im Chor des Altars mit gefalteten Händen auf ihre Kniee fiel, und als ich dann für sie betete, da blieb in der zahlreichen Versammlung kein Auge trocken."

Herr P. theilt manche höchst eigenthümliche und uralte Gebräuche mit, deren Vorhandenseyn in deutschen Gemeinden Mancher wohl kaum geahnt hätte, z. B. S. 201. „Eine eigenthümliche Begräbnißsitte in Hornhausen ist die, daß bei dem Begräbniß einer Sechswöcherin vier Frauen ein weißes Leinenlaken während der ganzen Zeit des Beerdigungsactes hoch über dem Sarge ausgebreitet halten. Es gilt dies für eine besondere Ehre, die auch nur den verehelichten Sechswöcherinnen erwiesen wird, und wodurch man den vor dem Kirchgang Verstorbenen die mangelnde kirchliche Einsegnung erstatten will. Niemand weiß übrigens, welche Bedeutung dieser hier altherkömmliche Gebrauch hat. Friedrich Schönwerth erzählt in seinen Sitten und Sagen, daß zu Nabburg in der Oberpfalz die Braut am Trauungsmorgen vor dem Gange in die Kirche den Segen ihres Vaters auf einem Schemel kniend und mit einem weißen Tuche überdeckt empfängt" ꝛc.

Der Verfasser und sein Sohn kündigen am Schlusse an, daß sie noch weitere Beiträge sammeln werden, um ein noch reicheres Gesammtbild der kirchlichen Sitten im protestantischen Deutschland entwerfen zu können.

Das praktische Interesse steht hier höher als das antiquarische. In der protestantischen Welt regt sich nun einmal naturgemäß und unaufhaltsam das Bedürfniß eines mehr zur Seele sprechenden Cultus, weil sich nicht blos der Verstand durch die Predigt befriedigen lassen will. Auf die Gefahr hin, sich damit katholischen Einrichtungen und Ideen zu nähern, wird dieser Zug der Herzen sich nicht mehr irren lassen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 87.** 30. October 1858.

Literaturgeschichte.

Die classische Periode der deutschen Nationalliteratur im achtzehnten Jahrhundert, in Vorlesungen von J. G. Findel. Leipzig, Hermann Luppe, 1857.

In dem Vorwort gesteht der Redner, er habe die Wissenschaft nicht erweitern, nicht einmal originell seyn, sondern nur, was Andere schon vor ihm gesagt, auf eine populäre Weise zusammenstellen wollen. Das hat er denn auch gethan und sein Werk enthält ungefähr die vulgäre Ansicht, wie sie durch eine Menge von Lehrbüchern beim gebildeten deutschen Publikum herrschend geworden ist. Vor allem werden Göthes und Schillers Büsten in Wolken von Weihrauch eingehüllt, dann kreiseln bescheidene Wölkchen auch vor Lessing, Wieland, Jean Paul. Es handelt sich überhaupt nur von wenigen Hauptclassikern, die kleineren Geister werden nur eben berührt und die Romantiker gehören nicht mehr in den Bereich der Betrachtung.

Unsere Ansicht von jenen berühmten deutschen Classikern war, wie unsere Leser wissen, längst eine andere als die vulgäre. Wir machten sie schon vor beinah vierzig Jahren geltend und sie hat sich Bahn gebrochen. Allerdings langsam, aber unaufhaltsam. Wenn es einerseits ganz natürlich ist, daß die wirklich großen Gaben jener classischen Dichter Anerkennung erzwingen und ihre großen Leistungen fort und fort die lesebegierige Jugend bezaubern, und wenn eben so gewiß ist, daß durch die nachwirkende Macht des vorigen Jahrhunderts in der Presse, Schule und Erziehung bei der Mehrheit unserer Gebildeten die mehr oder weniger freigeistigen und kosmopolitischen Illusionen festgehalten werden, welche mit dem Ideekreise jener Classiker zusammenhängen, so läßt sich doch andrerseits auch nicht mehr bestreiten, daß das neunzehnte Jahrhundert allmählig aus dem Bann des achtzehnten heraustritt, daß nationale und religiöse Bedürfnisse wiedererwacht sind, welche durch jene Classiker nicht befriedigt werden können, daß ein neuer besserer Geist in die Zeit eingetreten ist, dessen Tendenz zum Großen und Heiligen sich mit dem kleinlichen Götzendienst des Genius nicht mehr verträgt, der in den classischen Vorurtheilen des vorigen Jahrhunderts nur Schwächen der Nation, lästige, nicht mehr zu duldende Fesseln der Schule erkennen kann, oder dem die ganze Classicität am Ende nur noch als Zopf erscheint.

Wir sind weit entfernt, dem Herrn Findel einen Vorwurf daraus zu machen, daß er zu dieser Erkenntniß noch nicht gelangt ist, da er sie mit vielen Tausenden ganz respectabeln Philistern theilt. Je gewisser es aber Vorurtheile von sehr weiter und allgemeiner Verbreitung sind, die er hier vorträgt, um so mehr sind wir auch berechtigt, ja verpflichtet, sie als solche zu bezeichnen und ihnen mit der brennenden Fackel der Wahrheit entgegenzutreten.

Herr Findel theilt mit einer beinah liebenswürdig zu nennenden Unschuld die herkömmlichen Vorurtheile in Bezug auf Lessing. Es fällt seiner kindlichen Gemüthlichkeit nicht ein, zu fragen, wer im Prozeß der Wolfenbüttelschen Fragmente denn wohl am Ende Recht haben könnte? Er hat gehört und gelesen, Lessing sey der große unüberwindliche Held und Sieger gewesen und nun schreibt er es nach und sagt es wieder, ohne eine Spur von eigenem Urtheil, von selbständiger Kritik. „Lessings Anzügge erinnert ganz an Luthers Streitschriften", sagt Herr Findel S. 105. Das ist eine ganz unstatthafte Rede. Luther würde in keinem Fall auf Lessings, sondern er würde auf Götzes Seite getreten seyn. Luther würde sich im Grabe umkehren, wenn er hören könnte, man reiße ihm die Federn aus, um Lessing damit zu schmücken. Die Sache verhält sich nämlich so. Lessing hatte des Reimarus gottlose Fragmente heraus-

Digitized by Google

gegeben, welche das Chriſtenthum verwerfen und verhöhnen. Paſtor Götze ſchrieb eine Schrift dagegen, wie es ſeine Pflicht als erſter evangeliſcher Geiſtlicher in Hamburg war, weil der Skandal in dieſer Stadt begonnen hatte. Die Schrift von Götze, die heutzutage Jedermann für dumm, unvernünftig und werthlos, nur für die dunkle Folie des Leſſingiſchen Lichtbildes hält, die aber Niemand geleſen hat, iſt eine ganz beſonnen und vernünftig geſchriebene, etwas ſteife, aber nicht einmal im Style ſo arg vernachläſſigte Schrift, als man vorausſetzt. Sie gleicht vollkommen den Apologien des Chriſtenthums, die vor zwanzig Jahren gegen Dr. Strauß geſchrieben wurden. Wenn man ſie heute abdrucken ließe, würde mancher Leſer, der ſie gar ſo tief verachtete, ehe er ſie geſehen hatte, beſchämt werden. Denn ſie enthält nichts als lautere evangeliſche Wahrheit, eine viel tiefergreifende Anſicht von der weltgeſchichtlichen Bedeutung des Chriſtenthums und eine viel richtigere Beurtheilung des Volkes, als ſie in Leſſings Gegenſchrift gefunden werden. Nur in der Sprachgewandtheit ſteht Götze unter Leſſing, in Bezug auf Wahrheit und Gehalt deſſen, was er ſagt, ſteht er weit über ihm.

S. 120 ſagt Herr Findel, indem er Leſſings Verdienſte weiter auseinanderſetzt: „An den Nathan reiht ſich dem Geiſte und der Vollendung nach ‚Ernſt und Falk, ein Geſpräch für Freimaurer' und (1780) ‚die Erziehung des Menſchengeſchlechts', ein Werk, in dem er die unendliche Vervollkommnungsfähigkeit der Menſchheit entwickelt. Hier wie im Nathan erſcheint die Aufklärung des vorigen Jahrhunderts in ihrer höchſten Potenz; losgelöst von allem Supranaturalismus erſcheint hier der ethiſche Gehalt des Chriſtenthums rein und klar." Das iſt abermals eine ganz unſtatthafte Aeußerung. Im Nathan hat Leſſing nur den Juden verherrlicht und das Chriſtenthum mit raffinirtem Hohn behandelt. Wie darf man ſich unterſtehen zu ſagen, er enthalte den ethiſchen Gehalt des Chriſtenthums rein und klar? Wenn Herr F. ſich die Mühe nehmen will, den Briefwechſel von Leſſing durchzuleſen, ſo wird er einen Brief deſſelben an den Juden Mendelsſohn vom 9. Januar 1771 finden, worin Leſſing das Chriſtenthum „das abſcheulichſte Gebäude des Unſinns nennt, deſſen Umſturz der Chriſt nur unter dem Vorwand, es zu unterbauen, fördern könne", weshalb er den Juden glücklich preiſt, der dieſe Rückſicht nicht zu nehmen brauche und das Chriſtenthum immerhin ganz offen angreifen könne. Ob nach ſolchen Documenten noch davon die Rede von Leſſings Chriſtlichkeit ſeyn könne, möge Jeder ſich ſelbſt beantworten. Man muß ehrlich ſeyn, und wenn Leſſing eben kein Chriſt war, noch ſeyn wollte, ſo muß man auch nicht lügen, er ſey einer geweſen, er habe einer ſeyn wollen.

In Bezug auf Göthe theilt Herr F., wie begreiflich, die unbedingte Bewunderung, die ihm längſt gezollt wird, und auch hier kommt es ihm auf kleine Verblendungen nicht an. So leſen wir S. 248, „Göthe habe unſer Volkslied wieder erneuert". So viel wir wiſſen, iſt Göthes Heidenröslein ein ächtes altes deutſches Volkslied, welches Göthe nur ſo frei geweſen iſt, ſich anzueignen; das ſchöne Nachtlied: „O gieb vom weichen Pfuhle träumend ein halb Gehör" einfach die Ueberſetzung eines italieniſchen Volksliedes und liegt der ſüße Zauber in ſo manchem ſchönen Lied Göthes, z. B. dem Erlkönig, dem König ein Thule ꝛc. in der geſchickten Art, wie er die alten Volkslieder nachzuahmen, in ihren Ton einzugehen verſtanden hat. Künſtliche Nachahmung des echten Volksliedes kann man nun aber doch nicht eine „Erneuerung des Volksliedes" nennen, des Volksliedes, was ſich, von der Kunſtdichtung unabhängig, auch in der ſchlimmſten Zeit, wenn die letztere am meiſten der Ausländerei verfallen war, von ſelber und ohne Zuthun irgend eines vornehmen Geiſtes erhalten hat.

Herr Findel nennt Göthe nicht nur einen großen Dichter, ſondern auch einen großen Menſchen und ſtellt ihn als ein Muſter dar, in dem ſich wie alles Höchſte und Herrlichſte der Menſchennatur überhaupt, ſo insbeſondere auch die deutſche Urnatur aufs vollkommenſte offenbart haben ſoll. Gegen ſolche Uebertreibungen müſſen wir proteſtiren. Ohne die große Dichtergabe Göthes im mindeſten zu verkennen, werden wir doch niemals leiden, daß man ein hohes Ideal aus dem Manne mache, in dem ſich die Sünden und Schwächen der Zeit mehr als bei irgend einem andern ausgeſprochen haben. Man muß die Götheanbeter immer wieder daran erinnern, daß die deutſche Urnatur eine keuſche und ſittliche iſt, daß die Deutſchen ſchon zur Heidenzeit und durch die ganze chriſtliche Zeit hindurch bis ins vorige aufgeklärte Jahrhundert den Ehebruch mit dem Tode beſtraften, und daß demnach derjenige Aſchter, der den Ehebruch für eine Naturnothwendigkeit und ein Recht erklärt, wie Göthe in den Wahlverwandtſchaften gethan, damit ſeine deutſche Natur nicht offenbart. Göthe hat ſich damit nur zu ſeinem eigenen Schimpf an die Seite des elenden Kotzebue geſtellt, der in „Menſchenhaß und Reue" den Ehebruch gleichfalls beſchönigte. Es wird Göthe ewig Schande machen, daß er das ſchlechte Buch ſchrieb, und überdies im Jahr 1809, zu Deutſchlands tiefſter Unglückszeit. In dieſer Zeit hätte man von Deutſchlands größtem Dichter etwas beſſeres erwarten ſollen. Damals war

Digitized by Google

Preußen niedergeworfen, Oesterreich kämpfte den letzten Verzweiflungskampf, die treuen Tiroler thaten Wunder des edelsten Heldenmuthes. Aber für alle das hatte Göthe, die angebliche Incarnation des deutschen Nationalgeistes, kein Gefühl, sondern besang Napoleon, den Unterdrücker der deutschen Nation.

Sodann müssen die Göthe-anbeter erinnert werden, daß der Göthecultus denn doch neben der christlichen Kirche eine klägliche Rolle spielt. Ihr Gott Göthe hat sich zwar selbst vergöttert, aber nicht die Mühe genommen, sich eine ernste und ehrwürdige Vorstellung von seiner eigenen Gottheit zu machen. Bekanntlich nennt er sich selbst einen „declarirten Nichtchristen“ und sagt, das Christenthum gehöre zu den „ihm wiederwärtigsten Dingen, wie Tabakrauch, Knoblauch und Hundegebell“. Bekanntlich klagt er, daß man immer nur den *einen* Menschen, den ihm so verhaßten Christus, auserwähle und verehre, „daß man allem Gevögel die Federn ausrupfe, um allein diesen Paradiesvogel damit zu schmücken“. Bekanntlich stellt er „dem Einreich Christi“ eine „von Gott eingesetzte Aristokratie“ entgegen und indem er „das Evangelium für eine Lästerung gegen den großen Gott und seine Offenbarung in der Natur“ erklärt, versteht er unter der göttlichen Offenbarung in der Natur zunächst die Offenbarung in den aristokratischen Geistern. Er bedarf keines Mittlers zwischen sich und Gott, er hält sich für eine unmittelbare Offenbarung, für einen Sohn Gottes erster Classe. Allein er faßt Gott selbst nicht würdig auf. Gott ist ihm ein so indifferentes Wesen, wie der indische Brama. Am Schlusse seines Faust sehen wir zwar den Himmel offen, aber es befindet sich kein Gott, vielmehr nur eine Göttin darin und das Gedicht schließt mit den bedeutungsvollen Worten: Das ewig Weibliche zieht uns hinan. Es beliebt ihm, seinen Brama die weibliche Seite (Sakti) vorkehren zu lassen. Ja er scheint für sich selbst und speziell für seine Apotheose als Mitglied der Gottaristokratie diesen Geschlechtertausch sich vorbehalten zu haben, denn nach E. M. Arndts Mittheilung (Wanderungen und Wandelungen S. 232) erzählte einmal der Großherzog von Weimar, Göthe, „der Dünnschalige“, d. h. gar weichliche Dichter, habe sich eingebildet, „er werde nach im Tode durch alle möglichen weiblichen Naturen den Durchgang nehmen“. Das stimmt ganz zum ewig Weiblichen am Schlusse seines Faust und gibt uns einen sehr geringen Begriff von dem, was sich Göthe unter Gott und Ewigkeit gedacht hat. Göthes ganzes Wesen ist sentimentale Donjuanerei und der feinste Epicuräismus, das wollüstigste Raffinement der Selbstsucht. Das erlaubt uns nun aber nicht, in ihm weder den Ausdruck der nationalen Tugend, wie sich das deutsche Volk selber in der Weltgeschichte gezeigt hat, zu finden, noch auch ihn als Muster für die künftigen Generationen aufzustellen. Welche schöne und gedankenreiche Verse dieser Mann auch gemacht, welche preiswürdige Prosa er geschrieben hat, wie viele feiner Gedichte und lebhaft ergreifen und rühren, so bleibt doch das Endergebniß aus der Betrachtung seiner Gesammtleistungen und seines daraus hervorleuchtenden Charakters ein sehr unbefriedigendes.

Was Schiller betrifft, von dem Herr F. ebenfalls sehr ausführlich handelt, so theilen wir sein Lob desselben, finden aber die Kritik des Einzelnen nicht streng und klar genug. Den Wallenstein z. B. versucht er uns durch das unglaubliche Gewäsch des Herrn Carriere, welches er hier im Auszuge mittheilt, klar zu machen. Aber was soll uns all das schülerhafte Gefasel über Realität und Idealität im Allgemeinen helfen, wenn wir uns im concreten Falle befinden? Mit all diesem philosophirenden Nebeln und Schweben wird an der leidigen Thatsache nichts geändert, daß Schillers Wallenstein bei allem Großthun ein unentschlossener, welcher Charakter ist, der sich von einem Weibe (seiner Schwester, Gräfin Terzki) gängeln, beschwatzen und in seinen schwankenden Entschlüssen bestimmen läßt, und daß er sich selber gern hört und immer fort schwatzt und „schöne Stellen“ declamirt, indeß der wirkliche, ächte, historische Wallenstein bekanntlich ein eiserner Charakter und verschwiegen wie das Grab, mit einem Wort so ziemlich das Gegentheil von Schillers Wallenstein gewesen ist.

Herr Findel gehört dem unzurechnungsfähigen Haufen der blinden Nachbeter an, indem er freiwillig, wie oben schon gesagt worden ist, auf ein eigenes Urtheil verzichtet hat. Jener blinde Haufe aber lebt in einer merkwürdigen Illusion, indem er den Umkreis seiner Schule und Lectüre und seines Umgangs für den Weltkreis nimmt, und in der unschuldigen Einbildung lebt, was dort für Götter angebetet werden, die regierten über die ganze Welt. Es ist aber dafür gesorgt, daß es außer den Göthe anbetenden Philistern, wie sie hauptsächlich im geschulmeisterten Norddeutschland und ausschließlich unter den gebildeten Rationalisten zusammensitzen, noch viele Millionen andre Leute in der Welt gibt, sonderlich auch gute Christen, welche von jener Schule gar nichts wissen und in denen, wenn nicht immer der christliche, doch ein Weltgeist waltet, welcher nicht der göthische, so wenig wie der hegelsche ist.

Die deutsche Nation selbst ist wie in ihrer ursprünglichen Anlage, so in ihrer gegenwärtigen Zusammensetzung durchaus nicht darnach angethan, sich von nun

Digitized by Google

an bis in Ewigkeit in die Geiſtesſklaverei zu fügen, welche die Claſſiker gerade in der Zeit unſerer politiſchen Selbſtvergeſſenheit und tiefſten Schmach über einen kleinen Bruchtheil der Nation, die ſ. g. Gebildeten, zu üben anfingen. Ihr könnt euch darauf verlaſſen, daß die Strömung der Nation nicht nach dem Tempelchen führen wird, in dem ihr getreuen Philiſter heute noch zu Göthe betet, ſondern zu den Pforten der Kirche. Und eben ſo gewiß mögt ihr euch darauf verlaſſen, daß der großen deutſchen Nation noch Thaten beſchieden ſeyn werden, wirkliche Männerthaten, über denen man vergeſſen wird, was man ſo lange in Worten, wenn auch ſchönen Worten, geſündigt hat.

Gedichte.

Heideblumen. Gedichte von Georg Scheurlin. Heidelberg, Karl Winter, 1858.

Der Dichter windet ſeine Lieder als Heideblumen (Glockenblume, Himmelſchlüſſel, Winde, Waldmeiſter, Königskerze ꝛc.) in einen vollen Kranz, nicht ohne ſinnreiche Beziehung des Lieder-Inhalts auf den Charakter der Blumen. Durch das Ganze geht ein warmes Naturgefühl. Der Dichter ſieht in der Natur nur das Symbol einer höhern Welt.

Es ſchallt ein Jauchzen in allen Landen
Von einem Propheten, der auferſtanden;
Der thät auf Bergen, Fels und Gründen,
In Wald und Auen nah und fern
Das Evangelium des Herrn
Mit wunderſamer Kraft verkünden.
Ein grüner Mantel — ſein Gewand —
Den ſchlägt er faltig um die Hüfte,
Ein Moſesſtab iſt ihm zur Hand,
Womit er weckt den Staub der Grüfte;
Von ſeinen Tritten ziehn die Düfte
In würz'ger Fülle durch das Land.

Dieſer Prophet iſt der Frühling. Wie die Knoſpe nur dunkel ahnet, was einſt im Frühling ſo prächtig und ſo ſüß aus ihr erblühen wird, ſo verhält es ſich auch mit dem dunkeln Vorgefühl des Ewigen in des Menſchen Bruſt.

Die ſüße Ahnung deiner Bruſt,
Wie tief ſie immer ſchlummern mag,
Es weckt ein Hauch voll Schmerz und Luſt
Sie endlich auf zum Blüthentag.

So küßt der Thau, der Sonne Strahl
Das Veilchen träumend auf zum Merz,
So fällt der Frühling in das Thal
Und ſo die Liebe dir ins Herz.

Dann über deiner Roſe Schein
Die Hände falt' ich betend, ſtill:
Nun blühe ſelig, blühe rein,
Wie lang dein lichter Engel will!

Zuweilen erinnert der Dichter an die längſt verklungenen Töne unſerer Romantiker, an die Waldhornklänge Ludwig Tiecks aus ſeiner ſchönen Jugendzeit zu Anfang des Jahrhunderts.

Es tönt ein Hörnlein durch die Nacht,
Deß lauſcht umher der Waldestraum;
Mir iſt in ſtiller Bruſt erwacht
Aus alter Zeit ein ſüßer Traum, —

Der Traum von einem Schloß am See;
Der Nachen ſchwamm im Mondenſchein,
Die Laute klang, es ſaß die Fee
Im Roſenhag und harrte mein.

Sie ſang an meine Bruſt gelehnt:
O nimm und gib ihm ſelgen Kuß —
Nimm Alles was dein Herz erſehnt
Um Alles was es löſen muß.

Sie nahm dahin — das ſchöne Weib —
Der Jugend Blüthe, Luſt und Glück,
Sie nahm mit Seele hin und Leib
Und ließ mir nur den Traum zurück.

Den Traum, der meine Thränen nun
Mit ſüßen Bildern weckt und ſöhnt,
Wenn rings die dunkeln Lande ruhn
Und durch die Nacht ein Waldhorn tönt.

Trotz aller Induſtrie und Nüchternheit und wenn auch die Mode den deutſchen Helikon vollends ganz zur Börſe oder zur Judenſchule machen wollte, wird doch ſo lange es noch einen deutſchen Wald gibt, der ächte deutſche Geſang immer wieder anheben.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Mittwoch, N° 88. 3. November 1858.

Dichtkunst.

Sonette der Victoria Colonna mit deutscher Uebersetzung von Bertha Arndts. Zwei Theile. Schaffhausen, Hurter, 1858.

Victoria Colonna entstammte einem der ersten Fürstenhäuser Roms, war an Geist und Körper gleich herrlich ausgestattet, wurde jung dem schönen Francesco Ferrante d'Avalos vermählt, welcher, kaum dreißigjährig, unter dem Namen des Markese von Pescara im Dienst Kaiser Karls V. als Sieger bei Pavia den höchsten Feldherrnruhm erlangte, verlor diesen geliebten Gatten aber bald darauf und feierte ihn nachher in den berühmten, hier vorliegenden Sonetten. Mit Recht hat man sie einen weiblichen Petrarca genannt, denn mit so inniger Gluth hängt ihre Seele an dem Geliebten, wie Petrarcas Seele an seiner Laura, und ihre Sonette haben auch in der Form und ganzen Auffassungsweise viel Aehnlichkeit. Höher aber steht Victoria insofern, als sie sich von der irdischen Liebe mehr und mehr zur himmlischen wendet. Ein großer Theil ihrer Sonette ist dem Heiland, der Maria, den Heiligen gewidmet. Es ist zweckmäßig, daß die Frau Uebersetzerin auf diesen Umstand besonders aufmerksam macht, denn seit Göthes Tasso die protestantische Welt für hochadelige Frauenbilder unter südlichen Lorbeerbäumen begeistert hat, hält man sich an deren vorausgesetzte Wahlverwandtschaft mit der heidnischen Iphigenie und vergißt, oder will vergessen, daß es Katholikinnen sind. — Victoria wurde übrigens in ihrem Wittwenstande hochgefeiert, vom Papst mit der zartesten Rücksicht verehrt, von Kaiser Karl V. besucht, und war immer von einem Hofe berühmter und geistreicher Männer umringt. Unter andern war der große Michel Angelo in heißester Liebe und Begeisterung für sie entbrannt und widmete ihr Gedichte.

Von all diesem äußern Glanze, der sie umgab, ahnt man kaum etwas, wenn man ihre Sonette liest, in denen sie nur wie die einsame Turteltaube um den verlornen Gatten klagt. Aller Glanz ihres Lebens kam nur von ihm.

Weithin erglänzten, helle Blitze sprühten
Gewalt'ge Kräfte, hoch von Muth entzündet;
Im Wettlauf, schien es, hatten sich verbündet
Viel hehre Geister um des Ruhmes Blüthen.

Der Himmel geizte nicht, freigebig streuten
Die Grazien Gaben aus, selbst Sterne ließen
Des Lichtes Heerd, um freudig zu begrüßen
Die Zukunft, der sich edle Herzen weihten.

Nie hellern Tag die Sonne noch enthüllte,
Den überird'sche Klänge süß durchtönten,
Als sich Natur zum schönsten Werke wandte;

Den Schooß mit Veilchen und mit Lilien füllte
Die Erde sich, still Luft und Meer verschönten
Den Tag, der in die Welt mein Licht mir sandte.

Wie alles Licht in dieser Welt ihr von ihm kam, so wird es auch fortleuchten in ihrer Seele und ihr glänzen noch in der letzten Stunde.

Du, Liebe, lebst, ob Hoffnung mir begraben:
Frisch noch Dir glüht des ersten Tags Verlangen,
Wie erster Blick an Deinem Strahl gehangen,
So auch die letzte Stunde wird er laben!

Auslöscht mein Leben und Dein Bild zusammen,
Wird's früh dem Einen, spät dem Andern heißen:
Der erste Pfeil wird letzte Wunde reißen,
Mag Hoffnung, Furcht nicht mehr das Herz entflammen.

Nicht nur im Wachen ist sie ihr Leben lang mit ihm beschäftigt, im Traum naht er ihr noch viel lebendiger.

Digitized by Google

Wenn müde ſinkt am Strand der Träume nieder
Mein ſüß Gedenken vom gewohnten Fluge:
Lebend'ger führet der Schlaf in and'rem Truge
Das theure Bild mir vor die Augenlieder.

Iſt hell die Nacht ſo, düſteres Gefieder
Deckt mir den Tag, der gab ihr ſeine Kränze:
Bürgt' einſt ſein erſter Strahl, daß Glück mir glänze,
Nun ſein Erlöſchen erſt mich tröſtet wieder.

Mag mit der Zeit das Leben ſo vergehen,
Geſchützt in Traumes Hut wie in Gedanken,
Das Antlitz hehr bleibt in der Seele ſtehen.

Und ſtets den Lohn erneuert ſo ſich Liebe,
Ob alle Luſt geſtohn der Hoffnungskranken,
Daß ſie mit größrer Kraft den Glauben übe.

Ihre Sonette ſelbſt ſind nur Blumen von ſeiner Sonne hervorgerufen.

In treuer Bruſt ein and'rer Frühling grünet
Geſchmückt mit Blumen und mit friſchen Zweigen:
Hell meiner Sonne Tag muß ſie erzeugen,
Der ſtets in's Herz mir ſcheint, und Schmerz mir ſühnet.

Kein Wetter je verſchleiert ihre Strahlen:
Nacht birgt ſie nicht, Tag ruft ſie nicht zurücke,
In beiden heimiſch mit dem gleichen Blicke
Mag Widerſchein ſie dort, hier Wahrheit malen.

Den Blumen ſüß vergleich' ich die Gedanken,
So lieblich duftend ſtets in mildem Scheine,
Dem ſie erwacht, dem ſie ihr Daſeyn danken.

Und Hoffnung webt ſo linde in den Zweigen,
Die nur vom Himmel kommt, daß auch die meine
Zur Heimath mag von ihrem Glanze ſteigen.

Immer und immer kehrt dieſes Bild der Sonne und des innern Lichtes wieder, was der Sängerin dunkles Leben erhellt und erwärmt. Nur ſelten äußert ſie ſich in bangſter Unruhe ganz hoffnungslos.

Wie jenem Epheu, dem man all entzogen
Die äußern Stützen hat, die Kraft verſinkt,
So daß es wankend mit den Lüften ringt,
Nicht findet Pfeiler mehr noch lichten Bogen:

So iſt die Seele hallos fortgezogen,
Die ſchwanken Trieb in Irdiſches verſchlingt,
Und unbefriedigt, weil die Höhe winkt,
Sich ſieht von Menſchentroſt und Schutz betrogen.

Zum Pfeiler feſt, zum Lebensbaume retten
Nicht mag ſie ihrer Zweige wirr Gewebe,
Daß ſie vom Grund zum Gipfel ſich verketten:

Denn angetraut der heil'gen Stütze finden
Wird ſie den Vater auch, auf daß ſie lebe
Ihm, der von Anfang wollt' ſie ſich verbinden.

Oft bricht ihr Schmerz in Thränen aus, doch nicht ganz von der Hoffnung verlaſſen.

Geweiht hab' ich Dir's Herz, ſein Inn'res ſchier,
Und d'rum geblutet ſchon aus tauſend Streichen,
Nun ſiehſt Du's nackt, ſiehſt's beben und erbleichen,
Vom Weinen matt, verlangend für und für.

Der Hoffnung Grün, verwelkt zu dürrem Reiſe,
Ernährt in Flammen doch ſich ſolcher Weiſe,
Daß ſtets ſie lodert ohne zu verbrennen.

Einmal deutet ſie an, ſie wünſche durch ihre ſüßen Töne ihren Geliebten aus dem Todtenreich zurückrufen zu können, wie Orpheus die Eurydice. In hundert Variationen wiederholt ſich immer derſelbe ſüße Grundton der zärtlichſten Gattenliebe. Indem ſie den Geliebten aber in jener andern Welt wiederzufinden hofft, wendet ſie ihr Auge vom irdiſchen Geliebten ab zum Gegenſtand der höchſten Liebe.

Mein göttlich Licht gibt doppeltes Geleite
Mir wie in dieſem ſo im andern Leben,
Lehrt wahre Ehre nur mich anzuſtreben,
Trägt den Gedanken auf zu höhrer Freude;

Verheißt auf dieſer wie auf jener Seite
Mir Herrlichkeit, und wollt' ihm Folge geben
Ich ſtets: zu jener würd' es mich erheben,
Und minder karg wär' die im letzten Streite.

Gewahrt' es einen Geiſt, der ſeines Gleichen,
Gelenkt ihn hött' es auf beſondern Pfaden,
Daß jenſeits ſelig, hier er glücklich würde;

Doch alſo reich vertheilt nicht ſeine Gnaden
Der Himmel, vergönnt nicht dieſer Bürde
Der Sonne nachzuziehn zu jenen Reichen.

Eine lange Reihe Sonette zeigt uns die edle Sängerin mit Augen voller Andachtsgluth dem Crucifixe zugewandt.

Nackt ſeh' den Herrn am Kreuz ich ausgeſpannt,
Durchbohrt mit Nägeln tief an Händ' und Füßen;
Der Dornenkron', der offnen Seit entfließen
Blutſtröme, die des Volkes Wuth entſandt;

Und auf den Schultern ſein liegt ſchwer gebannt
Die Schuld der Welt; doch aus dem Herzen ſchießen
Die Liebesflammen, die beſiegen müſſen
Den Tod, gleichwie das Volk, das ihn verkannt.

* * *

Digitized by Google

Als vor dem Himmel blutgefärbt entblößte
Die schönen Glieder hoch am Kreuze Jener,
Der Willen gab und Leben, der Versöhner,
Dem Vater wohlgefällig, als er uns erlöste:

Da fluthete der Quell, vielmehr erschlossen
Das Meer der Gnade war, und eingehalten
Des Zornes längst bezeichnete Gewalten,
Wie im Gesetz der Fluch sie ausgestossen.

Zu sterben Engel konnten da begehren
In heil'ger Gluth: doch erstgeborne Liebe
Ihr weise Schranken zog in höh'rem Sinne:

Sie sprach: ein Andrer konnt' nicht meinen Ehren
Genug thun, leiden so aus heil'ger Minne,
Nicht rein'gen andres Blut befleckte Triebe.

Eben so schöne Sonette werden der h. Jungfrau geweiht.

Als ew'ger Mond Du zwischen ew'ge Sonne
Und unser Aug' gestellt, ein irdisch Kleid,
Das, nicht besteckend sie, den Spiegel beut,
In den zu schaun und Leben gibt und Wonne;

Getrübt hast Du sie nicht, vielmehr den Schleier
Der ersten Schuld mit sanftem Flehn befreit
Von dichter Nacht, daß Lichtes Heiterkeit
Erneut ihn trifft, und leicht er wird und freier.

Und mit dem Glanz, den selber Du empfangen,
Die Schauer nimmst den Nächsten Du, den bangen,
Weißt scharfer Hitze Macht für uns zu brechen.

Wohl rinnt auf flücht'ger Welt in hellen Bächen
Die reine Milch, die einen Gott ernährt,
Auf daß gerechten Zornes Fluth sie wehret.

Desgleichen den Heiligen, dem h. Petrus, Franciscus u. s. w. Aus Mangel an Raum enthalten wir uns, noch mehrere ihrer Sonette hier abdrucken zu lassen. Die, welche wir ausgezeichnet haben, werden hinreichen, um unsern Lesern einen richtigen Begriff von der zarten Seelenschönheit der italienischen Mittwe zu geben. Wir schließen mit den Worten, mit denen Arlost sie ehrte:

Nur eine wähl' ich, doch ich wähle Die,
Die selbst verstummen heißt des Neides Toben,
Und keine zürnt mir wohl, erwähl' ich Sie,
Um von den Andern schweigend sie zu loben.
Sie hat nicht nur durch süße Melodie
Sich selber zur Unsterblichkeit erhoben,
Auch Jeglichen, von dem sie singt und spricht,
Versetzt sie aus der Gruft zum ew'gen Licht.

Wie auf die weiße Schwester aus der Ferne
Am liebsten Phöbus scheint, sie mehr erhellt,
Als Venus, Maja und die andern Sterne,
Die wandeln oder stehn am Himmelszelt,
So gibt er, daß sie mehr als andre lerne,
Wie man mit hoher Lust die Herzen schwellt,
Den hohen Worten Kraft zu unsrer Wonne
Und schmückt den Himmel aus mit neuer Sonne.

Victoria heißt ihr Nam' und ziemt der Hehren,
Geboren einst beim Sieg, die, wo sie weilt,
Trophäen stets, Triumphe stets verklären,
Der nach und der voraus Victoria eilt;
Hoch ist sie, Artemisien gleich, zu ehren,
Der großen Ruhm die Gattenlieb' ertheilt,
Ja höher noch, — denn schöner ist's, den Gatten
Der Grabesnacht entziehn, als ihn bestatten.

Geschichte.

Erfurt im Jahr 1848. Nach eignen Erlebnissen ꝛc. Geschildert von Fr. Schubart, Schuldirektor a. D. Zweite Auflage. Langensalza, Klinghammer, 1858.

Von einem sehr loyalen alten Herrn zwar etwas weitläuftig behandelt, ist doch dieses Buch ein guter Beitrag zur Geschichte des Jahres 1848 und wird künftig zweifelsfrei für die Geschichte Thüringens benutzt werden können.

Schon am 14. März 1848 (vier Tage vor dem berüchtigten 18. März in Berlin) gab es in Erfurt einen kleinen Tumult, und während des Sommers, als es in Berlin selbst fast an aller Autorität gebrach, hatten die Demokraten auch in Thüringen freies Spiel. Die Festung Erfurt stach ihnen ins Auge. Befanden sie sich im Besitz derselben, so hatten sie ein politisch und strategisch gleich wichtiges Bollwerk in der Mitte Deutschlands, um den Süden und Norden, Osten und Westen des Aufruhrs in Verbindung zu bringen. Das sächsische Thüringen war in voller Gährung; es kam also darauf an, den preußischen Theil, in welchem Erfurt liegt, zu gleicher Siedehitze zu bringen. Ein ehemaliger Schauspieler, ein gewisser Berlepsch, übernahm die Mission und zog, als Thüringischer Hecker im Lande umher, um durch Volksreden, Stiftung von Volksvereinen ꝛc. die Massen mobil zu machen. Neben ihm wirkte ein zwerghafter Buchhändler Namens Straube. Unter den übrigen Häuptern der Partei bemerkte man vorzugsweise müßige Literaten des letzten Ranges, einen miß-

Digitized by Google

rathenen Arzt und Asoten verſchiedener Art, die keinerlei Achtung genoſſen, jetzt auf einmal aber vom Pöbel vergöttert wurden. Berlepſch betrieb zunächſt einen „Thüringiſchen Bruderbund“, der die Vereinigung der kleinen ſächſiſchen Fürſtenthümer und die Gründung einer geſchloſſenen thüringiſchen Nation zum Vorwand nahm, um auch die Philiſter zu fangen, deſſen eigentlicher Endzweck aber die Republik, und zwar das ſofortige Aufgehen Thüringens in die deutſche Republik war. Die Bewegung wuchs, außer dem Pöbel und den Asoten der höhern Claſſen ſchloſſen ſich ihr auch die Bürgerwehren an und es wurden alle möglichen Verſuche gemacht, auch die Soldaten zu verführen. Als nun die Reaction in Wien, und unmittelbar darauf auch die in Berlin erfolgte, bekamen die Demokraten in den Provinzen, wie bekannt, überall die Ordre, loszubrechen und gegen Berlin zu marſchiren, um das Miniſterium Brandenburg-Manteuffel wieder zu ſtürzen. In Folge deſſen leitete Berlepſch am 24. November den offenen Aufruhr in Erfurt ein, der aber im Augenblick ſeines Beginnens auch ſchon beſiegt wurde. Denn als die Demokraten den durch die Straßen reitenden Küraſſiren plötzlich und heimtückiſch in den Rücken ſchoſſen, wandten ſich die Reiter um und ſäuberten in wenigen Secunden den Platz, und als in einer andern Gegend der Stadt eine Barrikade aufgeworfen wurde, reichte eine einzige Kanonenkugel hin, um alle Vertheidiger derſelben in wilde Flucht zu jagen. Die Demokraten, welche vorher haarſträubende Drohungen ausgeſtoßen und gräßlich gepraßt hatten, flohen ohne allen Widerſtand, daher auch ohne Verluſt, während die tapfern Truppen 7 Mann durch die treuloſen Schüſſe verloren. Der Gouverneur der Feſtung, Generallieutenant von Voß, ließ einige hundert Aufwiegler feſtnehmen und der ganze Lärm hatte ein Ende. Berlepſch entfloh in die Schweiz.

Es wäre zu wünſchen, daß auch noch in andern Gegenden Deutſchlands, z. B. in Schleſien und Weſtphalen, ähnliche Relationen aus den Jahren 1848 und 1849 niedergeſchrieben würden, da noch viele Details jener Revolutionsjahre, die ſich nicht unmittelbar an die Ereigniſſe in Wien, Berlin und Frankfurt, oder an die großen Kämpfe in Dresden und Baden anknüpfen, eine genauere und treue Darſtellung entbehren.

Länderkunde.

Das Donau-Thal von Tuttlingen bis Sigmaringen mit ſeinen Städten, Dörfern, Ritterburgen ꝛc. von Anton Schlude. Mit einer Karte. Tuttlingen, Kling, 1858.

Man hat dem wunderſchönen Donauthal zwiſchen Tuttlingen und Sigmaringen noch immer zu wenig Aufmerkſamkeit erwieſen und es wird noch viel zu ſelten beſucht, weil es von den großen Straßen des Verkehrs ein wenig zu entfernt liegt. Denn von welcher Seite man es auch aufſucht, immer hat man erſt langweilige Parthien zu überſtehen, ehe man bis Sigmaringen auf der einen, oder Beuron auf der andern Seite gelangen kann.

Im vorliegenden kleinen Buche findet man, außer einer guten Ueberſichtskarte des Thales, die hiſtoriſch-topographiſche Beſchreibung ſeiner Ortſchaften. Das Intereſſanteſte an dieſem Thale iſt das Landſchaftlich-Maleriſche. Die hier noch ſchmale Donau fließt zwiſchen kühn emporſteigenden weißen Kalkfelſen hin, deren Wände zum Theil merkwürdige Höhlen zeigen und deren Spitzen prächtige Burgen krönen, zum Theil noch erhaltene, wie Wildenſtein, zum Theil nur Ruinen. Zwei dieſer Burgen ſind auf Doppelfelſen gebaut, ſo daß von einem zum andern eine Brücke geſchlagen iſt. Bei jeder Wendung des Fluſſes verändert ſich die Scene, verſchieden ſich die Profile der Felſen und Burgen und öffnet ſich ein neues Thal mit neuer überraſchender Ausſicht. Das Gebirg gehört dem Syſtem der rauhen Alp und nicht dem des Schwarzwaldes an, und in ihm culminiren alle Schönheiten der Alpthäler, die man charakteriſiren kann durch: enge grüne Thäler, ſtelle weißgraue, die und da durch Moos angeſchwärzte, im friſchen Bruch goldgelbe Kalkfelſen unter Buchwaldungen vom friſcheſten Grün, flache Höhen bei tiefen Abgründen, eine Menge kühn gethürmte alte Burgen ꝛc.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, **N° 89.** 6. November 1858.

Malerei.

Die biblische Wahrheit im Gegensatze zu den Verirrungen der Malerei. (Aus den Analectis Juris Pontificii. 24. Lieferung. Rom, October 1857.) Augsburg, B. Schmid, 1858.

Eine sehr interessante kleine Schrift, aus welcher man erfährt, wie frühe und wie oft durch Concilien, Kirchenväter und Päpste vor den Verirrungen in der Kirchenmalerei gewarnt worden ist — ohne daß es geholfen hat, darf man hinzusetzen.

Die Analecten sagen hier S. 5. „Schon bei den Aegyptern bestraften die Gesetze die unzüchtige Frechheit der Maler und Aristoteles empfahl den Obrigkeiten seiner Stadt, kein unanständiges Gemälde zu dulden.“ Das hat jedoch nicht gehindert, daß noch heute ägyptische Wandgemälde mit sehr unanständigen Gegenständen aufgefunden werden und daß unter den aus dem classischen Alterthum geretteten Statuen und Anticaglien aller Art sich noch ganze Cabinette voll von unglaublichen Obscönitäten befinden.

Die Analecten fahren fort: „Der h. Gregor von Nyssa nennt die obscönen Gemälde abscheuliche Schauspiele, und Tatian Erinnerungen an Laster. Es gibt ein ausdrückliches Verbot, unter dem Vorwande heilige Bilder zu verfertigen, unsittliche Gegenstände zu malen, sowohl kraft der Trullanischen Synode, als auch des Concils von Trient. Alle üppige Darstellung werde ferngehalten, so daß Bilder mit frecher, reizender Schönheit nicht gemalt, nicht aufgeputzt werden dürfen. (Sess. 25. de S. Imag.). Die Bulle Sacrosancti von Urban VIII. verbietet, in den Kirchen oder unter ihren Gängen Bilder aufzustellen, welche etwas Unanständiges und Unehrbares haben.“ Nun ist aber aller Welt bekannt, daß sich die Maler seit Leo X. an alle diese Vorschriften nicht gehalten, sondern die Kirche mit Nuditäten und theils verführerischen, theils allen Anstand verletzenden und Ekel erregenden Bildern angefüllt haben. Der Renaissancestyl brachte die antike Nacktheit in die christliche Kunst zurück, und der niederländische Styl insbesondere gefiel sich im Natürlichen bis zum Ekelhaften, theils in der trivialen Auffassung der h. Familie, theils in Marterbildern.

Indem die Analecten mit großem Scharfsinn die Verirrungen der Maler bis ins Einzelne hinein verfolgen, hätten sie eine allgemeine Betrachtung voranschicken sollen, welche eine Entschuldigung der Maler hätte enthalten und die Schuld auf den Papst selbst und auf den Jesuitenorden hätte abwälzen müssen. Denn es ist notorisch, daß es den Malern nimmermehr erlaubt und möglich geworden wäre, den h. Sebastian und die h. Magdalena nackt in verführerischer Schönheit, die h. Therese und Bibiana liebeschmachtend und gleichsam vor Wollust sterbend zu malen, noch daß jemals auch der strengere Styl des Michel Angelo aus christlichen Heiligen hätte Athleten in den gewaltthätigsten Stellungen machen dürfen, wenn nicht mit dem kunstliebenden Leo aus dem Hause der Mediceer der Renaissancestyl zum officiellen Kirchenstyl erhoben, von den Päpsten zugelassen und gutgeheißen worden wäre. Galt einmal dieser Styl, durfte und sollte man sich der Nachahmung der Antike hingeben, so waren auch von vorn herein ihre Verirrungen in der Darstellung des die Sinne Reizenden entschuldigt. Der Papst hätte eben niemals zugeben sollen, daß das christlich Heilige heidnischen Charakter annehmen und dadurch entheiligt werden konnte. Der Renaissancestyl mußte, wenn ihm die weltlichen Herren in der Ueppigkeit ihres Despotismus fröhnten, von der Kirche verworfen werden.

Clemens von Alexandrien führte unter seinen Beweisen, wie entartet das Heidenthum zu seiner Zeit ge-

Digitized by Google

weſen ſey, auch an, daß man die Venusſtatue, welche das Volk anbetete, nach den Bildniſſen berüchtigter Buhlerinnen geformt habe. Nun iſt bekannt, daß römiſche Cardinäle und deutſche Biſchöfe Madonnenbilder nach dem Porträt ihrer Maitreſſen haben malen und in den Kirchen aufhängen laſſen. Was würde Clemens von Alexandrien dazu geſagt haben?

Wie geſagt, die Maler ſind nicht Schuld, ſondern die Kirchenfürſten in ihrer Verdorbenheit, in ihrer Gewiſſenloſigkeit.

Das Intereſſanteſte und Lehrreichſte in der vorliegenden kleinen Schrift ſind die Zurechtweiſungen der Maler in Bezug auf ihre Nichtachtung klarer und beſtimmter Dogmen. Hier einige Beiſpiele: „In gewiſſen Gemälden von der Verkündigung Mariens ſieht man einen kleinen Körper in den Schooß der h. Jungfrau herniederſteigen. Das kann zum Irrthum Valentins veranlaſſen, welcher behauptete, daß der Leib unſers Herrn nicht aus dem Weſen der h. Jungfrau gebildet worden ſey, ſondern daß er vom Himmel herabſtieg. Man ſieht in einigen Bildern vom jüngſten Gericht die h. Jungfrau und die Heiligen, welche für die bitten, welche ſo eben durch den Ausſpruch Jeſu Chriſti verurtheilt und verworfen wurden. Das iſt ein grober Verſtoß, den die Lehre der Kirche verdammt. Die ſchismatiſchen Griechen haben unter den Irrthümern, die das Schisma erzeugte, dieſe Meinung angenommen.“ Wie ſehr dies auch richtig iſt, ſo erleidet die Behauptung des kirchlichen Kritikers doch eine gewiſſe Einſchränkung oder dient den Malern etwas zur Entſchuldigung, was der Kritiker nicht angeführt, wohl auch nicht gewußt hat. Das kleine Kind nämlich, welches auf älteren, hauptſächlich deutſchen Bildern in den Mund der Gottesmutter hinabſchwebt, ſoll nicht den Embryo, das körperliche Kind, ſondern vielmehr die Seele bedeuten. Es war eine uralte heidniſche Vorſtellung bei den Deutſchen, daß die Seele vor der Geburt als kleines Kind erſchien (im Muotisheer), wie auch wieder als kleines Kind nach dem Tode, nach ihrer Trennung vom Leibe, was alles harmlos auf die chriſtliche Vorſtellungsweiſe und Malerei überging, ſo daß es bekanntlich nicht wenig altdeutſche Bilder gibt, auf welchen der Heiland dem auf dem Bette liegenden Leichnam ſeiner eben geſtorbenen Mutter ihre Seele in Geſtalt eines kleinen Kindes aus dem Munde zieht. Hier, wo der Körper der Maria Jedermann vor Augen liegt, kann doch kein Zweifel ſeyn, daß das Kind, das aus ihrem Munde kommt, nichts Körperliches, ſondern nur die Seele bedeutet. Und ſo ſind denn auch die oben ſo ſchwer angeklagten Empfängnißbilder etwas Unſchuldiges, weil auch hier das kleine Kind nicht den Körper, ſondern die Seele Chriſti bedeutet. Nur, weil dieſe Dinge leicht mißverſtanden werden können, ſtimmen auch wir für die Beſeitigung ſolcher Kindergeſtalten aus der Kirchenmalerei, ohne den vorhandenen aus einer alten frommen Zeit einen zu harten Vorwurf zu machen.

„Ein anderer Verſtoß, gewichtiger als die vorhergehenden, iſt, den Heiland zu malen, wie er aus dem Grabe erſteht, das offen iſt und von dem der Stein weggeſchafft iſt; wogegen das Evangelium und alle Väter verſichern, daß unſer Herr aus dem Grabe erſtand, als der Stein es noch bedeckte.“ Und noch einmal: „Das Evangelium und die h. Väter zeigen uns zur Genüge, daß Chriſtus, als er von den Todten erſtand, die Geſchwindigkeit verklärter Leiber beſaß und nicht nöthig hatte, den Stein vom Grabe zu verrücken. Er ging hervor, ohne dieſen Stein zu verrücken und ohne das geringſte Geräuſch. Niemand ſah ihn, Niemand hörte ihn hervorgehen. Der Stein ward nur vom Engel weggenommen, welcher ein Erdbeben verurſachte und die Thür des Grabmales umwarf. Man findet bisweilen die Soldaten ſchlafend um das Grab; das iſt nicht wahrſcheinlich; denn die Strenge der römiſchen Mannszucht läßt dieß nicht annehmen.“ Das iſt ſehr intereſſant, denn faſt alle Maler haben ſich dagegen verſündigt.

Was über die Darſtellung Gottes geſagt wird, iſt ſehr richtig. „Gott wird oft dargeſtellt unter Menſchengeſtalt, weil wir uns im Zuſtande des gegenwärtigen Lebens geiſtige Weſen nicht vorſtellen und folglich auch nicht darſtellen können, denn als körperliche, in die Sinne fallende Gegenſtände. Da der Menſch nun das edelſte der belebten Weſen iſt, ſo iſt es paſſend, Gott unter Menſchengeſtalt darzuſtellen, beſonders unter der Geſtalt eines ernſten, würdevollen Greiſes. Niemand beſtreitet die Richtigkeit dieſes Gebrauchs, welcher in der katholiſchen Kirche allgemein iſt. Uebrigens gründet ſich dieſer Gebrauch auf die bekannte Weiſſagung Daniels, Cap. 7: ‚Ich ſchaute, bis die Stühle geſetzt wurden und der Altbetagte ſich ſetzte; ſein Gewand war weiß wie Schnee und ſeins Haupthaare wie reine Wolle‘. Die Weiſſagung geht auf Gott und nennt ihn den Altbetagten wegen ſeiner unermeßlichen Ewigkeit. Das weiße Gewand iſt nach den Vätern die unvergleichliche Reinheit der göttlichen Natur. Die weißen Haare ſtehen dem Altbetagten, dem ewigen Gott, ſehr gut. Auch andere Stellen der h. Schrift zeigen, daß Gott ſehr ſchicklich unter der Geſtalt eines majeſtätiſchen Greiſes ſich darſtellen läßt. So das Geſicht Jakobs und die Weiſſagung bei Jeſaias Cap. 6. Dieſes Symbol bezeichnet die göttliche Majeſtät, inſoweit Menſchenwerke dieſe erreichen

Digitized by Google

können; zumal, wenn man einen strahlenden Thron, von Engeln umgeben, darzustellen sucht, welche die Haltung einer ehrfurchtsvollen Anbetung beobachten. Um den ewigen Vater vorzustellen, wie man es bei der Erscheinung am Jordan macht, muß man auch die Gestalt eines Greises malen. Unsere schwachen Sinne haben keine andere Weise, Gott den Vater vorzustellen. Die Menschengestalt, welche der Sohn in seiner Incarnation angenommen hat, ist diejenige, unter welcher man ihn malen muß. Der h. Geist erschien am Jordan unter der Gestalt einer Taube und muß unter dieser Gestalt gemalt werden."

Auch den Engeln sichert der Kritiker die Schönheit und die Flügel zu. „Man darf die Maler nicht tadeln, welche ihren Engeln eine große Schönheit geben und prächtige Haare, die kunstvoll geordnet sind. Denn das hält man für eine Bezeichnung der Vollendung und Schönheit der Engelnatur, welche nicht altert. Michel Angelo malte seine Engel ohne Flügel, ‚weil', sagte er, ‚das Wunder zu fliegen vorhanden ist, nicht wenn man Flügel trägt, sondern wenn man keine hat'. Welche Abgeschmacktheit! wie wenn die Malerei sich an die reine Vernunft wendete und nicht an die Augen! Jedermann weiß, daß die Engel, unkörperlich wie sie sind, keine Federn, keine Flügel haben; aber man malt sie unter dieser Gestalt, weil sie die geeignetste ist, ihre Behendigkeit und Beweglichkeit vorzustellen, und weil auch diese es ist, unter welcher man sie in der h. Schrift durchweg beschrieben findet, welche überdieß ausdrücklich ihres Fluges erwähnt, wie man bei Isaia Cap. 6 sieht. ‚Und es flog zu mir einer von den Seraphim'" ꝛc.

Viele Fehler der Maler entstehen aus Unkenntniß der alten hebräischen Gebräuche. So in den Reinigungsbildern. „Wer sieht nicht den Fehler, den die Maler begehen, wenn sie die h. Jungfrau in das Heiligthum eintreten lassen, in welches nur die Priester einzugehen das Recht hatten. Aber voller Unsinn ist es, die Bundeslade im Tempel darzustellen, wo sie seit der babylonischen Gefangenschaft nicht mehr war. Jeremias verbarg sie sorgfältig. Der Geschichtschreiber Joseph bezeugt, daß zu seiner Zeit das Allerheiligste leer war. Die Maler geben dem Greise Simeon die Kleidung des Hohenpriesters, was er bestimmt nicht war, und der wahrscheinlich überhaupt kein Priester war. Ein anderer Fehler ist, den h. Zacharias in knieender Stellung zu malen. Diese Art der Anbetung war wenig im Brauch. Priester und Leviten beteten stehend. Wir sehen im Evangelium in dem Gleichniß vom Pharisäer und Zöllner, daß sie im Tempel nicht knieend, sondern stehend beteten."

Andere Fehler sind Unschicklichkeiten an sich z. B. daß Joseph fast immer als Greis gemalt wird, daß man das h. Christkind wie ein gemeines Kind an Spielsachen seine Freude haben läßt (nebst andern allzugroßen Menschlichkeiten desselben in der niederländischen Zeit), daß auf Bildern der Samariterin am Brunnen Christus auf den Brunnenrand gesetzt wird, was durchaus gegen den Anstand und gegen seine Würde läuft ꝛc. Ob der Kritiker, indem er die Nacktheit des Christkindes verwirft, nicht zu weit geht, geben wir dem natürlichen Gefühl unserer Leser anheim. Unsere Frömmigkeit hat keinen Anstoß genommen an nackten Christuskindern Raphaels; in diesem zarten Alter und bei so großer Heiligkeit der Züge wird man durch nichts Unanständiges bei der Betrachtung gestört. Nur die eckelhaften Beschneidungsbilder, alle Bilder auf denen das Kind gänzlich nackt und mit gemeiner Physiognomie gemalt ist oder kindische Dinge treibt, nur solche geben uns Anstoß.

Eine feine Bemerkung macht der Kritiker zu den Verkündigungsbildern: „Der Erzengel Gabriel veranlaßt zu einigen Fehlern. Die Einen stellen ihn dar unter der Gestalt eines Kindes, wie wenn die Würde seiner Rede und die hohe Bedeutung seiner Sendung sich mit der Kindheit des Himmelsbotens vertrüge. Andere machen, weil sie der Unziemlichkeit begegnen wollen, die sie in der Darstellung der h. Jungfrau im Gespräche mit einem jungen Manne erblicken, aus dem h. Gabriel einen Greis mit einem langen, weißen Barte. Wieder andere geben ihm priesterliches Gewand, auf welchem man deutlich die Portraits der h. Apostel bemerkt und selbst das Jesu Christi, wie er von den Todten ersteht. Andere begnügen sich, ihm eine Albe anzulegen mit einer Stole auf der Brust übers Kreuz. Es gibt Gemälde, auf denen der h. Gabriel einen Rosenkranz trägt. Es ist unnütz, die Unwahrscheinlichkeit dieser Gemälde zu zeigen. Den h. Gabriel muß man unter dem Bilde eines schönen, sittsamen Jünglings vorstellen; die Flügel bezeichnen ihn als Engel und die glänzenden, buntfarbigen Kleider deuten auf seine Würde hin. Am besten wäre es, ihn auf den Knieen vor der h. Jungfrau darzustellen. Wir kommen nun auf die h. Jungfrau in diesem Geheimnisse. Es gefällt uns nicht, daß man sie stehend vorstellt, wie sie der Gegenwart des Engels zu entstehen sucht und das Zartgefühl ihr Angesicht mit einem Schleier bedeckt! Sie soll auch nicht sitzen, wie wenn der Engel sie mit Handarbeiten beschäftigt traf. Die anständigste, frömmste und wahrscheinlichste Stellung ist, die h. Jungfrau kniend zu malen. Daniel, der Mann der Sehnsucht, betete mit

Digitized by Google

Inbrunſt, als der Erzengel Gabriel ihm erſchien; der h. Zacharias war gleichfalls im Gebete, als der Erzengel ſich zeigte, um ihm den Vorläufer anzukündigen. Und ſo müſſen wir glauben, daß der h. Gabriel die h. Jungfrau im Gebete antraf."

Schließlich verbreitet ſich die Schrift noch über die in Heiligenbildern oft begangenen Fehler, unter denen die Darſtellung Schauder und Ekel erregender Martern, das Schinden des h. Bartholomäus ꝛc. oben an ſtehen.

Es wäre zu wünſchen, der Kritiker hätte noch über die Auffaſſung der Heiligen im Allgemeinen geſprochen. Seit dem Aufkommen der Renaiſſance haben ſie in der Malerei und Plaſtik die vorher ruhig und würdevoll daſtehenden Heiligen in Bewegung geſetzt und in theatraliſchen Attitüden Arme und Beine nach allen Richtungen hinausgeſtreckt. Der Triumph der Maler ſchien zu ſeyn, nicht mehr auf den Beſchauer aus der Geſtalt und dem Antlitz des Heiligen eine heilige Ruhe ausſtrömen zu laſſen, ſondern durch geſchickt angebrachte Verkürzungen und Verzerrungen der Glieder nur das Erſtaunen der Kunſtkenner zu erregen. Es ſchien nicht mehr darauf anzukommen, einen heiligen Gegenſtand für die Andacht der Gemeinde zu malen, ſondern nur Kunſtvirtuoſität zu zeigen. Und ſo hat man es denn auch dahin gebracht, daß ſeit Keyßlers Reiſen Ketzer, Juden und moderne Heiden in die katholiſchen Kirchen Italiens ſtrömen, nicht um darin zu beten, ſondern um ihre in jeder Beziehung unkirchliche, weltliche, wo nicht gar dämoniſche Luſt an dem ſchöngemalten Fleiſche berühmter Kirchenbilder zu genießen.

Alle jenen von unſerm Kritiker gerügten kleinen Fehler kommen den großen und allgemeinen Fehlern nicht gleich, der in der Auffaſſungsweiſe der Renaiſſance liegt, der die Renaiſſance ſelbſt iſt.

Heilkunde.

Der Ophthalmologiſche Congreß zu Brüſſel vom 13. bis 16. September 1857. Bericht im Auftrag des k. hannöver. Miniſt. von Med.-Rath Dr. C. Müller und San.-Rath Dr. Cl. Vogelſang. Hannover, Hahn, 1858.

Um die immer mehr um ſich greifenden Augenkrankheiten des Militairs zu beſprechen, verſammelte ſich im vorigen Jahr ein aus allen Ländern beſchickter ärztlicher Congreß in Brüſſel, kam jedoch mit dieſer Angelegenheit noch nicht aufs Reine, indem ſich ſehr verſchiedenartige Vorſchläge durchkreuzten. Zu den Urſachen der Krankheit rechnet man beſonders:

a. „Alle die Schädlichkeiten, welche eine Reizung oder Congeſtion der Sehorgane oder gar deren Entzündung veranlaſſen können, Compreſſion des Halſes und behaarten Kopfes, lange Uebungen während der Sommerhitze, längeres Verweilen in einer mit Staub oder Rauch imprägnirten Atmoſphäre, zu blendendes helles Licht, mangelndes Gleichgewicht zwiſchen Haut- und Schleimhaut-Thätigkeit, Erkältungen und reizende oder cauſtiſche Einwirkungen auf die Bindehaut, endlich den Tripper, deſſen Einfluß auf die von der Ophthalmie befallenen Kranken äußerſt nachtheilig iſt. b. Die von ſchlechter Ernährung und geſtörter Verdauung herrührenden, auf den Gang des Uebels einwirkenden Schädlichkeiten, vor Allem Mißbrauch von Spirituoſen, ungeſunde, unverdauliche und mangelhafte Koſt, Aufenthalt in kalter, feuchter und verdorbener Luft. c. Ueberfüllung der Lokale, ein Uebelſtand, welchem man vorzugsweiſe das hartnäckige Beſtehen der Krankheit in den Armeen zuſchreiben muß."

Die engen Halsbinden und die auf die Stirnhaut über dem Auge drückenden Kopfbedeckungen drängen das Blut in die Augen und erzeugen Entzündungen, welche begreiflicherweiſe durch Staub, blendendes Licht, unreine Luft ꝛc. noch vermehrt werden. In wie weit das einmal vorhandene Uebel auch Geſunde anſteckt, darüber entſtand der Hauptſtreit unter den Aerzten.

Vorbeugen wird immer die Hauptſache bleiben. In Aegypten, Neapel ꝛc. kann der Soldat wohl nie ausreichend gegen die blendende Wirkung des Lichtes geſchützt werden. In unſerm Klima aber ſollte man beſſer ſorgen. Hier würden die Augenentzündungen in den Caſernen gewiß nicht mehr ſo um ſich greifen, wie bisher, wenn man einfach dem Soldaten einen freien und natürlichen Blutumlauf im Geſicht gönnte und ihm nicht im heißen Sommer und unter großen erhitzenden Anſtrengungen des Körpers den Hals und die Stirne zuſammenpreßte.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅘ Thaler.

Mittwoch, N° 90. 10. November 1858.

Criminalistik.

Criminal-psychologische Denkwürdigkeiten. Für Gebildete aller Stände. Von Dr. Fr. Noellner. Stuttgart und Augsburg, J. G. Cotta'scher Verlag, 1858.

Erinnerungen eines Untersuchungsrichters aus seiner Praxis, von vorwiegend psychologischem Interesse, aber mit bestimmter Rücksicht auf die Rechtsübung vorgetragen und einige bedeutsame Winke enthaltend über die Mängel in der letztern.

Unter den zehn Criminalprozessen, die uns hier vorgeführt werden, heben wir folgende als die interessantesten aus.

„Der Müller S. hatte, nach seiner bei der Behörde stattgehabten Anzeige, von Löb G. um vierten, fünften und sechsten Klasse der 95. Frankfurter Lotterie die Hälfte der Nummer 18,019 gespielt. Das ganze Loos kam nach der Originalziehungsliste am 18. April 18.. mit einem Gewinne von 50,000 Gulden heraus und schon am folgenden Tage hatte, nach der Anzeige, Löb G. und dessen Sohn Feist G. dem Müller S. unter falschen Vorspiegelungen dessen halbes Loos entlockt und den Gewinn sofort in Frankfurt eingezogen. Der Müller S. erklärte insbesondere: ‚Ich erinnere mich genau, daß es Nummer 18,019 war, welche mir Feist G. brachte. Bei der Uebergabe war niemals Jemand zugegen. Am 19. April kam er mit seinem Vater Löb G. um die Mittagszeit, als mein einziger, bald darauf verstorbener Sohn am Nervenfieber tödtlich krank darniederlag. Feist G. sagte mir, als ich den Juden in den Hof entgegenging, ich habe an einem Gewinn von hundert Gulden Theil, den wollten sie mir bringen und als ich erwiederte, sie sollten wieder fortgehen, ich könne mich in der Verzweiflung über den herannahenden Tod meines Sohnes nicht mit ihnen befassen, lamentirte der alte G. über seine Gebrechlichkeit, sagte, er könne nicht nochmals den Weg machen, auch seinen Spitzbubenjungen das Geld nicht anvertrauen. Inzwischen waren die beiden Juden zudringlich mir auf meine Stube gefolgt, hatten mir eine Liste gezeigt, aus deren oberflächlicher Ansicht ich bemerkte, daß Nummer 18,019 hundert Gulden gewonnen habe. Es befand sich dabei ein Flecken und als ich dem Löb G. darauf mein Befremden ausdrückte, sagte er: er habe sich die Nummer gezeichnet, um sie nicht suchen zu müssen. Derselbe zählte mir den angeblichen Gewinn auf den Tisch, ich war aber entschlossen, mich an jenem Tage nicht weiter mit den Juden zu befassen, als der alte G., meinen gedrückten Gemüthszustand vorsichtig benutzend, meine Weigerung dadurch überwand, daß er nach meinem sterbenden Sohne deutend, ausrief: „Ach Gott! der stirbt! Gebt mir schnell die Lotterieloose, damit ich aus dem Hause komme!“ Aufgeregt und in der Absicht schnell der Quälerei ein Ende zu machen, holte ich rasch aus meinem Pulte alle auf die Nummer 18,019 sich beziehenden Loose, wie sie Löb G. verlangt hatte und warf sie diesem auf den Tisch. Er steckte sie ein und entfernte sich nun ohne Aufenthalt.“

Diese Aussage des Müllers, eines offenen und ehrlichen Mannes, wurde vor Gericht durch alle Indizien und Zeugen bestätigt, die Ausreden des Juden als verlogen, der Hauptzeuge für ihn als Meineidiger überwiesen. Trotz aller Schlauigkeit mußte der Jude und sein Sohn zuletzt den Betrug eingestehen und es handelte sich nur noch darum, auch das Geld wiederzubekommen. In dieser Beziehung aber blieben die beiden Juden steif und starr und erklärten einstimmig, lieber sterben als das Geld herausgeben zu wollen. Der Sohn hungerte sich wirklich zu Tode und gestand nichts. Als man dem Vater seinen Tod meldete, vernahm ihn dieser mit

Digitized by Google

freudestrahlendem Geſicht, denn nun war er allein noch im Beſitze des Geheimniſſes, wo das Geld verborgen ſey, und von ihm ſollte es gewiß Niemand erfahren. Wir vermiſſen hier nur eine Notiz darüber, ob man nicht hätte nachforſchen ſollen, welchem ſeiner Anverwandten der alte Jude das Geheimniß anvertraut haben möchte, denn es iſt doch nicht wahrſcheinlich, daß er nicht dafür geſorgt hätte, ſeiner Familie den Beſitz jener bedeutenden Summe zu ſichern.

Der Fall iſt ſehr merkwürdig, weil er die von Shakeſpeare ſo meiſterhaft geſchilderte Shylocknatur noch im heutigen Judenthum nachweiſt. Der Verfaſſer bemerkt S. 152, welchen Schaden ſolche Juden dem chriſtlich-deutſchen Landvolke bringen. Wie der Giftſchwamm am geſunden Baume, der Krebs am geſunden Körper, ſo zehren ſie an unſerm biedern Volk, früher mehr durch Geſetze eingeſchränkt, ſeit der liberalen Geſetzgebung in raſchen Progreſſionen um ſich freſſend, wie die zahlloſen Wucherprozeſſe beweiſen. Welcher Regent und welche Kammer einmal das Volk von dieſer Landplage befreite, würde ſich um das Vaterland wohl verdient machen.

Ein zweiter der hier mitgetheilten Prozeſſe betrifft das unerhört freche Complott eines Gerichtsaccéſſiſten, Schullehrers und Müllers. Alle dieſe drei Herrn waren Anhänger des durch Schreiberei und Schulmeiſterei bis in die Dörfer eingedrungenen modernen Materialismus und ſonderlich der Schulmeiſter, der ſich äußerlich gar frommi zu ſtellen wußte, hatte die andern beiden in ihren Verirrungen beſtärkt. Der Müller H. war reich, brauchte aber immer mehr und mehr, weil er es in Wohlleben den Mitgliedern der höchſten Stände gleichthun wollte. Der junge Acceſſiſt M. ließ ſich gern von ihm verführen und der Schulmeiſter S. gab ſeinen Segen dazu und wußte ihre Ruchloſigkeiten als Berechtigungen freier Männer auszulegen. „H. ſtellte ſich zur Lebensaufgabe, ſo gut und ſo oft als möglich, ſinnlichen Genüſſen zu fröhnen; er trank und aß gut und rühmte ſich einmal bei S.: ‚für eine Flaſche Borteaux ſchwöre er zehn falſche Eide!‘ Bei einer abendlichen Feſte koſtete jeden der Genoſſen allein der Hochheimer neun Gulden. Man wettete wegen der Verführung eines jungen Mädchens und H. gewann die Wette mit einem Erfolge, welcher ſogar den M. überraſchte. Wollüſtig war er in dem Maaße, daß er den Ehebruch für eine gleichgiltige Sache erklärte und ſich bei M. rühmte: ‚er habe die Glorie errungen,‘ weil er in ſeinem Hauſe einen Harem, beſtehend aus ſeiner Frau und vier Mägden, unterhalte. Es fanden zwiſchen M. und H. zuweilen Einladungen zu ſolchen Zwecken ſtatt. Den Glauben an eine göttliche Vorſehung, an Unſterblichkeit, an das Walten einer höhern Gerechtigkeit, die einzigen Stützen des im Schwanken begriffenen Theils der Maſſe des Volks, betrachtete H. als eine verächtliche Thorheit gewöhnlicher, kurzſichtiger Menſchen. Er glaubte durch ſolche Freigeiſterei ſeine Begriffe geläutert und aufgeklärt zu haben.“ Nach der Lehre des Schulmeiſters. „H. erklärte: S. hat mir oft geſagt, es gibt keinen Gott, es iſt alles blos die Natur.“

Alle drei verſchworen ſich, auf Koſten Anderer luſtig zu leben und im Fall der Entdeckung einander beizuſtehen. Zu dieſem Behuf verpflichteten ſie ſich förmlich gegen einander zum Meineide. „In der Schulſtube des S. wurde der Gegenſtand bei einigen Flaſchen Wein ſorgfältig berathen. H. erhielt eine ſchriftliche Notiz; er mußte ſie auswendig lernen. M. prüfte und inſtruirte ihn für alle vorkommenden Zwiſchenfälle. M. fügte hinzu: das Chriſtenthum gebiete, ſeine Nebenmenſchen zu retten! Nach den Eiden gab M. noch ſechs Flaſchen Wein zur Feier ſeines Sieges. Man trank auf das Wohl der Gerechtigkeit! Man demonſtrirte: es gebe keinen Gott, Alles ſey Natur, Kraft und Stoff, mit dem Tode höre Alles auf.“ M. geſtand, dem Schulmeiſter „für dieſen Meineid einen Mantel und Schillers Werke als Prämie gegeben zu haben.“

Der Schulmeiſter, erſt 34 Jahre alt, in einem Seminar gebildet, übertraf alle bekannten Tartuffes. Um nämlich für fromm und ſittenrein zu gelten, verführte er ältere Frauen, die ihm dafür den guten Leumund garantirten. „Er ſetzte ſich mit der Hebamme des Orts, welche nach ihren Jahren faſt ſeine Mutter ſeyn konnte, in verbotenen Umgang, um dadurch alle Familiengeheimniſſe und Neuigkeiten zu erforſchen, dann auch noch mit mehreren Frauen, wodurch er erreichte, daß ſein Verhalten nicht ſtrenge bekrittelt wurde und ſein Ruf als gut galt.“ Auch machte er den Kuppler und verdiente ſich damit ein hübſches Geld. Einmal kuppelte er dem Wirth V. eine reiche Frau, erhielt aber von demſelben nicht die gewünſchte Belohnung und rächte ſich dafür, indem er ihn mit Hülfe ſeiner beiden Genoſſen um eine beträchtliche Summe beſtahl. Hören wir den Verfaſſer ſelbſt: „Dem Wirth V., bei welchem der Obligationendiebſtahl ausgeführt wurde, verſchaffte er durch kluge Künſte eine reiche Frau gegen das Verſprechen einer Belohnung von 500 Gulden. Er ſetzte ſich zunächſt bei dem Vater dieſer Frau, einem religiös geſinnten Manne, dadurch in Achtung und Gunſt, daß er demſelben mannigfache Stellen aus der h. Schrift auslegte. Er erwarb dadurch und durch die erheuchelte Begeiſterung und Inbrunſt des Vortrags deſſen Vertrauen in dem Maaße, daß der Gelüſte des Rath

Digitized by Google

des S., dem B. ſeine Tochter zur Frau zu geben, gerne befolgte. B. hielt aber ſein Verſprechen wegen der Belohnung nur theilweiſe und darin lag für S. das Motiv, ſich durch Betheiligung am Diebſtahle bei B. bezahlt zu machen. Zur Irrelinzöſität hatte ſich die Lehre vom Communismus, wie ſie in Frankreich ſyſtematiſch ausgebildet wurde, praktiſch geſellt." Aber gerade bei dieſem Diebſtahl wurden die drei Geſellen ertappt und bei der Unterſuchung fand man noch eine Menge Beweiſe von Diebſtählen und Betrügereien, die ſie begangen hatten, oder noch begehen wollten, denn ſie beſaßen z. B. Blankents, die ſie ſich von einfältigen Perſonen verſchafft und mit Schuldverſchreibungen ausgefüllt hatten, um dieſe erſt nach dem Tode der Betreffenden geltend zu machen.

Die übrigen hier mitgetheilten Fälle, als minder intereſſant übergehend, wenden wir uns zu den theoretiſchen Betrachtungen des Verfaſſers. Er hat ſehr Recht, wenn er S. 257 ſagt: „Geſtehen wir nur offen, daß alle jene Straf- und Strafenſyſteme, wie ſie zuerſt die Schule erfand und dann die Geſetzgebung ſich aneignete, auf ſolider Grundlage nicht ruhen. Zahllos ſind deutſche Strafrechtstheorien, keine einzige verwirklicht ſich im Leben. Während noch vor zweihundert Jahren die Juſtiz billig und kurz war, durch vielbeſchäftigte Henker, durch Staupenſchlag, Landesverweiſung, körperliche Züchtigung und Martern aller Art, hat man nun an die Stelle von dem allem die Freiheitsſtrafe geſetzt, theuer und lang! Freilich ſtützt ſich das wahre Princip jeder Strafe, welche den Mißbrauch der Freiheit zurückzuweiſen und zu ahnden hat, auf die Freiheitsſtrafe, aber verſtändige man ſich doch nur einmal über den Inhalt des Begriffes. Weder der Qualität noch der Quantität der Strafe iſt heut zu Tage Rechnung getragen. Es iſt ein großer Unterſchied, wie die Freiheitsſtrafe gedacht wird. Verſteht man darunter die Aufnahme in eine zuſammengefügte Geſellſchaft von Verbrechern, eine Idee, welche Böſes mit Böſem vereint, eine Aſſociation der größten Feinde des Staats, ſo iſt eine ſolche Freiheitsſtrafe gerade das Entgegengeſetzte der Anforderung des Rechts, welches auch Sühne und moraliſche Erkenntniß umfaßt, ſie iſt ein größeres Unrecht, als es der meiſt auf niederer Stufe der Erkenntniß ſtehende Verbrecher verübte gegenüber der hohen Aufgabe des Staats. Begreift man dagegen unter Freiheitsſtrafe ein Uebel, welches durch Entziehung der Freiheit intenſiv wirkt gegen die Schuld, aber zugleich zur Erkenntniß der Schuld, zum Anerkenntniß des allwaltenden moraliſchen Geſetzes, zur Warnung für die Zukunft, zur Aufrichtung in allem Guten dient, dann, aber auch nur dann, ergreift eine ſolche Strafe die Gerechtigkeit, dann iſt unſer heutiges Strafenſyſtem beſſer wie ehedem. Iſt dieſe zweite Seite der Freiheitsſtrafe in Deutſchland ergriffen? Hat man ſich mit der ihr zu Grunde liegenden Idee vertraut gemacht! Nein, man hat ſich der andern Richtung zugewendet, man verpeſtet die Moral, man fügt die Niederträchtigkeit in den Strafanſtalten zuſammen und zerſtört jeden Funken von Rechtsgefühl im Sträfling und gibt dafür jährlich Millionen aus! Heißt man die Anerkennung einer ſolchen Strafe Recht? Kann eine Strafgeſetzgebung, welche ſich unausgeſetzt ſolcher Mittel neben aufgeklärten Principien bedient, im Fortſchritte begriffen ſeyn? Nur mit Entrüſtung kann der Menſchenfreund entſchieden — Nein! antworten."

Andererſeits begreifen wir wieder nicht, wie ſich der Verfaſſer gegen die Todesſtrafe erklären mag, wie er S. 121 thut. „Noch zur Zeit muß die Todesſtrafe beſtehen! Wann ſoll ſie dann vorbereitet ſeyn? Die Volksanſicht! Sie billigte einſt die Verbrennungen der Hexen, ſie frohlockte über die Auto-da-fés als Volksſchauſpiele, wie heute noch die Menge in Spanien zu los Toros eilt und die Caballeros ihre Toreadors beklatſchen. Im Jahre 1773 dichtete Klopſtock ſeine Ode ‚die Weiſſagung':

— — Ein Jahrhundert nur noch;
So iſt es geſchehen, ſo herrſcht
Das Vernunftrecht vor dem Schwertrecht!

Ein großer Schritt iſt zur Erfüllung dieſes Wortes geſchehen. Die Todesſtrafen haben überall abgenommen, die deutſche Geſetzgebung hat ſie nur noch für wenige Fälle abſolut gedroht, die Gnade vollzieht häufiger als jemald die Ausgleichung zwiſchen formellem und materiellem Recht. Dieß iſt jetzt ſchon der Sieg des Fortſchritts und des Vernunftrechts! Der andere Theil wird mühſam aber ſicher durch die Humanität auf dem Wege der Gefängnißverbeſſerung gegen den juriſtiſchen Rigorismus errungen werden." Wir ſehen darin keinen Fortſchritt, daß die Todesſtrafe abgeſchafft oder nur ſelten und nicht mehr öffentlich angewendet wird. Das Abſchlachten mit der Guillotine im engen Raum in Gegenwart von Profeſſoren und neugierigen Studenten, welche den Tod des armen Sünders nur erwarten, um mit ſeinem Körper zu experimentiren, als ob man nicht an der geheiligten Stätte des Gerichts, ſondern in einem Hörſaale wäre, gefällt uns nicht und ſcheint uns nicht würdig. Ueber die Zuläſſigkeit der Todesſtrafe ſelbſt haben wir uns in dieſen Blättern ſchon ſo oft ausgeſprochen, daß wir uns nicht wiederholen wollen. Wir

Digitized by Google

sind unbedingt für die Todesstrafe, und zwar für die öffentliche nach alter guter Sitte, denn Gerechtigkeit muß gehandhabt werden mit schrecklichem Ernst und so feierlich als möglich im Namen des gerechten Gottes und eines auf sittlichen Grundlagen beruhenden Gemeindewesens.

Wir ehren alles, was der Verfasser über sittliche Verbesserung des Volkes sagt, aber wir theilen seine Hoffnungen nicht. Die allgemeine Tugendrepublik, wie sie Robespiere erstrebte, ist nun einmal nicht möglich. Es wird immer Bösewichter geben. Will man aber das Volk bessern, so bessert man es gewiß nicht mit den Mitteln, welche in unserer Zeit gäng und gäbe sind, Aufklärung, Liberalismus, Belehrung der Menschen über ihre Rechte bei Verschweigung oder Verdächtigung der Pflichten, Verachtung der Religion, Ueberschätzung der Schulweisheit, Verdrängung der Bibel durch Humboldts Kosmos ꝛc. Aber auch die Kirche besitzt nicht Mittel genug, um der Corruption ausreichend entgegenzuwirken und wenn sie es versucht, schreit alles gleich über hierarchische Anmaßung. Das größte Uebel ist vielleicht, daß man die guten alten Sitten- und Ehrengesetze, wie sie ehedem in Gemeinden, Genossenschaften und Familien vorherrschten, in der Sündfluth der Aufklärung hat untergehen lassen. Die Ehre war ein äußerst wirksames Erziehungsmittel und ist es jetzt nicht mehr, vielmehr wird nicht selten ein ehrloses Handeln, wenn es nur Vortheil und Gunst gewährt, in Schutz genommen. Warum bilden sich immer nur Associationen für den ökonomischen Gewinn und nicht einmal für den sittlichen? In kleinern Gemeinden wenigstens ließe sich durch das feste Zusammenhalten der ehrbaren Haus- und Familienväter etwas für Erhaltung der Sitte und Ehrenhaftigkeit thun, eben so innerhalb von Genossenschaften solcher, die einen gleichen Beruf haben, wie es ehedem bei der Ritterschaft, den bürgerlichen Zünften und in der Gemeinde gehalten wurde. Das moralisch Niederträchtige sollte bei einer so edeln Nation, wie die deutsche war und ist, doch auch wieder bestraft und unterdrückt werden können und die öffentliche Meinung, welche in dieser Beziehung den sichern Takt nie verloren hat, sollte doch wieder ihren Ausdruck finden können in einem Gesetz, gegen welches nicht fraslos gehandelt werden darf?

Unsere Gesetzgebung befindet sich in einem beklagenswerthen Widerspruch mit dem bessern Bewußtseyn der Nation. Instinktartig fühlt unser ehrliches Landvolk, welche Pest für es die Wucherjuden sind, aber das Gesetz duldet sie. Mit äußerster Entrüstung spricht man von dem jüdischen Bankier, der das Telegraphengeheimniß betrügerisch erkannt und das Publikum um Millionen betrügt, aber das Gesetz verurtheilt ihn zu einer lächerlichen, im Vergleich zu einem so schweren Verbrechen kaum nennenswerthen Strafe. Das keusche deutsche Gemüth empört sich über Nothzucht, Blutschande, aber das Gesetz straft schwach und will kein Blut mehr sehen. Für welches christlich-deutsche Gemeinwesen wären nicht die s. g. Louisbetrathen eine Schande und Schmach, und welcher gute Bürger müßte nicht beim bloßen Gedanken an ihre Existenz in Zorn aufwallen, aber das Gesetz gestattet sie.*)

Es würde uns nicht schwer fallen, noch viele spezielle Fälle solcher Art anzuzählen, welche beweisen, wie wenig unsre Gesetzgebung, unsre öffentlichen Einrichtungen und unsre Schultheorien mit dem übereinstimmen, was eine christliche Nation von aller Tüchtigkeit, Tugend und Ehrenhaftigkeit von ihren Lenkern und Leitern eigentlich zu fordern hätte.

Erzählung.

Ein Jahr in Chalonnes. Zum Besten der Rettungsanstalt in Gesell. Halle, Jul. Fricke, 1857.

Eine seltsame Art von Roman. In dem Hause eines reichen Fabrikanten im Gebirge ist eine Gouvernante dringend nöthig, weil der Vater in Geschäfte vertieft, die Mutter etwas schwach ist und somit die Kinder verwildern. Die Gouvernante kommt an, ein frommes edles Mädchen, aber es ist ihr nicht möglich, das Erforderliche zu leisten, weil die üble Gewohnheit Aller gegen sie alliirt ist. Sie verläßt das Haus wieder, in fernerem Vertrauen auf Gott, aber mit dem Bewußtseyn, daß sie nur eine Fremde, wie in diesem Hause, so auf der ganzen weiten Welt ist. Und sind wir das nicht alle? Mit diesen ernsten Gedanken legen wir das Buch aus der Hand, das uns durch den Zauber der ungeschmückten Naturwahrheit und treuesten Abspiegelung eines Familienlebens gefesselt hat.

*) Unter einem Louis versteht man in Berlin den, der sich dazu hergibt, ein öffentliches Frauenzimmer zu heirathen, um ihr die Rechte einer Ehefrau zu verschaffen, welche sie vor polizeilicher Ausweisung schützen. Bei der Leichtigkeit, Ehen in Preußen zu schließen und zu trennen, läßt sich der Louis bald von der Frau scheiden und nimmt wieder eine andere, zwei, drei und viermal nach einander.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 8. S., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 91.** 13. November 1858.

Geschichte.

Die Schweizerregimenter in Frankreich. 1789—1792. Von Carl Morell. St. Gallen. Scheitlin und Zollikofer, 1858.

Eine gute Monographie der in französischem Sold gestandenen Schweizerregimenter zur Zeit der ersten französischen Revolution. Nicht blos von geschichtlichem Werth, sondern auch ein Spiegel für unsere eigene Zeit. Im Jahr 1849 wiederholten sich auf deutschem Boden dieselben Scenen, wie in Frankreich in den neunziger Jahren des vorigen Jahrhunderts. Von Demokraten verführt, empörten sich die Soldaten und lösten die Bande der Disciplin auf. Schwache Regierungen mehrten das Uebel durch verkehrte Maaßregeln hier wie dort. In ruhiger Zeit jene Vorfälle scharf ins Auge fassend, kann man etwas lernen.

Herr Morell schildert ein Schweizerregiment nach dem andern, die Schicksale aller kann er nicht erörtern, weil es ihm an Urkunden fehlt.

Zuerst das Regiment Chateauvieux, in der Garnison Nancy. Schon bald im Beginn der französischen Revolution wurde dem Soldaten vorgestellt, er sey Glied der Nation, Mitbürger, Nutznießer der Menschenrechte und nicht Tyrannenknecht, er müsse also mit dem Bürger fraternisiren und an seinen Berathungen für das allgemeine Beste Theil nehmen. Die Jakobiner zogen Soldaten in ihre Clubs. Die Schweizer Söldner waren freilich keine französischen Bürger, sondern blieben, wenn auch im Dienste der Krone Frankreich, doch Schweizer Bürger oder Schweizer Unterthanen und lebten nicht nach französischem, sondern nach Schweizer Recht unter eigener Gerichtsbarkeit. Allein die französische Revolution hatte in ihrer ersten Begeisterung die Befreiung nicht blos des französischen, sondern aller Völker im Sinne. Es fiel also nicht auf, wenn auch Schweizer an den Clubs Theil nahmen und man sah sie gern darin, weil die Auflösung so tapferer Cohorten, die sich bisher um den Thron geschaart hatten, der Revolution zu gute kam. Die gemeinen Soldaten des Regiments Chateauvieux hatten gerechte Ursache zu klagen und wurden deshalb der Verführung zugänglich. „So mußten die Soldaten ihr Holz durch eine Zurückhaltung eines Theils ihres Soldes bezahlen, dessen Wiedererstattung sie vergeblich erwarteten, nachdem der Ursache jener Maaßregel durch die Nationalversammlung abgeholfen worden war. Sie erhielten schlechtes Brod, das öfters von einer solchen Beschaffenheit war, daß, wenn der Laib an eine Mauer geworfen wurde, Wasser herausfloß und wobei überdies das Gewicht sehr oft zu leicht erfunden wurde. Auch hinsichtlich der Bekleidung befanden sich die Soldaten in großem Nachtheile, indem ihre Kleidungsstücke, die ihnen das Regiment lieferte, aus schlechtem Stoffe bestanden, nachlässig gearbeitet waren und dabei viel mehr kosteten, als die gute Waare in den Kaufläden der Stadt. Andere Beschwerden knüpften sich an die Maaßregeln, welche von den Offizieren ergriffen werden, um die Soldaten von der revolutionären Strömung fern zu halten. Es war ihnen verboten mit den Bürgern zu verkehren und man bestimmte die Stunde der Rückkehr in's Quartier auf 4 Uhr Nachmittags, während die Militärordonnanz diese Stunde im Sommer auf 10 Uhr, im Winter auf 8½ Uhr festgesetzt hatte. Ein anderer bedeutender Uebelstand, den aber dies Regiment mit allen Schweizerregimentern und den meisten französischen theilte, bestand darin, daß der Chef des Regiments, Marquis Lullin von Genf, sich niemals bei demselben befand." Daher nun die Neigung vieler Soldaten dieses Regiments, sich zur Untreue verführen zu lassen.

Das Ministerium benahm sich auffallend schwach.

Digitized by Google

Derſelbe Kriegsminiſter, Latour du Pin, welcher der Nationalverſammlung einen Bericht über die immer mehr anwachſende Meuterei unter dem Militair anzeigte und um geſetzliche Mittel der Abhülfe bat, ließ ſich dermaßen durch die Gegenpartei einſchüchtern, daß er den Beſchluß der Nationalverſammlung, anſtatt die Soldaten zu zügeln und zu beſtrafen, den Sold derſelben zu erhöhen und Deputationen von ihnen bei dem allgemeinen Föderationsfeſt zuzulaſſen, ſelber verkündete und in Vollzug ſetzte, ohne den Muth zu haben, mit einem Proteſt ſeine Stelle niederzulegen.

In ganz ähnlicher Weiſe verfuhr man im verhängnißvollen Jahr 1848 in Baden. Der Commandant von Raſtadt berichtete nach Karlsruhe, die Soldaten der Garniſon fraternifirten mit den Demokraten und die letztern wollten mitten in der Feſtung eine Todtenfeier für Robert Blum abhalten, was er als Commandant nicht zugeben könne. Das Miniſterium Beck aber befahl ihm, die Todtenfeier zu geſtatten und ſeitdem hatte der gemeine Soldat keinen Reſpect mehr weder vor dem Commandanten, auf den bei hellem Tage mit Schneebällen geworfen wurde, noch vor der Regierung. Vgl. die intereſſante kleine Schrift von Fickler über die Vorgänge in Raſtadt in den Revolutionsjahren.

Es kam in Nancy zunächſt dahin, daß die gemeinen Soldaten den Offizieren eine bedeutende Geldſumme abpreßten und ſich im offenen Aufſtand befanden. Da glaubte die Nationalverſammlung in ihrer conſtitutionellen Mehrheit und unter Lafayettes Einfluß doch einſchreiten zu müſſen, erließ ein Dekret gegen die bedandirte Soldateska in Nancy und beauftragte den Marſchall Bouillé, nöthigenfalls Gewalt zu brauchen. Bouillés Energie ſticht auf merkwürdige Weiſe gegen die feigen und halben Maaßregeln ab, mit denen man ſich bisher begnügt hatte, aber eben deßhalb kam ſie zu ſpät. Statt zu ſchrecken, erbitterte ſie nur. Indem der Marſchall auf einem Punkte ſiegreich die Ordnung herſtellte, brach die Unordnung deſto wüthender an den Punkten aus, die er nicht zu beherrſchen vermochte. Nach einem furchtbaren Straßenkampfe ſiegte Bouillé und verfügte Strafen, wie ein zweiter Alba, furchtlos der Revolution trotzend, aber unvorſichtig und zu hart. „Die Offiziere zweier treu gebliebenen Schweizerregimenter Caſtella und Vigier hielten Kriegsgericht, vor welches 143 Gefangene des Regiments Chateauvieux geführt wurden. Man hatte am vorherigen Abend die unnöthige Grauſamkeit begangen, Beichtväter und reformirte Prieſter zu den ſämmtlichen Gefangenen zu ſchicken, als beabſichtigte man ſie alle hinzurichten. Am 1. Auguſt wurde das Urtheil gefällt und ſogleich vollzogen. Ein Genfer, Namens Soret, wurde gerädert, 23 gehängt, 41 auf die Galeeren geſchickt und die Uebrigen mit Gefangenſchaft und andern Bußen beſtraft. Zugleich ſollten alle das Geld wieder erſtatten, das ſie am 12. Auguſt von den Offizieren erpreßt hatten. Ein Arzt wurde zu den Galeeren verurtheilt, weil er die Verwundeten verbunden hatte und geſagt haben ſollte: ‚In einem ſterbenden Kameraden ſehe ich nicht den Rebellen.‘ Die Nationalverſammlung nahm die Nachricht von Bouillé's Verfahren mit Beifall auf, bekretirte ihm und ſeinen Truppen den Dank der Verſammlung und auch der König ſprach ihm in einem eigenen Handſchreiben ſeine volle Zufriedenheit aus. Welche Haltung die ſchweizeriſchen Kantone einnehmen würden, war leicht einzuſehen. Einerſeits war es ein Ehrenpunkt für ſie, dieſe den Schweizernamen und die militäriſche Disciplin der Regimenter befleckenden Handlungen aufs ſchärfſte zu ahnden. Andererſeits lag es im höchſten Intereſſe der regierenden Familien, jedes Mißtrauen gegen die gewiſſenhafteſte Pflichtausübung ihrer Regimenter im Keime zu erſticken, da durch die Kapitulationen, die den weſentlichſten Inhalt der mit auswärtigen Regierungen und beſonders mit Frankreich abgeſchloſſenen Verträge und Bündniſſe bildeten, ihnen für ihre Angehörigen eine der reichſten Einnahmsquellen eröffnet war. Wie eng in den Ariſtokratien die Intereſſen der Räthe mit denjenigen ihrer Regimenter verflochten waren, mag das einzige Beiſpiel genügend andeuten, daß bei einer Verhandlung des bernifchen ſouveränen Rathes über eine Angelegenheit des Regiments v. Ernſt unter 108 Anweſenden 51 Verwandte von Offizieren des Regiments ſich befanden. Aber auch die katholiſchen demokratiſchen Kantone beſaßen eine Art Bauernariſtokratie, die theils auf Grundbeſitz und dem daraus hervorgehenden politiſchen Einfluß beruhte und gewohnheitsgemäß von der Landesgemeinde zu den höchſten Stellen berufen wurde, theils aus alten adeligen Geſchlechtern beſtand, deren Mitglieder bei den ökonomiſchen Vortheilen der Kapitulationen in gleicher Weiſe betheiligt waren, wie die Familien der ſtädtiſchen Ariſtokratien. Sowie die Kunde der Ereigniſſe in Nancy, wie der erfolgten Strafurtheile, in die Schweiz gelangte, blieben die ſchweizeriſchen Kantone mit ihren Beifallsbezeugungen ebenfalls nicht aus, wobei vor allem folgendes Schreiben von Uri ſeiner eigenthümlichen Haltung wegen Berückſichtigung verdient: „Wann Wir den ſo ſchandlichen Aufſtand der Soldaten des Regiments Chateauvieux mit unbeſchreiblicher Aergernuß erfahren und gerechten Zorns vernunſchen und vertammt haben, ſo war uns dem entgegen aber auch über allen Ausdruck lieb zu vernehmen, wie ſtreitmächtig und tapfer

Digitized by Google

die würdigen Regimenter von Castella und von Vigier und unterm erſter Unſer fürgeliebter, heldenmüthigſter Landshauptmann Anton Maria Schmied mit ſeiner Geſchlechtskompagnie die ſo böswichteriſche Aufrührer in der Stadt Nancy in vollem Sturm geworfen und darnieder gedommert haben.'"

Die franzöſiſche Revolution kam unterdeß immer mehr auf den Glühpunkt und ſo geſchah es, daß, während die biedern Eidgenoſſen daheim die rebelliſchen Soldaten des Regiments Chateauvieux verdammten und alle an ihnen verübten Strafen guthießen, ja ſelbſt das Geſuch einer Amneſtie zurückwieſen, die 41 Soldaten des Regiments, die man auf die Galeeren geſchickt hatte, nicht nur befreit, ſondern auch im Triumph nach Paris gebracht und dort als Martyrer gefeiert wurden.

Hierauf folgt die Geſchichte des Regiment Ernſt. Das waren Betner, für die beſſer geſorgt war, deren Stimmung man durch zeitgemäße Reformen gewonnen hatte, die daher auch treu blieben und in Marſeille den Volksſturm tapfer ausbielten, bis ſie ſich freien Abzug erzwangen.

Am bekannteſten iſt das Schweizer Garderegiment, welches in Paris ſelbſt am 10. Auguſt die Tuilerien vertheidigte und im löwenmuthigen Kampf gegen eine ungeheure Uebermacht zuletzt erliegen mußte, nachdem es die verkehrten Maaßregeln des Königs ſelbſt der Mittel beraubt hatten, ſeine erſten Siege zu verfolgen oder wenigſtens ſich in einen haltbaren Vertheidigungsſtand zu ſetzen. Dieſe Handvoll Schweizer in Mitte der ganzen brauſenden Bevölkerung von Paris gewährt ein erhabenes Bild. Das war die alte deutſche Kraft und Treue, welche das Jahrhundert der Aufklärung und das welſche Volk nicht begreifen noch von ihm begriffen werden konnte.

Das Schweizerregiment hatte am 10. Auguſt geſiegt, das empörte Volk zurückgeſchlagen, war vorgedrungen und hätte mit leichter Mühe die Nationalverſammlung ſelbſt ſprengen können, wenn der König ihm nicht befohlen hätte, das Schießen einzuſtellen und ſich zurückzuziehen. Hier die ſehr intereſſante Darſtellung dieſes Rückzuges. „Zwei den Rebellen abgenommene Kanonen ſollten den Rückzug decken, welchen die Garden durch den Tuilleriengarten unter einem mörderiſchen Feuer antraten, das von der Porte des Pont royal, von dem Hofe der Reitſchule und der Terraſſe der Feuillans ſich auf ſie ergoß. Auf dieſem Rückzuge ward v. Groß ein Schenkel durch eine feindliche Kugel zerſchmettert. Er fiel an dem Baſſin, nahe bei der Gruppe der Arria und des Pätus, die damals im Garten aufgeſtellt war.*)

*) Napoleon, der nach dem Abzug der Garden gewagt hatte, in den Tuilleriengarten zu gehen, erklärte auf St. Helena: „Nie hat mir ſeither eines von meinen Schlachtfeldern die Vorſtellung von ſo vielen Leichnamen dargeboten, als hier die Maſſen der Schweizer."

Vor dem Lokal der Nationalverſammlung angekommen, trat Heinrich v. Salis, von ſeinem Eifer hingeriſſen, mit blankem Säbel in den Saal der Verſammlung, zum großen Entſetzen jener Deputirten, die vor Kurzem ihren Todesſchwur geleiſtet hatten und die nun angſtvoll ſchrieen: Die Schweizer! die Schweizer! Einige von ihnen verſuchten ſchon ihr Heil durch das Fenſter. Nachdem jedoch die Deputirten eingeſehen hatten, daß die Schweizer in keiner ihnen feindlichen Abſicht angekommen waren, faßten ſie wieder Muth und einer von ihnen begab ſich zum Kommandanten und forderte ihn auf, ſeinen Truppen zu befehlen, daß ſie die Waffen niederlegen ſollten, was dieſer ſich aber weigerte zu thun. Dürler wurde darauf zu Ludwig XVI. geführt und ſagte ihm: ‚Sire, man will, daß ich die Waffen niederlege.' Der König antwortete ihm: ‚Laſſen Sie die Waffen zu Handen der Nationalgarde niederlegen, ich will nicht daß ſo brave Leute, wie Ihr ſeid,' zu Grunde gehen.' Einen Augenblick ſpäter erhielt Dürler ein vom Könige eigenhändig geſchriebenes Billet, das folgende Worte enthielt: ‚Der König befiehlt den Schweizern die Waffen ſogleich niederzulegen und ſich in ihre Kaſernen zurückzuziehen'. Dieſer letzte Befehl traf die Schweizer wie ein Blitzſchlag, da er keine andere Folge nach ſich ziehen konnte als den vollſtändigen Untergang der Braven. In die Kaſernen ſich zu begeben war aus doppelten Gründen nicht ausführbar; denn einerſeits konnten die unbewaffneten Soldaten ſich unmöglich durch die raſende Menge hindurchſchlagen, andererſeits war an beide Kaſernen Feuer gelegt und die Regimentskaſſe, in der ſich die Summe von 300,000 Livres befand, confiscirt worden. Die Soldaten wurden in die Kirche der Feuillans geſperrt, um ſpäter großentheils niedergemetzelt zu werden. Die Offiziere führte man in den Saal der Inſpectoren, wo ſie gegen Abend von einem deutſchredenden Deputirten beſucht wurden, der ihnen verſprach, zu ihrer Rettung Alles anzuwenden, was in ſeinen Kräften ſtehe. In der That verſchaffte er ihnen Civilröcke und die Gelegenheit, aus dem Saale zu entkommen, worauf jeder von ihnen einzeln ſich zu retten verſuchte. Den einen gelang es, nachdem ſie tagelang in Paris herumirrten, geächtet von dem wüthenden Volke. Andere wurden erkannt und entweder ſogleich niedergemetzelt (obgleich ſie durch ein Dekret der Nationalverſammlung unter den Schutz des Geſetzes geſtellt worden waren) oder in die Gefängniſſe gebracht, um wenige Wochen

Digitized by Google

darauf als Opfer der gräuelhaftesten Septembereexecutionen zu fallen."

Zuletzt wurden alle Schweizerregimenter aufgelöst, wobei die bisher dem König treu gebliebenen überall auch in den Provinzen große Anfechtung auszustehen hatten. Es waren die Regimenter Castella, Vigier, Steiner, Diesbach, Salis, Courten, Reinach.

Am Schlusse erörtert der Verfasser die eidgenössische Politik in jener Zeit. Sollte die Schweiz, an Oesterreich und Preußen sich anschließend, Frankreich den Krieg erklären? Dagegen sprach die herkömmliche Neutralismuspolitik, aber vornehmlich die Sorge, die großen ökonomischen Vortheile einzubüßen, welche den herrschenden Familien bisher von Frankreich zu Theil geworden waren, worunter auch die Handelsverbindungen zu verstehen sind. Zudem wurde die öffentliche Meinung in der Schweiz zu Gunsten der Revolution bearbeitet. Die alte Schweizeraristokratie fürchtete sich vor einer Niederlage durch die französische Revolutionsarmee oder war zu bequem geworden und hoffte, die Ruhe und der Frieden würden zurückkehren, ohne daß es sie ein Opfer kosten würde. Zwei Umstände gaben den Ausschlag. Wie Venedig, so hatte die Schweiz an den Fortschritten des Heerwesens keinen Theil genommen. „Die Veränderungen, welche in der Kriegführung überhaupt vorgegangen waren, die schweren Lasten, die ein Krieg einem Lande aufgebürdet hätte, das selbst in Friedenszeiten darauf angewiesen ist, einen großen Theil seiner Lebensmittel aus der Fremde zu beziehen, die für das kleine Land zu ausgedehnte Gränze, das in den Waffen ungeübte Volk selber, welches zum größten Theil für die politischen Fragen, um die sich der Conflikt drehte, nicht nur keine Sympathien, sondern überhaupt keinen Begriff davon hatte, während der in einigen westlichen Kantonen angesammelte Gährungsstoff von den Franzosen zu Diversionen hätte ausgebeutet werden können, die sehr zu Ungunsten der Schweiz ausgefallen wären, der Mangel an festen Plätzen, einer geregelten Armee und eines geordneten Militärwesens überhaupt, alle diese Ursachen reichten vollständig hin, um die Schweiz zum Verharren auf dem ihr ‚so wohl erschossenen Neutralitätssystem' wie es in dem damaligen Kanzleistyl heißt, zu bestimmen." Auch darin liegt eine gute Lehre für die Jetztzeit. Dufour scheint sie sich zu Nutze gemacht zu haben. Die heutige Schweiz gibt sich alle Mühe, als ein allzeit gerüsteter Militairstaat zu erscheinen, wobei freilich der Schein den wahren Werth noch nicht ersetzt, denn es wird immer schwer seyn, mit Milizen auszurichten, was man nur von einer disciplinirten Linie verlangen kann.

Der zweite Grund, der die Eidgenossenschaft damals für die Neutralität stimmte, war die laue Politik der Coalitionsmächte. „Schon war das Angebot Steigers an den Hof von Turin und die britische Regierung, durch deren Annahme die Schweiz in alles Elend des Kontinentalkrieges hineingerissen worden wäre, abgelehnt. Und selbst im Jahr 1792, als die koalisirten Mächte in Frankreich eindrangen und die Schweiz durch die Augustereignisse auf's tiefste verletzt worden war, begnügten sich Oesterreich und Preußen damit, den von der Maltagsatzung ausgesprochenen und den kriegführenden Mächten notificirten Neutralitätsbeschluß durchaus zu billigen und es dem freien Willen der Schweiz zu überlassen, zu thun, was sie bei den seither eingetretenen Veränderungen gut finden würde. Ein, dem preußischen Gouverneur in Neuchatel, v. Marval, zugeschriebenes, an den König von Preußen gerichtetes Schreiben, das mit dem Portefeuille von Monsieur den Franzosen zu Verdun in die Hände fiel, in welchem, freilich in sehr übertreibener Weise, die ungünstige Stimmung der Schweiz gegen Frankreich geschildert und der bernischen Gesandtschaft in Aaran viel weitergehende Instruktionen zugeschrieben worden, als sie in Wirklichkeit waren, mußte sogar von Herrn v. Marval förmlich desavouirt werden. So in sich zerspalten und von außen ohne bestimmte Aussichten auf kräftige Unterstützung läßt es sich begreifen, daß die Regierungen der meisten Kantone, trotz der von Frankreich erlittenen Unbill, von den Vorschlägen abzugehen sich veranlaßt fanden, die zu einem vollständigen Bruche mit Frankreich hätten führen können und sich dagegen bemühten, ein mittleres Verfahren zu finden, das zwar im Gefühl erlittener Kränkungen die eingetretene Spannung bezeichnete, aber doch jede kräftige Kundgebung einer eigentlich feindseligen Stimmung vermied."

Da in der Schweiz der feurige Steiger eine starke und entschlossene Partei für sich hatte, würde dieselbe wohl haben über die besorgtere Gegenpartei siegen können, wenn nicht die auswärtigen Mächte so unklug gewesen wären, den Beistand der Schweiz gar nicht in Berechnung zu nehmen. Wie wichtig wäre dieser Beistand zunächst Sardinien, dann aber auch den Oesterreichern gewesen seit 1796! Dann wäre Napoleon wohl nie über die Alpen gegangen und auch die Schweiz selbst hätte die schreckliche Katastrophe von 1798 nicht erlebt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅘ Thaler.

Mittwoch, N° 92. 17. November 1858.

Geschichte.

Geschichte des Erzstifts Trier von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1816 von Professor J. Marx. Zweiter Band. Trier, Lintz, 1859.

Trier hat sich von jeher guter, ja höchst bedeutender Geschichtschreiber zu erfreuen gehabt. Daß ihre Reihe noch nicht geschlossen ist, beweist das vorliegende in vieler Beziehung vortreffliche Werk.

Der zweite Band erörtert das während des Mittelalters in der Stadt und im Erzstift Trier gepflogene Gerichts-, Kriegs-, Armen- und Schulwesen, nebst der Biographie und Charakteristik der vorzüglichsten Trierer Gelehrten und Autoren.

In der Auseinandersetzung des alten Gerichtswesens nehmen die Hexenprozesse den größten Raum ein. Der Verfasser theilt mehrere derselben actengemäß mit und weist manche falsche Behauptung zurück, unter andern die von Soldan in seinem bekannten Werk über das Hexenwesen. Soldan ging in seinem protestantischen Eifer gegen alles Katholische so weit, nicht nur die Hexenprozesse vorzugsweise der katholischen Kirche zur Last zu legen, sondern auch sogar zu behaupten, die katholischen Gerichte hätten nicht selten Protestanten der Zauberei beschuldigt, nur um sie verfolgen und verderben zu können. Herr Marx entgegnet: wenn man einen solchen Argwohn geltend machen wollte, so stände nichts entgegen, auch katholischerseits den Protestanten vorzuwerfen, sie hätten Katholiken unter dem Vorwand der Zauberei verfolgt. „Müssen wir eine solche Argumentation nach beiden Seiten mindestens als eine völlig willkürliche bezeichnen, so kommt nun weiter noch hinzu, daß die Angaben, die Soldan bezüglich des Trierischen Landes zu Grunde gelegt hat, alle gänzlich unwahr und im Widerspruch mit den Gesta Trevir., die er vor sich liegen hatte, aufgestellt sind. Diese Gesta erzählen, ganz übereinstimmend mit der allgemeinen Geschichte des Zauberwesens, daß es die abergläubische Meinung des Volkes, die langjährige Unfruchtbarkeit rühre von den bösen Künsten der Zauberer her, gewesen ist, aus welcher die Hexenverfolgung im Trierischen hervorgegangen. Ferner ist unwahr, daß gerade unter dem Fürsten die Hexenverfolgung betrieben worden, der den Protestantismus verdrängt hat; denn es ist Johann von der Leyen (1556—1567) gewesen, der den Olevian und seinen Anhang aus dem Erzstifte verwiesen hat, und unter diesem kommt keine Hexenverfolgung vor. Ebenso auch kommt eine solche noch nicht vor unter seinem Nachfolger Jakob von Eltz (1567—1581). Erst unter Johann von Schönberg (1581—1599), und zwar seit dem Jahre 1586, tritt die Hexenverfolgung ein, sonach zu einer Zeit, wo keine Protestanten mehr im Trierischen Lande zu finden waren. Von dem Anfange seiner Regierung heißt es nämlich in den Gesta, er habe durch ein Edikt die Reste der Protestanten des Landes verwiesen, und dann wird hinzugefügt: sicque purgata est civitas. Ebenso hat er Cobleny von der Häresie gereinigt. Demnach hatte Johann von Schönberg 1586 keine Protestanten mehr zu verdrängen, die er „unter der Maske des gesetzlichen Hexenprozesses als Zauberer" hätte verfolgen können."

Während in allen protestantischen Landen die Scheiterhaufen rauchten, (im Jahr 1631) wagte allein ein Jesuit, gegen den grausamen Wahnsinn der Hexenverfolgungen aufzutreten. Er hatte Unschuldige zum Tode begleitet, und das Entsetzen hatte ihm, dem Vierunddreißigjährigen, das dunkle Haar plötzlich weiß gefärbt. „Nach solchen Erfahrungen hat Spee seine Schrift Cautio criminalis niedergeschrieben und, ohne Angabe seines Namens, 1631 zu Rinteln im Drucke erscheinen lassen. Mit dieser Schrift trat er vor die Fürsten

Digitized by Google

Obrigkeiten und ihre Räthe, die Beichtväter derſelben und die Richter hin, zeigte ihnen, welch ein Gräuel von Thorheit, Ungerechtigkeit und Unmenſchlichkeit ſich in dem Verfahren gegen die der Zauberei Angeklagten zuſammengehäuft habe, und wie unverantwortlich bisher Obrigkeiten und Richter in dieſer Angelegenheit in Deutſchland zu Werke gingen. Wie die Richter ihr Verfahren durch beſtändiges Gedrängtwerden von oben entſchuldigten, und hinwiederum Fürſten die Verantwortung ihren Räthen anheimgäben. ‚Iſt das nicht (Gott erbarm's), ſchreibt er, eine luſtige Sache? Fürſten und Herren legen alle Sorgen von ſich ab und hängen dieſelbe auf ihre Amtleute und Räthe und beroſelben Conſcienz und Gewiſſen; dieſe thun dergleichen und werfen's auf ihrer Herren Gewiſſen. Der Fürſt ſagt: Unſere Räthe mögen ſehen, was ſie zu thun haben; die Räthe ſagen: Der Fürſt möge ſehen, daß er's verantworte.' Es ſey dies aber eine ſchwere Gewiſſensſache nicht allein für ihre Räthe und Beichtväter, ſondern auch für ſie ſelber; und ſie würden einſt Alle vor dem höhern Richterſtuhle Rechenſchaft davon zu geben haben. Sie möchten die Theologen darüber befragen und die würden ihnen Auskunft geben, daß man mit Menſchenblut nicht kurzweilen dürfe, und Menſchenhäupter dürfe man nicht leichtſinnig wie Kegelklötze hinwerfen, wie es jetzt die Hexenrichter ſich erlaubten, die auf das leichteſte Gericht ſogleich zur Folter eilten, und ſelbſt ſolche, für die Frömmigkeit und ein tadelloſes Leben Zeugniß ablegten, auf ihr peinlich befragten. Wir Alle müſſen einſt zum Richterſtuhle der Ewigkeit, ſagt er, und wenn dort jedes unnütze Wort verantwortet werden muß, was wird mit ſolchen blutigen Thaten geſchehen? ‚Mehr zu ſagen übermannt mich der Schmerz. Ich kann weder meine Arbeit genau bis in's Einzelne vollenden, noch ſie, was vielleicht nützlich wäre, in's Deutſche übertragen. Ich richte nur noch einmal meine Bitte an alle gelehrte, fromme, kluge, mäßige, beſonnene Männer, ich beſchwöre ſie bei dem Richterſtuhle des allmächtigen Richters, daß ſie über das, was ich hier geſchrieben, nicht allzu leicht hinwegeilen, ſondern es erwägen mögen. Alle Obrigkeiten und Fürſten, welche nicht auf dieſen Zuſtand der Dinge ihre Aufmerkſamkeit richten, ſchweben in großer Gefahr ihres ewigen Heiles. Möge ſich keiner verwundern, daß ich ſcharf und nachdrücklich mahne; denn es will mir nicht geziemen, unter denen zu ſeyn, welche der Prophet ſtumme Hunde nennt, die nicht bellen können. Mögen ſie denn Alle zu merken für ſich und für die ganze Schaar, welche einſt der allmächtige Gott fordern wird von ihrer Hand.'" So redete der treffliche Jeſuite, während die proteſtantiſchen Kanzler, Conſiſtorialräthe und Hauptpaſtoren kein Ohr für die Menſchlichkeit hatten.

Auch in katholiſchen Landen wetteiferte die Grauſamkeit an den Hexen nur ſo mit der, die in proteſtantiſchen Landen üblich war, wenn die Prozeſſe vor dem weltlichen Gericht verhandelt wurden. Der berühmte Goldaſt ſagt darüber in ſeinem Bedenken von Confiscation der Hexengüter: „Es iſt zwar nicht ohne, daß an katholiſchen Orten, da dieſes Laſter der Zauberei durch die Inquiſitionen geiſtlicher Richter, als zu Rom, Neapel, in Sicilien, Spanien, geurtheilt und geſtraft wird, nur dieſenigen Zauberer und Hexen, welche bartnäckig, verſtockt und wiederſpenſtig bleiben, zum Tode verdammt werden. Aber die, ſo ihre begangenen Sünden frei bekennen, und Reue und Leid darüber tragen, müſſen dem Teufel und allen ſeinen Werken widerſagen und einen leiblichen Eid bei Gott und ſeinen Heiligen ſchwören, daß ſie dem Teufel nicht mehr wollen anhangen, und werden alsdann los und zu den Ihrigen wieder gelaſſen. Aber dieſe Gewohnheit wird in Deutſchland, Frankreich und andern Orten, wo die weltliche Obrigkeit dieſes Laſter zu ſtrafen hat, und zu ſtrafen pflegt, nit gehalten."

Unter den Trierer Hexenprozeſſen iſt der merkwürdigſte der eines wüthenden Hexenverfolgers ſelbſt. Doctor Blade, welcher nach einander churfürſtlicher Rath, Stadtſchultheiß und Rector der Univerſität in Trier geworden war, hatte ſich ein beſonderes Geſchäft daraus gemacht, Hexen und Zauberer aufzuſpüren, und ließ deren eine große Zahl hinrichten, bis die unglücklichen Opfer gegen ihn ausſagten, auch er ſey beim Hexenſabbath geweſen, auch er habe mitgethan. Nun fiel er in die Grube, die er ſelbſt gegraben, und erlitt denſelben Tod, in den er ſo viele Unſchuldige getrieben hatte.

Sehr intereſſant iſt ferner, was der Verfaſſer über das Kranken- und Armenweſen der Vorzeit mittheilt. Schon im Concil von Achen (im Jahr 836) war beſchloſſen worden, kein Kloſter dürfe ohne ein Hoſpital bleiben. Durch die Pilgerfahrten und Kreuzzüge, durch die Gründung und Erweiterung von Städten wurde die Sorge für Arme und Kranke immer nöthiger. Ueberall aber war es die Kirche, die entweder unmittelbar, oder doch mittelbar durch die unter ihrer Leitung ſtehenden Fraternitäten (wie noch jetzt in Italien) jene große Sorge übernahm. Unſeres berühmten Mittermayer ſchönes Buch über die Wohlthätigkeitsanſtalten in Italien ſpricht auf jeder Seite das Lob der Kirche aus. Und daſſelbe Lob paßt auch auf die Zuſtände Deutſchlands, wie ſie im Mittelalter geweſen ſind. Herr Marr hat daher ſehr Recht, wenn er S. 263 eine aus mo-

Digitized by Google

dernen Parteigeist hervorgegangene Behauptung des Herrn Dr. Häser (Geschichte der christlichen Krankenpflege) ernst zurückwies, die Behauptung nämlich, „der Zug zu Opfergaben der Liebe habe nicht ursprünglich in der Kirche, sondern nur im Volk gewurzelt.“

Aus der spätern Zeit finden wir noch einige merkwürdige Verordnungen in Bezug auf das Armenwesen, z. B. eine vom Jahr 1725, worin der Kurfürst die Ausweisung alles fremden, liederlichen Gesindels befiehlt, dagegen für die einheimischen Armen Fürsorge trifft. Er sagt darin dem Magistrat von Trier einige Wahrheiten „einer so großen, mit so reichen Stiftungen und Klöstern versehenen Stadt müsse es eine geringe Mühe seyn, für die Armen zu sorgen.“ Dieser gerechte Vorwurf trifft den Zeitgeist überhaupt, der auch in den Klöstern trägen Genuß wohlerworbener Rechte der eifrigen Uebung harter Pflichten vorzog. Schließlich verordnet der Kurfürst: „Sollte das alles nicht zureichen, so möchten die Armen unter Vortragung des heiligen Creutzes wochentlich ein oder mehre Täg durch die Statt von Bedienten des Raths und Bürgerhäuser geführt unter Abfingung einiger von den Pfarrern hiezu ausersehenen geistlichen Lieder, auch Betung des heiligen Rosenkrantz das von einem Jeden nach seiner Gütigkeit und Barmhertzigkeit (zu)reichende hezlige Allmosen an Gelt oder Brod . . . gesammelt' und durch den Magistrat unter die Armen vertheilt werden.“

Das veranlaßt uns zu einer Bemerkung über die naive Offenherzigkeit der frühern Zeit, die wir unserm gegenwärtigen Versteckenspielen mit allen Nöthen und Sünden der Zeit vorziehen möchten. Wenn die Armen wenigstens einmal im Jahr oder in einer bestimmten großen Nothzeit in Prozession durch die Stadt zögen, müßte das Mitleid sich offenbar lebhafter regen, als wenn uns jetzt ein wohlbezahlter Diener der Armenpflege ins Haus kommt und mit studirter Höflichkeit oder Grobheit den Tribut für die Armenkasse, wie jede andere Steuer einfordert. Kann haben wir uns über den wohlbezahlten Diener der Armuth geärgert, so begegnen wir vielleicht auf der Straße Personen, denen wir so wenig als irgend ein anderer Mensch ansehen, daß sie im Stadtalmosen stehen. Erst fingen sie heruntergekommenen Honorationen an, sich als „verschämte Hausarme“ wie die in Bädern angekommenen „Personen, welche nicht genannt seyn wollen“, vor der Oeffentlichkeit zu verstecken. Jetzt ahmen ihnen schon die geringern Leute in ihren Prätensionen nach. Uns dünkt, es wäre besser, wenn das große Wort „Oeffentlichkeit“, womit unser Liberalismus seit vier Jahrzehnten prahlt, endlich einmal wieder zur Wahrheit würde, wenn die Menschen sich als das, was sie sind, auch auf offener Straße zeigen müßten, wenn man nicht täglich in den Fall käme, den Schneidergesellen mit dem Grafen und die Grisette mit der Gräfin zu verwechseln.

Unter den berühmten Geistern der Diöcese Trier glänzen Erzbischof Amalarius, der Geschichtschreiber Theganus, der Philosoph Nicolaus de Cusa, der gelehrte Abt Trithemius, Johann von Wesel ꝛc., die wir hier nicht alle besprechen können.

Erziehungswesen.

Ueber die Hauptgebrechen der Erziehung. Von Hofrath Dr. Perner. Mit vielen Holzschnitten. München, 1858. Druck von Schurich.

Der unermüdliche Menschenfreund, von dem diese kleine Schrift ausgeht, ist bekanntlich der Gründer und thätigste Förderer des Münchner Vereins gegen Thierquälerei und hat schon in unzähligen kleinen Schriften und Blättchen für seine gute Sache Propaganda gemacht.

Dem gleichen Zwecke dient nun auch das vorliegende Büchlein, worin hauptsächlich die Thatsache hervorgehoben ist, daß große Verbrecher, Mörder, Tyrannen ꝛc. in ihrer Jugend damit begonnen haben, Thiere zu quälen, wodurch sie sich allmählich an die größte Herzensverhärtung und Grausamkeit gewöhnten. Der Verfasser findet nun, daß in unserer Erziehung immer noch viel zu wenig auf die Gemüthsbildung Rücksicht genommen und der vielfachen Rohheit und Grausamkeit der Kinder zu wenig vorgebeugt werde. Er macht daher Eltern und Erzieher durch schaudervolle Beispiele aus der Wirklichkeit auf die desfalls herrschende Corruption aufmerksam. Sollte man es glauben, daß sich eine Grausamkeit scheußlichster Art, wie man sie bisher nur aus Bruce's Reisen als eine Gewohnheit in Abyssinien kannte, in unsern Tagen in Deutschland wiederholt hat? Es wurden nämlich Diebe eingefangen, welche Schweine stahlen, aber um es sich mit der Fortbringung ihrer Beute bequemer zu machen, den lebenden Schweinen nur die Schinken ausschnitten. Wir übergehen das schreckliche Register von Thierquälerei, welches Herr Perner hier zusammengetragen hat, können ihm aber nur Dank wissen, daß er diese schlimme Seite der Gesellschaft aufgedeckt und fortwährend dahin wirkt, abzuhelfen. Nur geht er hin und wieder zu weit. Wenn

Digitized by Google

er z. B. Gendy'armen ermächtigen will, überall, wo kleine Kinder Peitſchen tragen, ihnen dieſelben wegzunehmen, weil Kinder durch die frühe Angewöhnung des Peitſchens grauſam würden, ſo ſcheint uns das ſehr übertrieben. Wenn er ſich ferner gegen die Oeffentlichkeit von Hinrichtungen ausſpricht, weil die Zuſchauer durch den Anblick in ihrer Rohheit geſtärkt werden, ſo muß ihm entgegnet werden, daß der vornehme und gemeine Pöbel nicht durch die Hinrichtungen verthiert wird, ſondern daß die Verthierung, die er (erſt in neuer Zeit) bei Hinrichtungen gezeigt hat, ganz andere Urſachen hat. Hätten wir noch ein frommes Volk, ein loyales Volk, welches die Geſetze achtet und heilig hält und ein moraliſches Gefühl bewahrt hat, ſo würden die Hinrichtungen nicht mit ſo frivolen Augen angeſehen werden.

Der Fehler liegt freilich in der Erziehung, aber die nachläßige Erziehung iſt wieder Folge des Zeitgeiſtes, der Mode überhaupt. Der Staat ſelbſt war es, der, um ſich die Kirche unterzuordnen, in Schule, Wiſſenſchaft und Kunſt den irreligiöſen Geiſt gehegt und gepflegt hat, der die Wurzel aller Uebel der modernen Geſellſchaft iſt, und ſonderlich bei den ungebildeten Klaſſen nothwendig nur Rohheit hervorrufen kann. Sodann ſchreibt ſich die meiſte Rohheit in unſern Tagen von der ſchlechten Geſetzgebung her. Eine falſche Humanität und ein falſcher Liberalismus haben die Eltern, Meiſter, Principale, Lehrer, Hausbeſitzer, die eigentlichen Vollbürger beinah gänzlich entwaffnet gegenüber von Kindern, Dienſtboten, Geſellen, Schülern, Hinterſaſſen und Proletariat. Die Ruthe iſt jetzt Meiſter. Derjenige Theil des Volkes, der früher zu ſeinem eignen Beſten geboxchen mußte, erkennt jetzt keine Autorität im Privatleben mehr an, und die Geſetze ſchützen ihn. Daß der zwölfjährige Knabe Cigarren raucht und ſich betrinkt, daß das unreife Mädchen in der ſchlechteſten Geſellſchaft verführt wird, daß die Geſellen Montag und zuweilen ſogar Dienſtag noch nicht heimkommen, oder den verzweifelnden Meiſtern die gröſten Grobheiten ſagen, daß Mägde ſich putzen wie Damen, die Herrſchaft betrügen, und bei jeder Gelegenheit impertinent gegen ſie ſind, daß ſich in vorher wohlhabenden und geordneten Gemeinden ganze Proletarierfamilien etabliren, um der Gemeinde zum Schaden zu leben ꝛc., das alles ſcheint unſern weiſen Geſetzgebern Zeitgeiſt und natürliches Recht des Individuums zu ſeyn und doch kommt daher alle Rohheit der gegenwärtigen Generation, ſofern ſie nicht ſchon aus der irreligiöſen Richtung fließt.

Der Verfaſſer macht S. 36 eine ſehr richtige Bemerkung, indem er ſagt, daß die höchſte geiſtige Bildung keineswegs vor Verthierung und raffinirter Grauſamkeit ſchützen, wie die römiſche Kaiſerzeit und wie noch das kunſtreiche Zeitalter Leos X. und Karls V. beweiſen. Nirgends waren die Menſchen grauſamer gegen einander, als in der claſſiſchen Zeit, welche den Laokoon und belvederiſchen Apollo ſchuf und hinwiederum in der Zeit der Renaiſſance. Man denke an Nero und dann wieder an Alba, Cortes ꝛc. Das frühere Mittelalter, ſo lange es ungebildet, aber fromm und ritterlich war, hat niemals ſo abſcheuliche Grauſamkeiten begangen, wie jene Periode claſſiſcher Bildung.

Daraus folgt nun, daß auch in Zukunft die Rohheit und Grauſamkeit nicht durch den ſogenannten Fortſchritt der Wiſſenſchaften und Künſte, nicht durch Schulbildung ꝛc. zu beſiegen ſein werden, ſondern nur durch Rückkehr zur alten Frömmigkeit, und zur alten Strenge und Einfachheit in den Sitten.

Schriftkunde.

Ueber den Urſprung und die Heimath des Glagolitismus. Von Paul Joſeph Safarik. Mit einer Schrifttafel. Prag, Tempsky, 1858. 4°.

In dieſer gelehrten Abhandlung führt der Verfaſſer den Beweis, daß Pannonien (Großmähren) und nicht Bulgarien oder Macedonien die Heimath der weſtſlaviſchen Kirchenſchrift, der ſogenannten Glagolica ſey. „Es ſteht hiſtoriſch feſt, daß Cyrill und Method in Mähren und Pannonien gelebt und gewirkt haben, daß nach ihrem Hintritt die glagolitiſche Schrift und liturgiſche Sprache in den weſtlich und ſüdlich unmittelbar angränzenden Ländern angetroffen werden, daß dieſe Sprache voll ſcharfer, ſpecifiſcher Kennzeichen iſt, welche ans den cyrilliſchen Handſchriften in andern Ländern, als nicht geläufig und dunkel, nach und nach entfernt wurden, in den erſtgenannten Ländern aber, als einheimiſch und verſtändlich, ſich nicht nur in der Schrift, ſondern zum Theil auch in der Volksſprache fort erhalten haben. In der Analyſe der Sprache erhalten bei mir die hiſtoriſchen Beweiſe ihre Ergänzung und Vollendung. Ich ſtelle entſchieden in Abrede, daß man ein anderes ſlaviſches Land wird entdecken können, wo derſelbe volle Einklang der hiſtoriſchen und linguiſtiſchen Daten, wie hier, ſtatt fände. Auf dieſem Einklang beruht die Stärke meines Beweiſes.“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, N° 93. 20. November 1858.

Philosophie.

Briefe über natürliche Religion. Von Dr. Julius Frauenstädt. Leipzig, Brockhaus, 1858.

Ein Vladoyer für die s. g. natürliche Religion gegen die positive christliche Religion.

Der Verfasser geht davon aus, daß der Mensch nur mit sich selbst zu thun habe, auch alles Aeußere nur nach seinem Maaße erkennen und messen könne und daß es mithin ursprünglich und auf natürliche Weise nicht einen Glauben an Gott, sondern nur einen Glauben des Menschen an sich selbst gebe. „Die Feinde des Rationalismus, indem sie den Glauben des Menschen an sich selbst und sein Vertrauen auf sich verdammen, verdammen eben damit, freilich ohne es zu wissen, sich selbst. Denn auch sie glauben an sich und vertrauen auf sich. Indem sie sich einer gegebenen Offenbarung unterwerfen, sind sie es doch immer, die sich zu Richtern über dieselbe aufwerfen, den Spruch fällend, man müsse sich ihr unterwerfen. Indem sie eine äußere Autorität über sich setzen, sind sie es doch, die sie mit ihrem Urtheil über sich setzen, und so beweisen auch sie, freilich ohne es zu wissen und zu wollen, daß der Mensch das Maaß aller Dinge ist, die für ihn gelten und einen Werth haben. Mag das Prädikat, das sie der äußern Autorität ertheilen, immerhin das der Göttlichkeit seyn — indem sie ihr dieses Prädikat ertheilen, erheben sie sich schon über sie, setzen sich über sie zu Gericht und zeigen damit, wie sehr sie von dem Glauben an ihren Urtheilsspruch erfüllt sind. Ihre Demuth ist also nur Schein und Täuschung. Ja diese Autoritätsgläubigen sind hochmüthiger, als sie es wissen."

Der Verfasser besitzt Ehrgeiz genug, nicht die alten trivialen Sätze der Rationalisten, Hegelianer und Materialisten wiederholen zu wollen, sondern er stellt ein eigenes neues System auf, ein System des ethischen Pantheismus. „Wie nun im Mikrokosmos Alles in Einem ist und doch nicht Alles von gleichem Werth, nicht Alles gleich edel, gleich gut, gleich wesentlich, gleich berechtigt, so auch im Makrokosmos. Dieser ist zwar Eins und Alles, und darum ist die Welt als Ganzes, wie ich schon früher gesagt habe, sich selbst genug, das allmächtige Urwesen in sich tragend; aber daraus folgt nicht, daß alle Welterscheinungen und alle Weltgebiete gleich gut, gleich göttlich, gleich berechtigt, gleich wesentlich sind. Wie ich an dem Menschen unterscheide, was er selbst ist, d. h. was sein innerstes Wesen ausmacht, und was nicht er selbst, sondern was nur an ihm ist, gleichsam ein Nicht-Ich am Ich, so unterscheide ich am Weltwesen, am pantheistischen Gott, was es selbst innerlichst ist und was es nur an sich hat, aber nicht ist. Mit dieser Unterscheidung vermeide ich die beiden Fehler und Einseitigkeiten des Gott verendlichenden, jenseit der Welt setzenden Theismus und des Gott entheiligenden, entsittlichenden Pantheismus. Der Theismus, um die Heiligkeit Gottes festzuhalten, sondert ihn ganz von der Welt ab und schiebt die Schuld des Bösen, Unsittlichen, Unheiligen — freilich im Widerspruch mit der Unendlichkeit, Allgegenwart und Allmacht Gottes — auf den Willen des Menschen oder gar eines Teufels; er hebt also, um des ethischen Gegensatzes willen, die metaphysische Einheit auf. Der spinozistische Pantheismus hingegen, an der unendlichen Einheit Gottes festhaltend, hebt den ethischen Gegensatz auf und erklärt ihn für eine inadäquate Idee. Soll daher beiden Forderungen, der ethischen und der metaphysischen genügt, soll weder die Unendlichkeit Gottes auf Kosten seiner Heiligkeit, noch diese auf Kosten seiner Unendlichkeit festgehalten werden, so müssen beide Eigenschaften in einem ethischen Pantheismus verbunden werden, einem Pantheismus, der zwar nichts aus dem Einen Unendlichen herausfallen, sondern Alles in ihm

Digitized by Google

beſchloſſen ſeyn läßt, der aber zugleich in dem Einen Unendlichen das phyſiſche Gebiet von dem moraliſchen wohl unterſcheidet und jenes dieſem ebenſo unterordnet wie im Mikrokosmos Menſch die ſinnliche der ſittlichen Natur. Wie der Menſch weder ein abſolut gutes noch ein abſolut böſes Weſen iſt, weder ein fertiger, vom Himmel gefallener Heiliger, noch ein in Grund und Boden verderbter, zu allem Guten unfähiger Sünder, ſondern eine Doppelnatur, ein ſinnlich-ſittliches Weſen, in welchem die ſinnliche, egoiſtiſche Natur zwar, ſowie er ins Leben tritt, unmittelbar die Herrſchaft hat, aber, da ſie nicht ſein tiefſtes innerſtes Weſen ausmacht, nur dazu da iſt, um von der ſittlichen Natur überwunden und in ihren Dienſt genommen zu werden: ebenſo ſtelle ich mir die Welt im Großen und Ganzen vor. Ich faſſe ſie weder mit Leibniz optimiſtiſch, noch mit Schopenhauer peſſimiſtiſch auf, obgleich ich mit Letzterm das ἐν καὶ πᾶν feſthalte, ſondern als ein Doppelweſen, in welchem unmittelbar zwar die Entzweiung, das Uebel, das Böſe herrſcht, aber da die Einheit, das Gute, die Harmonie ihr tiefſtes Weſen ausmacht, fortgehend von dieſer in immer höherm Grade überwunden wird. Wilſt du alſo das immanente Weſen der Welt Gott nennen — und der Pantheismus kennt keinen andern Gott — ſo wirſt du ſagen: Gott iſt kein abſolut fertiges, ein für alle mal vollendetes, ruhendes, ſondern ein lebendiges, kämpfendes, werdendes Gutes; mit dem Uebel und dem Böſen in der Erſcheinung behaftet, iſt er ſeinem Weſen nach progreſſiv thätig, es zu überwinden, den Haß durch die Liebe zu vertilgen, die Disharmonie in Harmonie aufzulöſen."

„Die Verſöhnung des Menſchen mit Gott iſt Verſöhnung der beiden Naturen im Menſchen, alſo wieder Verſöhnung einer Erſcheinung Gottes mit ſich. Der Glaube rechtfertigt, d. h. die ſittliche Geſinnung gilt für die That. Du ſiehſt alſo, daß auch im Pantheismus, wofern er nur ein ethiſcher iſt, ſich die chriſtlichen Grunddogmen feſthalten laſſen, und daß der ganze Unterſchied zwiſchen dieſer und der theiſtiſchen Faſſung derſelben nur ein formeller, aber kein das Weſen der Sache berührender iſt. Was der ſupranaturaliſtiſche Theismus an zwei verſchiedene Welten vertheilt, indem er die Erde als den Sitz der Sünde, den Himmel, aus dem Gott ſeinen Sohn zur Erlöſung der ſündigen Menſchheit ſendet, als den Sitz der Heiligkeit betrachtet, das betrachtet der ethiſche Pantheismus als den innern Gegenſatz und Kampf zweier verſchiedenen Naturen des Menſchen und folglich, inſofern Gott im Menſchen erſcheint, als einen Gegenſatz und Kampf in dieſer Erſcheinung Gottes."

Der Pantheismus deſertirt hiemit der materialiſtiſchen Richtung und kehrt mehr oder weniger zum ſittlichen Imperativ Fichtes zurück. Wo nur der ſittliche Anſpruch anerkannt wird, iſt es ſchon ein Gewinn.

In einigen Punkten hat der Verfaſſer gegenüber gewiſſen Offenbarungsgläubigen gar nicht Unrecht. Er wirft ihnen natürlich Egoismus vor, ſofern ſie unter dem Schein, als verehrten ſie Gott außer ſich über alle Maaßen doch, doch eben dieſen Gott nur apart für ſich haben wollen, hart gegen alle andern Kinder Gottes ſind und nicht nur das Himmelreich für ſich allein gepachtet haben möchten, ſondern auch ſchon hier auf Erden als die allein Privilegirten gelten wollen. Dem iſt wirklich ſo. Viele Fromme bilden ſich ein und ſagen es, ſingen es ſogar in Kirchenliedern: Du biſt mir wohl ans Kreuz geſchlagen, denn alles was du gethan und gelitten, iſt lediglich mein Troſt! Solchen niederträchtigen Egoiſten gegenüber iſt der „ethiſche Pantheiſt" ein Ehrenmann.

Inzeß erſcheint der alle Tage ſündigende und dann wieder bereuende und ſich beſſernde, ſich ſelbſt verzeihende Gott des ethiſchen Pantheismus doch als eine nicht minder arge Abſurdität wie weiland Hegels ſchlaftrunkner und erſt allmählig ſich ſelbſt zum Bewußtſeyn kommender Gott. Denn das erſte Poſtulat der Vernunft, wenn man ſich überhaupt einen Gott denkt, iſt deſſen Stätigkeit und Unveränderlichkeit, ſo wie die höchſte Inſtanz, die abſolute Autorität, an der kein Makel, noch Defect iſt.

Geſchichte.

Die Papſtwahl unter den Ottonen, nebſt ungedruckten Urkunden des 9. und 10. Jahrhunderts, darunter das Privilegium Leos VIII. für Otto I. Aus einer Trierer Handſchrift von Profeſſor Dr. H. J. Floß in Bonn. Freiburg im Breisgau, Herder, 1858.

* Eine ſchon früher bekannte Urkunde Papſt Leos VIII. für Kaiſer Otto I., worin die Papſtwahl vom Kaiſer abhängig gemacht wurde, hat ſich als unecht erwieſen. Nun hat aber Herr Floß in der Stadtbibliothek zu Trier unter mehreren ſehr intereſſanten alten Urkunden auch diejenige gefunden, aus welcher die bisher bekannte Urkunde nur als ein im kaiſerlichen Intereſſe verfaßter Auszug erſcheint. Zwar iſt die Echtheit auch dieſer Trierer Urkunde keineswegs unbeſtritten und Herr Floß

Digitized by Google

macht selbst erhebliche Einwendungen dagegen, findet jedoch andernseits wieder so viel Wahrscheinliches in ihr und ihren Inhalt mit der damaligen Weltlage und der Stellung des Papstes zum Kaiser so übereinstimmend, daß er die Unechtheit eben so wenig verbürgen möchte, wie die Echtheit.

Die Verbindung der römischen Bischöfe mit den katholischen Frankenkönigen war schon zu Chlodwigs Zeit ein dringendes Gebot ihrer beiderseitigen Politik gewesen. Der Papst brauchte den mächtigen Frankenkönig um von ihm gegen die Longobarden, gegen die von Unterthanen der vordringenden Muhamedaner und gegen die byzantinischen Kaiser geschützt zu werden, und der Frankenkönig brauchte den katholischen Papst, um die arianischen Königreiche zu unterwerfen. Das alte politische Bündniß zwischen dem Papst und den Merowingern, wurde nach Abgang der letztern durch deren Nachfolger, die Karlinger, nur noch stärker befestigt. Aus dem innigen Einverständniß König Pipins (Karls des Großen Vater) mit dem h. Bonifacius ging zuerst die große Idee des mittelalterlichen Gottesstaates hervor, in welchem der Papst die geistliche, der Kaiser die weltliche Macht über alle Völker üben sollte. Karl der Große verwirklichte diese Idee. Als aber die Karlinger ausgingen, hatten deren Nachfolger, die sächsischen Ottonen, wieder ganz dasselbe Interesse, in Eintracht mit dem Papst zu gehen. Nun war aber damals das Papstthum entweder durch die Intriguen des römischen Adels, von dem die Papstwahl abhing. Unwürdige Päpste, welche nur Kreaturen einer Adelspartei oder derjenigen italienischen Nationalpartei waren, welche die alte römische Republik herstellen, sich vom deutschen Kaiserreich losreißen und das Ansehen der Curie lediglich als politisches Agitationsmittel gegen den Kaiser brauchen wollten, solche Päpste waren nicht nur dem Kaiser, sondern auch dem besser gesinnten und seine Würde fühlenden Klerus ein Greuel. Es war daher sehr natürlich, daß Otto der Große bei seinen Bemühungen, Italien dem Reiche zu erhalten und wieder würdige, wenn auch von ihm abhängige Päpste in Rom einzusetzen, von der klerikalen Partei selbst unterstützt wurde. Herr Floß bezeichnet die Macht, welche sich der Kaiser damals über den Papst angemaßt habe, als eine außergewöhnliche, ungesetzliche, usurpatorische, aber als eine vorübergehend nützliche und nothwendige. „Otto hat also, indem er die Besetzung des apostolischen Stuhls an seinen und seiner Nachkommen Willen knüpft, kein kirchliches Herkommen, keine Verträge früherer Kaiser mit den Päpsten, keine kirchliche Praxis für sich. Was er ansprecht, ist eine die freie Selbstständigkeit der Kirche nicht nur schmälernde, sondern vernichtende Neuerung, die dem kirchlichen Herkommen, den Verordnungen der Päpste und der kirchlichen Praxis geradezu zuwiderläuft. Otto hat bei seinem Unterfangen die ganze kirchliche Vergangenheit gegen sich, für sich hat er nur die faktischen Zustände, die schmähliche Willkühr, welche römische Adelsfamilien seit mehreren Decennien auf die Besetzung des apostolischen Stuhls ausgeübt haben. Er setzt kaiserliche Willkühr an die Stelle der Willkühr jener Adelsfamilien, kaiserliches Machtwort an die Stelle der Gewalt des römischen Adels. Es kann nicht Frage seyn, daß der apostolische Stuhl in den Händen des Kaisers unvergleichlich besser beraten war, als in den Händen des Adels. Den Kaiser leitete das Wohl und die Interessen des Reichs, die mit dem Wohle und den Interessen der Kirche aufs Allerengste verwachsen waren; jene römischen Adelsfamilien aber leitete nur Eigennutz, Parteiinteresse und Herrschsucht."

Daß die Sachlage der Forderung des Kaisers günstig war, mag auf einer einzigen Thatsache erhellen. Crescentius in Rom hatte das Phantom einer altrömischen Republik aufgestellt und hoffte es zu verwirklichen mit Hülfe eines unter seinem Einfluß gewählten Papstes Johann von Placentia, den hinwiederum der Kaiser in Byzanz unterstützte, um durch ihn wieder Einfluß und Herrschaft in Italien zu gewinnen und den römischen Stuhl von Byzanz abhängig zu machen. Gegenüber solchen Feinden konnte nun der besser gesinnte katholische Klerus mit dem Kaiser nur eine Meinung und nur ein Interesse haben. Daher der schmächtige Ausgang des Crescentius sammt seinem Papste. „Johann von Placentia kehrte mit Abgeordneten des griechischen Kaisers nach Italien zurück, und ging, von Ehrgeiz verblendet, wohl zugleich von griechischen Künsten verführt, in seiner Untreue gegen Otto so weit, sich durch Crescentius als Gegenpapst aufstellen zu lassen. Doch rasch ereilte beide die Strafe. Otto brach noch im Spätherbste nach Italien auf, war Ende December in Pavia, in der zweiten Hälfte des Februar in Rom. Der Gegenpapst Johann schloß sich außerhalb der Stadt in einen festen Thurm ein, allein er mußte sich dem Grafen Birthilo vom Breisgau ergeben, die Deutschen rissen ihm Augen und Zunge aus, schnitten ihm die Nase ab und sperrten ihn in ein römisches Kloster. Hierauf versammelte Gregor ein Concil gegen den Eindringling, die Fürbitte des greisen Abtes Nilus für seinen Landsmann nutzte ihm wenig. Johann ward entsetzt, degradirt, und erlitt schließlich die Beschimpfung des Eindringlings, indem er den Eselsritt durch die Stadt machen mußte. Rücklings auf den Esel gebunden ward er, überdieß scheußlich

Digitized by Google

entstellt, den Herold vor ihm her, durch die Regionen der Stadt Rom geführt. Der Aufzug des blinden, sprach- und nasenlosen Johann mag nicht viel erbaulicher als der des Stadtpräfekten Peter 967 gewesen seyn. Jene Strafe des Unglücklichen fand zwischen dem 2. März und 10. April während der h. Fastenzeit statt. Am 29. April abdann wurde die Engelsburg, worin sich Crescentius geflüchtet, mit Gewalt erstürmt, Crescentius aufs Dach geführt und enthauptet, die Leiche hing man an den Füßen am Monte Mario auf. Zwölf der Haupträdelsführer wurden neben ihm aufgeknüpft. Schrecken herrschte in der Weltstadt, mit gewaltigem Arm übten Kaiser und Papst gegen die Widerspenstigen Strenge."

Bekanntlich war die Unterordnung des Papstes unter den Kaiser von nicht langer Dauer.

Die fragliche Urkunde ist hier abgedruckt, mit ihr zugleich sind es aber auch die übrigen vom Verfasser in Trier aufgefundenen Urkunden, Briefe des Papstes Nicolaus I. an Lothar II. und Ludwig den Deutschen, Briefe des letzten in Sachen des Kölner Erzbischof Willibert, Briefe der Päpste Johann X. und Stephan VI. in Sachen Herimanns, der jenem Willibert nachfolgte, Briefe des berühmten Bremer Erzbischofs Adalbert an Anno II. in Köln und Papst Alexander II.

In einer besondern Erklärung macht Herr Floß darauf aufmerksam, daß Agidius Müller in seinem Werk über „Anno II. von Köln", Leipzig 1858 Seite 176—182 fünf Briefe angeblich aus einem cod. Hildesh. habe abdrucken lassen, die aber M. nur von ihm aus seiner Trierer Handschrift entlehnt habe, ohne seine Quelle zu nennen, der angebliche cod. Hildesh. existire gar nicht.

Sprüchwörter.

1) Deutsche Rechtssprüchwörter. Gesammelt und erläutert von Dr. J. H. Hillebrand. Zürich, Meyer und Zeller, 1858.
2) Spreekwoordenboek der Nederlandsche Taal etc. van vroegeren en lateren tijd door P. J. Harrebomée. Kerste deel. Utrecht, Keming en Zoon, 1858.

Zwei sehr reichhaltige Werke.

Das erstere hat ein hohes Interesse für die Rechts- und Sittengeschichte des deutschen Volks. In den Sprichwörtern nämlich haben sich die alten Rechtsnormen erhalten, so daß wir daraus noch genau den alten Brauch und das Rechtsprincip unserer Väter kennen lernen, selbst in sehr speziellen Einzelnheiten. Der gelehrte Sammler hat nicht versäumt, desfalls Vergleichungen mit den römischen und mit den neueren Rechtssatzungen und Gebräuchen anzustellen. Die Vergleichung kommt in der Regel den Vätern zu Gute und nicht den Söhnen. Was, können jene zu diesen oft sagen, was habt ihr aus unserm rechtlichen Erbe gemacht?

Vordem hieß es „mein Haus, meine Burg". Wo ist das alte deutsche Hausrecht hingekommen?

Vordem hieß es: Nothschlag kein Todschlag. Wie verarbeiten sich dagegen jetzt die Advocaten, um den, der sich nur wehrt, zum Schuldigen umzukünsteln!

Es ließe sich noch eine ganze Liste von solcher Art entwerfen.

Die Utrechter Sammlung enthält auf 463 doppelspaltigen Seiten ein sehr reiches Material bis zum Buchstaben k inclusive. Sehr viele niederländische Sprichwörter stimmen mit den deutschen genau überein. Die eigenthümlichen, zum Theil von örtlichem und geschichtlichem Ursprung werden erläutert.

Literaturgeschichte.

Vier Dialoge von Hans Sachs. Herausgegeben von Reinhold Köhler. Weimar, Böhlau, 1858.

Von sieben prosaischen Dialogen, welche Hans Sachs geschrieben haben soll, sind nur diese vier erhalten, die größten Prosaarbeiten überhaupt, die man von ihm hat, daher schon formell interessant.

Es sind Disputе mitten aus der Zeit der Reformationskämpfe. Ein reformsüchtiger Schuster verhöhnt einen im alten Schlendrian faulenzenden Chorherren, den seine Köchin tröstet und Peter verhöhnt einen Mönch und wirft ihm „die Scheinwerke der Geistlichen" vor. In den beiden letzten Gesprächen wird aber umgekehrt von frommen Katholiken den Radikalreformen der Zeit ihr wildes, tolles Gebaren vorgeworfen. Sie wollen unter dem Vorwand der Gewissensfreiheit nur dem Fleische, nur der Habgier, nur dem Dünkel fröhnen ꝛc. Der Dichter entschuldigt dabei Luther und sagt, es sey nicht dessen Meinung und Wille, daß das Evangelium dergestalt mißbraucht werde.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 94.** 24. November 1858.

Literargeschichte.

1) Betrachtungen über die religiöse Bedeutung Shakespeares. Heidelberg, Mohr, 1858.
2) Göthe's Stellung zum Christenthum. Ein literarischer Vortrag von Dr. J. J. van Oosterzee. Mit einem Vorwort von Prof. Dr. J. P. Lange in Bonn. Bielefeld, Velhagen und Klasing, 1858.

Es ist bekannt, daß gerade die unkirchlichsten und unchristlichsten Literarhistoriker unserer Tage großen Werth darauf legen, zu beweisen, daß Shakespeare, Göthe ꝛc. keine Christen, sondern Pantheisten, Atheisten ꝛc. gewesen seyen. Ihre Absicht dabei ist keine andere, als die, Autoritäten für ihren eignen Unglauben zu gewinnen. Allein das ist lächerlich. Das Christenthum steht an und für sich so fest, daß es durch die Autorität eines Dichters weder umgestürzt werden kann, noch gestützt zu werden braucht. Das Evangelium hat solchen Werth in sich, daß alle Poeten in der Welt mit ihrer Autorität diesen Werth nicht um ein Haar zu erhöhen oder zu vermindern vermöchten.

Bei Göthe war es nicht schwer zu beweisen, daß er kein Christ gewesen sey. Göthe hat das selbst oft genug gesagt und drucken lassen. Bei Shakespeare läßt sich der Beweis nicht so leicht führen, um so mehr Mühe hat man sich aber gegeben, einen Beweis herauszukünsteln. Shakespeare ist, wenn auch nicht in kirchlichen Dingen, doch sonst eine Autorität, welche die Göthe'sche weit überwiegt; es ist also kein Wunder, daß die armseligen Autoritätsnarren sein Grab umdrängen und seinen Geist heraufbeschwören möchten, damit er sage: moi aussi, j'étois de la canaille.

Shakespeares Geist ist über diese modernen Anfechtungen erhaben. Nie und nirgends hat er verleugnet, daß er im christlichen Glauben wurzelt. Obgleich Reformirter, hat er doch auch den katholischen Gefühlen überall am geeigneten Orte Rechnung getragen und wo er sich bestimmt als Reformirter kund gab, geschah es nur in einem tief religiösen Sinne. Er sah nämlich in dem verwilderten und verfinsterten Jahrhundert der Reformation und zumal in dem von wüthenden Partheileidenschaften zerfleischten England vor allem die Macht der Sünde walten und wies auf deren Strafe, auf die ewige Gerechtigkeit hin. Das ist es, was der ungenannte Verfasser der vorliegenden kleinen Schrift geltend macht, wofür wir ihm Dank wissen.

Es ist kaum glaublich, bis zu welchem Unsinn sich sonst gescheidte Männer in Bezug auf Shakespeare haben von ihren Lieblingsmeinungen fortreißen lassen. Birch nennt ihn geradezu einen Atheisten, Vischer einen Pantheisten. Gervinus scheint überhaupt so viel Aufmerksamkeit auf Shakespeare nur gewendet zu haben, um seine angebliche „Unabhängigkeit von aller positiven Religion" herauszuklügeln. Wehe macht Shakespeare ohne weiteres zum „Herold der modernen Humanitätsbegriffe, des absoluten Menschengeistes, des lediglich immanenten Gottes", ebenso Kreyssig. Auch Eckhart bildet sich ein, Shakespeare „habe das knechtische Verhältniß des Mittelalters zu Gott in sittliche Freiheit des Menschen verwandelt."

Gegen diese reinen Verrücktheiten, deren sich die Literarhistoriker eines so verständigen Volkes, wie das deutsche ist, schämen sollten, tritt nun die vorliegende Schrift auf.

Shakespeare hat die Puritaner verspottet, aber nur, weil sie Todfeinde alles Schönen waren. „Auf die Consequenzen ihrer politischen Ansichten macht er dann in Timon in fast prophetischer Weise aufmerksam; denn die Puritaner sind gemeint unter jenen,

Digitized by Google

die voll heißer Andacht Gluth
gern ſchürten ganze Reich' in lichten Brand.

Dieſem ihrem demokratiſchen Treiben gegenüber hält Shakeſpeare faſt mit Animoſität feſt an der Lehre vom göttlichen Recht der monarchiſchen Obrigkeit, welches namentlich in den hiſtoriſchen Stücken des öftern zur Sprache kömmt. Shakeſpeare iſt durch und durch Ariſtokrat und kann nicht ſcharf genug ſein Verwerfungsurtheil ausſprechen allen, auf Hereinziehung der unorganiſirbaren Maſſe in's ſtaatliche Leben hinſtrebenten Tendenzen gegenüber. Man denke nur an den Wühler Hans Cade, an die Uebeljer im Coriolan, an die politiſchen Reden des Ulyſſes und Aehnliches."

Von beſonderer Erheblichkeit iſt folgendes: „Wie nahe hätte es ihm doch gelegen, den jungen Proteſtantismus der Engländer mit Poſſen und Schwänken zu unterhalten auf Koſten des Papſtthums! Wie viel Gelegenheit dazu boten König Johann und Heinrich VIII.! Dennoch vermeidet er es ſelbſt da, wo ſeine Quellen ihn darauf geführt hätten. Ein wirkliches religiöſes Intereſſe hat Shakeſpeare nie ſeinem Witze aufgeopfert." Das iſt ſchlagend. „Ebenſowenig iſt aber Shakeſpeare je, wie Gervinus behauptet, den religiöſen Motiven abſichtlich aus dem Wege gegangen. Schon von vornen herein iſt ja klar, wie unbefangen das Chriſtenthum in Allem vorausgeſetzt wird; ſo unbefangen, daß ſelbſt die auf antikem Boden wandelnden Geſtalten ſich davon nicht emancipiren können. Da ſpricht Timon's Hofmeiſter als einer, der einſt in der Schule den Spruch von der Feindesliebe hat lernen müſſen; da liefern Paris' Diener und Pandarus ſich ein Wortgefecht auf Grund der Katechismusgelehrſamkeit; da iſt Edgar Lear's Pathenkind, da iſt in Cymbeline und Sommernachtstraum von Ketzereien, im Wintermärchen vom Verräther Judas, im Perikles von den Kirchenglocken, im Andronikus vom Gratias die Rede; ja die engliſchen Erklärer werden geärgert über jenem alten Kloſter, wo Aaron von den Gothen gefangen wird. In Cymbeline nimmt freilich Zeus mit ſeinem Götterrath die Stelle der altbritiſchen Gottheiten ein, aber auch er ſpricht nicht als Heide, ſondern predigt, wie unter Zugrundelegung von Apok. 3, 19 den vor ihm knieenden Geiſtern Vertrauen auf ſeine Allweisheit, die Leiden ſendet, wo ſie liebt. Man wende hier nicht ein, daß dagegen auch Chriſten wieder gelegentlich heidniſch ſprechen und die Götter Griechenlands oft genug aushelfen müſſen, wo von Uebernatürlichem die Rede iſt. Denn darin liegt von Seiten Shakeſpeares ganz und gar nichts Abſichtliches. Solche Verwendung griechiſcher Mythologie iſt bekanntlich nichts von ihm Erfundenes; ſie war auf der damaligen Bühne ganz gang und gäbe. Sonſt aber hat Shakeſpeare wahrlich niemals dem aufkommenden klaſſiſchen und halbheidniſchen Enthuſiasmus gehuldigt. Gerade ſein Gegenſatz zu Ben Jonſon macht dieß vollkommen klar. Und wo gibt es eine gelungenere Satire auf die homeriſche Heroenwelt, als Troilus und Creſſida? Wie ſehr aber bei Shakeſpeare das Chriſtenthum Vorausſetzung iſt, beweiſen namentlich die zahlloſen Anſpielungen auf bibliſche Stellen, Vorſtellungsweiſen und Beiſpiele. Namentlich die hiſtoriſchen Stücke bieten hier eine reiche Ausbeute. Beiſpielsweiſe ſey hier nur erinnert an die ſehr ausführliche Umſchreibung von Luc. 14, 28—32, die Lord Bardolf im zweiten Theile Heinrich IV. gibt; an die ganz bibliſche Diction der Prophetie Cranmer's, an den Kaufmann von Venedig, der ſehr auffallend von bibliſcher Beleſenheit zeugt; beſonders zu beachten iſt hier die Rolle des Juden, von dem Antonio, wiederum mit bibliſcher Reminiscenz, ſagt, daß er ſich auf die Schrift berufe, wie Satan ſelbſt es verſtehe. Timon, der von Freunden verrathene, denkt an Matth. 26, 23; Buckingham, der in eigener Schlinge gefangene, überlegt ſich auf dem Todeswege Pſ. 37, 15. Anſtatt unnöthigerweiſe Citate zu häufen, gehen wir weiter und behaupten, daß im entſchiedenſten Gegenſatze zu Göthe und Schiller der ganze Hintergrund der Shakeſpeare'ſchen Welt nicht blos der chriſtliche im Allgemeinen, ſondern auch noch in specie der confeſſionell-proteſtantiſche iſt. Vor Allem müſſen wir hier als Wahrzeichen der chriſtlichen Poeſie eine gründliche, Nichts verhüllende Auffaſſung der Sünde und der tiefen Verfinſterungen betrachten, welche von ihr aus über die Menſchheit und ihre ganze irdiſche Entwickelung ſich ausbreiten. Dieſe Probe aber beſteht Shakeſpeare, wie gar kein anderer Dichter der Neuzeit. Er bezaubert uns nicht mit ätheriſchen Tugendgeſtalten, an denen man keine kranken Seiten auffinden kann, ſondern ſeine Menſchen beſtehen aus Fleiſch und Blut; und es bewährt ſich, daß im Fleiſche nichts Gutes wohnt. Gerade die hiſtoriſchen Dramen bieten Scenen, über denen kein Göthe'ſches Unnennbares, Unbekennbares, Herrſchendes, Höchſtes, Waltendes ꝛc. ſchwebt, ſondern ein lebendiger Gott, in deſſen Hände zu fallen ſchrecklich iſt. ‚Alle Schuld rächt ſich auf Erden', das wird von einem höheren, wahrhaft theologiſchen Standpunkte aus Schlag auf Schlag mit eiſerner Conſequenz bewieſen."

Wir können nicht alle Beweisſtellen hier anführen und müſſen auf das Buch ſelbſt hinweiſen. Wer aber irgend Shakeſpeare kennt, wird ſagen müſſen, daß hier in jeder Zeile nur die Wahrheit geſagt iſt.

Die zweite kleine Schrift über Göthe iſt in ihrer

Digitized by Google

Art auch recht gut, nur gar zu ängstlich geschrieben, sonderlich die Vorrede. Wir denken, die Sünde bleibt Sünde, ob sie sich hinter die imposante Gestalt des Herrn Geheimerath von Göthe versteckt, oder hinter einen armen Proletarier, und der wahrhaft evangelische Geistliche sollte Priesterwürde genug haben, um diesem Herrn von Göthe auch ohne Zittern und Rückenbeugung nahen zu können, und ohne ihn erst um Verzeihung bitten zu müssen, daß man es wage, in seinem Revier nach der Sünde zu jagen. Auch Herr von Oosterzee geht nur vorsichtig daran, über den großen Göthe etwas zu sagen, was seinen Verehrern unangenehm seyn muß, allein er sagt am Ende doch, was wahr ist. Hier einige Hauptsätze.

Göthes Stellung zur Kirche in Weimar selbst betreffend. „Göthe gibt sich viel Mühe, seinen Freund Herder zu der höchsten kirchlichen Würde in Weimar erhoben zu sehen, doch nicht aus Liebe zur Sache, der dieser dient. Schon vor Herders Ankunft dort erklärte er offen, nachdem er zwei seiner theologischen Aufsätze erhalten: ‚Wenn nur die ganze Lehre von Christo nicht so ein Scheinding wäre, das mich als Mensch, als eingeschränktes, bedürftiges Ding rasend macht, so wär' mir auch das Object lieb', und als endlich sein Freund die gewünschte Stelle erlangt, da empfängt er ihn mit einem Spottgedicht, worin er dessen Ankunft vergleicht mit dem Einzug des Herrn in Jerusalem und ihm verheißt, daß er, nun an der Spitze der Geistlichkeit, nicht auf Einem, sondern auf hundertundfünfzig Eseln reiten soll."

Aus Göthes Verkehr mit dem frommen Lavater: „‚Bei Deinem Wunsche' — so redet er Lavater an — ‚in Einem Individuum Alles zu genießen, und bei der Unmöglichkeit, daß Dir ein Individuum genugthun kann, ist es herrlich, daß aus alten Zeiten uns ein Bild übrig blieb, in das Du Dein Alles übertragen und in ihm Dich bespiegeln, Dich anbeten kannst. Nur das kann ich nicht anders als ungerecht und einen Räub nennen, der sich für Deine gute Sache nicht ziemt, daß Du alle köstlichen Federn der tausendfachen Vögel unter dem Himmel ihnen, als wären sie usurpirt, ausraufest, um Deinen Paradiesvogel ausschließlich zu schmücken; dies ist es, was uns verdrießlich und unleidlich scheinen muß."

Göthes Stimmung auf der italienischen Reise: „Es kann uns nicht wundern, wenn wir in dieser Periode die Antipathie gegen das Christenthum zunehmen sehen. Kurz vor seiner Abreise nach Italien hat er sich stets inniger an Spinoza angeschlossen. Kein Buch stimmt mehr mit dieser Anschauungsweise überein, als die Ethik dieses Philosophen, und weit entfernt, denselben als Atheisten zu betrachten, will er ihn vielmehr zu einem vortrefflichen Theisten und Christen erheben. In dieser Stimmung betritt er Italien, und wenn er dort im Geist den Glanz und die Pracht der katholischen Kirche mit der Einfalt der apostolischen Zeit vergleicht, so stößt er — es sind seine eigenen Worte — auf ein ‚unförmliches und erbärmliches Heidenthum'. Reiche Befriedigung findet er für sein sinnliches Schönheitsgefühl, aber auch täglich neuen Aerger für seinen gesunden und philosophisch entwickelten Verstand. Ist es ein Wunder, daß ihn Jacobi später daran erinnern kann, wie er, nach seiner eigenen Aussage ‚mit einem wahrhaft Julianischen Haß gegen das Christenthum' im Herzen aus Rom zurückgekehrt sey? So heftig kocht es in seiner Brust, daß er, der sonst so fein und zart in den Formen, jetzt derb und grob in seinen Aeußerungen gegen das Heilige wird. Was denkt ihr von Epigrammen, wie diese:

„Seh' ich den Pilgrim, so kann ich mich nie der Thränen enthalten.
O, wie beseliget uns Menschen ein falscher Begriff!"

„Jeglichen Schwärmer schlagt mir an's Kreuz im dreißigsten Jahre!
Kennt er nur einmal die Welt, wird der Betrog'ne der Schelm."

„Vieles kann ich ertragen, die meisten beschwerlichen Dinge
Duld' ich mit ruhigem Muth, wie es ein Gott mir gebeut;
Wenige sind mir jedoch wie Gift und Schlange zuwider
Biere: Rauch des Tabaks, Wanzen und Knoblauch und †."

So läßt er sich öffentlich hören! Und wie schreibt er an vertraute Freunde? Leider auch hier werden traurige Züge in den vor Kurzem erschienenen Briefen an Herder bekannt. ‚Ich habe nun auch Gelegenheit, das Christenthum von der Kunstseite näher anzusehen, und da wirds auch recht erbärmlich. — Es bleibt wahr: das Märchen von Christus ist Ursache, daß die Welt noch 10,000 Jahre stehen kann und Niemand recht zu Verstand kommt, weil es ebensoviel Kraft des Wissens, des Verstandes, des Begriffes braucht, um es zu vertheidigen, als es zu bestreiten.' Zwei Jahre später: ‚Es wäre verdrießlich, wenn ich vor Palmarum nicht Benedig erreichte. Um als ein Held von dem Leiden des guten Mannes auch einigen Vortheil zu haben, muß ich die Sängerinnen der Conservatorien nothwendig hören.' Wieder nach zwei Jahren: ‚Zur Nachricht, daß ich zwar aus der Antichambre des Grabes, dem Bett' mein' ich, wieder in's gemeine Leben zurückgekehrt,

Digitized by Google

aber doch ſo ſchnell als jener wirklich begrabene und ſtinkend gefundene Fromme (Lazarus) nicht aus den Windeln der zweiten Kindheit mich auswickeln kann, deswegen auch noch mit halbverhülltem Haupt herumwandere.' Gewiß hat der ſo Denkende ſich nicht unrichtig beurtheilt, wenn er für ſich ſelbſt mit einer gewiſſen Vorliebe den Namen eines Heiden beanſprucht,, und doch war er kein Anhänger des Voltairianismus ‚weil ſich darauf nichts gründen läßt'. Die Freundſchaft mit Herder fühlt ſich merklich ab, nicht weniger die mit Frau v. Stein, die es ihm durchaus nicht vergeben kann, daß er in ein ungeregeltes Verhältniß mit einer kaum ſeiner Liebe würdigen Frau getreten. Und Lavater? Sahen wir ſchon früher die Freundſchaft in Entfremdung übergehen, ſo verwandelt ſie ſich jetzt einerſeits in vollkommene Feindſchaft. ‚Von Lavater's Zug nach Norden habe ich gehört' — ſchreibt er im Jahre 1793 — ‚auch daß er den Philoſophen des Tags geduldigt hat. — Er verſteht ſein Handwerk und weiß, mit wem er ſich zu alliiren hat. . . . Er hat auch in Weimar ſylonirt; unſer entſchiedenes Heidenthum hat ihn aber bald verſcheucht. . . . . Die Welt iſt groß genug, laß ihn ziehen. Wo dieſe Brut hinkommt, kann man es immer gleich merken. Auf Macht, Gang, Geld und Einfluß iſt doch eigentlich Alles gemünzt.' Ja ärger noch 1796: ‚Es koſtet dem Propheten nichts, ſich bis zur niederträchtigſten Schmeichelei erſt zu aſſimiliren, und ſeine herrſchſüchtigen Klauen nachher deſto ſicherer einſchlagen zu können. — Wenn Lavater ſeine ganze Kraft anwendet, um ein Märchen wahr zu machen; wenn Jacobi ſich abarbeitet, eine hohle Kindergehirnempfindung zu vergöttern; wenn Claudius aus einem Fußboten ein Evangeliſt werden möchte — ſo iſt offenbar, daß ſie Alles, was die Tiefen der Natur näher aufſchließt, verabſcheuen müſſen'."

Später hat ſich Göthe in ſeinen gehäſſigen Aeußerungen gegen das Chriſtenthum mehr gemäßigt, allein nie iſt er von dem Hochmuth abgewichen, demzufolge er ſich einbildete, ſelbſt ein unmittelbarer Ausfluß der Gottheit zu ſeyn und deshalb keines Mittlers zu bedürfen. Noch hat er jemals eine Gewiſſensregung merken laſſen, das notoriſch Sündhafte ſeiner Schriften z. B. die Entſchuldigung des Ehebruchs, die Apotheoſe Fauſts ꝛc. ſich nie zum Bewußtſeyn gebracht. Der Begriff der Sünde ſchien ihm überhaupt ganz fremd zu ſeyn, oder er entfremdete ſich demſelben wenigſtens künſtlich, weil er alles mied, was ihn genirte.

Daß man nun dieſen epicuräiſchen Weichling Göthe mit dem ſittlich ſtrengen Shakeſpeare, der die Sünde ſo mit echt chriſtlichem Glauben und Gottesfurcht auffaßte, auf die gleiche Stufe zu ſtellen wagt, iſt ein Beweis, daß gewiſſen Literarhiſtorikern mit der Religion, die ſie nicht zu beſitzen ſich rühmen, auch der Sinn für Wahrheit gänzlich verdunkelt worden iſt. Das iſt aber der Weg, auf dem man, trotz alles Prahlens mit Geiſt, nur in die Corruption und den Blödſinn des Heidenthums zurückfallen kann, welches zuletzt allgemeiner Barbarei anheimfiel und aus deſſen Untergang nur durch die Diener des Kreuzes eine Wiedergeburt möglich wurde.

Die Phantaſie iſt frei, der Sinn für das Schöne führt zu tauſend Dingen hin, welche mit der Religion nichts zu ſchaffen haben, ja es gibt ein Gebiet, in welchem ſich die Poeſie dem gottfeindlichen Dämonismus hingibt, weil dieſer eine ſchöne Geſtalt annehmen kann, Lucifer, der erſtgefallene Engel, war ſogar der ſchönſte von allen. Dieſe Proſtitution der Poeſie in der Gewalt des Böſen iſt aber nicht ihre höchſte Beſtimmung oder ihr einziges Ziel. Vielmehr führt ſie ihr Weg wie aus der Hölle, ſo von der Erde hinweg dem Himmel zu. Wie die kirchliche Baukunſt, Malerei, Muſik über der profanen ſteht, ſo ſteht auch eine gottgeweihte Poeſie höher als alle weltliche und auch unter den weltlichen Dichtungen iſt von allen Völkern denjenigen der höhere Rang angewieſen worden, in denen ein religiöſer und ſittlicher Adel die Gemeinheit und niedere Sinnesart bewältigten. Darum ſtehen Sophokles und Pindar höher als Euripides und Theokrit, ſteht Dante höher als Arioſt. Es iſt daher eine ſinnloſe Anmaaßung unſerer modernſten Literarhiſtoriker, die Poeſie als natürliche Bundesgenoſſin aufzurufen gegen die Religion und einen Gegenſatz, eine Feindſchaft zwiſchen beiden vorauszuſetzen, welche gar nicht beſteht.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 95.** 27. November 1858.

Biographie.

Ein russischer Staatsmann. Des Grafen Jakob Johann Sievers Denkwürdigkeiten zur Geschichte Rußlands. Von Karl Ludwig Blum. Vierter Band. Mit fünf Bildnissen und einer Landschaft. Leipzig und Heidelberg, C. F. Winter, 1858.

Im Vorwort macht der Herausgeber darauf aufmerksam, welche ungeheure Kräftigung dem russischen Reich erwachsen wird, wenn die vom jetztregierenden Kaiser beschlossene Emancipation der Bauern erst durchgeführt seyn wird. „Möge es uns Deutschen nicht blos ein Schauspiel bleiben, vielmehr ein Sporn werden, uns über unsere widerstrebenden Verhältnisse zu einigen, und aus Verwirrung und Zersplitterung uns zu retten. Sind erst die bäuerlichen Verhältnisse in Rußland geordnet, so legt sich der ärgste Druck, der bis jetzt auf denselben lastete, die Branntweinpacht, leicht in wohlthätige Consumtionssteuern um; die bürgerlichen Verhältnisse werden zu einer festen Grundlage kommen, die bisher ihnen abging; der Volksunterricht, der natürlich fehlte, wird gleichfalls nicht ausbleiben. Dann möge Deutschland zusehen, wie es der Wucht des ersten Anpralls, der von dort kommen wird, sich entgegenstemme, wenn es sich nicht bis dahin im Innern zusammengenommen, und zu einem mächtigen Ganzen vereiniget hat."

Die Biographie des Grafen Sievers selbst ist mit diesem Bande geschlossen. Derselbe umfaßt die letzten Jahre seines Wirkens unter der Kaiserin Katharina II., die große polnische Revolution, welche die zweite Theilung Polens hervorrief, und die diplomatischen und Hofintriguen. Von besonderem Interesse ist, was über das Verhältniß der alten Kaiserin zu ihrem Sohne Paul gesagt wird. Dieser zurückgesetzte und schlecht behandelte Prinz heirathete in erster Ehe die Prinzessin Wilhelmine von Darmstadt, welche seinen Ehrgeiz stachelte, so daß zwischen Mutter und Schwiegertochter ein offener Kampf auszubrechen drohte, wenn nicht die letztere im ersten Kindbett rasch hingestorben wäre. Seine zweite Gemahlin Marie benahm sich mit mehr Vorsicht, aber ihr Gemahl konnte den Haß und die Verachtung der Mutter nicht ertragen. „Es war ein Riß, der sich nicht mehr austheilen ließ. Vielmehr ward er bald noch erweitert, als die Kaiserin allmählig ihrem Sohne nicht blos die eigenen Kinder, sondern selbst jeden Einfluß auf sie entzog. Es kam so weit, daß er beim Oberhofmeister der Prinzen, dem Grafen Saltykow, um die Erlaubniß nachsuchen mußte, sie zu sehen, ja daß er sich dieß Vergnügen ein Jahr lang versagte, weil er ihre stete Begleiterin, die Gräfin Schwalow, nicht ausstehen mochte. Paul hatte aus Paris unter andern Bauprläne mitgebracht, namentlich den Plan der Gobelinsfabrik, nach welchem er sich das Schloß in Gatschina bauen ließ. Hierhin zog er sich mit den Jahren immer scheuer und verbitterter zurück. Hier hatte er Zeit und Muße, über sein Schicksal zu grübeln, und während er nicht selten in Geldnöthen stak, voll Groll zu vernehmen, daß seine Mutter Millionen an die Günstlinge verschenkte. Früher hatte man an ihm, als Jüngling, mit Verwunderung bemerkt, daß er keine Neigung zum Kriegswesen zeige. Hier verfiel er mehr und mehr dem Soldatenspiele, das sich der Fürsten um so ärger zu bemächtigen scheint, je weniger sie Talent zum Kriegsernste haben. Wen möcht' es wundern, daß der unglückliche Fürst allmählig Auge und Maaß für die wirklichen Verhältnisse verlor und sich möglichst an Träumen, Schemen und Schatten hielt? Mitten unter solch' hoffnungslosen Beschäftigungen überraschte ihn nun die Nachricht, seine Mutter habe der Schlag getroffen. Ihr Tod folgte schnell. Wir mögen uns leicht vorstellen,

Digitized by Google

daß dem Nachfolger zu Muthe war, als ob er aus einem schweren ängstlichen Traum zur reichsten heitersten Wirklichkeit erwachte. Aber dieß Erwachen erscheint dann wieder als ein unglückliches, aus dem er immer auf's neue in Träumereien und Fantastereien verfiel. So lobenswerth er sich Anfangs benahm, es ergab sich bald, daß er das wirkliche Leben nirgends am rechten Zipfel anzufassen verstand. Schon der alte Dichter sang: die That erweist den Mann. Gilt dieß vom Künstler, dem Dichter, dem Feldherrn, so vor allen doch vom Herrscher. Es läßt sich schwer vom Thronfolger auf den Herrscher schließen. Dieser bewährt sich erst, sobald er die Zügel ergreift. Paul's Zeitgenossen hatten vielfach nichts Gutes von ihm, wenn er Herrscher würde, vorausgesetzt. Daher das Erstaunen, der Jubel, als er die Flitterwochen seiner Regierung durch verständige Anordnungen, durch mannigfaches Wohlwollen, oder durch verdiente Strafen bezeichnete. Frau und Kinder fanden in ihm einen zärtlichen Gatten und Vater, der theilnehmend für sie sorgte. Der erste Ukas hob eine starke Rekr...: ausbebung, welche zuletzt noch Katharina befohlen hatte, auf. Ebenso machte er schlechte Finanzmaaßregeln, die von ihr getroffen waren, sogleich rückgängig. Er entließ auf's huldvollste den edeln Kosciusko aus dem Gewahrsam, den großen Ignaz Potocki, den talentvollen Niemcewicz aus dem Gefängniß, worin sie seit Jahren wider alles Völkerrecht geschmachtet hatten. Die Strafen, die er verhängte, die Entfernung bisher gefürchteter Männer, die er verfügte, erschienen gerecht. Selbst dem Befehl, daß die höchststehenden Männer, denen man vorzugsweise die Schuld am Tod seines Vaters beimaß, dessen Leichenbegängnisse, welches längstgetrennte Gatten mit einander vereinigte, folgen sollten, ward allgemein Beifall gezollt. Man hoffte vom neuen Czaren das Herrlichste.“

Auch Sievers wurde von ihm hochgestellt und sonderlich zu Wasserbauten und andern wohlthätigen Neurungen in der innern Verwaltung gebraucht. Aber der Kaiser fiel nur zu bald in seine Launen zurück, die oft dem Irrsinn nahe kamen: „Das Heer konnte ihm keiner zu Dank einüben, als er sich selbst. Er war darin der größte Kleinmeister, und mochte sich und die Truppen Tage lang mit seinem Kamaschendienst abplagen. Man erzählt sich davon noch jetzt die wunderlichsten Dinge. Hier nur eins. Als er einstmal ein Reiterregiment lange eingeübt, fiel ihm ein, demselben in gestrecktem Galopp nach einem Ziel vorauszusprengen. Sey's nun, daß er im Eifer Befehl zu geben vergessen, oder der Oberst ihn nicht gehört hatte, der Kaiser rief plötzlich Halt, und bemerkte nun mit Verdruß, daß ihm Niemand gefolgt war. Wüthend kehrte er um und schickte in seinem Grimme das ganze Regiment vom Exercierplatze aus nach Sibirien. Als dies drei Tage marschirt war, holte es endlich ein Courier wieder zurück.“

Nichts charakterisirt den Kaiser besser als folgende Anecdote: „Paul verbrachte häufig die Abende bei seiner Geliebten, da sie denn öfter allein speisten. Die Geliebte zog, so oft es die kaiserliche Laune erlaubte, einen Franzosen dazu, den er besonders gut leiden mochte. Dieser, ein Boussion. Namens Frauchere, unterbielt Beide auf's köstlichste durch Erzählungen, Witze, Schnurren, und wohl auch durch förmliche Aufführung von Possen. Eines Abends, da der Kaiser besonders heiter war, verlangte die Geliebte, daß Frauchere einen betrunkenen Offizier vorstelle. Paul gab die Erlaubniß, und der Franzose war gleich bei der Hand. Er nahm einen Hut und ging in's Nebenzimmer, in dessen Thür er alsbald taumelnd erschien. Der Hut entfiel seinen Händen, und seine vergeblichen Anstrengungen, ihn aufzuheben, waren so komisch, daß die beiden Zuschauer nicht aus dem Lachen kamen. Plötzlich erhascht er den Hut, mit dem er die köstlichsten Bewegungen macht, bis er ihn endlich mit beiden Händen auf den Kopf schwingt. In demselben Augenblick stürzt der Kaiser, wüthend, daß Jemand in seiner Gegenwart den Hut aufzusetzen wagte, wie ein Tiger über den armen Franzosen her. Er packte ihn bei der Gurgel und hätte ihn erdrosselt, wenn ihn nicht die Geliebte Pauls Händen entriß. Hier haben wir das Bild des ganzen Mannes vor uns wie er leibt' und lebte. Wir begreifen die strengen Anordnungen, ihn zu grüßen, so daß man sogar mit dem Wagen bei seinem Vorüberfahren halten und aussteigen mußte; die Form der Hüte; die Sucht, Alles in Uniform zu schnüren; seinen Haß gegen Alles, was Freiheit hieß; seine Verfolgung von Büchern und Zeitungen; seine Abschließung des Reichs gegen das Ausland, und seiner Residenz gegen das gesammte Reich. Sein Mißtrauen und sein Jähzorn wuchs mehr und mehr und das Reich seufzte unter dem härtesten Druck. Man hätte glauben mögen, die bösen Geister, welche noch vor Kurzem Frankreich durchtobt, und heftig bekämpft, zuletzt vor dem gewaltigen Manne, dessen eiserne Faust dort die Zügel der Regierung ergriff, den Rückzug angetreten hatten, wären in Rußland hineingefahren.“

Die Katastrophe ist bekannt. Sievers erlebte noch des Kaisers Ermordung, war aber damals nicht mehr in Petersburg, sondern bereits vom Kaiser in Ungnade entlassen. Unter dem jungen Kaiser Alexander kam Sievers noch einmal zu Ehren und wurde Curator der Universität Dorpat, bis zu seinem Tode im Jahr 1808.

Digitized by Google

Unter den fünf Bildnissen, welche diesem Bande beiliegen, ist das der Kaiserin Katharina II. das merkwürdigste, sofern es dem besten Bildnisse Friedrichs des Großen auffallend gleicht, mithin die bekannte Hypothese bestätigt, derzufolge sie eine Frucht des zärtlichen Umganges gewesen seyn soll, welchen Friedrich der Große als Kronprinz mit ihrer Mutter, damals jungvermählten Fürstin von Anhalt-Zerbst, hatte.

Von höherer welthistorischer Bedeutung sind diese Memoiren, sofern aus ihnen erhellt, wie große blutige Kriege und das Schicksal ganzer Völker (z. B. des polnischen) von zufälligen Intriguen und Launen eines tiefentsittlichten Hofes abhingen. Das Verhältniß der Großen dieser Erde zu den Kleinen, die sich regieren, besteuern und zertreten lassen müssen, kann nicht unnatürlicher gedacht werden.

Reisen.

Des Pater Alexander von Rhodes Missionsreisen in China, Tonkin, Cochinchina ꝛc. Aus dem Französischen. Freiburg im Breisgau, Herder, 1858.

Pater Alexander war ein Jesuit und begann seine Missionsreise im Jahr 1619. Sie dauerte bis 1649, umfaßt also ungefähr den ganzen Zeitraum des dreißigjährigen Krieges. Während in Europa der furchtbarste Kampf wüthete, suchten die Missionäre in den fernen Welttheilen das Evangelium friedlich auszubreiten.

Die Bildung und Gesittung der hinterasiatischen Völker gefiel unserm Glaubensboten außerordentlich. Seine Lehren fanden bei dem verständigen Volk Eingang und er machte zahlreiche Bekehrungen; allein das einheimische Priesterthum und demzufolge auch das Staatsinteresse litt keine umfassende oder anhaltende Bekehrung und der Pater, in den Kerker geworfen und kaum der Todesstrafe entronnen, mußte heimkehren.

Durch welche einfache Mittel es ihm gelang, im Reiche Tonkin Glauben zu finden, davon erzählt er selbst ein ansprechendes Beispiel. Er spricht von der außerordentlichen Pietät der Ueberlebenden gegen die Verstorbenen, wie sie in diesem Lande Sitte ist, und fährt fort: „Als ich anfing zu predigen, selbst bevor mir noch der König die erste Kirche hatte bauen lassen, hörte eine junge Frau, welche vor kurzer Zeit ihren innig geliebten Ehegatten durch den Tod verloren hatte, daß ich das Gebet für die Verstorbenen empfehle. Sie rief mich zu sich und bat mich, ihr zu sagen, ob ich kein geeignetes Hülfsmittel hätte, ihren armen, vor einigen Monaten gestorbenen Mann zu trösten; sie würde zu diesem Zwecke Nichts sparen, ich sollte nur von ihr verlangen, was ich wollte. Ich antwortete ihr: durch das Gesetz, zu dessen Verkündigung ich gekommen wäre, hätte ich die Pflicht, niemals zu lügen, welche Gelegenheit es auch immer seyn möchte; auf die Frage aber, welche sie an mich stellte, könnte ich ihr nur eine Wahrheit sagen, die ihr unangenehm wäre. Ich sey in dieses Reich gekommen, fuhr ich fort, um Allen, die noch lebten, ein sicheres Mittel zu gewähren, vorausgesetzt, daß sie sich dessen bedienen wollten. Für die Verstorbenen, welche im Irrthum hinübergegangen wären, hätte ich keinen Trost, sondern nur Thränen, um ihr Unglück zu beweinen. Die gute Frau antwortete mir blos durch Blicke und Seufzer, ohne an ihre Bekehrung zu denken. Aber Gott wollte, daß eine andere sehr angesehene Frau, welche bei diesem Gespräche zugegen gewesen war, folgende Schlußfolgerung zog: ‚Wenn dieser Pater Lügen in Betreff der Lehre, welche er predigt, sagte, so hätte er gewiß zu dieser Frau gesagt, er könnte ihren Gemahl im Todtenreiche trösten, und sie hätte ihm einen großen Theil ihres Vermögens gegeben, ohne daß ihn Jemand einer Lüge hätte überführen können. Nun aber hat er bei einer so reizenden Gelegenheit sich zu bereichern fest an der Wahrheit gehalten; man muß also glauben, daß er auch in seiner Predigt Niemanden irre führt, sondern daß das Gesetz, welches er predigt, wahr ist. Ich will ihm folgen und den Weg des Heiles, welchen er lehrt, einschlagen.‘ Bald nachher kam sie zu mir, trug die angeführten Gedanken vor und eröffnete mir ihren Entschluß. Ich begann sofort sie zu unterweisen und taufte sie seiner Zeit, indem ich immer einerseits die Macht der Gnade, andererseits den hellen Verstand dieser Völkerschaften bewunderte.“

Den König von Tonkin gewann A. durch Uhren, über deren Künstlichkeit und Genauigkeit Seine Majestät höchlich in Erstaunen geriethen. Aber zu den Gefahren, denen der Missionär durch die einheimischen Fanatiker ausgesetzt wurde, kam noch der calvinistische Fanatismus und die maritime Eifersucht der Holländer, die unsern Pater eine Zeitlang gefangen setzten. China war eben damals von der neuen Mandschurendynastie in Besitz genommen worden. A. erzählt diese ungeheure Revolution des chinesischen Reiches kurz, aber treu. Die neue Dynastie war den christlichen Missionären lange Zeit hold, bis auch hier das Staatsinteresse die fremde Einmischung nicht mehr duldete.

Wissenschaftliche Beobachtungen hat der Pater nicht gemacht. Nur seine Beschreibung und Empfehlung des

Digitized by Google

Theos ist interessant, so wie Einiges, was er über die Sitten des Volkes sagt. In diesen Beziehungen ist seine 1652 in Lion gedruckte Beschreibung von Tonkin viel reichhaltiger, als die vorliegende Reisebeschreibung.

Orientalische Literatur.

Rapport annual fait à la société asiatique par M. J. Mohl. Paris, impr. imperiale, 1858.

Der diesjährige Bericht ist stärker geworden als der vorjährige, weil Herr Mohl im vorigen Jahre wegen Unwohlseyn die Analyse der Einzelwerke verschob, die er nun hier nachholt.

Er berichtet zuerst über die Leistungen der asiatischen Gesellschaft in Paris selbst, deren Sekretair er ist. Da finden wir Regniers Ausgabe der indischen Grammatik des Rigveda, Bazins Untersuchungen über die chinesische Akademie in Pecking (den sogenannten Pinselwald), Opperts Untersuchungen der Inschriften von Borsippa, viele Arbeiten in der arabischen Literatur ꝛc. Dann berichtet Herr Mohl über die Leistungen der andern asiatischen Gesellschaften und über die von ihnen herausgegebenen Journale, unter denen die von Calcutta, Madras und Bombay immer noch einen vorzüglichen Rang einnehmen und einnehmen werden, wenn England seine Herrschaft in Indien behauptet. Unter allen Umständen ist es ein großer Gewinn für die Wissenschaft, daß die Gelehrten nun schon fast ein Jahrhundert Zeit gehabt haben, die Schätze des indischen Wissens aufzusammeln, ehe der verhängnißvolle Krieg ausbrach, der die ganze Zukunft Indiens in Frage stellt.

Nach dieser allgemeinen Musterung der Journale geht der Berichterstatter an die Aufzählung der einzelnen das Morgenland betreffenden Werke und gruppirt sie nach den Völkern.

Zuerst zählt er eine erstaunliche Menge neuer Werke auf, welche in den Jahren 1856—1858 allein von Arabien, von Mekka, Muhamed, dem Koran, der Herrschaft der Araber in Spanien und Sicilien, der arabischen Poesie ꝛc. handeln. Darunter befindet sich auch ein Werk des berühmten Abdel Kader, worin sich derselbe über die Natur des Menschen, über Religion, Wissenschaft und namentlich Geschichte ergeht. Herr Mohl findet es interessant wegen der Person des Autors, nicht wegen des Inhalts. Der edle Emir zeigt Geist und gesundes Urtheil, so lange er im Umkreis seines Wissens bleibt, wird aber ungenießbar, sobald er von Dingen spricht, von denen ihm sehr genauere Kenntniß mangelt.

Hierauf Notizen über syrische Leistungen, Grammatik, Wörterbuch. Dann über die Erklärung phönizischer Inschriften, über den Sabismus, über Opperts mesopotamische Expedition ꝛc. Aus Anlaß des Oppert'schen Prachtwerkes macht Herr M. die sehr praktische Bemerkung, daß Werke solcher Art, welche doch eigentlich nur für Gelehrte geschrieben sind, durch die zu kostspielige Ausstattung zu theuer und dadurch gerade den in der Regel nicht begüterten Gelehrten unzugänglich werden. Es sey wünschenswerth, die Kosten zu sparen, und die Prachtkupfer seyen nicht selten überflüssig oder wenigstens keineswegs absolut erforderlich. Ferner kommen die Studien des Persischen an die Reihe, die Arbeiten Wintschmanns über Mithras und Anaitis, eine Uebersetzung des Vendidad Sadé, die Ausgabe des Hafis von Brockhaus (und Uebersetzung von Daumer), Garcin de Tassys Ausgabe eines persischen Gedichts von der Vogelsprache ꝛc. Dorns muhamedanische Quellen zur Geschichte der Südküsten des kaspischen Meeres, Dulauriers armenische Geschichtsbibliothek, eine afghanische Grammatik ꝛc.

Endlich indische Arbeiten, viel über die Vedas, Fortsetzungen oder neue Ausgaben der Arbeiten von Lassen, Bopp, zwei Sanscrit-Wörterbücher (das von Boethlink und Roth und das von Wilson), die neue Auflage der vergleichenden Sanskritgrammatik von Bopp, Ras Mala oder Annalen von Gujerata, herausgegeben von Forbes, eine tamulische und eine tibetanische Grammatik, mehrfache gelehrte Werke über den Buddhaismus (das deutsche von Köppen 1857). Zuletzt noch viel Chinesisches, die Arbeiten der russischen Gesandtschaft in Pecking, Schotts, Edkins und Bazins chinesische Sprachlehre, Williams Cantond-Dictionär, eine Mandschu-Grammatik, Leon de Rosnys Einleitung ins japanische Sprachstudium, ein ähnliches Werk von Curtius, Rosny über die japanische Zeitrechnung.

Diese kurze Skizze mag unsern Lesern einen Begriff vom Umfang der orientalischen Studien in unserer Zeit geben. Am Schluß drückt Herr Mohl seine Verehrung und seinen Dank noch insbesondere den christlichen Missionären aus, die bei ihren Reisen durch die entlegensten Ländern so viel für Erforschung derselben geleistet haben und leisten.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 96. 1. December 1858.

Predigten.

1) Der Fortschritt durch das Christenthum. Sechs Conferenzen, gehalten in der Notre-Dame-Kirche zu Paris von P. Felix, aus der Gesellschaft Jesu. Aus dem Französischen. Mainz, Kirchheim, 1858.

Jesuitenpredigten, gegen welche wir nicht wie so viele andere Leute von vorn herein eingenommen sind, sondern die wir ihrem wahren Werthe nach gern würdigen und anerkennen.

Der Redner blickt auf die gegenwärtige Zeit des materiellen Fortschritts und findet allein einen Abweg von dem wahren Fortschritt der Menschheit, wie ihn das Christenthum verlangt. Nicht als ob das Christenthum der Materie ihr Recht mißgönne, sondern nur sofern die Herrschaft des Menschen über die Materie sich unmerklich umgekehrt hat in eine Herrschaft der Materie über den Menschen.

Das Christenthum, erklärt der Redner, ist verleumdet worden und wird fortwährend verleumdet, als gelte es auf Kosten des alleinigen Geistes der Natur unerträglichen Zwang anthun. „Es herrscht hier bei der, der christlichen Lehre unkundigen Menge ein mächtiges, ein nationales Vorurtheil, das mit dem Volke die Gelehrten des gewöhnlichen Schlages theilen und das die Feinde des Christenthums zu bestärken bemüht sind, um das Christenthum desto besser bei den Zeitgenossen als dem Fortschritte feindlich zu denunciren. Man äußert sich dahin. Das Christenthum ist die Glorification des Geistes und die Verwerfung des Materiellen; das Christenthum ist die Verherrlichung der Seele und die Demüthigung des Körpers; das Fleisch erscheint ihm als Sünde, die Materie als das Uebel und der materielle Fortschritt als durchaus verdammenswürdig. In Folge der tyrannischen Gewalt, welche jedes Vorurtheil ausübt, erscheint das Christenthum in der allgemeinen Meinung als eine Art theoretischen und praktischen Manichäismus, dessen Dogma das Anathema über die Materie spricht und dessen Moralprincip jeden materiellen Fortschritt als sündhaft verdammt. Der Katholicismus ganz besonders, den man mit Recht für den vollkommensten und strengsten Ausdruck des Christenthums ansieht, wird vor dem Forum des Jahrhunderts als in dogmatischem und ethischem Gegensatze zu der Entwicklung der Industrie und dem materiellen Fortschritt stehend, denuncirt." Der Redner weist nun nach, daß das alles Verleumdung sey. Das Christenthum segne die Arbeit, heilige die Ehe, lasse der Natur und dem Frohsinn, nur in den Schranken der Sittlichkeit, gerne ihr Recht. Insonderheit die katholische Kirche gewähre dem Volk mehr heitern Genuß des Lebens, als die strengen Confessionen der Reformation, namentlich in England.

Die Kirche verwirft nicht den rechten Gebrauch der Materie und die rechte Befreundung mit der Natur, sondern nur die Unterordnung des Geistes unter die Materie, die Erniedrigung des Heiligen, Hohen, Edlen unter das gemeine Sinnliche, ja Thierische. Auf diese Erniedrigung aber gehe man nur zu sehr aus in unserer ihres Fortschritts sich rühmenden Zeit.

Der Redner sagt: „Möget ihr immerhin euren Ehrgeiz darauf beschränken, Zahlenreihen aufzustellen, den Raum zu messen, die Stoffe unendlich zu zerlegen, durch chemische Analyse Maschinen zu erfinden, Atome oder auch Sonnen abzuwägen; den Umfang eines Sandkornes oder eines Himmelskörpers zu berechnen; so groß dies Alles scheint, so groß es in Wirklichkeit auch seyn mag, die Seele findet hierin nicht das wahre Maß ihrer Größe, noch die Wissenschaft ihre höchste Aufgabe. Selbst die umfassendste, die vollständigste Wissenschaft

Digitized by Google

iſt in der materiellen Sphäre nicht mehr das, was ſie ſtets ſeyn muß, wahre Vervollkommnung des Geiſtes. Wenn die Wiſſenſchaft allein die Gegenſtände der phyſiſchen Welt zu ihrem Objecte macht, ſo zieht ſie die Seele herab, ſtatt ſie zu erheben; und ihr könnt auch ſtets wahrnehmen, wie in den Geiſtern, die von dem blendenden Schauſpiel ihrer eigenen Entdeckungen bezaubert ſind, ſich bald gemeine, niedrige Tendenzen geltend machen und wie in ſeltſamem Contraſt die moraliſche Niederträchtigkeit in eben dem Maße zunimmt, als die materielle Wiſſenſchaft voranſchreitet. Während einige ausgezeichnete Geiſter gleich Adlern, durch eine höhere Kraft getragen, ſich auf jenem erhabenen Standpunkte erhalten, von dem ſie den Unſichtbaren, Ewigen und Unendlichen ſchauen, ſo werden Geiſt und Sinn der großen Mehrzahl in die niedere Sphäre des Greifbaren, Materiellen ſo tief als nur möglich herabgezogen. Wenn aber die Wiſſenſchaft ſelbſt ſo tief herabſinkt, ſo ſinkt Alles mit ihr; die ſittliche Scheu, der Geſchmack, das Streben, die ganze Lebensrichtung, die Literatur, die Kunſt, die Ariſtokratie, die Celebritäten; Alles ſinkt vom Idealen zum Sinnlichen, Irdiſchen; an die Stelle edler Aufopferung tritt Gewinnſucht, an die Stelle des Strebens nach ſittlicher Größe gemeine Glücksjagd; Alles läßt bei dieſem allgemeinen Verfall und dieſer ſchrecklichen Verflachung der Geiſter, trotz des Fortſchrittes im Materiellen und der Vervollkommnung der Körper, die Erniedrigung der Seelen erkennen und die ſittliche Degradation des Menſchen."

„Die unmäßige Verfolgung materieller Intereſſen erweckt Begierden in den Herzen, die noch raſcher zunehmen, als die Glückſeligkeit, welche der materielle Fortſchritt bringt. Das Thier im Menſchen, welchem der Materialismus immer mehr geſtattet und noch Größeres verheißt, fühlt ein unerſättliches Verlangen, zu genießen, zu verzehren, zu verſchlingen, und ſo drängt der materielle Fortſchritt, ſtatt zu größerer Bethätigung der Bruderliebe zu treiben, welche ihr in der nebelhaften Perſpective eurer Zukunftsträume erblickt, zur Offenbarung des Egoismus und erzeugt, ſtatt der Ausbreitung der Liebe und der brüderlichen Gütergemeinſchaft, die Verhärtung der Herzen und die allmählige Verweigerung des Mitgenuſſes der Güter und Genüſſe des Lebens."

„Was nützt die fortſchreitende Vermehrung des baaren Geldes, des Capitalwerthes, des Reichthums und des Luxus, wenn dieſe Producte, von egoiſtiſcher Genußſucht aufgekäuft, in Folge der großen Strömungen des Glückes und des natürlichen Ganges der Dinge nur dazu dienen, den Herren des Capitals, den Fürſten der Börſe und den Königen der Materie die Mittel zu bieten, jene, die ſchon arm genug ſind, noch ärmer zu machen? Und was nützt am Ende dem Glück der Welt ein Wohlſtand, der in dem Maße, als er ſich entfaltet, die Menge der nichts Beſitzenden vergrößert? Eine zahlloſe Generation, die ſich mit entſetzlicher Fruchtbarkeit im Schooße des Elendes ſelbſt fortpflanzt und eines Tages in ihrer erſchreckenden Nacktheit jenen herzloſen, grauſamen Glückskindern gegenübertreten wird."

„Was wirkt unſere Induſtrie ohne den Einfluß und die Mitwirkung des Chriſtenthums? Statt, wie ſie ſich rühmte, durch die Maſchine die Kraft des Menſchen entbehrlich zu machen, erniedrigt ſie den Menſchen ſelbſt zur Maſchine; ſtatt den Menſchen frei machend, ihn zu einem intelligenten Daſeyn, zu einem Leben des Geiſtes und Gemüthes zu erheben, macht ſie ihn mehr und mehr zu einem Sklaven des Körpers und der Materie; um ihre Producte zu vervielfältigen und ihren Gewinn zu mehren, unterdrückt ſie allmählig alle geiſtige, ſittliche und religiöſe Bildung, indem ſie dem Volke weder Zeit noch Freiheit läßt, ſeinen Geiſt aufzuklären, ſein Herz zu veredeln und ſeinem Gott zu dienen. Was wirkt unſere Induſtrie ohne den Einfluß und die Mitwirkung des Chriſtenthums? Sie erſtickt allmählig bei der arbeitenden Claſſe die edlen Gefühle der Ehrfurcht, des Gehorſams und der Liebe und erfüllt die Seelen mit Verachtung, Haß, Egoismus und dem Geiſte des Aufruhrs. Was kann in der That dieſes Volk ohne chriſtliche Predigt, ohne Feſte, ohne Sonntag, ohne Religion und Gott anders lernen, als jene vier weſentlich antiſocialen Dinge, genießen, verachten, haſſen und ſich empören? Was wirkt ohne den Einfluß des Chriſtenthums die moderne Induſtrie? Sie iſt, um es mit drei Worten zu ſagen, in phyſiſcher, moraliſcher wie ſocialer Beziehung verderblich. Sie ſchwächt die Körper und erniedrigt die Seelen; ſie erſtickt in den Herzen des Volkes alle Keime der Civiliſation und erzeugt an deren Stelle eine Barbarei, die mächtig gegen das Recht aller Erfindungen des induſtriellen Geiſtes ankämpft, ſie ſchmiedet endlich unbemerkt im Innern der Werkſtätten furchtbare Blitze, die früher oder ſpäter die ſociale Ordnung vernichten werden."

„Wenn Gott civiliſirte Nationen in ganz beſonderer Weiſe züchtigen will, wißt ihr, was er alsdann thut? Er überantwortet die Geiſter der Herrſchaft gewiſſenloſer Gelehrten; er läßt zwiſchen dem Genie und der Verkehrtheit jene unheilvolle Verbindung zu Stande kommen, welche mit dem Stolze einer falſchen Wiſſenſchaft Verfinſterung der Ideen erzeugt; er ſendet, wie die Heuſchrecken über das heimgeſuchte Egypten, unter

Digitized by Google

uns Schwärme von gottlosen Philosophen und lasterhaften Literaten, Menschen von verkehrtem Geiste, wie verdorbenem Herzen, halb gelehrt und ganz verderbt. Die dichte Wolke dieser Sendboten Luzifers umhüllt die Jahrhunderte, die sich Jahrhunderte des Lichtes nennen, mit einer betrübenden Dunkelheit, in welcher der Geist der Wissenschaft, verderbenschwanger, nur noch zweifelhafte Schimmer und eine düstere, unheilvolle Klarheit verbreitet, ähnlich jenen Blitzen, die über den Abendhimmel beim Herannahen eines Gewitters dahinfahren. Alsdann schreiten die sogenannten Könige des Gedankens, die Fürsten dieser Finsternis, principes tenebrarum harum, stolz und auf gut Glück lavirend durch diese Nacht, welche sie selbst geschaffen, und führen im Namen der verschiedenen wissenschaftlichen Fortschritte die Völker, welche ihnen Beifall jauchzen, an den Rand des Abgrundes, wo bei der allgemeinen Verfinsterung der Geister fürchterliche Katastrophen hereinbrechen."

„Die Menschheit ist frei und ist, wenn man der göttlichen Vorsehung gebührende Rechnung trägt, Herrin ihres Schicksals — eine furchtbare Freiheit, welche die Entscheidung über Größe oder Fall, Fortschritt oder Verderben, Leben oder Tod in die Hand des Menschen legt. Ach, meine Herren, wenn ein ganzes Volk, von dem Fortschritt bezaubert, über dessen wahren Begriff im Irrthum schwebt, wenn es mit diesem Namen Alles benennt, was es entwürdigt und erniedrigt, was wird dann aus ihm werden? Dieses Volk wird die Besinnung verlieren und seine ganze Kraft gegen sich selbst kehren. Alles, was ihm noch von Größe geblieben, wird sich gegen seine Größe verschwören; Alles, was es noch an Kraft besitzt, wird sich verschwören, dieselbe zu schwächen und alle seine Bemühungen, sich zu erheben, werden nur dazu dienen, es tiefer hinabzustürzen. Ein Riesenvolk wird es noch große Schritte machen, aber große Schritte vom Wege ab, nach dem schönen Ausspruche des h. Augustinus: Magni passus extra vivam. Die Fahne des Fortschrittes über seinen Häuptern entfaltet, mit den Kränzen eiteln Ruhmes, mit dem Nimbus falscher Größe geschmückt, wird es Schritt auf Schritt die abschüssige Bahn jenes bodenlosen Verderbens hinabsteigen, aus welchem sich die Völker nicht mehr erheben."

Das sind alles Wahrheiten. Wie sie insbesondere auf Frankreich anwendbar sind, wird sehr gut in einer Hinweisung auf die zunehmende politische Charakterlosigkeit angedeutet S. 175. „Merket wohl, damit Monarchien und Republiken in diese allgemeine Sklaverei versinken, ist es eben nicht nöthig, daß sich aus dem Schooße verdorbener Nationen große Despoten erheben. Bei verdorbenen Völkern entwickelt sich die Sklaverei ganz von selbst, weil die Seelen ihr freiwillig entgegeneilen. Jede Gesellschaft, welche das Joch der Tugend und das Gesetz Gottes verachtet, ist schon von vornherein für die Knechtschaft der Leidenschaften disponirt und bereit, das Joch menschlicher Sklaverei auf sich zu nehmen; die moralische Verschlechterung bringt von selbst diese Wirkung hervor; sie läßt die stolzesten Völker stufenweise in immer tiefere Erniedrigung und Knechtschaft versinken. Man braucht sich hierüber eben nicht zu wundern; die Feigheit schafft Sklaven und jede Leidenschaft Feiglinge, der Stolz, die Wollust, der Egoismus, alle Leidenschaften machen feig; sie zerstören mit der Kraft der Seele das, was die Völker muthig macht; und an der Stelle jener männlichen Naturen, die feststehen in der Gefahr und stolz der Ungerechtigkeit in's Angesicht treten, schaffen sie jene turbulenten, ruhestörenden, charakterlosen Naturen, die nur auf den Sieg der Gewalt warten, um sich vor ihr in den Staub niederzuwerfen."

Der Redner vergleicht diese Zustände mit denen des römischen Kaiserreiches, das unter der Last seiner heidnischen Corruption erlag.

Gegen alle diese Uebel der Gegenwart und Zukunft, schließt er, gewähre nur das Christenthum Schutz und Rettung, wie einst in jener verdorbenen Römerzeit. Der wahre menschliche Fortschritt ist die Erfüllung der Gebote Christi, die innere Besserung, die liebende Aufopferung für Andere. Nur das Christenthum reinigt die Seelen vom Egoismus und stärkt den Willen zu allem Guten.

Geschichte.

Historisches Taschenbuch, herausgegeben von Friedrich von Raumer. Dritte Folge, zehnter Jahrgang. Leipzig, Brockhaus, 1859.

Der vorliegende Jahrgang enthält sechs Artikel. Der erste von Adolph Helfferich betrifft den unglücklichen Prinzen Don Carlos von Spanien. Der Verfasser sucht aus den Quellen nachzuweisen, daß Don Carlos verrückt gewesen sey, Excesse begangen habe, die seine Einsperrung nothwendung machten und daß er am Ende natürlichen Todes gestorben sey. Daraus, daß er einen Fluchtversuch gemacht habe, statt des Herzog von Alba habe in die Niederlande gehen wollen &c., läßt sich noch kein staatsgefährliches Verbrechen ermitteln. Die Inquisition und Rom hatten kein Interesse zu wahren,

Digitized by Google

welches der verrückte Prinz ernstlich hätte gefährden können. Nur wenn er den Thron bestiegen hätte, würde er vielleicht das politisch-kirchliche Gebäude seines Vaters umzustoßen versucht haben. Allein von der Thronfolge war entfernt noch keine Rede. Der Vater selbst sah in seinem Sohn mit Bedauern nur einen wirklichen Narren, welcher unschädlich gemacht werden mußte, keineswegs einen principiellen Feind, den er um seiner eignen Sicherheit willen hätte vernichten müssen.

Im zweiten Theile gibt Dünzer Mittheilungen über „den Kraftapostel der Geniezeit", Christoph Kaufmann. Herr Dünzer stört seit Jahren in allem Auskehricht vor und hinter dem Hause Göthe herum, und verkauft dann jeden Lumpenfund als einen unschätzbaren Beitrag zur Literaturgeschichte.

Der Herausgeber, Herr von Raumer selbst, behandelt im dritten Artikel die neuere Geschichte Roms, 1848—1850 und urtheilt sehr richtig über die Mazzinisten, welche damals Rom beherrschten. „Als ein römischer Bevollmächtigter, Mariani, England für die Republik zu gewinnen suchte, gab Palmerston wiederholt und mit größter Bestimmtheit zur Antwort: ‚Ohne Heeresmacht ist eine Vermittlung Englands bedeutungslos, und nie wird das Parlament hiefür seine Zustimmung geben. Begnügt euch mit dem, was möglich ist, unterhandelt und vertragt euch eiligst in diesem günstigen Augenblick mit den Franzosen und dem Papst. Durch Zögern und Eigensinn verliert ihr unfehlbar alles, der Papst wird gewiß zurückkehren, von öffentlicher Freiheit euch aber nichts zu Theil werden.' — Den also lautenden Bericht Mariani's verhehlte Mazzini, und beharrte ohne Rücksicht auf Palmerston's weisen und weissagenden Rath auf seinem thörichten Wege. Nachdem die Franzosen sich verstärkt hatten, begann am 3. Juni der Krieg von neuem. Während des Kanonenfeuers verlas man im Parlament Sallecti's Bericht über die künftigen Einrichtungen der Republik und sagte: wie Gott vom Sinai Gesetze gab, so auch wir; die neue römische Verfassung wird ewig seyn gleich den Gesetzen Gottes. — ‚Wie erhaben!' riefen die einen; ‚wie unsinnig!' dachten die andern." In der That zogen die Franzosen bald darauf in Rom ein und die Mazzinisten hatten nun bewiesen, daß seit den Zeiten des Crescentius und Cola di Rienzi die römischen Republikaner immer gleich eitel und unfähig geblieben sind.

Im vierten Artikel erörtert der Galeriedirektor Waagen den Bildungsgang Raphaels und seine vornehmsten Werke.

Fünftens betrachtet Professor Biedermann die Entwicklung des Staatswesens in Deutschland, England und Frankreich und bemäkelt das ältere deutsche Ständewesen als nicht ausreichend für das Bedürfniß einer großen und einigen Nation. Dagegen läßt sich einwenden, daß wenn wir auch schon einig wären, die französische Form der Repräsentation mit Ausschluß jeder ständischen Gliederung gerade der deutschen Nation nicht zusagen würde. Der Verfasser bemerkt: „Inzwischen hat sich doch, namentlich in der neuesten Zeit, mehr und mehr eine dritte Richtung herauszubilden begonnen, welche, der französisch-bureaukratischen ebenso entschieden abgeneigt, wie der feudalmittelalterlich nach Wiederbelebung eines gesunden und kräftigen Staatslebens auf wahrhaft naturgemäßen und wahrhaft germanischen Grundlagen hinstrebt. Diese Richtung sucht vor allem für den neuzubegründenden Staatsbau jene breite und feste Basis demokratischer Institutionen wiederzugewinnen, auf denen in ältester Zeit unser germanisches Gemeinwesen ruhte und dasjenige unserer englischen Stammesvettern noch heute ruht: möglichst unbeschränkte Selbstverwaltung der Gemeinden und der sonstigen engern Kreise des Volkslebens, möglichste Freiheit für die Entwickelung der Privatthätigkeit in Handel und Verkehr, im Schaffen und Werben jeglicher Art, im einzelnen oder in freien Vereinigungen, überhaupt möglichst unbehinderte Bewegung der geistigen wie der körperlichen Kräfte aller Individuen innerhalb streng bemessener, durch keine Verwaltungswillkür zu verschiebender Grenzen des Rechts und des Gesetzes." Allein das genügt noch lange nicht, um germanisch genannt zu werden. Zum germanischen Verfassungswesen gehört nicht blos die demokratische Gemeinde, sondern gehören geschlossene Corporationen, Associationen, Genossenschaften derer, die den gleichen Beruf verfolgen, eine Vertretung nicht durch solche, die nach der Kopfzahl oder nach dem Census gewählt sind, sondern die aus den unmittelbaren Interessenten jedes Standes und Berufes gewählt sind. Das und nichts anders ist germanisch und davon ist Herrn Biedermanns Schablone noch weit entfernt.

Schließlich erörtert Herr Professor Zinkeisen nochmals die orientalische Frage und hofft, da es mit der Theilung der Türkei nichts geworden sey, der kranke Mann werde durch europäische Reformen wieder lebensfähig werden. Wir glauben im Gegentheil, nach einer letzten furchtbaren Kraftanstrengung der altürkischen Partei wird die Theilung doch noch vor sich gehen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Bau Reff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 97.** 4. December 1858.

Predigten.

2) **Die christliche Politik. Conferenzen, gehalten in der kaiserlichen Capelle der Tuilerien von P. Joachim Ventura. Mit Einleitung von Veuillot. Aus dem Französischen von Dr. Ph. H. Klüb. Mainz, Kirchheim, 1858.**

Der berühmte Theatiner hielt diese Reden vor Kaiser Napoleon III. und sprach denselben ungefähr so an wie der h. Ambrosius Theodosius den Großen. „Nur das Schweigen der Bischöfe beleidigt den Kaiser, nicht ihr Reden.“

Der wesentliche Inhalt aller dieser Reden ist: das neue französische Kaiserthum müsse eine christliche Politik haben, müsse der Kirche dienen, nur dann werde es gedeihen. Das despotische Reich Ludwigs XIV. habe untergehen müssen, weil es durch und durch heidnisch und antikirchlich gewesen sey. Aber auch die französische Republik, das constitutionelle Bürgerkönigthum haben untergehen müssen, weil sie ebenfalls jene heidnische Grundlage hatten. Conservativ sey nur die Kirche, wer sich ihr nicht anschließe, den werde der Strom verschlingen, wie alle andern. Wolle nun aber das Staatsoberhaupt mit der Kirche einig gehen, so müsse es auch zunächst das Heidenthum so viel immer möglich aus der Schule und aus der Presse, aus Wissenschaft und Kunst verbannen.

Aus der Schule. „Leider zählt man in Frankreich jährlich achtzigtausend junge Leute, welche aus den Erziehungsanstalten hervorgehen und in die Gesellschaft treten, um sich darin durch alle möglichen Mittel die erledigten und selbst auch die noch nicht erledigten Stellen streitig zu machen. Sind nun aber achtzigtausend junge Leute, denen es an klaren Begriffen über die Religion fehlt, die dem Geiste und dem Sinne des Christenthumes entfremdet sind und es weder achten, noch lieben, wenn sie auch ihr Herz noch nicht dem höllischen Hange, es zu hassen und anzufeinden, geöffnet haben, sind achtzigtausend junge Leute, bei denen man keinen gesunden Gedanken und keine Spur von tugendhaftem Gefühle findet, die nichts verstehen und Alles zu verstehen glauben und jedes gründliche Wissen durch eine ungeheure Anmaßung ersetzen, sind achtzigtausend junge Leute mit verkehrtem Geiste, verdorbenem Herzen und lasterhaften Gewohnheiten, welche sich gegen jede Autorität auflehnen und von Ehrgeiz getrieben und von der Begierde, ihr Glück zu machen, und einer unbändigen Vergnügungssucht beherrscht werden, sind mit einem Worte achtzigtausend Heiden, welche die Schulen formwährend über dieses Land ausspeien, etwas Anderes, als ein gefährlicher Sauerteig, welcher in die Masse der Gesellschaft geworfen und gemischt wird, um sie zu verderben? Wären sie Christen, so würden sie endlich selbst ein ungläubiges Volk zu einem christlichen machen, müssen sie also nicht, da sie Heiden in ihrem ganzen Wesen sind, selbst die christliche Nation in eine heidnische verwandeln? Sie bilden ja die aufgeklärten Classen und sind diese, wie wir schon weiter oben gehört haben, auch nicht die ganze Nation, so kennzeichnen sie doch dieselbe; ihre Laster, ihre Vorzüge und ihre guten und schlimmen Neigungen geben bald auf die ganze Nation über, sie machen das Volk, indem sie es mit ihren Gedanken und Gefühlen anstecken, zu dem, was es ist.“

Unter Ludwig XIV. war das Christenthum nur noch ein äußerer Ueberwurf, im Innern war alles heidnisch geworden. Der König war Despot im altrömischen Sinne, die Bildung der Renaissance war durchaus eine heidnische. Philosophie, Poesie, Theater, bildende Kunst, das gesellschaftliche Leben, alles entchristlichte sich. Das konnte nun zu nichts Anderem hinführen, als wohin es geführt hat, nämlich zur Anarchie von 1793 und

Digitized by Google

zur förmlichen Abſchaffung des Chriſtenthums. Wenn Sie nun aber, Sire, die Wiederkehr ſolcher Dinge verhindern wollen, redet Pater Ventura den Kaiſer an, ſo ſorgen Sie auch dafür, daß die noch immer durch und durch heidniſche Schule in Frankreich ihr Heidenthum ablege und wieder chriſtlich werde. Sie haben ein noch biederes und frommes Landvolk hinter ſich; auch Ihre Armee freut ſich, wieder Prieſter in ihrer Mitte zu ſehen. Da iſt noch geſunder Sinn und chriſtliche Tugend. Aber die gebildete Claſſe, jene 80,000, aus denen fortwährend der Staatsdienſt, die Wiſſenſchaft und Kunſt ihre Leute ziehen, ſind alle in der heidniſchen Schule, in der Verachtung, wo nicht im Haſſe des Chriſtenthums erzogen.

In Uebereinſtimmung mit dem geiſtvollen Gaume, der dieſe Frage ſchon längſt in Anregung gebracht hat, iſt Ventura der Meinung, die franzöſiſche Jugend ſollte mehr in die Geſchichte ihrer Nation eingeweiht, mit der großen Miſſion Frankreichs im Mittelalter vertraut gemacht und in den Stand geſetzt werden, ihre höhere Bildung mit den urſprünglichen und unausrottbaren Gefühlen des franzöſiſchen Volks in Einklang zu bringen, anſtatt daß ſie jetzt noch immer durch die heidniſche Tendenz der Schule der Geſchichte und dem Weſen der eignen Nation künſtlich entfremdet wird und eben durch ihre unnatürliche Stellung die Rückkehr der Zufriedenheit und ruhiger, dauernder Zuſtände unmöglich macht, d. h. eine Revolution nach der andern gebiert. „Der claſſiſche Unterricht der drei letzten Jahrhunderte hat das Heidenthum dem Körper der Geſellſchaft tropfenweiſe beigebracht, und durch dieſes eingeſaugte Gift iſt Europa in Fäulniß übergegangen.“ Der Redner citirt die Schlagwörter und Phraſen der Revolution, die alle der claſſiſchen Schule entſtammen und nennt, indem er an die im Convent aufgeſtellte Statue des Brutus, an die von Maler David angeordneten Feſte der Republik voll heidniſchen Pompes ꝛc. erinnert, die Revolution nicht mit Unrecht „eine blutige und lächerliche Nachäffung des claſſiſchen Alterthums.“ Er bittet aber zugleich, man ſolle nicht vergeſſen, daß dieſe ganze Richtung aus der Schule hervorging und daß die Schule in Frankreich (wie in Deutſchland) heute noch einen ausſchließlich claſſiſchen, d. h. heidniſchen Geiſt habe.

Man will in Frankreich die revolutionären Neigungen einzelnen Parteien zuſchreiben, das aber ſey ſehr klein gedacht, bemerkt der Redner. „Man hat geſagt: die Revolution iſt der Orleanismus, man nimmt aber dadurch einem unermeßlichen Ereigniſſe ſeine Bedeutung, führt es auf kleine Verhältniſſe zurück und macht aus einer Prinzipienfrage eine Perſonenfrage. Wir hören nicht auf zu wiederholen, daß die Revolution nicht von geſtern iſt, ſondern ſich von der ſogenannten Wiederbelebung der Wiſſenſchaften herſchreibt. Sie hat einzig und allein ihren Anfang genommen durch die Wiederherſtellung des Heidenthumes in der Erziehung während des fünfzehnten Jahrhunderts und durch den auf dieſem Wege erfolgten Einbruch des Heidenthumes in die Literatur, die Künſte, die Wiſſenſchaften, die Politik, die Sitten und die ganze chriſtliche Geſellſchaft; die Revolution iſt alſo das Heidenthum und der wirkliche Kampf findet nur zwiſchen dem Heidenthume und dem Chriſtenthume ſtatt. Es handelt ſich darum, ob Europa zu dem Chriſtenthume der gläubigen Jahrhunderte zurückkehren oder ob es auf dem Wege des Abfalls, welchen es betreten hat, fortwandeln ſoll, um wieder völlig heidniſch und auf dieſe Weiſe ſokaliſch zu werden.“

Der Redner macht den Kaiſer darauf aufmerkſam, daß die Freiheiten der gallicaniſchen Kirche, von heidniſchen Gelüſten der Könige ausgegangen, indem ſie die Kirche erniedrigt hätten, doch auch dem Königthum nicht zu Gute gekommen ſeyen, denn zwiſchen ihnen und dem Sturze der Bourbons beſtehe ein genauer Cauſalzuſammenhang. „Fenelon hat das Weſen dieſer galliciniſchen Freiheiten in folgenden Worten geſchildert; iſt die Schilderung zu ſtark, ſo ſtelle man Fenelon vor das Zuchtpolizeigericht. Uebrigens müſſen dieß gar ſonderbare Freiheiten ſeyn, von welchen dieſer große Mann ſagen konnte: ‚Gallicaniſche Freiheiten: der König in der Wirklichkeit in Frankreich mehr Oberhaupt der Kirche, als der Papſt, Freiheiten dem Papſte gegenüber, knechtiſcher Gehorſam gegen den König; — die Autorität des Königs über die Kirche auf die weltlichen Richter übertragen, die Laien Gebieter der Biſchöfe; — ungeheurer Mißbrauch der Berufung an die Gerichte wegen Ueberſchreitung der geiſtlichen Befugniſſe und Verletzung der königlichen Vorrechte; — Mißbrauch der Gewalt, in ſo fern dieſe die Provinzialconcilien nicht duldet, den Biſchöfen verbietet, ſich über Alles mit ihrem Oberhaupte zu verſtändigen, und verlangt, daß Laien die Bullen über Glaubensſachen begehren und unterſuchen, — Mißbrauch der Verſammlungen der Geiſtlichkeit, welche unnöthig wären, wenn die Geiſtlichkeit dem Staate keine Beſteuer zu leiſten hätte.‘ — ‚Fenelon, ſagt der Hochwürdigſte Herr Gaume bei der Anführung dieſer Stelle, hätte auch noch folgende Mißbräuche hinzufügen können: ſyſtematiſche Entwürdigung und Vernichtung des Adels, — Unterdrückung aller Grundgeſetze des Staates, — Aufhebung aller Provinzialgerechtſame und aller Gemeindefreiheiten zum Vortheile des Königs, — ſchreckliche Vermehrung der Abgaben

Digitized by Google

zur Führung eigennütziger, vom Schachergeiste und vom Ehrgeize angefachter Kriege und zur Bestreitung eines babylonischen Aufwandes, — Ermuthigung des wiedererwachten Heidenthums mit allen seinen üppigen Bildern, allen seinen rationalistischen, despotischen und demokratischen Ansichten, in der Literatur, in der Malerei, in der Bildhauerkunst und in den Theatern zu Paris, Versailles, Compiègne, Fontainebleau, Saint-Germain und überall, — unablässiges Bemühen, mit der Centralisation des Zeitalters des Augustus auch die verdorbene und verderbende Civilisation desselben wieder ins Leben zu rufen, welche nothwendig Frankreich durch die Sinnlichkeit entnerven, unter das Joch des Despotismus beugen und endlich den Greueln der Anarchie überliefern mußte, — mit einem Worte Verletzung der Grundgesetze der religiösen und so freisinnigen alten französischen Verfassung zum Vortheile des Cäsarismus Ludwigs XIV., welcher an dem Tage, wo er sich die weltbekannten Worte: der Staat bin ich, erlaubte, das Todesurtheil über die alte französische und christliche Monarchie sprach.'"

Ferner spricht der feurige Redner gegen das Centralisationssystem und empfiehlt dem Kaiser die Wiederherstellung der naturgemäßen Corporationen und die Achtung der Gemeinderechte. „Die politische Freiheit kann ohne die Freiheit der Familie, der Gemeinde und der Provinz, ohne die Gesammtfreiheit der gesellschaftlichen Corporationen nicht bestehen. Verkündet man die Freiheit des Einzelnen, hält aber doch dabei die Provinz, die Gemeinde und die Familie als unfähig, sich selbst zu verwalten, unter Vormundschaft, so ist diese Freiheit nur ein vorübergehender Ausnahmszustand, eine Lächerlichkeit oder eine Unmöglichkeit. Die Centralgewalt allein vermag nicht den Ausschreitungen einer Masse von Individuen zu steuern, welche als frei erklärt und der einzig vernünftigen und einzig wirksamen Aufsicht der Gewalt, welche die Provinz, die Gemeinde und das Hauswesen zu leiten hat, entzogen sind; sie wird also nothwendig und alsbald dahin gebracht, diese individuelle Freiheit zu beschränken oder wieder aufzuheben, wenn sie nicht die Gesellschaft und mit dieser sich selbst dem Verderben entgegen ellen sehen will. Keine Regierung kann, wie man sehr richtig gesagt hat, allein regieren, denn keine Regierung wird, so groß auch ihre Wachsamkeit, ihre Gewandtheit und ihre Kraft seyn mag, allein den Ausschreitungen einer Masse frei erklärter Menschen zuvorzukommen oder sie zu hemmen vermögen, sondern die Provinz, die Gemeinde und die Familie müssen ihr bei der Lösung dieser eben so schwierigen als wichtigen Aufgabe hilfreich zur Seite stehen. Um ihr aber Beistand leisten zu können, müssen diese Corporationen, wenn sie auch zur Erhaltung der Einheit des Staates in politischer Beziehung als der höchsten Gewalt untergeordnete Personen erscheinen, doch in administrativer und bürgerlicher Beziehung von ihr unabhängig und frei seyn. Nur unter dieser Bedingung können sie die Rolle vermittelnder Glieder zwischen der höchsten Gewalt und den freien Persönlichkeiten durchführen und den traurigen aber unvermeidlichen Zusammenstoß beiter verhindern, denn jede Gewalt wird bei unmittelbarer Berührung mit den freien Individualitäten diese stets zu unterjochen trachten und anderseits können freie Individualitäten nicht in unmittelbarer Berührung mit irgend einer Gewalt stehen, ohne den Versuch zu machen, diese zu schwächen und zu stürzen." Eine goldene Wahrheit.

Nur in ferner Perspective zeigt der Redner dem Kaiser und dem Volk der Franzosen einen neuen glanzumstrahlten Ruhm in der Christianisirung des Orients, welche durch den glorreichen Krimmfeldzug und durch das Einschreiten des Kaisers in der h. Grabfrage vorbereitet worden sey.

Schließlich aber ist seine Meinung und er äußert sie vor dem Kaiser ohne Scheu: „Die Kirche ist ein Ambos, welcher die auf ihn fallenden Hämmer abnützt und in Stücke zersprengt; und wie viele solcher Hämmer hat sie schon seit achtzehn Jahrhunderten abgenützt, wie viele nützt sie noch heut zu Tage ab und wie viele wird sie noch abnützen bis ans Ende der Zeiten, ohne daß ihre sich stets gleich bleibende Festigkeit auch nur die geringste Erschütterung erleidet!"

Deutsche Alterthumskunde.

Germania. Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde. Herausgegeben von Franz Pfeiffer. II. Jahrgang, 3—4 Heft. III. Jahrgang, 1—3 Heft. Stuttgart, Metzler, 1857, 1858.

Die letzten fünf Hefte dieser gediegenen Zeitschrift sind reich an mannigfaltigen Beiträgen zur Kunde der deutschen Sprache und ältern Literatur, und zwar an Beiträgen von bester Hand.

Jakob Grimm macht eine sehr interessante Mittheilung über die hochdeutschen Gedichte des Johann Lauremberg, dessen niederdeutsche Gedichte bisher allein bekannt waren, und gibt sprachliche, meist grammatikalische

Digitized by Google

Notizen. Maßmann berichtet über die glückliche Wiederauffindung der aus dem codex argenteus verlornen Blätter des Ulphilas. Ludwig Uhland beginnt eine Folge von Aufsätzen über die deutsche Heldensage (Sigemund und Sigfried) und theilt aus seinem Commentar zu den Volksliedern die Erörterungen über den „Rath der Nachtigall“ mit. Hoffmann von Fallersleben gibt Bruchstücke eines unbekannten mittelniederländischen Gedichtes, ein geistliches Gedicht „die geistlichen Lilien“, Lieder des Herzog Jan I. von Brabant, und angelsächsische Glossen. Wilhelm Wackernagel erörtert die Frage, ob Konrad von Würzburg nicht vielmehr von Basel gebürtig gewesen sey? Konrad Hoffmann spricht über die Thierfabel in der Predigt, über Wernher am Niederrhein. Karl Barth über den Strophenbau der deutschen Lyrik, über Alberic von Besanzon, Mufpilli, und ein geistliches Schauspiel des 15. Jahrhunderts. Holtzmann über das Großhundert bei den Gothen, über die Nibelungen (Bruchstück K), Meistersänge des 14. Jahrhunderts und einiges Grammatikalische. Karl Frommann über Herbort von Fritslar und Benoit de St. Maure. Janicke über Hugo von Trimberg. Holland über eine Handschrift des Chrestien und über die Trojasage der Franken. Reinhold Köhler über das Gedicht vom nackten König, von den stärksten Dingen, von den dankbaren Todten. Zingerle über die deutsche Heldensage, über Artus und Oswald, über das bisher wenig bekannte Gedicht „Garel vom blühenden Thal“ und über Frau Sälde. Tobler über das romanische Alexanderlied. Heinrich Kurz über Otto von Turn. Konrad Maurer über Schneewittchen. Vernaleken über „den Weinschwelg“. Moritz Rodler theilt Priameln mit, Diemer Predigtentwürfe des 13. Jahrhunderts. Der Herausgeber, Franz Pfeiffer, selbst gibt Bruchstücke aus Iwein und dem armen Heinrich, zwei Lieder Walthers von der Vogelweide, Sprüche deutscher Mystiker.

Von besonderm Interesse erscheinen die ausführlichen Erörterungen über einige der berühmtesten Dichter des Mittelalters. So des Herausgebers Untersuchungen über Gottfried von Straßburg. Vor kurzem schrieb J. M. Watterich eine kleine Schrift über Gottfried, worin er nachzuweisen sucht, dieser Dichter des üppigen Tristan habe sich später bekehrt und als Reuiger die schönen Lobgesänge auf Christus und Maria gedichtet, die seinen Namen tragen. Nun haben aber schon ältere Forscher bezweifelt, ob jene Lobgesänge wirklich dem Gottfried zugehören, und Herr Pfeiffer weist aus sprachlichen Gründen nach, daß sie ihm nicht zukommen.

Rochat erörtert das Verhältniß des großen Wolfram von Eschenbach zu seinem französischen Vorbilde. Da man so weit gegangen ist, Wolfram einen bloßen Ueberseßer zu nennen, ist es wichtig, die Grenzen seiner Originalität auszumessen. Das Endergebniß der Untersuchung ist, daß Wolfram allerdings dem Chrestien de Troyes im ersten Theil seines großen Gedichts ziemlich genau gefolgt ist, jedoch immerhin mit dichterischer Freiheit und kleinen Abweichungen. Das Verhältniß des Schlusses zum französischen Original liegt noch im Dunkeln.

Max Rieger handelt von den Nibelungen und versucht den Namen der Nibelungen zu erklären durch die Nievelmännchen, die Nebelmännchen im Nebelreich, d. h. durch die Unterirdischen. Der Nibelungenhort kommt von den kunstreichen unterirdischen Elben her und muß zu ihnen zurückkehren, nachdem das Gold seinen Fluch über der Erde erfüllt hat. Eine geistvolle Erklärung, die ihre Richtigkeit hat unbeschadet der übrigen mythischen und historischen Beziehungen in dem Gedichte. Die Hauptsache im Nibelungenliede wird aber immer der Charakter des jungen Sifrit bleiben, als treuster Ausdruck der deutschen Jünglingsnatur, als Spiegel des Nationalcharakters.

Es ist eine sehr erfreuliche Wahrnehmung, wie die Erforschung der ältern deutschen Sprachdenkmäler in den letzten Jahrzehnten zugenommen hat. Seit die Brüder Grimm, von der Hagen, Büsching, Gräter, die erste Anregung dazu gaben, sind auf allen Hochschulen eigne Professuren für dieses Fach gestiftet, und eine kaum übersehbare Menge von bisher nur handschriftlich vorhandenen altdeutschen Dichtungen gedruckt worden. In jüngster Zeit geht man auch an die bisher mehr vernachlässigte Prosa und ist das ein besonderes Verdienst des Professor Pfeiffer.

Möge dessen Zeitschrift ferneres Gedeihen finden. Sie ist unter den concurrirenden Zeitschriften ohne Zweifel die reichhaltigste und vorurtheilsloseste, am wenigsten befangene und anmoße, es wäre deshalb nur zu wünschen, daß sich die zerstreuten Kräfte hier concentrirten.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅘ Thaler.

Mittwoch, N° 98. 8. December 1858.

Sternkunde.

Der Fixsternhimmel. Eine gemeinfaßliche Darstellung der neuern auf ihn sich beziehenden Forschungen von Dr. J. H. Mädler, k. russ. wirkl. Staatsrath, Professor in Dorpat ꝛc. Leipzig, F. A. Brockhaus, 1858.

Mit gewohnter Meisterschaft faßt Mädler, einer der ausgezeichnetsten Astronomen der Jetztzeit, die Ergebnisse der jüngsten Forschungen über die Fixsterne zusammen. Früher gab man sich fast nur mit dem Planetensystem ab, das Studium der Fixsterne ist verhältnißmäßig neu und auch viel schwieriger, wegen der ungeheuren Entfernung und Kleinheit der Sterne.

Man sieht von jedem Fixstern nur einen Lichtpunkt. Hat man geglaubt, runde Körper zu sehen, so war es immer nur Täuschung. „Gänzlich erfolglos sind die Versuche geblieben, die Durchmesser der Fixsterne durch Beobachtung zu bestimmen. Vielmehr sind wir jetzt überzeugt, daß W. Herschel's Durchmesser der Wega, Capella und anderer Sterne nichts als die sogenannten falschen Scheiben waren, die auch im vollkommensten Fernrohr sich noch bilden und eigentlich Abspiegelungen des Objectivs sind. Sie erscheinen rund wegen der Kreisgestalt des Objectivs, gäbe man letzterm z. B. eine Dreiecksform, so würde man auch die Fixsterne als kleine Dreiecke erblicken. Es ist gewiß, daß auch der größte Fixstern wegen seiner ungeheuern Entfernung uns nur einen Lichtpunkt und nichts weiter bieten kann, und was wir herkömmlich erste, zweite u. s. w. Größe bei Fixsternen nennen, bezieht sich nur auf die Stärke des Lichtglanzes."

Ein Lichtpunkt berechtigt zu wenig Schlüssen, eben so die Farbe des Sternes. Dagegen ist seine Bewegung von Bedeutung, daraus kann man Schlüsse ziehen auf eine harmonische Ordnung und Bewegung der gesammten Sternenwelt. Man hat in der That schon seit längerer Zeit beobachtet, daß s. g. Fixsterne, d. h. am Himmel gefestete und scheinbar nie ihren Standort verändernde Sterne, gleichwohl ihren Standort verändern oder sich bewegen, daß ihnen also der Name nicht gebührt. An unserer Sonne selbst, die man als den uns nächsten Fixstern zu betrachten hat, wird eine Bewegung wahrgenommen. Sie steht nicht still, wie man früher glaubte, sondern bewegt sich um einen fernen Schwerpunkt mit allen ihren Planeten herum, wie sich unsere Erde mit ihrem Monde um sie bewegt. Aber man kennt nur im Allgemeinen die Bewegung der Sterne. Sie genauer auszumessen ist sehr schwierig.

Vermöge der Aberration erblicken wir einen Stern, indem der Lichtstrahl von ihm aus in unser Auge fällt, nicht an dem Orte, wo er in diesem Augenblick steht, sondern wo er stand, indem der Lichtstrahl von ihm ausging. Diese Differenz hängt von der Geschwindigkeit des Lichts ab.

Vermöge der Nutation verschiebt sich das point de vue ebenfalls. „Die Nutation ist eine Schwankung der Erdachse, an der jedoch wohlverstanden das gesammte Erdsphäroid theilnimmt, so daß die Punkte der Erdoberfläche, wo die Achse ausläuft, stets dieselben bleiben, da nur ihre Richtung gegen den Himmel sich ändert. Es wird nämlich die Erdachse um ihren mittlern Ort am Himmel innerhalb 19 Jahren in einem kleinen Kreise herumgeführt. Bewirkt wird diese Aenderung durch den in gleicher Zeitperiode vor sich gehenden Umlauf der Mondsknoten um den Himmel."

Sodann vermöge der Präcession. „Die beiden Punkte, auf welchen das ganze System der Grundeintheilung des Himmels beruht, sind der Pol und der Durchschnittspunkt des Aequators mit der Ekliptik. Von ersterm abwärts zählt man die Poldistanz, statt deren

Digitized by Google

man gewöhnlicher die Declination ſetzt, die vom Aequator aus gegen die Polpunkte in Nord und Süd hin gezählt wird; von letzterm aus zählt man in der Richtung Weſt nach Oſt auf dem Aequator die gerade Aufſteigung (Rectascenſion), ſowie auf der Ekliptik die Länge. Allein die erwähnten Punkte ſind nicht feſt, und ähnlich wie zwei Städte eine größere Entfernung bekommen, wenn die Poſtlatten in einer derſelben nach rückwärts hin verlegt wird, ſo muß auch die Rectascenſion eines Sterns größer werden, wenn am Himmel der Punkt, von wo aus die Zählung beginnt, zurückweicht. Da nun aber dieſes Zurückweichen eines idealen Punktes nicht unmittelbar wahrgenommen werden kann, ſo kann es ſich nur darin zeigen, daß die Abſtände der Sterne von ihm (die Rectascenſionen) zunehmen, und dies nennt man die Präceſſion (Nachtgleichenverrückung)." Als Regulator dient die Gegenſeite des Himmels. „Wenn man mit der Geſammtheit der eine gegebene Region am Himmel einnehmenden Sterne die der gerade gegenüberliegenden Region combinirt, ſo wird angenommen werden können, daß die Einwirkung der Sonnenbewegung auf beide Regionen gerade entgegengeſetzt ſey und ſich im Mittel aus beiden aufhebe. Werden in gleicher Weiſe alle Regionen mit einander paarweis combinirt, ſo muß in dem allgemeinen Mittel jeder Einfluß der Bewegung unſerer Sonne um ſo ſicherer verſchwinden, d. h. das Reſultat muß ebenſo herauskommen, als ſtände unſere Sonne ſtill."

Ueberall iſt hier die Bewegung der fernen Fixſterne nur eine ſcheinbare. Die wirkliche eigene Bewegung muß nun von allen jenen combinirten Scheinbewegungen erſt unterſchieden werden. Dabei iſt die größte Schwierigkeit folgende: „Was wir hier als Eigenbewegung der Geſtirne bezeichnet haben, kann ſtreng genommen nur bedingungsweiſe ſo heißen. Es iſt nämlich dabei Unveränderlichkeit des Standpunktes vorausgeſetzt, da außerdem ſich zwei Bewegungen, die wahre eigene des Sterns und die unſers Standpunktes, zuſammenſetzen und erſt durch Berechnung getrennt werden müßten, um von wahren Eigenbewegungen ſprechen zu können. Die Bewegung unſerer Erde um die Sonne ließe ſich leicht und ſicher trennen, da wir ſie nach Quantität und Richtung genau kennen und ihre Periode ein Jahr iſt, aber dieſer Theil der Sternbewegungen (die eigentliche Parallaxe) iſt bei den Fixſternen wegen ihrer großen Entfernung ſo klein, daß ſie mit ſehr wenigen Ausnahmen gar nicht in Betracht kommt. Anders aber ſtellt ſich die Sache, wenn wir erwägen, daß auch für unſere Sonne ein Stillſtand nicht anzunehmen iſt. In dem betreffenden Abſchnitte wird ſich zeigen, daß weder die Richtung noch die Quantität hinreichend genau bekannt iſt und (was hier am meiſten in Betracht kommt) ihre Periode ſich auf Millionen Jahre erſtreckt. Hauptſächlich aus dieſem letztern Grunde entzieht ſich die Sonnenbewegung, wenn wir ſie auf Fixſterne anwenden wollen, unſerer Berechnung: wir wiſſen, daß beide, Bewegung unſerer Sonne und Bewegung des Fixſterns, in der Eigenbewegung vereinigt ſind, aber wir ſind unvermögend beide zu trennen. Denn da die Jahrmillionen der Sonnenlaufperiode nicht abzuwarten ſind, ſo müßten wir die Entfernung der einzelnen Fixſterne kennen, und außerdem Richtung und Quantität der Sonnenbewegung ſchärfer als gegenwärtig, um die Rechnung anzuführen. Man hat theoretiſch den motus peculiaris (die reelle Bewegung des Fixſterns) und den motus parallacticus (die Abſpiegelung der Sonnenbewegung am Fixſterne) unterſchieden, eine praktiſche Unterſcheidung wird vielleicht in Zukunft möglich ſeyn. Gegenwärtig müßte man, um ſie durchzuführen, ſich Vorausſetzungen erlauben, die ungefähr darauf hinauskämen, das, was erſt durch die Unterſuchung gefunden und erwieſen werden ſoll, in eben dieſer Unterſuchung bereits als richtig anzunehmen."

Herr Mädler ſucht uns die Sache möglichſt anſchaulich zu machen: „Um möglichſt deutlich zu werden, ſey hier ein ähnlicher Fall geſetzt. Wir befinden uns auf einem Fahrzeuge in einem Gewäſſer, deſſen Ufer man nirgends erblickt, aber umgeben von einer großen Zahl anderer, von den verſchiedenſten Seiten kommender und nach allen möglichen Richtungen ſegelnder Schiffe. Stehen wir ſelbſt ſtill, ſo werden wir in einem ſolchen Falle keine Richtung vorherrſchen ſehen. Bewegen wir uns aber ſelbſt, ſo wird jedem der übrigen Schiffe zu ſeiner wahren Bewegungsrichtung noch eine gemeinſame ſcheinbare mitgetheilt, die der unſerigen entgegengeſetzt iſt. Es werden alſo die meiſten ſich nach einer Richtung zu bewegen ſcheinen, die mit dieſer letztern entweder zuſammenfällt oder doch nicht erheblich von ihr abweicht. Die Schiffe werden da, wo wir uns hinbewegen, auseinander zu rücken und auf der entgegengeſetzten Seite näher einander zu kommen ſcheinen, und iſt die Anzahl dieſer Schiffe groß genug, ſo werden ſie uns durch ihre aus Wahrem und Scheinbarem zuſammengeſetzte Bewegung über die Richtung belehren können, welche wir ſelbſt innehalten. In einem Falle würde jedoch dieſe Schlußfolgerung irre führen. Gehörten z. B. alle oder doch die meiſten jener fremden Schiffe einer Flotte an, der die gleiche oder nahezu gleiche Richtung vorgeſchrieben iſt, ſo würden wir, zumal wenn die Bewegung unſers eigenen Schiffes die langſamere

Digitized by Google

wäre, für letztere eine Richtung herausbringen, die der, welche die Flotte einschlägt, entgegengesetzt ist, obgleich sie in der Wirklichkeit davon sehr verschieden seyn könnte."

Man hat bereits über 100,000 Sterne beobachtet. Was aber ihre Bewegungen betrifft, so ist das Ergebniß noch wenig befriedigend. „Es fanden sich 390 Sterne, deren Bewegung in 75 Jahren (1755—1830) 15 Secunden überstieg. Die übrigen 150 zeigten eine geringere, so daß Argelander sie nicht für sicher genug zur Bestimmung der Bewegungsrichtung erachtete. Jene 390 aber zeigten zur Genüge, daß eine Uebereinstimmung, die auf eine allgemeine Gleichförmigkeit der Bewegungsrichtungen hätte schließen lassen, nicht vorlag, was auch die spätern Arbeiten bestätigen, da wohl einzelne Gruppen, deren Zahl übrigens sehr gering ist, keineswegs aber das Ganze eine der Planetenbewegung ähnliche Tendenz verräth."

Die periodische Vergrößerung oder Verstärkung des Lichts bei einzelnen Sternen erklärt man aus einer Umdrehung derselben, wenn nicht etwa noch physische Ursachen dazukommen. Das plötzliche Entstehen und Verschwinden von Sternen kann auch nur einen periodischen Wechsel von Licht oder Dunkelheit des Körpers anzeigen. Die Farben lassen sich am wenigsten erklären. Doch ist bemerkenswerth, daß grün und roth am häufigsten bei dem Begleiter eines Doppelsternes vorkommen. Die Farbenänderung weiß man nicht zu erklären. Den Sirius, der jetzt blendend weiß ist, sahen die Alten roth. Arctur war noch zu Anfang dieses Jahrhunderts ungleich röther, als er jetzt ist. Wir können das nur bestätigen. Sechzig Jahr alt, erinnert sich Referent noch sehr genau, daß früher Arctur eine viel fröhligere Färbung hatte. Man kann das nicht als optische Täuschung alt gewordener Augen verdächtigen, denn unser Auge sieht an andern Sternen die Farben noch genau so lebhaft, wie ehedem.

Die Entfernung der Sterne wird annähernd durch die Parallaxe bestimmt. „Da nämlich unter Parallaxe eines Fixsterns der Winkel verstanden wird, unter welchem von dem betreffenden Sterne aus der Halbmesser der Erdbahn in directer Ansicht erscheint, so muß auch für den Anblick von der Erde, der Stern um seinen mittlern (von der Sonne aus gesehenen) Ort einen Kreis (oder Ellipse) zu beschreiben scheinen, dessen Halbmesser dieselbe Winkelgröße hat. Da nun ein Winkel von einer Secunde einem Bogenstück entspricht, welches 206265 mal im Radius enthalten ist, so wird ein Stern, dessen Parallaxe eine Secunde gefunden wird, auch 206265 Erdweiten (à 20,668000 geographische Meilen) oder 4¼ Billionen Meilen von uns abstehen. Und wenn gesagt wird, daß die Parallaxe keines einzigen Sterns eine Secunde erreiche, so ist darunter zu verstehen, daß jeder, auch selbst der nächste Fixstern, in einer Entfernung stehe, die größer als 206265 Erdweiten ist, und daß der Lichtstrahl, um diesen Weg zurücklegen, eine längere Zeit als 3 Jahre 94 Tage gebrauche."

Sehr interessant sind die Doppelsterne, deren zwei sich um einen gemeinschaftlichen Schwerpunkt bewegen. Gewöhnlich dreht sich ein kleiner um einen größern Stern. Allein man hat auch Bewegungen eines lichten Sternes wahrgenommen, der auf einen dunkeln Begleiter schließen läßt. „So stellte Bessel die Thesis auf: daß in unmittelbarer Nähe (verglichen mit Fixsternweiten) des Sirius und Procyon Massen stehen müßten, durch deren Attraction jene Anomalien der Bewegung hervorgebracht würden. Jene uns einfach erscheinenden Sterne seyen mithin Doppelsterne, aber das eine Glied entweder gar nicht selbstleuchtend, oder nur von so schwachem Lichte, daß unser Rohr uns keine Spur davon zeige. Beide Glieder hätten im Fixsterncomplex dieselbe gemeinschaftliche Bewegung, außerdem aber noch eine besondere um den zwischen ihnen sich bildenden Schwerpunkt. Auf gewöhnliche Weise (durch Mikrometer) konnten die Bewegungen eines solchen Doppelsterns nicht ermittelt werden, da hiezu zwei sichtbare Glieder erforderlich sind. Aber in genauen Meridianbeobachtungen, für welche dergleichen Bewegungen in den meisten Fällen zu fein sind, wurden sie in diesen beiden Sternenpaaren durch Bessel's gründliche kritische Untersuchung entdeckt und folgerichtig gedeutet. Unser dahingeschiedener Heros hat sich nicht begnügt, die Kenntniß dessen, was wir am Himmel erblicken, in staunenerregender Weise zu erweitern; er hat uns auch noch mit einer Astronomie des Unsichtbaren beschenkt und in den innern Hausbalt der Natur einen Blick eröffnet, der nur dem Auge des Geistes zu thun vergönnt ist. Und wie durch alle Jahrtausende hin Sirius als hellster der Fixsterne am Firmamente strahlt, so wird Bessel's Name und Wirken auf Erden als glänzendstes Vorbild im Tempel der Wissenschaft allen vorleuchten, die in seinen Bahnen fortzuwandeln Kraft und Muth in sich fühlen."

Schließlich erörtert Herr Mädler aufs neue seine bekannte Theorie von der Umdrehung der uns nächsten Sternenwelt um die Plejaden. Nachdem er die Voraussetzungen (einer präponderirenden Centralmasse, eines Zerfallens in Partialsysteme und eines bloßen Aggregats ohne innern Zusammenhang) abgewiesen hat, stellt er fest 1) die Bewegung in einer gemeinschaftlichen Mitte, 2) die Stellung der Plejaden in dieser Mitte, 3) die Stellung unserer Sonne (sammt unserer Erde) im Süden des ganzen Systems.

Digitized by Google

Ob die Nebelflecke wieder ganz große Systeme (Welt-inseln) bilden, verschieden von dem, in welchem wir uns befinden, steht dahin.

Von den Kometen glaubt Herr Mädler, sie gehören nicht blos unserm Sonnensystem an, sondern dem größern Fixsternsystem und machen nur unserm Sonnensystem temporäre Besuche.

Herr Mädler macht einige gute Bemerkungen über den Mißbrauch des Unendlichkeitsbegriffes.“ Er nimmt an, die Welt sey geschaffen, habe also einen Anfang gehabt und müsse ein Ende nehmen, so wie sie auch räumlich ihre Grenze habe. Allein er fügt hinzu: „Man kann eine Ansicht fassen, wonach diese Schöpfung in einem Augenblick vollendet und mit diesem gleichzeitig und für immer abgeschlossen war. Man kann aber auch ein fortdauerndes Schaffen annehmen, welches nicht aufgehört hat und nicht aufhören wird. So kann in jedem bestimmten Zeitmoment das Universum eine endliche Größe haben, allein schon im nächsten Moment ist es größer und dieses beständige Größerwerden hat kein Ende, so wenig die Zeit selbst ein solches hat. Die Grenze wird ohne Aufhören weiter hinausgerückt, und dieses endlose Wachsen ist es, was man als Unendlichkeit bezeichnen mag, die aber so verstanden kein unfaßbarer Begriff mehr ist und wenn sie gleich unsern Maßstäben sich entzieht, doch in unsere Vorstellung eingeht ohne unlösliche Widersprüche zu veranlassen.“

Wir wollen die Sorge, den angeblich unendlichen Raum und die angeblich unendliche Zeit auszufüllen getrost dem Schöpfer der Dinge überlassen und haben nur die kleine Einwendung zu machen, daß es eine wirkliche Unendlichkeit weder in Raum noch in der Zeit gibt. Alles, was existirt, existirt nur in einer bestimmten Grenze und zu einem bestimmten Zwecke des Schöpfers. Wer will den Schöpfer zwingen, den übrig bleibenden leeren Raum, blos weil man sich ihn denken kann, wirklich bis ins Unendliche auszufüllen? Das ist eine Absurdität. Raum und Zeit sind — Nichts, sie bezeichnen nur die Grenzen dessen, was ist.

Roman.

Das Geheimniß der Königin. Eine Erzählung aus der Regierungszeit der Königin Elisabeth, von Paul Peppergraß. Köln, Bachem, 1858.

Aus der „Sammlung unterhaltender Schriften der neuern englischen Literatur für gebildete katholische Leser.“

Die arme Königin Elisabeth kommt darin übel weg. Sie hat erfahren, ihr Geliebter Lord Leicester liebe ein schönes junges Mädchen und lauert, von einer Vertrauten begleitet, ihm heimlich auf, um sich von der Wahrheit zu überzeugen. „Die Königin und die Gräfin hatten hinter den Weißdornsträuchen eine solche Stellung genommen, daß sie im Stande waren, die Kommenden deutlich zu sehen. ‚Im Gottes Willen ruhig‘, sagte die Königin; ‚das ist Leicesters Stimme — Himmel und Hölle! eine Dame an seiner Seite!‘

Der Graf von Leicester, in Begleitung von Alice Wentworth und Rodger O'Brien, welcher letztere den linken Arm in einer Binde trug, kamen raschen Schrittes nahe an der königlichen Lauscherin vorüber. In diesem Augenblicke fügte es sich, daß der leichte Morgenwind den Schleier des Mädchens in die Höhe warf, so daß der durchbohrende Blick Elisabeths die Umrisse ihrer schönen Züge erkennen konnte.

‚Fürchte nichts; ich werde dich beschützen, selbst gegen den Zorn der Königin‘, sagte Leicester voll Zuversicht, während er mit freundlichem Lächeln nach dem Mädchen sich umwandte.

Kaum hatten diese Worte das Ohr der Königin erreicht, als ihre Hand, mit der sie den Nacken der Gräfin in schwesterlicher Zärtlichkeit umfangen hielt, sich so krampfhaft zusammenzog, daß die Nägel sich tief eingruben, und die Gräfin mit einem unterdrückten Schrei des Schmerzes emporfuhr.

‚Verräther!‘ murmelte Elisabeth zwischen den Zähnen und schoß einen wüthenden Blick auf die verschwindende Gestalt des Grafen. ‚O, könnte ich dir an ihrer Seite den Dolch durch das Herz stoßen!‘“

So geht es eine Weile fort, Elisabeth wird immer wüthender und will das Aeußerste thun, als die Gräfin, nachdem sie alle andern Mittel, die Königin zu beruhigen, vergebens angewendet hat, ihr mit Entdeckung ihres Geheimnisses droht. Da erblaßt die Königin, entsetzt sich und entschließt sich zur Mäßigung und Gnade. Das Geheimniß aber ist, daß sie von Leicester heimlich ein Kind geboren hat.

Die Königin Elisabeth hatte weibliche Schwächen, welche wohl bekannt sind, daß sie aber ein Geheimniß der bezeichneten Art zu verbergen gehabt habe, ist durch nichts bewiesen. Sie war eine Dame von hohem Geist und es ist nicht billig, ihr so viel Gemeinheiten anzudichten, als es Herrn Peppergraß beliebt hat.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieſes Blatt erſcheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Poſtämter beim K. Württ. Hauptpoſtamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daſelbſt halbjährlich in Süddeutſchland mit fl. 3., in Norddeutſchland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, **N° 99.** 11. December 1858.

Biographie.

Briefe an ſeine Freunde. Von Theodor Mögling. Solothurn. Gaßmann, Sohn, 1858.

Theodor Mögling, vulgo der Seiden-Hannes, weil er in der vormärzlichen Zeit als Oekonomierath in Hohenheim den Seidenbau geleitet hatte, ſtürzte ſich 1848 in den Strudel der Revolution, kämpfte als Oberſt an der Seite Heckers, Struves, Sigels, Mieroslawskis ꝛc. in Baden, wurde in der Schlacht bei Waghäuſel verwundet und bald darauf in Heidelberg gefangen. Schon zum Tode verurtheilt erhielt er Begnadigung auf großmüthige Verwendung des Königs von Württemberg und weil man durch die Hinrichtung eines Schwerverwundeten kein öffentliches Aergerniß geben wollte. Zu zehn Jahr Zuchthaus begnadigt, ſaß er in Bruchſal, wurde jedoch 1856 freigelaſſen und lebt jetzt in der Schweiz.

Seine Aufzeichnungen ſind ein wenig zu voll von Selbſtſchätzung, enthalten aber manches geſchichtlich Intereſſante. Wenn gleich Behauptungen darin vorkommen, deren Richtigkeit in Frage ſteht, ſo iſt es doch immerhin bemerkenswerth, daß ſie einmal geglaubt wurden und als Gerücht verbreitet waren.

So ſagt M. über den kläglichen Ausgang des pomphaft angekündigten Herwegh'ſchen Zuges. „Der Enthuſiasmus, welcher anfänglich die große Maſſe der Arbeiter ergriffen hatte, nahm aber bald ab, anſtatt der gehofften 20,000 Arbeiter nahmen, als Ernſt werden ſollte, nur etwa 15—1800 Antheil, und von dieſen fielen noch viele ab, ehe es zu dem Rheinübergange kam, ſo daß nur etwa 4—500 an dieſem Uebergange Theil genommen haben ſollen, von denen bloß ein kleiner Theil nothdürftig bewaffnet war. Freilich als Frau Herwegh von Straßburg abgereiſt war, um uns aufzuſuchen, ſtanden die Angelegenheiten der Arbeiterkolonne noch nicht ſo ſchlecht, es hatten ſich ſchon viele geſammelt, und eine hinlängliche Anzahl von Waffen war ihnen von franzöſiſchen Behörden verſprochen. Der Verlauf von wenigen Tagen hatte die Sachen aber anders geſtaltet. Als die proviſoriſche Regierung der ſogenannten franzöſiſchen Republik die geringe Theilnahme bemerkte, welche das Unternehmen fand, ſchien es ihr wahrſcheinlich nicht der Mühe werth, die gemachten Zuſagen zu halten, und ſich den Regierungen Deutſchlands gegenüber zu kompromittiren, wodurch natürlich noch viele im letzten Augenblicke ſich von der Theilnahme abhalten ließen, ſo daß nur eine ſo unbedeutende Anzahl am Ende übrig blieb, und ein übles Ende nahm, als ſie bei Doſſenbach von württembergiſchem Militär überfallen wurden."

Der Tod des General von Gagern bei Kandern wird von M. folgendermaßen erzählt. „Kaum war dieſe Aufſtellung vollendet, als die Royaliſten auf der Höhe, Scheibegg genannt, erſchienen. Mir Führer gingen ihnen ſogleich entgegen, und forderten ſie auf, gemeinſchaftliche Sache mit uns zu machen, da es ſich hier um die Freiheit des ganzen Volkes handle. Die Soldaten hielten zuerſt überraſcht ſtill, dann tödten ſich die vorderen Reihen auf, wir gaben den einzelnen Leuten die Hand, und ſuchten ſie mit uns zu vereinigen. In dieſem entſcheidenden Moment beſtieg Gagern, der zu Fuß den Berg heraufgegangen war, ſein Pferd, hieß die Offiziere ihre Leute zurückreißen, ſo daß wir uns mit denſelben einen Augenblick um die Soldaten riſſen, und rief Unteroffiziere und Freiwillige vor. Dieſe drängten die Soldaten zurück, ein Adjutant Gagerns ſtellte ſich an ihre Spitze, drang mit gefälltem Bajonette gegen unſer Centrum vor, welches ſie ebenfalls mit gefälltem Bajonette erwartete. Die beiden Parteien ſtanden mit den Bajonetten ſich beinahe berührend einander gegenüber, keine wollte angreifen, denn wir hatten einfäl-

Digitized by Google

tigerweise unſerer Mannſchaft ſtrenge eingeſchärft, nicht zuerſt anzugreifen, weil uns viele Soldaten erklärt hätten, wenn wir irgendwo zuſammentreffen, und nicht zuerſt angreifen, werden auch ſie von ihren Waffen keinen Gebrauch machen. Jetzt führte Gagern durch raſches Handeln eine ſchnelle und blutige Entſcheidung herbei. Als er die Unentſchloſſenheit ſeiner Leute ſah, feuerte er hinter ihnen haltend, ſein Piſtol auf unſer Centrum mit dem Ausrufe ab: ‚was Brüder! Geſindel ſeid ihr!‘ ſein Adjutant hieb zu gleicher Zeit auf einen unſerer Artilleriſten ein, und die Soldaten, den Schuß hörend, gaben Feuer, welches ſeiner großen Nähe wegen außerordentliche Wirkung hatte. Sogleich ſtürzten gegen zwanzig der Unſrigen. Wir erwiderten natürlich das Feuer mit großer Lebhaftigkeit. Ich ſelbſt hatte nie geglaubt, daß kein Kampf erfolgen werde, und hatte gleich bei unſerer Aufſtellung meinen Leuten eingeſchärft, ſowie das Feuer beginne, hauptſächlich auf die Offiziere zu feuern, zwei gute Schützen hatte ich an meiner Seite, und ſagte ihnen, auf den General, der in Civil gekleidet war, zeigend, jener dort in dem braunen Rocke und der grünen Mütze iſt der General, haltet nur auf dieſen. Kaum hatte das Feuern begonnen, als der General auch, von einem meiner Schützen in die Bruſt getroffen, ſchwankte. Sein Pferd bäumte ſich in Folge ſcharfen Anziehens des Zügels, und erhielt ebenfalls einen Schuß in die Bruſt. Mit dem Ausruf: Gerechter Gott! ſtürzte Gagern mit ſeinem Pferde zuſammen. — Ich war an der Leiche des Generals ſtehen geblieben, und dabei ſo in das Handgemenge gekommen, daß ich einem Royaliſten ſeine Muskete entreißen, und einem anderen, der mir unterdeſſen mit ſeinem Bajonette ein Loch in meinen Burnus riß, dafür einen tüchtigen Säbelſchlag über ſeinen Tſchakko geben konnte, wodurch erſchreckt, derſelbe den Kopf einzog und davonlief. Bald trat ein Hauptmann der Royaliſten vor, winkte mit einem weißen Tuche und rief mir zu, wir möchten das Feuern einſtellen. Ich erwiderte, ich ſey bereit dazu, wenn ſie es auch einſtellen. Er gab ſofort den Befehl dazu, ich auch. Darauf trat er wieder vor, und ſagte, es ſey genug Blut gefloſſen, wir wollen uns trennen, ſie, die Royaliſten, haben nur Befehl, bis hieher auf die Scheidegg vorzudringen, ſie wollen nun zurückkehren, und wir ſollen unſern Marſch ebenfalls fortſetzen. Ich erklärte ihm, damit zufrieden zu ſeyn. Nun wünſchte er die Leiche des Generals zurück zu haben, welche auf unſerem Terrain lag, dieß ſagte ich ſogleich zu, als mir einer unſerer Hauptleute ſagte, in dem Handgemenge habe ein Royaliſt dem Fahnenträger unſerer Senſenmänner die Fahne entriſſen, worauf ich die Zurückgabe der Leiche des Generals an die Bedingung der Zurückgabe der Fahne knüpfte. Nur ungerne gab der Soldat die Fahne zurück, und warf ſie im Unmuthe auf den Boden, anſtatt ſie einem meiner Wehrmänner, der ihm entgegengetreten war, um ſie in Empfang zu nehmen, in Ordnung zu übergeben. Ich erklärte ſogleich, auf dieſe Art nehmen wir die Fahne nicht zurück, der Soldat mußte ſie aufnehmen und ein Unteroffizier übergab ſie dem Wehrmanne, worauf wir auch die Leiche des Generals zurückgaben, nachdem der Schütze, welcher ihn zum Tode getroffen, ſich ſeine Waffen angeeignet hatte.“

M. verſichert, daß Hecker, der badiſcherſeits beſchuldigt worden, er habe auf den General feuern laſſen, ganz unſchuldig geweſen ſey, der Befehl, zu ſchießen, und zwar auf den General zu ſchießen, ſey allein von ihm, Mögling, ausgegangen.

Mit Struve war M. durchaus nicht zufrieden. Die innern Händel der geſchlagenen Partheiführer nehmen in den Briefen einen ziemlichen Raum ein. M. thut ſich viel darauf zu Gute, die militairiſchen Angelegenheiten beſſer, als Andere verſtanden zu haben, wobei ihm nicht Erfahrung, ſondern nur ein geſunder Verſtand zu Hülfe kam. Dieſen Verſtand verſuchte er jedoch vergeblich zur Geltung zu bringen, indem er beim Ausbruch des großen Soldatenaufſtandes im Badiſchen den dringenden Rath gab, die Offiziere zu ſchonen. „Ich legte einen großen Werth darauf, möglichſt viele Offiziere dem Regimente zu erhalten, denn ich war mit dem Beſchluſſe des Landesausſchuſſes gar nicht einverſtanden, daß die Soldaten alle ihre Offiziere wählen ſollten. Dieſer Beſchluß hat unſerer Sache unendlich viel Schaden gebracht. Die große Maſſe der Soldaten ſtand nicht auf der Bildungsſtufe, daß man ihnen auch nur die Wahl der Subaltern-Offiziere, geſchweige die der Stabsoffiziere, anvertrauen konnte. Die wenigſten Regimenter, und auch unter dieſen nur die wenigſten Kompagnien trafen paſſende Wahlen, großen Theils wurden Leute zu Offizieren gewählt, welche die Disciplin nur ſehr ſchlaff gehandhabt, oder gar nur im Wirthshauſe das große Wort geführt hatten, dieſe letzteren ſind aber erfahrungsmäßig keine Helden auf dem Schlachtfelde. Eine große Anzahl Offiziere, welche ſich dem Dienſte des Volkes nicht entzogen hätten, verließen, bei den Wahlen übergangen, oder weil ſie nicht unter früheren Untergeordneten ſtehen wollten, den Dienſt, andere, welche anfänglich blieben, traten ſpäter aus, weil ſie die Unordnung, welche in Folge des Mangels an tüchtigen Offizieren eintrat, nicht länger mitanſehen konnten und wollten. Dadurch entſtanden eine Menge Nachtheile.“

Digitized by Google

Auch von Seiten der oberſten Anführer wurden eine Menge Fehler begangen. Die große Volksverſammlung auf heſſiſchem Boden zu Oberlaudenbach ſollte für Heſſen werden, was die Offenbacher Verſammlung für Baden, und badiſche Truppen ſtanden bereit, die Inſurrection zu unterſtützen. Aber dieſe Truppen erhielten plötzlich Befehl zum Rückmarſch und nun konnten heſſiſche Truppen die Verſammlung ſprengen. Der erſte Schritt zur Offenſive war mißlungen. Von nun an weigerte ſich ein Theil der badiſchen Truppen über die Grenze zu gehen. Wenn aber der Aufſtand irgend gelingen ſollte, mußte er raſch zur Offenſive vorſchreiten. In der Defenſive blieb er iſolirt und mußte ein ſchlechtes Ende nehmen.

Bei Ladenburg erhielt M. zum erſtenmal ein Kommando und rühmt ſich gehörig, wie er die Reichstruppen von dort zurückgetrieben habe. „Oberſt Thome befand ſich auf dem linken, ich mich auf dem rechten Flügel. Nachdem das Treffen bereits einige Zeit gedauert hatte, es war das erſte Mal, daß ich ein ſelbſtſtändiges Kommando führte, und es zu keiner Entſcheidung kommen wollte, ſendete ich eine Kompagnie unter der Leitung meines Freundes Oberlieutenant Engler, die Höhe hinauf, und ließ den Feind von da aus in ſeiner rechten Flanke angreifen. Nicht lange dauerte es, bis der Feind, von höherem Standpunkte angegriffen, ſich auf dieſer Seite, und dann auf der ganzen Linie zurückzog. Mein Freund, Dr. Meſſmer aus Mutteng, welcher den Tag zuvor als Adjutant bei mir eingetreten war, drängte ihm raſch nach und bald hatte ich die Freude, den Feind ſeinen Rückzug nach Weinheim raſch beſchleunigen zu ſehen. Im Begriffe, mit der ganzen Maſſe ihn zu verfolgen, erhielt ich die Nachricht, Ladenburg, ein auf der rechten Seite des Neckars liegendes Städtchen, ſey ſoeben von Mecklenburgern und Heſſen erobert worden. Die Wichtigkeit dieſes Städtchens für unſere Stellung einſehend, gab ich ſogleich Befehl, mit der Verfolgung des General Schäfer einzuhalten, da wir bei dem Mangel an zuverläſſiger Reiterei ihm doch nicht mehr viel Schaden hätten zufügen können, und nahm eine bis jetzt noch nicht verwendete Kompagnie des fünften oder frühern Leibregimentes, eine Schwadron Dragoner und die zwei Geſchütze, welche die Reſerve gebildet hatten, mit mir, um dem Feinde Ladenburg ſogleich wieder abzunehmen.“ Was dann auch gelang.

Nicht minder rühmt ſich M. in der Schlacht bei Waghäuſel weſentlich zu den erſten Erfolgen der Inſurgenten beigetragen zu haben: „Die Preußen, welche um Waghäuſel herumſtanden, hatten einen ihnen vor der Naſe liegenden Wald, zwiſchen Waghäuſel und dem Kraichbach, unerklärlicher Weiſe nicht beſetzt. Als Mierosławski dieß bemerkte, gab er ſogleich Befehl, den Wald mit Infanterie zu beſetzen, rechts vom Walde zwiſchen dieſem und der Straße, wurde die Reiterei, und auf der Straße ſelbſt die Artillerie des rechten Flügels aufgeſtellt. Als nun unſere Leute aus dem Walde hervorbrachen und die Preußen angriffen, bemerkten dieſe erſt, welchen Fehler ſie gemacht hatten, daß ſie den Wald nicht vor uns beſetzten. Auf der ganzen Linie entſpann ſich ſogleich der lebhafteſte Kampf. Eine Batterie auf dem linken Flügel der Preußen war, unbekannt mit dem Terrain, zu weit vorgedrungen, in den weichen Boden gerathen, und ſteckte geblieben, eine Abtheilung unſerer Leute drang raſch vor, um ſich dieſer Batterie zu bemächtigen, wurde aber von dem übermächtig andringenden Feinde wieder zurückgetrieben und verfolgt, dadurch entſtand auf unſerem ganzen rechten Flügel eine rückgängige Bewegung bis in den Wald hinein. Jetzt ertheilte mir Mierosławski den Auftrag, die Preußen wieder zurückzuwerfen, bis Waghäuſel vorzudringen und dieſes zu halten. Schnell bilde ich eine Sturmkolonne, treibe die Preußen aus dem Walde und folge ihnen auf dem Fuße ins Freie nach, die Artillerie zu meiner Rechten, wie immer durch Tapferkeit ſich auszeichnend, rückt in gleicher Höhe mit mir vor, der ganze linke Flügel der Preußen weicht in Verwirrung zurück, ein Theil deſſelben kommt zwiſchen den Gebäuden von Waghäuſel ins Gedränge, und iſt auf dem Punkte, vernichtet zu werden, als unſere Verfolgung ins Stocken kommt. Die Kugel eines Scharfſchützen, der aus einem Dachladen der Zuckerfabrik mich aufs Korn genommen, hatte mir den linken Schenkelknochen zerſchmettert.“

Damit endete die kriegeriſche Laufbahn unſeres improviſirten Helden. Er wurde nach Heidelberg gebracht und dort auf dem Krankenlager gefangen. Bei ſeiner Vertheidigung vor Gericht bezeugte er die größte Unerſchrockenheit, ſo daß er nicht nur von vorn herein alles geſtand, was man ihm vorwarf, und ſich für einen eingefleiſchten Republikaner erklärte, ſondern auch der Regierung noch dazu Vorwürfe machte, als ob er nicht der Angeklagte, ſondern der Ankläger ſey. Dieſen brüsken Ton hält er auch noch in der vorliegenden Schrift feſt, und drückt ſich über die badiſche Regierung, über die württembergiſchen „Schreiber“ ꝛc. oft derb genug aus.

Auch liefert er einen Beitrag zur Gefängnißkunde durch eine ſcharfe Kritik des Zuchthauſes in Bruchſal. Aus Erfahrung erklärt er ſich entſchieden für die Einzelhaft.

———

Digitized by Google

Geſchichte.

Das Konzil von Konſtanz. Nach Ulrich von Richentals handſchriftlicher Chronik bearbeitet von J. Marmor. Mit 3 Lithographien. Konſtanz 1858, Selbſtverlag des Verfaſſers.

Richentals Chronik iſt ſchon früher gedruckt erſchienen, aber „die beiden erſten Ausgaben ſind nicht nur dem Texte nach ungetreu, ſondern enthalten kaum die Hälfte deſſelben im Originale. Die Sprache darin iſt in die damalige Augsburgerſprache übertragen, und beide Ausgaben leiden nicht nur an vielen unwichtigern Mängeln, ſondern auch öfters an wirklichen Unwahrheiten und abſichtlichen, oder abſichtsloſen Entſtellungen.“ Der Herausgeber hielt ſich alſo an die Handſchrift. Neben der Konſtanzer Handſchrift gibt es noch eine Aulendorfer und der Herausgeber erwähnt als Curioſum, daß Profeſſor Eiſelein zu verſchiedenen Zeiten die eine und dann wieder die andre als die allein echte bezeichnet hat.

Richental war ein guter Augenzeuge. „Unſer Ulrich von Richental war Bürger und ſäßhaft zu Konſtanz, und bewohnte das Haus zum ‚guldinen Bracken‘ vor St. Stefan, wie Eiſelein ebenfalls in ſeinem Proſpekte angibt. Nach ihm ſoll er weder bei der Stadt, noch beim Biſchof, noch bei einer Kirche angeſtellt geweſen, ſondern eine diplomatiſche Perſon geweſen ſeyn. Ob dies Alles richtig iſt, weiß ich nicht, ſo viel iſt aber gewiß, daß er nicht zu den hieſigen Patriziern gehörte, da er in deren Verzeichniſſe nicht erſcheint. Mag Ulrich von Richental nun geweſen ſeyn, was er will, ſo iſt doch ſo viel über alle Zweifel erhaben, daß er ein angeſehener und begüterter Mann geweſen ſeyn muß. Für dies ſpricht der Umſtand, daß Graf Eberhard von Nellenburg von Lodi aus ihm die Nachricht mittheilte, daß Konſtanz zum Sitze des Konzils erkoren ſey, und daß Ulrich Vorſorge treffen möge, damit es für dieſen Zweck an Futter, Heu, Stroh und Betten nicht fehle. Ebenſo ſpricht hiefür, daß der König Sigmund mit ſeiner Gemahlin und ſeinem Hofſtaate ihn am St. Johannes Abend des Täufers 1415, mit einem Beſuche auf ſeinem Gute am Hard beehrten, und dort das Mittags- und Nachtmahl einnahmen. (Dieſes Gut am Hard, am Spital und am Bruggner gelegen, verkaufte Ulrich nach dem Rathsbuche 1433 an Heinrich Wechsler.) Das Zeugniß Richentals iſt von um ſo größerm Werthe, als er ein Zeitgenoſſe des Konzils war, und öfters in der Geſchichte deſſelben als handelnde Perſon auftritt. Wenn mitunter auch, wie z. B. bei der Geſchichte von Huß und Hieronymus von Prag, einige Irrthümer ihm zur Laſt gelegt werden können, ſo iſt dies das allgemein menſchliche Loos und verzeihlich. Seine Chronik entſtand wahrſcheinlich erſt mehrere Jahre nach Ende des Konzils, und beſteht aus Ausſagen und Beobachtungen Mehrerer, welche er nur in einem Ganzen zuſammenſtellte.“

Mit den Fehlern hat es ſeine Richtigkeit. Im Uebrigen macht die treuherzige Erzählung einen guten Eindruck. Tiefere Blicke in die Zeit wirft der Schreiber nicht, wohl aber ſchildert er mit großem Behagen die Aufzüge und Feſte, und ſeine Coſtümbilder ſind ausgezeichnet. Man glaubt, Richental ſey Feſtordner geweſen, ſo genau weiß er alles und nennt ſogar die Namen der Konſtanzer Bürger, welche ſich beim Tragen von Heiligthümern ꝛc. und überhaupt bei allen Ceremonien zu Ehren des Papſts und Kaiſers betheiligt haben. Unter anderm beſchreibt er eine vom Papſt geleſene Meſſe, bei welcher der Kaiſer miniſtrirte. „Darnach het unſer hailiger Vatter, der bapſt, die erſten meß uf dem fronaltar in ainer ſchönen Ynſten, beſchlagen mit gold und mit edelm geſtain, und ſtünd die Ynfel, oder der Hüt mit drey guldin cronen, mit ainem gulein knopff, und mit ainem guldin crütz alſo nebent Im uf dem altar, zu der linggen ſiten gen dem ſigental; er ſatzt ſy aber nie uff. Und hielt der Römiſch kung under dem guldin tüch knüwend (kniend) hinder Im och zu der linggen ſiten, und was angelait (angekleidet) als ain evangeller mit koſtlichem meßgewat, und die Römiſch kungin, und die kungin von Boſſen hinder dem kung, und ſang man das ampt Dominus dixit ad me etc.‘ — ‚Und do es kam zů dem Evangeli, do gieng der Römiſch kung mit ůl brinenden kertzen uf die kantzel, und ſang das evangelium: Exiit edictum etc.‘ — ‚Und diewil der das ſang, ſtünd der Herzog von ſaxen ob im, und har ain bloß ſchwert in der Hand, und hůb das Hoch uff, und ſtackt den ſpitz gen des Kaiſer Hopt (Haupt). Und hůb Im das zepter vor ain Her von unger, anſtat des pfaltzgraven, und die cron och ainer von unger, anſtatt des marggrafen von brandenburg, wann (weil) die dennocht nit komen waren.‘“

Der Herausgeber miſcht unter die Erzählung Richentals eigene geſchichtliche Erörterungen des beſſern Zuſammenhangs wegen für den Leſer, allein er hätte wohl das alte ſchlichte Gemälde ganz allein im einfachſten Rahmen geben ſollen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 100.** 15. December 1858.

Ueber Kaspar Hauser.

Kaspar Hauser. Kurze Schilderung seines Erscheinens und seines Todes. Zusammenstellung und Prüfung des bis jetzt vorliegenden Materials, Mittheilung seither noch nicht veröffentlichter Thatsachen ꝛc. von F. K. Broch. Zürich, Meyer und Zeller, 1859.

Durch die Schriften von Eschricht und Daumer ist das Interesse für Kaspar Hauser neu angeregt worden. In der vorliegenden Brochüre wird in einer guten Uebersicht der bisher ermittelten Thatsachen nachgewiesen, daß Feuerbachs Voraussetzungen immer noch die größte Wahrscheinlichkeit für sich haben. Wir sprachen ganz dieselbe Ansicht bereits in unserer Anzeige der Daumer'schen Schrift aus. Vgl. unsere Blätter von diesem Jahre Nr. 78.

Feuerbachs erste Schrift über Kaspar Hauser erschien 1832. Die zweite, ein Memoire von demselben Jahre 1832, für die Königin Karoline von Bayern ausgefertigt, erschien erst 1852, herausgegeben von Feuerbachs Sohn. In der letzten Schrift führt er noch weiter aus, was er in der ersten nur andeutet. Man muß ihm in der That zugeben, daß aller Wahrscheinlichkeit nach Kaspar Hauser das Kind vornehmer Eltern war und daß sich an Leben und Tod desselben ein großes Interesse geknüpft hat. Wie hätte man sonst das Kind so geheimnißvoll verbergen, und später wieder ihm so grausam nach dem Leben trachten können?

Hiemit ganz einverstanden, können wir uns doch für eine bestimmte Vermuthung, woher Kaspar Hauser stamme, noch nicht entscheiden, da die Indicien immer noch nicht sicher genug sind.

Feuerbach glaubte seinen Verdacht auf Baden werfen zu müssen, wo am 29. October 1812 dem Großherzog Karl sein erster Sohn geboren wurde (nach offiziellen Anzeigen am 16. October desselben Jahres schon wieder gestorben), und wo ferner am 30. April 1816 demselben Großherzog sein zweiter Sohn geboren wurde (nach offiziellen Anzeigen gestorben am 8. Mai 1817). In dem Briefe, welchen Kaspar Hauser in der Hand trug, als man ihn als wildfremden Menschen in Nürnberg auf der Straße fand, stand geschrieben: „Kaspar Hauser, geboren am 30. April 1812 und dem Unbekannten (Hüter desselben) gelegt (überbracht) am 7. October 1812.“ Diese Daten stellt Feuerbach mit den obigen zusammen und stützt darauf die Vermuthung, Kaspar Hauser könne der erstgeborne Sohn des Großherzogs gewesen und nur heimlich entführt, vielleicht mit einem wirklich todten Kinde vertauscht worden seyn.

Dagegen hat schon Daumer eingewendet, der Schreiber jenes Briefes könne jene Daten absichtlich gewählt haben, um den Verdacht auf Baden hin, und dadurch die Nachforschung von einer ganz andern, der richtigen Spur, abzulenken. Im Uebrigen würde das Alter Kaspar Hausers mit dem des fraglichen Prinzen zusammentreffen. Es ist merkwürdig, daß weder Feuerbach noch auch der Verfasser der vorliegenden Schrift die Familienähnlichkeit in den Physiognomien zu Rathe gezogen hat. Uns fiel schon vor zwanzig Jahren in einem Portrait Hausers, welches für das beste galt, eine gewisse Aehnlichkeit auf.

Bedenklich findet Feuerbach, daß alle Töchter des Großherzog Karl am Leben geblieben sind, aber keiner der Söhne. Der alte Großherzog Karl Friedrich hatte aus erster Ehe drei Söhne, von denen nur der älteste, der in Schweden aus dem Wagen stürzte und starb, einen Sohn hatte, den betreffenden Großherzog Karl, der mit der Prinzessin Stephanie vermählt, wieder Kinder hatte. Karl Friedrichs beide jüngere Söhne Fried-

Digitized by Google

rich und Ludwig beſaßen keine Nachkommen. Dagegen hatte ſich der alte Karl Friedrich in zweiter Ehe mit dem Fräulein Geyer von Geyersfeld vermählt, die ihm die Grafen von Hochberg gebar. Wenn nun Karls Söhne ausſtarben, mußte das Erbrecht zunächſt auf Karls Oheime, und ſofern dieſe kinderlos waren, auf die Hochberg übergehen; ein älteres Recht auf die Rheiniſche Pfalz wurde überdies von der Krone Bayern in Anſpruch genommen. Feuerbach konnte alſo allerdings annehmen, daß am Verſchwinden der Söhne Karls ein erhebliches Intereſſe hing. Allein das Aergſte, wozu der Verdacht Reigen könnte, wäre doch immer nur der Tod der unſchuldigen Kinder geweſen. Das iſt Feuerbachs Scharfſinn nicht entgangen, er hat daher in dem Wächter des ſechzehn Jahre lang eingeſperrten Knaben nicht den Peiniger, ſondern vielmehr einen Retter und Beſchützer ſehen wollen. Indeß iſt er auf die Frage: in welchem Intereſſe denn das Kind habe gerettet werden ſollen? die Antwort ſchuldig geblieben. Man kann auf Mitleid ſchließen, aber von Seite der Intereſſenten wäre ein ſolches Mitleid höchſt unklug, geradezu zweckwidrig geweſen, und für zufällig betheiligte Privatperſonen jedenfalls zu gefährlich und koſtſpielig. Man kann auch an Eigennutz denken. Es iſt nicht das erſte mal, daß ein beſtellter Mörder das Opfer gerettet und wohl verwahrt hat, um ſich das Stillſchweigen fort und fort mit hohen Summen abkaufen zu laſſen. Allein unſere Diplomatie und Polizei würde gegen einen ſolchen Unfug die nöthige geheime Abhülfe zu finden gewußt haben.

Wir befinden uns demnach auf einem ſehr unſichern und ſchwankenden Terrain der Vermuthung.

Am wenigſten kann die Fama entſcheiden. Die Gerüchte, welche Feuerbachs Vermuthung beſtätigten, mußten ſchon durch ihren romantiſchen Reiz Eingang bei der Menge finden. Hauptmann Seybold in Stuttgart faßte dieſe ganze Romantik in einem nicht übel geſchriebenen Romane zuſammen, und wie ſehr die Sache ſchon zur Mythe geworden war, zeigte ein recht gutes Volkslied von dem zu Anſpach ermordeten Thronerben, deſſen Leichenzug unſichtbare Männer mit einer goldnen Krone voranſchritten. Auf ſolche Romane und Lieder kann der Juriſt doch eben ſo wenig ſeine Entſcheidung gründen, wie auf die Katzenmuſik, die dem verſtorbenen Major Hennenhofer als dem „Mörder Kaſpar Hauſers“ gebracht wurde.

Das Benehmen Hennenhofers iſt allerdings ſehr verdächtig. Er ließ ſich mit Garnier ein, der in einer Brochure zuerſt geſagt hatte, Kaſpar Hauſers Mörder ſeyen in Baden zu ſuchen. Er ließ ſich mit den Colporteurs jener Brochüre ein, ſuchte durch Beſtechung, Aufkauf von Exemplaren, Drohungen ꝛc. die Verbreitung der Schrift zu unterdrücken und ſchrieb in dieſem Intereſſe Briefe, welche bald darauf bei der gerichtlichen Vernehmung der politiſchen Flüchtlinge in der Schweiz veröffentlicht wurden. Allein damit wird nichts bewieſen, als daß Hennenhofer ſich nicht öffentlich proſtituiren laſſen wollte. Seine Aengſtlichkeit beweiſt keine Schuld, ſie läßt ſich ganz gut erklären, auch wenn er unſchuldig war. Daß auch die badiſche Regierung den Skandal lieber unterdrückt wünſchte, war ebenſo begreiflich, woraus nicht folgt, daß ſie die Thatſachen der Garnier'ſchen Schrift im geringſten anerkannt hätte. Sie war überhaupt gar nicht im Falle, eine Schuld auf ſich nehmen zu ſollen, die ein Menſchenalter früher ganz andern Perſonen und Verhältniſſen zur Laſt fiele, wenn ſie überhaupt conſtatirt wäre.

Feuerbach nimmt an, zwiſchen der Geburt und der Einſperrung Hauſers liege ein nicht unbeträchtlicher Zwiſchenraum. Dieſer wird nun mit Vermuthungen zugeſtopft. Weil von Pirch bemerkt hat, Hauſer verſtehe einige ungariſche Wörter, entſtand die Hypotheſe, er ſey in ſeiner Kindheit auf ein Schloß in Ungarn gebracht worden. Das Verſtehen von ein Paar ungariſchen Wörtern ließe ſich aber noch viel einfacher durch eine Amme oder durch einen Wärter erklären. Weil man denn doch den Scharfſinn ſo gar ſehr zuſpitzt, ſo ſollte man am Ende den Verdacht auch auf diejenige Macht lenken, welcher an der Vergrößerung Bayerns am wenigſten gelegen iſt, und die Rettung des betreffenden Erbprinzen ihr zuſchreiben, weil ſie ein Intereſſe haben konnte, falls Bayern auf die Pfalz Anſpruch machte, und die jüngere Linie nicht ins volle Erbe eintrat, einen ältern Berechtigten im Vorrath zu haben. Allein man darf nicht vergeſſen, daß im Jahr 1812 Napoleon noch die Welt beherrſchte und daß damals die Schickſale kleiner deutſcher Länder nicht mehr von Erbanſprüchen abhingen. Nur die übertriebenſte Spitzfindigkeit könnte daher im vorliegenden Fall etwa auf Hennenhofers Begleiter zu dem Brochürencolporteur Saller hinweiſen, und einen Zuſammenhang auskünſteln mit der merkwürdigen Flaſche von 1816. Die Voſſiſche Zeitung in Berlin enthielt im gedachten Jahrgang Nr. 138 vom 16. November folgende Mittheilung: Paris, 6. Nov. 1816. Ein Fiſcher aus Groß-Kemps fand am 23. Oct. auf dem Rhein eine ſchwimmende Flaſche, welche nachſtehenden lateiniſchen Zettel enthielt: Quicunque, qui hanc epistolam inveniet: Sum captivus in carcere apud Lauffenburg juxta Rheni flumen: meum carcer est subterraneum, nec novit locum ille, qui nunc solio

Digitized by Google

meo potius est. Non plus possum scribere, quia sedulo et crudeliter custoditus sum.

S. Hanes Sprancio.

Garnier sagt in einem ungedruckten Aufsatz, welchen der Verfasser der vorliegenden Brochüre benutzt, der wahrscheinliche Verfasser des Zettels „sey ein ehemaliger Piaristenmönch, der nach Aufhebung seines Klosters zu Rastatt in das badische Oberland versetzt worden; ein ihm persönlich bekannt gewesener Mann Namens Hornung, mit dem Klosternamen Paulin, gebürtig zu Muckensturm, und im Jahr 1817 (also gerade nach dem Bekanntwerden des Zettels) auf dem Wege ermordet, aber nicht beraubt, wobei, was der einzige damals in Baden vorgekommene Fall gewesen, die Thäter nicht entdeckt worden seyen. Wir geben diese Notiz, ohne im Stande zu seyn, dieselbe irgendwie zu kontroliren. Nach einer verbreiteten Sage (und einer damit übereinstimmenden Behauptung des übrigens sehr unzuverläßigen ehemaligen preußischen Justizactuars Sebastian Seiler) wäre Hauser zuletzt in der Nähe von Hochsal, einem Dörfchen im badischen Oberamte Waldshut, etwa eine Stunde von Lauffenburg, aufbewahrt gewesen. Ein halb unterirdischer Schopyen hätte als Verwahrungsort gedient; der Eingang von Außen, und ebenso eine Art Fenster, wäre durch einen mächtigen Holzstoß zugesetzt gewesen." Aber das alles sind vage Dinge. In jenem lateinischen Zettel wird der Prinz als verfolgt von einem Usurpator bezeichnet, während doch damals Großherzog Karl noch regierte.

In Pierers Universallexikon steht unter dem Artikel „Kaspar Hauser" Folgendes: „Nachdem, wie man sagt, der bayerische Bundesgesandte von Mieg nach Wien berufen, dahin die Untersuchungsacten über Hauser mitgenommen, und diese auch nicht wieder nach Ansbach gekommen sind, Feuerbach auch inzwischen starb, so ist diese Untersuchung nicht fortgeführt worden." Herr Broch fügt hinzu: „Ist diese Angabe nicht in allen Theilen aus der Luft gegriffen, so muß man wohl auch in diplomatischen Kreisen die Hauser'sche Geschichte für etwas Anderes, als einen gewöhnlichen Criminal-, am allermeisten für etwas Anderes, als einen gewöhnlichen Betrugsfall angesehen haben." Die Sache findet aber einen viel unschuldigeren Erklärungsgrund darin, daß man sich doch wohl vor Bundes wegen nicht in diese Sache hat mischen, ihr nicht den Anstrich einer welthistorischen Wichtigkeit hat geben wollen, wofür sie zu erklären die Acten keineswegs reif genug waren.

Eine angeblich dreiundsiebzigjährige Engländerin schrieb 1839 eine Brochüre über Kaspar Hauser, worin der Verdacht von Baden ganz abgelenkt wurde, aber eine gute Zahl von Personen, die man für ganz unschuldige Zuschauer gehalten hatte, als Mitwisser und Hehler des Verbrechens angeklagt wurden. Sie stand z. B. nicht an, Verdacht auf den Nürnberger Bürger zu werfen, welcher den armen Hauser zuerst auf der Straße gefunden hatte, dann auch auf den Offizier, an den sein Brief adressirt war, und nicht minder auf den Gensd'armerieoffizier in Anspach, der gerade verreist war, als Kaspar Hauser ermordet wurde, wodurch die Nachforschungen nach dem Mörder ins Stocken getrieben. Es wird daher auch den jungen Stanhope nicht viel helfen, daß er in einem Schreiben an gedachten Offizier Daumers Beschuldigungen gegen seinen Vater für lächerlich erklärt. Der böse Argwohn kann durch eine spätе Correspondenz des Sohnes eines Verdächtigten nicht so gleich beseitigt werden, wenn nicht entkräftende Thatsachen vorgebracht werden.

Stanhope, der Vater, wird von Broch eben so stark, wie von Daumer, angegriffen und beschuldigt. Warf ihm Daumer vor, er habe seine erste Vorliebe für Hauser nur erheuchelt, um ihn um so gewisser zu verderben, und sey bei seinem Morde betheiligt gewesen, so fügt jetzt Broch noch hinzu: „Der Lord und Graf Stanhope soll sich, wie schon erwähnt, zur Zeit des ersten Mordanfalles auf Hauser in der Umgegend von Nürnberg und in dieser Stadt selbst aufgehalten haben, ohne damals das geringste Interesse für den Unglücklichen kund zu geben, während er später die allerfeurigste Theilnahme für denselben zur Schau trug. Sehr bestimmten Angaben zufolge befand sich Stanhope keineswegs in solchen Verhältnissen, sofort einen fremden Findling an Kindesstatt anzunehmen (förmlich zu adoptiren). Er hatte, wie versichert wird, selbst Frau und Kinder, aber nichts weniger als ein sehr bedeutendes Vermögen. Unter den großen Kreditbriefen, mit denen renommirt ward, befand sich, so viel ermittelt werden konnte, nicht einer von einem englischen Handelshause, alle waren vielmehr von deutschen Häusern und Stanhope bestritt seinen sämmtlichen Ausgaben zu Nürnberg ꝛc. mit Vorschüssen, die er sich gegen Verpfändung der gedachten Kreditbriefe geben ließ. Dabei soll der Lord bei seiner Anwesenheit zu Nürnberg wegen der Abortirung Hausers eine falsche Angabe gemacht haben: obwohl von Innsbruck kommend, wo er sich lange aufgehalten, habe er nämlich angegeben, er komme von London. Gegen Stanhope ward (so viel bekannt, ohne daß eine Widerlegung versucht worden wäre) offen die Beschuldigung ausgesprochen: ‚Die großen Kreditbriefe waren nicht sein Eigenthum, sondern ihm von Jenen anvertraut, denen er den Kaspar in die Hände

Digitized by Google

liefern ſollte' (ſoll wohl heißen: ſie ſeyen ihm von jenen Perſonen verſchafft worden). Ferner ſoll der prahlende Lord nach dem Tode des Unglücklichen nicht einmal die Auslagen des Armenpflegſchaftsrathes für Hauſer vergütet haben, ſo daß dieſer Armenpflegſchaftsrath gegen den angeblich reichen Lord mit einer gerichtlichen Klage habe auftreten müſſen." — „Aus des Lords eigener Correſpondenz, ſo weit ſie in der Hauſer'ſchen Sache bekannt iſt, ergibt ſich Folgendes: Schon unterm 16. April 1833 ſchrieb Stanhope aus Ehewing: Er gedenke in 14 Tagen nach dem Continente abzureiſen; man möge ihm deßhalb keine Briefe mehr nach England ſenden; ſeine Adreſſe werde vermuthlich ſeyn: ‚Baden bei Raſtatt'. Der Lord, der ein ſo glühendes Intereſſe für den Findling gezeigt, trieb ſich aber, ſtatt ſich zu demſelben zu begeben, viele Monate lang anderwärts auf dem Continente umher. Im October 1833 erneuerte er ſein Verſprechen, Hauſern abzuholen, und ließ ſogar eine Wohnung zu Anſpach miethen: dennoch hielt er ſich anderwärts auf, und kam nicht früher auch nur bis Regensburg, als in der zweiten Hälfte des December; nicht früher, als bis er dort die Nachricht von der Ermordung ſeines Pflegeſohnes durch die Zeitungen erhielt. Nun begab er ſich nach Anſpach, wo er über Hauſer ſchimpfte, dann nach kurzem Aufenthalte nach München, wo er auf Requiſition der Anſpacher Behörden gerichtlich verhört ward; hierauf wieder nach Baden, — Mannheim, Heidelberg, Karlsruhe, — wie denn namentlich ein Brief an Schullehrer Mayer das Datum ‚Karlsruhe, den 27. März 1834' führt. — Nach England 1834 zurückgekehrt, blieb er dort bis zum Herbſte 1838, worauf wir ihn zuerſt wieder in Baden-Baden erſcheinen ſehen."

Stanhope iſt todt, Hennenhofer iſt todt, Garnier iſt todt. Es wird ſehr ſchwer ſeyn, zwiſchen dem weltausſchweifenden Argwohn und den Proteſten der Epigonen zur Wahrheit durchzudringen.

Eine Ausſchweifung erkennt Broch als ſolche an, die von Daumer aufgebrachte Beſchuldigung, Feuerbach ſey als Vertheidiger Hauſers vergiftet worden. In der Familie und ganzen Umgebung Feuerbachs iſt nichts von einem ſolchen Verdacht aufgekommen. So wird denn wohl auch noch mancher andere Ueberwuchs des modernen Mythus als ganz unhaltbar müſſen weggeſchnitten werden.

Novellen.

Phantaſie- und Lebensbilder. Freie Ueberſetzungen aus dem Engliſchen und Franzöſiſchen von Alexandra, Prinzeſſin von Bayern. Der Ertrag iſt zum Beſten des Maximilian-Waiſenſtiftes beſtimmt. Augsburg, Schmid, 1858.

Eine Reihe kleiner, pſychologiſch anziehender Erzählungen. „Zuerſt erblickt man einen genialen Vater, der durch ſein unſtätes Weſen das ihm von Gott verliehene Talent verſchwendete, ſich und ſeine Familie in bange Sorgen, ſogar in Armuth ſtürzte. Wir lernen hingegen auch des Künſtlers reich begabten Sohn kennen, welcher durch Fleiß und Ausdauer der Troſt und die Stütze ſeiner Eltern wurde. — An dieſes Lebensbild reiht ſich ein anderes, welches uns in ein altes, einſames Schloß führt, wo eine Wittwe fern von dem Geräuſch der Welt ſegensreich waltete und jenes Glück genoß, das aus der Religion und aus innerer Zufriedenheit ſtammt. Dann wendet ſich unſere Aufmerkſamkeit auf die rührend kindliche Opfergabe eines dürftigen Mädchens, deſſen Tugenden, obgleich im düſtern, einſamen Hauſe vor den Augen der Menſchen verborgen, dennoch gleich dem ſüßen Dufte des Veilchens als Weihrauch zu Gott emporſteigen. — Endlich liegt ein ergreifendes Selbſtgeſtändniß der Herzogin von Gonzaga, vor uns. Es bringt eine ernſte Mahnung: bei Reichthum, Glanz und Vermögen niemals die Ewigkeit zu vergeſſen, damit wir in derſelben Ruhe, Friede und Freude, ja eine unbegrenzte Glückſeligkeit ernten können."

Wir heben nur noch zwei der kleinern Erzählungen heraus, das Feenmärchen von der Neomi und die Jugendgeſchichte des großen Componiſten Palestrina.

Alezia ſagt ihrer Tochter Neomi, ſie ſey ihr Leben lang glücklich geweſen durch Hülfe einer Fee. In einem blauen Zimmer einſam eingeſchloſſen, habe ſie dieſelbe durch eifriges Nachdenken herbeigerufen. Alezia ſtirbt, die Tochter lebt übermüthig in der Fülle des Glücks, bis ſie einmal in ſich geht und ſich im blauen Zimmer einſchließt, um die Fee zu erwarten. Die Fee kommt nicht, aber Neomi wird inne, daß ihr das ernſte Nachdenken über ſich ſelbſt die nämlichen Dienſte leiſtet, und daß die vermeintliche Fee eben nur das Nachdenken ſey.

Die Geſchichte des jungen im Elend als armer Waiſe aufgewachſenen Paleſtrina iſt in ihrer edeln Einfachheit rührend.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blat erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Haupt-Postamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, **№ 101.** 18. December 1858.

Altdeutsche Dichtung.

1) Die deutsche Heldensage und ihre Heimat von August Raßmann. Zweiter Band. Hannover, Rümpler, 1858.

Herr Raßmann hat sich das nicht geringe Verdienst erworben, alle uns erhaltenen Dichtungen, die zum großen Sagenkreise des Heldenbuches gehören, vergleichend zusammenzustellen. Als Grundlage dazu mußte ihm die große nordische Thidrekſage, die in der Mitte des 13. Jahrhunderts wahrscheinlich von einem Isländer verfaßt und aus den Erzählungen deutscher Männer zusammengetragen und zu einem Ganzen abgerundet wurde. In dieser großen Saga sind wenigstens die meisten der bekannten deutschen Sagen enthalten, die zum Kreise des Dietrich von Bern gehören, und überdies noch viele andere, von denen sich in Deutschland nur noch Spuren finden. Alles läßt daher darauf schließen, daß in der Thidrekſaga noch der Stoff aus vielen deutschen, aber in Deutschland selbst verloren gegangenen alten Liedern enthalten ist. Diesen Stoff nun zu ermitteln, mit den Resten und Spuren, die sich in Deutschland finden, zu vergleichen und zu erklären, war die Aufgabe des Herrn Raßmann. Im Prologus der Saga heißt es: wenn du einen Mann aus jeder Burg in ganz Saxland nimmst, so werden sie alle diese Sagen auf dieselbe Weise erzählen. Also lebten damals die Lieder und Sagen noch lebendig im sächsischen Stamme. Uebrigens sind deutsche Sagen auch in dänische, ja selbst in farösische Volkslieder übergegangen und finden sich Varianten der mannigfachsten Art zu derselben deutschen Originalsage.

Die erste interessante Untersuchung des Verfassers geht dahin zu beweisen, daß die Thidrekſaga unter Bern, dem Sitze Thidreks, gar noch nicht das italienische Verona (wie die Spätern thun), sondern vielmehr Bonn am Rhein, und unter dem Kastell Brictan nicht Brixen in Tirol, sondern Breten an der Diemel verstehe, daß Etzel in jener altsächsischen Auffassung noch nicht der hunnische Attila, sondern ein altdeutscher Volkskönig sey, Thidreck selbst noch gar nicht mit dem italienischen Theodorich verwechselt sey ꝛc. Da der Gegenstand für die deutsche Sagenkunde von großem Interesse ist, geben wir hier einen Hauptsatz des Werkes: „Nach den hochdeutschen Gedichten denkt sich der Verfasser unter Bern nur Verona in Italien, und die Fahrt dahin geht daher vom Hunnenlande oder andern nördlichen Ländern aus stets über Mundinfall (die Alpen) oder das Gebirge (s. Cap. 397, S. 627; Cap. 403, S. 637; Cap. 122, S. 441); aus einigen Stellen, von denen hier jedoch Eine genügen wird und die auch bereits 1, 276 kurz angedeutet wurde, ergibt sich aber aufs deutlichste, daß darunter nicht jenes Verona, sondern Bonn zu verstehen ist, welche Stadt, wie aus Urkunden, Münzen und Stadtsiegeln vom 10. bis 14. Jahrhundert mit Sicherheit hervorgeht, im Mittelalter die Namen Bern und Verona führte. Als nämlich Hildibrand, Heimir und Jarl Hornbogi von Windland aus auf dem Rückwege nach Bern begriffen sind, treffen sie an der Eidisa den von Seeland aus eben dahin fahrenden Widga; auf dem kürzeren Wege nun zusammen weiter ziehend, erschlägt Widga den Räuber Gramaleif, welcher das an einem Strome unweit des Lurawaldes gelegene Kastell Brictan inne hat, mit einem Theil seiner Gesellen, die übrigen entkommen durch die Flucht; nachdem sie darauf das Kastell zerstört haben, und nun ihres Weges weiter ziehen, setzen sie über die Wisara, wo Widga die Räuber findet und sie erschlägt (Cap. 82 ff.; S. 379 ff.). Unter der Eidisa kann sich der Verfasser nicht die Eider gedacht haben, da diese altn. Aegisyor heißt, und sodann die Reisenden an ihr unmöglich zu-

Digitized by Google

sammen treffen konnten, sondern nur die Etsch (Etisa), und zwar um so mehr, da er unter Brittan das am Zusammenfluß des Rienz- und Eisakflusses liegende Brixen verstand. Allein der Lurawald, in dessen Nähe sich dieses Kastell befindet, liegt, wie aus den übrigen Angaben von diesem Walde geschlossen werden kann, diesseits des Rheins, und zwar im Hunnenlande; denn Cap. 398, 399 (S. 629 ff.) führt Thidrek von Bern auf seiner Heimkehr aus dem Hunnenlande diesen Wald entlang dem Rhein zu, und nach Cap. 139 (S. 277) jagt Attila in demselben. Ebenso wenig ist die Wisara ein Strom Italiens, sondern die Weser, da Widgas Vater Welent, als er sich von dem Berge Kallova in die Heimat zurück begibt, an diesem Strome (den aber A Edissa, B Grilla nennen) seinen wunderbaren Baumstamm zimmert, in dem er von den Fluten des Stromes getragen in die See und endlich in Jütland ans Land gelangt (Cap. 61; S. 220). Da aber nun von jenen nördlichen Ländern aus der Weg nach Bern unmöglich an die Etsch und von da an den westfälischen Lurawald und die Wisara führen kann, und in der Richtung jenseits dieser beiden kein andrer Strom unter der Gitisa verstanden werden kann, als die Ebrana (Eder) so muß auch diese in den sächsischen Quellen des Verfassers genannt und von ihm in Folge seiner Vorstellung von der Lage Berns in jene umgewandelt worden seyn. Eine gleiche Umwandlung scheint auch der Form Brittan, um sie mit Brixen (altn. Brigtdr) übereinstimmenter zu machen, zu Grunde zu liegen, da das schon 1, 276 angeführte an der Diemel gelegene Werken der Lage nach sich von selbst darbietet. Führte nun der Weg jener Reisenden über die obere Eder und bei dem Lurawald vorbei nach Werken, und verfolgten sie von da aus die Räuber über die Weser, so ist klar, daß derselbe nicht nach Bern in Italien, sondern nach Bern am Rhein führte."

Daß Dietrich selbst als ein mythisches Wesen aufgefaßt werden muß, ist schon längst anerkannt. Man hat in seinem Feuerathem den Blitz des Donnergottes wiedererkannt. Darauf kommen auch seine immerwährenden Kämpfe mit den Rieten. Herr Raßmann läßt sich indeß nicht gerne in die Mythologie ein und hält nur das Bild eines Helden fest. „Das deutsche Volk, sagt er S. 688, muß Dietrich in seinen Liedern und Sagen als unsterblichen Helden gefeiert haben; denn Simon Kéza in seiner S. 368 angeführten chronica Hungarorum 1, 11. 12 (s. auch Heinrich von Mügeln bei Kovachich S. 8), der in dieselbe mehrere Züge aus der deutschen Heldensage verflochten hat, berichtet, daß Detricus (unter dem er ebenfalls den historischen Theodorich versteht), weil er in einer siegreichen Schlacht gegen die Hunnen, mit einem Pfeil an der Stirne verwundet worden, und ein Stück desselben darin haften geblieben sey, von den Ungarn noch bis auf den heutigen Tag der Unsterbliche oder in ihrer Sprache der Heilige genannt werde. Dasselbe wiederholt auch Nic. Olahus in der S. 211 angeführten Schrift, fügt hinzu, daß Detricus von dieser Wunde nur mit Mühe endlich genesen sey, und bestätigt, daß ihn deshalb die Ungarn in ihren Liedern noch bis diesen Tag den unsterblichen Detricus nennen. W. Grimm, Hlds. 164, 304; J. Grimm, Myth. 346." Das Steckenbleiben des Pfeiles in der Stirne ist aber geradezu einem bekannten Mythus vom Donnergott Thor entlehnt, sofern diesem nach der alten Edda ein Stück von dem Stein, den der Riese Hrungnir auf ihn wirft, im Kopfe stecken bleibt.

Auch die merkwürdige Erzählung vom Tode Attilas, die unserm Nibelungenliede und den deutschen Sagen überhaupt fehlt, die aber doch nur aus Deutschland nach dem Norden gekommen seyn kann, also einem längst verlornen Liede angehört, läßt den Attila im Besitz des Nibelungenhortes und mit demselben in fest verschlossnem Raum sterben. Adrian nämlich, des grimmen Hagen Sohn, verräth dem Attila den Nibelungenhort tief im Berge, als der habgierige alte König aber hineingegangen, wert er ihn ab, deckt die Thüre mit Erde und Gras zu und läßt ihn verhungern. Das bezieht sich nun sehr wahrscheinlich auf den in so vielen deutschen Sagen vorkommenden im Berge bei seinen Schätzen schlafenden Kaiser und leidet keine geschichtliche Erklärung, sondern hat einen ursprünglich mythischen Sinn.

Bei der Vergleichung der einzelnen Sagen kommen viele überraschende Anomalien vor. Die schöne und ausführliche nordische Erzählung von Binturilf und Thetleif z. B. hat nicht die mindeste Aehnlichkeit mit dem deutschen Liede von Biterolf und Dietleb. Von Walthers Vater Alphere finden wir nur eine ganz vereinzelte Spur in dem Gedicht Alpharius wieder ꝛc.

Wenn übrigens ohne Zweifel in diesen Heldensagen viel alter Mythenstoff enthalten ist, so befindet sich darunter auch solcher, der vielen ältern Nationen gemein war. Wie wäre sonst die auffallende Uebereinstimmung unserer Wielandssage mit dem altgriechischen Mythus von Dädalus deutbar?

Das vorliegende Werk hat nicht blos den Werth einer gelehrten und kritischen Arbeit, sondern auch eines Sammelwerkes und Lesebuchs, denn es enthält eine Uebersetzung der Thidrekssage und daneben auch die ausführlichen Varianten.

Digitized by Google

2) **Das Hildebrandslied nach der Handschrift rc. kritisch bearbeitet nebst Bemerkungen über die Fulder codices von Dr. C. W. Grein. Göttingen, Wigand, 1858.**

Der gereinigte Text nebst Uebersetzung des berühmten alten Liedes mit sprachlichen Erläuterungen und einer schließlichen Vergleichung mit der altpersischen Dichtung von Rustem und Sohrab.

Herr Grein glaubt, da das alte Lied unvergleichlich geistreicher sey, als das spätere Volkslied und als die Erzählung in der Vilkinasaga, so dürfte es ursprünglich auch nicht so ausgegangen seyn, wie diese beiden spätern und schlechten Redactionen, in denen Vater und Sohn zwar mit einander kämpfen, aber vergnügt davonkommen, sondern es dürfte wohl, gleich dem persischen Gedicht, mit dem Tode des Sohnes und der Klage des Vaters geschlossen haben.

Auch dieses Gedicht, wie die oben erwähnte Wielandssage, beweist, daß es sich um uralte, vielen Völkern gemeinsame Sagen handelt.

Geschichte.

Geschichte der Stadt und Universität Freiburg im Breisgau. Von Dr. Heinrich Schreiber. Sechste Lieferung. Freiburg, Wangler, 1858.

Dieses Heft enthält die Schicksale der Stadt Freiburg im 18. Jahrhundert, die letzte Belagerung durch die Franzosen im Jahr 1744, dann die Zustände bis zur Revolution und die endliche Abtretung des Breisgaus erst an den Herzog von Modena, dann an Baden.

Der Verfasser erzählt recht lebendig, z. B. die Durchreise der unglücklichen Erzherzogin Marie Antoinette durch Freiburg, im Mai 1770, indem sie damals als Braut König Ludwigs XVI. nach Paris reiste. Freiburg war die äußerste österreichische Grenzstadt, daher sie hier mit besonderer Feierlichkeit verabschiedet wurde. „Den Schwarzwald herab, von der Fürstenbergischen Grenze an, längs der neuen Landstraße durch das Höllenthal bis an den Bann von Freiburg, waren vierundzwanzig Gemeinden in festlicher Kleidung, — die Jungfrauen mit Schappeln und Kränzen voran, — zur Begrüßung der Prinzessin aufgestellt. Von da (4. Mai 1770 Mittags 3 Uhr) ging der Zug, unter dem Donner des Geschützes und dem Geläute der Glocken die nach ihr benannte Dauphine-, jetzige Dreisam-Straße herab bis zum Breisacher Thor, wo der Magistrat an der Spitze des Bürgerkorps mit seiner Feldmusik aufgestellt war. An dieses waren zwei Kompagnien Hanauersteiner in ihrer malerischen Nationaltracht angereiht, worauf das zu Freiburg damals befindliche Bataillon des kaiserlichen Infanterieregiments Migazzi bis zur ständischen Ehrenpforte folgte, welche in der obern Hauptstraße, gegenüber der Fischerlichen in der untern angebracht war. Der Raum zwischen Beiden führte an dem jetzigen Bertholdsbrunnen vorüber zum (damals noch freiherrlich, seit 1771 durch Joseph II. gräflich) Kageneck'schen Hause, wo die Prinzessin ihre Wohnung nahm. Zum Intendanten eines temporären ständischen Theaters war Regierungsrath (später Präsident) Greiseneg ernannt worden, welcher zwar zur Aufstellung desselben den Kongregations-Saal beibehielt, jedoch die nöthigen Dekorationen durch den Hofmaler des Kurfürsten von der Pfalz, S. Quaglio, eigens besorgen ließ. Zugleich hatte er einen Theil des Orchesters der Mannheimer Hofbühne unter Konzertmeister Tösky, sowie achtundzwanzig Tänzer und Tänzerinnen derselben für die Ballete berufen. Zur Aufführung der beabsichteten Lustspiele hatte sich Korns deutsche Schauspielergesellschaft, wohl die erste, welche in Freiburg auftrat, eingefunden. Noch am Abend vom 4. Mai wurde das Lustspiel ‚Jagdlust Heinrich IV., König von Frankreich' (nach dem Französischen) gegeben. Die Ballete, zur Verherrlichung der königlichen Braut von Fabiani erfunden, behandelten sowohl ein Schäferspiel: ‚das Fest der Liebe', als eine Heldenpantomime: ‚das Urtheil des Paris'. Am folgenden Abend wurden dieselben wiederholt und mit Korns Operette: ‚die Vermählung des Katau und der Agathe bei ihrer unvermutheten Zusammenkunft auf einer Reise nach Paris', in Verbindung gesetzt. Marie Antoinette saß erhöht auf einer Art von Thron, um sie herum die Damen in Reifröcken und Schleppen von beliebten Farben, nach damaliger Mode geschminkt mit gepudertem Toupee, von Perlen und Rosaschleifen durchzogen; die Herren in Frack, Beinkleid und langer Weste, meist gleichfarbig halbgelb, cacadaupbin oder papageigrün, und goldbordirt, mit dreieckigem Chapeau-bas, in Zopf und Haarbeutel. Wie der Theatersaal, so war auch nach Beendigung der Stücke die ganze Stadt mit dem Münsterthurm und den zwei Ehrenpforten (die ständische allein trug zwölftausend Lampen) glänzend beleuchtet. Am 5. Mai brachte der Magistrat die von jeher üblichen Ehrengeschenke der Stadt und nebst diesen noch einen Freiburg auszeichnenden Granatenschmuck von Steinen seltner

Digitized by Google

Größe und Schönheit dar. Die Jungfrauen überreichten einen Blumenstrauß; die drei Kompagnien des Bürgerkorps und die Studirenden der Universität, die schon Abends zuvor einen prachtvollen Fackelzug veranstaltet hatten, zogen nochmal mit Musik vorüber; auch die Küfer (Faßbinder) hatten die Ehre, in altergebrachter leichter Kleidung unter der Zunftfahne ihren selten mehr vorkommenden Reigentanz auszuführen. Am folgenden Morgen (6. Mai) nahm die Prinzessin von der letzten Stadt ihres Erzhauses, die sie besuchte, unter Thränen Abschied. Noch einmal übernachtete sie in der Abtei Schuttern auf heimathlichem Boden. Dreiundzwanzig Jahre später (1793) vergoß sie ihr Blut zu Paris."

Der Verfasser fügt hinzu: „Wie kurz der Aufenthalt der Erzherzogin in Freiburg gewesen war, so war er doch nichts weniger als spurlos daselbst vorübergegangen. Die verschiednen Stände hatten sich in schönen Bestrebungen vereinigt und blieben es auch längere Zeit. Namentlich wurde das Theater ein Bindemittel. Zwar behielt die Gesellschaft Jesu ihre Marianische Schaubühne in der Hand und gab durch die Kongregationen bis zur Aufhebung des Ordens (1773) und noch einige Jahre nachher Schau- und Singstücke; dann ging aber das Theater vorläufig an einen Verein von Liebhabern über, welcher sich aus Adel, Bürgerschaft und Studirenden gebildet hatte und seine Aufgabe vielseitiger auffaßte, als es bisher von Geistlichen geschehen war." Im Jahr 1777 kam Joseph II. nach Freiburg und traf sehr liberale Verfügungen. Schon 1782 erschien daselbst eine Zeitung „der Freimüthige". Im Jahr 1784 wurde der Protestant Jakobi an die katholische Universität Freiburg berufen, um daselbst Aufklärung zu verbreiten und die letzten Reste der alten jesuitischen Finsterniß auszurotten. „Selbstverständlich, sagt Herr Schreiber, blieb in der damaligen bewegten Zeit auch der gemüthliche und aller Welt wohlwollende Jacobi nicht ohne gehässige Angriffe. Namentlich zürnten ihm die Exjesuiten, als sie sahen: wie die Damen nach und nach die ‚schweren Brevière wiegten, in Musenalmanachen blätterten und, statt in Legenden sich zu vertiefen, von den Grazien und heidnischen Gottheiten plauderten; Tableaux vorstellten, Sprichwörter aufführten und Romane und Gedichte am Theetisch vorlasen'."

So Herr Schreiber. Wenn man nicht wüßte, daß derselbe ein Deutschkatholik ist, würde man sich darüber wundern müssen, daß er so gar keine Achtung vor der Kirche hat, mit deren Geist und mit deren Mitteln die Universität Freiburg gestiftet worden ist. Wer war denn hier im Recht, vertheidigt zu werden? Etwa der windige Poet Jacobi, dessen theils schläfrige, theils weinerliche Verse nur den Beifall der Weiber und weibischer Männer fanden und schon in jener Zeit selbst von den Verständigen verspottet wurden? ein Mann, der auf die katholische Jugend des Breisgaus, wenn sie gezwungen war, unter seinem Katheder zu sitzen, nur wie ein Abführungsmittel schwächend wirken konnte, ein Mann oder vielmehr Männchen, in jeder Beziehung unfähig, Geist und Charakter der Jugend zu stählen?

War es nicht vielmehr die alte Kirche Freiburgs, die altkatholische Stiftung der Universität, der alte gute Glaube der Bevölkerung der Stadt und des Breisgaus, deren Rechte gegen Josephs II. willkührliche und durch nichts zu entschuldigende Neuerungen vertheidigt und geschützt werden mußten?

Wenn Herr Schreiber weiter nichts anzuführen weiß, was Freiburg zum Ersatz für die verlorene Kirche dienen sollte, als das neue Theater, die neue freimüthige Zeitung und der lächerliche Poet Jacobi, so stellt er der Neuzeit damit nur ein Armuthszeugniß aus.

Bekanntlich übernahm der badische Großherzog Karl Friedrich die Erbschaft Josephs II. und setzte dessen antikirchliche Politik fest, dabei wesentlich unterstützt durch das Beispiel Napoleons und das von demselben allen Rheinbundfürsten in Bezug auf die Kirche vorgeschriebene System weltlicher Omnipotenz, dem sich die Kirche unbedingt und sklavisch zu unterwerfen habe. Wer eine Geschichte der Stadt und Universität Freiburg schreibt, sollte nun doch auch das Verhältniß näher auseinandersetzen, in welchem die alte Berechtigung der Kirche damals zur neuen des Staates stand. Eine gründliche geschichtliche Erörterung würde hier um so mehr am Platz gewesen seyn, als bekanntlich erst in neuster Zeit die schwersten Conflicte zwischen Staat und Kirche in eben jener historisch so interessanten Oertlichkeit ausgebrochen sind. Herr Schreiber indeß schweigt und schließt ironisch mit einer Abhandlung über das Münzwesen der Stadt Freiburg.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Mittwoch, N° 102. 22. December 1858.

Biographie.

Franz von Baader's sämmtliche Werke. Fünfzehnter Band. Biographie und Briefwechsel. Herausgegeben von Prof. Dr. Franz Hoffmann. Leipzig, Bethmann, 1857.

In diesem starken Bande hat der Herausgeber, dessen schöne Treue an dem verewigten Baader nicht genug zu rühmen ist, dessen noch erhaltenen Briefwechsel zum Druck befördert und mit einer interessanten Skizze seines Lebens begleitet. Es sey uns erlaubt, nur einiges daraus hervorzuheben.

Franz von Baader war k. bayrischer Oberbergrath und bestieg erst im 62. Lebensjahr den Lehrstuhl der Philosophie. Die interessanteste Epoche seines Lebens war die unmittelbar nach den großen Kriegen. Baader sah tiefer, als irgend ein Zeitgenosse, in die Quelle alles Verderbens hinein und hielt den Augenblick, in welchem sich die Fürsten zum heiligen Bunde einigten und selber die christliche Religion als künftige Norm der Politik bezeichneten, ganz für geeignet, um den Fürsten praktische Vorschläge zu Gunsten der damals von der Wissenschaft noch allzutief vernachteten Religion zu machen. „Im Sommer 1814 richtete er drei gleichlautende Schreiben an den Kaiser von Oesterreich, an den Kaiser von Rußland und an den König von Preußen, worin er die Ideen aussprach, welche er im folgenden Jahre in gedrängten Umrissen in der kleinen Schrift: Ueber das durch die französische Revolution herbeigeführte Bedürfniß einer neuen und innigeren Verbindung der Religion mit der Politik (Nürnberg, Campe, 1815) der Oeffentlichkeit übergab. Die Widmung dieser Schrift dem Fürsten Alex. Galizin, dem damaligen Minister der geistlichen Angelegenheiten in Rußland, leitete wohl zuerst die Beziehungen Baader's zu diesem russischen Staatsmanne und zu dem russischen Gouvernement ein. Noch vor dem Erscheinen der genannten kleinen Schrift hatte er indeß (im Frühjahr 1815) abermals eine Denkschrift verwandten Inhalts an die genannten drei Monarchen eingereicht. Daß der König von Preußen jene Denkschrift näherer Beachtung würdig fand, geht aus der Empfehlung hervor, mit welcher Er sie dem Staatskanzler Fürsten Hardenberg überwies. Varnhagen von Ense, auf dessen gütigen schriftlichen Mittheilungen diese Nachrichten beruhen, bekam jene Denkschrift bei dem geh. Staatsrathe Stägemann zu Gesicht, und beide bewunderten die Tiefe und Macht der darin ausgesprochenen Gedanken, wiewohl sie den Standpunkt des Verfassers derselben keineswegs ganz theilten, und der Besorgniß sich nicht entschlagen konnten, daß diese edlen Ideen und guten Gesinnungen in der Ausführung nur allzu schnell in ihr Gegentheil ausarten könnten." Baaders Absicht war, eine förmliche Akademie zu gründen, die es sich zur Aufgabe machen sollte, der Religion wieder Achtung zu verschaffen durch geistreiche und wissenschaftliche Auffassung derselben.

Er ging davon aus, daß in Frankreich vor der Revolution die Encyclopädisten einen Bund eingegangen seyen, die christliche Religion verächtlich zu machen und ihren Sturz herbeizuführen. Nun schließt er, wenn die Regierungen, welche die heilige Allianz geschlossen haben, dem Christenthum wieder Geltung verschaffen wollen, so müssen sie auch eine Verbindung gut heißen, wie Baader sie vorschlug, d. h. „einen akademischen Verein, dessen Zweck eben so die Verbindung der Wissenschaft mit der Religion seyn sollte, als es der Zweck des Encyclopädikbundes war, ihre Trennung unheilbar zu machen."

Baader meinte, die Encyclopädisten hätten immer noch die Oberhand in der gebildeten Welt. Auf Schulen und Universitäten galt immer noch ihr Geist. „Man

Digitized by Google

braucht z. B. nur jenen seit geraumer Zeit von deutschen Gelehrten geistreicher und tiefsinniger als von den Franzosen und Engländern ausgebildeten gänzlichen Zwiespalt der Wissenschaft und der positiven Religion (denn eine nicht positive wäre keine) zu erwägen, wie selber in mehreren hundert Schriften, Lehrbüchern und Compendien ꝛc. aufgestellt und demonstrirt ist, um sich zu überzeugen, daß (Ausnahmen abgerechnet) die Haupttendenz des öffentlichen höheren wissenschaftlichen Unterrichts (nicht nur auf vielen protestantischen, sondern selbst auch auf mehreren von diesen dominirten katholischen Lyceen und Universitäten) dahin geht, schon hier das positive, gesetzliche und das freie Element gründlich zu entzweien, somit die jungen Leute glauben zu machen, daß die Religion ihrem Wesen nach unvernünftig, die Vernunft irreligiös sey, und daß sie zur Aufklärung nur durch Irreligion gelangen, der Religion nur durch Verzichtung auf Aufklärung anhangen können. Am schlimmsten, sagt Baader damals, stehe es mit den Protestanten. „Was den protestantischen Clerus (diese Prêtrise étrite) allein noch gegen jene außer Nichtachtung schützen konnte, welche auf ihm lastet, nämlich die Pflege der Gottesweisheit, hat selber größerntheils aufgegeben, und sich durch die Pflege theils schaaler und gottesleerer, theils gotteswidriger Weltweisheit wahrhaft unnütz gemacht. In der That ist aber der moderne Protestantismus, welcher gegen alles Positive, selbst gegen den alten Protestantismus protestirt und unverholen erklärt, daß sein Wesen oder Unwesen eben in dem beständigen Unfertig- oder Klüfftighalten des Dogmas bestehe, in seinem Princip revolutionär. Aber auch der katholische Clerus ist weit entfernt, das zu seyn, was er sollte."

Dem König von Preußen insinuirte Baader noch 1824: „Wenn ich mich nun erkühnen dürfte, Euerer Königl. Majestät meine auf dieser Reise geschöpfte Ueberzeugung in tiefster Ehrfurcht darzulegen, so würde ich nicht umhin können, jenes schreiende Mißverhältniß bemerklich zu machen, in welchem die dermalen noch dominirenden öffentlichen Doctrinen (Lehrvorträge und Lehrbücher) mit den alten, aber nie veraltenden Religionsdogmen stehen; ein Mißverhältniß, bei welchem die Religiosität der Nation ohne Zweifel bereits bedeutend gelitten haben würde, falls ihr tiefer religiöser Sinn sie nicht gegen diesen modernen Nihilismus bewahrt hielte, obschon es zu bedauern ist, daß eben dieser Sinn, weil er in der bestehenden oder vielmehr zerfließenden Kirche keinen Halt mehr findet, sich von ihr immer häufiger in pietistische Separationen ablehrt, welche, so wie sie der Kirche selbst oft verderblich und immer unrühmlich sind, auch dem Staate, schon als Separation einer Gemeinde, nicht erfreulich seyn können. Was aber die Beachtung dieses Mißverhältnisses von Seite des Staats dermalen besonders nöthig macht, ist die innere Affinität oder vielmehr Identität des hiemit die Kirche zu revolutioniren drohenden Geistes mit jenem, welcher noch vor Kurzem die christlichen Staaten bedrohte. Es ist nämlich dahin gekommen, daß evangelisch bestallte Gottesgelehrte sich von der Autorität aller Evangelien und aller Offenbarung übersinnlicher oder ewiger Dinge an die Menschen losjagend den empfangenen und ihnen zur Bewahrung anvertrauten kirchlichen Lehrbegriff nicht als solchen, sondern für etwas Unfertiges, Problematisches erklärten, ja diese ewige Unfertigkeit und Lehrbegriffslosigkeit der Kirche als das Wesen der protestantischen Kirche aufstellten, ganz in demselben Sinne, in welchem ihre Geistesverwandten auch den Staat für etwas Unfertiges, und erst Zumachendes (Zuconstituirendes) früher erklärten; als ob der echte Protestantismus ursprünglich etwas Anderes bezweckt hätte, als Restauration des alten evangelisch-katholischen Christenthums, als ob derselbe mit Aufgabe seines Lehrbegriffs noch etwas hätte, womit er sich des römischen Katholicismus zu erwehren vermöchte, und endlich, als ob alles zeitliche Thun und sogenannte Verbessern eines organischen Individuums etwas Anderes sein könnte und sollte, als Bewahrung des Dogma's seines Urbildes? Die protestantische Kirche ist folglich nach der Erklärung ihrer Lehrer selbst in revolutionären Zustand gekommen, und diese Kirchenlehrer erklären ihn selbst für permanent. Wie nun aber in einer solchen seit geraumer Zeit begonnenen Schwächung der Effectivität des Christenthums die tiefste Quelle des Revolutionismus unserer Zeiten zu suchen ist, und wie der moderne revolutionistisch gegen die Religion gekehrte Geist der Wissenschaft eine Hauptursache jener Schwächung ist, so darf ein Unternehmen wie das meinige, welches eine tiefere Wiederverbindung der Wissenschaft mit der Religion bezweckt, und eben mit den Waffen der Intelligenz den Act der finstern und verbrecherischen Gedanken der Religionsfeinde zu vernichten strebt, besonders auf den Allerhöchsten Beifall eines eben so erlauchten als religiösgesinnten Monarchen zu hoffen sich erkühnen."

Begreiflicherweise wehrte der geistreiche Baader jede Verdächtigung von sich ab, als wollte er dem Obscurantismus dienen. Er protestirte ausdrücklich gegen das Gebaren der französischen Ultras, welche damals einen unmöglichen Absolutismus und eine dumme Bigotterie einführen wollten. Ihm war es gerade darum zu thun,

Digitized by Google

zu beweisen, daß in der christlichen Lehre die tiefste Geistigkeit und Wissenschaftlichkeit, die vollendetste Philosophie enthalten und daß die Voraussetzung, die geoffenbarte Religion sey eine veraltete Dummheit und mache dumm, selbst und allein dumm sey. „So gerechte Ursache man indessen hat, gegen die Ausschweifungen und selbst Verbrechen der Intelligenz in neueren Zeiten zu eifern und selbe zu reprimiren, so scheint doch auch so viel klar zu seyn, daß man bei jedem zur Wiederherstellung des Ansehens der Religion nöthig erachteten Schritte auch den geringsten Verdacht und Zweifel vermeiden oder beseitigen muß, als ob man diesen Zweck auf dem Wege des Absolutismus fördern d. h. die Religion durch Obscurantismus erheben, die Keuschheit der Intelligenz durch ihre Combabistrung sichern wollte. Und diese Maaßregel scheint demnach um so empfehlenswerther, je gewisser es ist, daß die entgegengesetzten Rathschläge der Absolutisten leichter Eingang finden müssen, weil einerseits das Scandal schreiend und intimidirend genug war, und ist, welches die Ausschweifung des entbundenen treibenden Elements in Kirche und Staat veranlaßte, und weil andernheils dessen Erschöpfung nach seiner letzten Explosion leicht den Glauben an sein gänzliches Verstorbenseyn veranlassen kann; ein Glaube, den indeß die stets rege erhaltene Furcht vor dessen Revenant noch nicht aufkommen ließ. Der Jacobiner hat seinen Zweck erreicht, wenn er glauben gemacht hat, daß die bestehende legitime Souveränität die legitime Freiheit des Volks nicht begründe, sondern sie hemme, sowie der Feind der Kirche seinen Zweck erreicht hat, wenn er glauben macht, daß diese Kirche ein der Entwickelung der Intelligenz feindliches, nicht selbe begründendes Institut sey. Wogegen nichts gewisser ist, als daß Religion, Wissenschaft und Kunst ursprünglich (und sobald nämlich die Kirche ihre Weltstandschaft ausgebildet hatte, zu welcher sie freilich bei ihrem ersten Entstehen nur den Keim in sich schloß) Hand in Hand gingen, und daß nur unsere moderne falsche Aufklärung sie trennte, und in ihrer Trennung verderbte."

Nachdem Baader mit dem Fürsten Galizin, dem russischen Unterrichtsminister, viel correspondirt, merkte er, daß das Schreiben nicht zur That führen werde, setzt aber damals noch sein ganzes Vertrauen auf den Kaiser Alexander und hoffte alles von einem persönlichen Verkehre. „Gerne nahm ich darum im Spätsommer des Jahres 1822 das Anerbieten eines jungen wissenschaftlich gebildeten esthländischen Edelmanns, Baron Boris Yrkull an, welcher (mein Schwiegersohn werden wollend) mir anlag, ihn auf seiner Rückreise nach Rußland zu begleiten, und nachdem ich mir von Töplitz aus die Verlängerung meiner Reiseliceny für eine Reise, welche, einem großen wissenschaftlichen Zwecke gewidmet, meiner akademischen Function völlig entsprach, erbeten, überdies auch den Herrn Minister Fürst Galizin von meinem Vorhaben avertirt hatte, trat ich diese Reise mit genannten Edelmann über Berlin an. Bei meinem persönlichen Aufenthalt in Petersburg hoffte ich übrigens der guten Sache (der Reunion der Religion und Wissenschaft) damit vorzüglich dienlich seyn zu können, daß ich vielleicht zur Gründung einer religiösen Akademie die Veranlassung geben könnte, deren Zweck und Geschäfte ebenso die Wiedervereinung jener beiden seyn sollte, als ihre Entzweiung der wohlüberlegte und consequent verfolgte Zweck z. B. des französischen Encyclopädistenbundes in Frankreich, des Illuminatenbundes in Bayern ꝛc. war. Ein solcher Focus des Lichts konnte sich zwar in jedem Lande so gut als in Rußland bilden (wie denn in Paris und Wien literarische Vereine in diesem Sinne sich mit Erfolg formirt haben), aber ich achtete ein solches Unternehmen nicht nur besonders für Rußland ebrenvoll (weil gewissermaßen hiemit die Letzten die Ersten geworden seyn würden) und des Kaisers Großsinn entsprechend, sondern ich hielt mich auch überzeugt, daß Rußland auf solche Weise seine alte und neue literarische Schuld, besonders an Deutschland, auf die rühmlichste Art abzutragen beginnen konnte. Ein solcher literarisch-religiöser Verein sollte übrigens unter den Auspicien der Regierung als ein Institut de bonnes lettres völlig selbstständig und offenkundig als ein Privatunternehmen bestehen, und ähnlichen Instituten in andern Ländern zum Behuf dieser wahren Weltangelegenheit die Hand bieten."

Baaders Hoffnungen fielen jedoch ins Wasser. Der Gouverneur in Riga empfing ihn grob und bald bekam er Befehl, seine Weiterreise nach St. Petersburg einzustellen und umzukehren. Auch der Fürst Galizin brach die Correspondenz mit ihm ab und die Verheirathung des jungen russischen Reisegefährten mit einer Tochter Baaders wurde verhindert. Der tiefsinnige Denker nämlich, der die Weltereignisse im Großen auffaßte und den Gang der Dinge nach dem Maßstabe der Jahrhunderte maß, wurde von den modernen Staatsmännern gar nicht verstanden, sondern für einen Schwärmer gehalten und fiel ihnen bald durch die Hartnäckigkeit lästig, mit der er einen Plan verfolgte, dessen Ausführung, wie er glaubte, nur ihnen selbst nützlich seyn könne. Hat ihn der Tiefblick in die Jahrhunderte nicht getäuscht, so war er doch kurzsichtig in Bezug auf die modernen Staatsmänner, denen er Einsichten zumuthete,

Digitized by Google

die ſie nicht hatten und ein Vertrauen ſchenkte, welches ſie nicht verdienten.

Er hätte zweierlei bedenken ſollen, einmal, daß die modernen Geiſter, auch auf Miniſterpoſten und ſogar auf Thronen, lediglich nicht mehr im Stande ſind, den einheitlichen Organismus des Mittelalters, in welchem Wiſſen und Glauben, Leben und Theorie, weltliches Reich und Kirche in inniger Harmonie ſtanden, zu begreifen, und zweitens, daß diejenigen modernen Staaten, welche auf den Trümmern des alten Reichs und der alten Kirche ihre Größe aufgebaut haben, nicht wohl aufgefordert werden können, jene Grundlage eines Baues wiederherzuſtellen, der ihr eignes Gebäude wegdrängen würde. So gewiß es iſt, daß nur die Kirche und ein mit der Kirche harmoniſch verbundenes Reich die letzte Schranke der fort und fort erobernden Revolution ſeyn wird, ſo wenig können doch Staaten, die auf einem ganz andern, ja auf dem entgegengeſetzten Princip aufgebaut, zum Theil von der Revolution ſelbſt erſt geſchaffen ſind, dieſen ihren Urſprung verleugnend, der Kirche aufrichtig dienen.

Daß Baader mit ſeinem Project auch bei den „Wiſſenſchaftlichen“ in Deutſchland kein Glück machen konnte, verſteht ſich von ſelbſt, zumal in ſeiner nächſten Nähe. „Indeſſen hatte Schelling an den ruſſiſchen Beziehungen Baaders Anſtoß genommen. Als Baader im Jahre 1824 kurz nach ſeiner Zurückkunft von ſeiner ruſſiſchen Reiſe nach München und Schwabing dem Herrn Baron von Yrkull, der von Eſthland gekommen war und von München über Erlangen nach Frankfurt reiſte, ein Empfehlungsſchreiben an Schelling mitgab, wurde dieſer von Sch. froſtig aufgenommen und Sch. erlaubte ſich demſelben gegenüber beleidigende Reden über Baaders Auftreten in Bezug auf Rußland, wobei wohl noch mehr, wenigſtens nach Baaders Auffaſſung, des Letzteren Vertheidigung des Katholicismus von Einfluß war. Baader wurde von Baron von Yrkull davon unterrichtet und ſchrieb darüber einen Brief an Schelling, welchen dieſer am folgenden Tage mit kaltem Stolze und vornehmer Fremdheit beantwortete, womit der Briefwechſel beider Männer geſchloſſen war. Als Schelling im Herbſte 1827 als Profeſſor an die im Jahre vorher eröffnete Univerſität nach München kam, machte er ſeinem früheren Freunde und jetzigen Collegen keinen Beſuch. Baader fand ſich durch dieſe Rückſichtsloſigkeit und Unhöflichkeit verletzt und wies nun ſeinerſeits einen ſpäter durch Herrn von Ringseis eingeleiteten Annäherungsverſuch Schellings, der mehr abgezwungen als freiwillig war, entſchieden zurück.“ Wie Baader von Schelling dachte, erhellt aus einem Briefe vom Jahr 1841. „Schellings Geburtstagsfeſt kann in Bezug auf ſeiner Philoſophie Erſtorbenheit mit einem Todtenmal verglichen werden. Er lieſt heuer wieder ſeine Mythologie ganz wörtlich, wie vor 3 und 5 Jahren, weil die Lebenden am Teſtament eines Todten nichts ändern ſollen. Dieſer Schelling, deſſen Philoſophie bereits verſtorben iſt, hat nur vergeſſen, ſich ſelber begraben zu laſſen.“

Aber auch auf katholiſchem Boden fand Baader nicht die Theilnahme, die ihm gebührt hätte, weil die Aufgeklärten nichts von ihm wollten, die ſtreng Kirchlichen aber an einigen ſeiner Lehren Anſtoß nahmen und nehmen mußten. Daher Görres von ihm ſagt: „Das Weſen der kirchlichen Lehre hat eine gewiſſe runde Flüſſigkeit, die, weil ſie alles kennt, alles bedacht, alles in ſich aufgenommen, auch allem gerecht erſcheint. Die Wiſſenſchaft und beſonders dieſe Art, muß aber keck in einer Richtung vorbrechen; das gibt glänzende Effecte, aber Anderes kömmt dabei zu kurz, und die Kirche hat dieſe Vorgunſt des Einen mit Beeinträchtigung des Andern immer nach Möglichkeit gemieden. Denn eben daraus ſind alle gnoſtiſchen Irrlehren hervorgegangen, die uns obnehin wieder in der zunächſt kommenden Zeit in Maſſe bedrohen, und man kann nicht frühe und ſorgfältig genug dieſer Gefahr durch Warnung begegnen. Darum wäre überall zu wünſchen, daß ein Solcher, der das Ganze kennt und beherrſcht und dem daneben auch das Kirchliche überall zur Stelle wäre, die nöthigen Fragezeichen beifügend, die Cautelen angebend, ſeine Lehre deutete und erklärte, wo dies, wie häufig, noth thut. So um ein Beiſpiel anzuführen, iſt eine der neueſten Theſen, die Höllenſtrafen ſeyen nicht infinitae, ſondern indefinitae, ſo nackt hingenommen baare Häreſie, wenn aber, was zur Zeit verſchwiegen wird, ſo gedeutet, daß dieſe Strafen nach vorwärts von Seite des Richters indefinit geblieben, mit der Nöthigung jedoch, daß der Sünder durch die Sünde ſich hingegeben ſie fortdauernd zu definiren, und ſie alſo ſelbſt infinit zu machen; dann iſt nichts Verwerfliches, wie mir ſcheint, in ihr, denn die Radicalſünde iſt ja doch innerhalb des Chriſtenthums das bewußte von ſich Werfen der Gnade der Erlöſung, deren Strafe hernach die Unmöglichkeit dieſer Erlöſung durch die eigene Schuld ſeyn muß.“

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim L. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen der Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 103.** 25. December 1858.

Biographie.

Franz von Baader's sämmtliche Werke. Fünfzehnter Band. Biographie und Briefwechsel. Herausgegeben von Prof. Dr. Franz Hoffmann. Leipzig, Bethmann, 1857.

(Schluß.)

„Ueberhaupt in Allem, was durch die Philosophie der Theologie gebracht und geboten wird, hat diese ihren Prüfstein; bewährt es sich nicht darauf, dann wird es abgewiesen, und die Philosophie muß von Neuem an die Arbeit gehen; es wird sich zuletzt immer finden, wo das Verfehen seinen Grund gehabt. Uebrigens habe ich an der Methode vorzüglich die Einmischung erotischer Bilder in die höchsten Geheimnisse zu tadeln; die Schrift ziert sich niemal gegen diese Dinge, aber sie ziert sich auch nicht mit ihnen, sie gebraucht sich ihrer, wo sie zufällig ihr begegnen, aber nie, um das Höhere an ihnen zu demonstriren. Unter diesen und den damit verbundenen Vorbehalten kann nicht leicht Jemand seyn, der williger als ich seinen Geist und seine unbestreitbaren Verdienste anerkennt."

Zur weiteren Orientirung fügen wir hier Baaders Begriff vom Bösen bei: „Ist das richtig, schreiben Sie in Ihrem vorletzten Briefe, so verschwindet der eingebildete Popanz eines absoluten Bösen (und, setze ich hinzu, mit ihm jener des kantischen — radicalen Bösen, als seines Surrogats). Hätten Sie in meinen Schriften sich etwas verweilt, so würden Sie gesehen haben, daß ich mich nicht nur überall gegen einen solchen Popanz erklärte, sondern auch zeigte, daß die Religion gleichfalls nichts von einem solchen absoluten Bösen weiß (gegen den sich die Kirche, als gegen den Manichäismus hinreichend klar erklärte), sondern nur von einem creatürlichen, der Creatur allerdings (aus eigener Schuld) sich objectivirenden und nur in der creatürlichen Region hausenden. Eine Objectivität, welche dagegen nicht für Gott und den in Gott Lebenden gilt, dem sich jenes Obstacle selbst zum Mopen verwandelt. Ich habe das Böse darum immer nur als aufgehobene (nie gewordene, nie gelungene) Causalität, d. i. als tantalisches Streben bezeichnet. Le mal ne peut jamais prendre nature (Etre). — Ist aber nun dieser böse Geist nichts Absolutes, so muß sein Entstehen und Wiedervergehen erklärt werden, gleichviel ob diese Teufelei zuerst in einer intelligenten Creatur vor dem Menschen, oder ob selbe erst in diesem aufkam. Zum Behufe einer solchen, uns noch immer mangelnden Theorie habe ich nun das Räthsel gelöst, wie ein solches Streben (als begriffend) zwar von und in der Creatur sich erweckt oder entzündet, und, wie selbes, ohne und außer ihr so wenig Bestand habend als ein Eingeweidewurm außer seinem Mutterthier, mit welchem sich dieses besessen findet, dennoch gegen diese Creatur eine zwar nie vollendete, nie gelungene, darum immer lügenhafte Objectivität sich vindiciren kann." S. 409.

Baader charakterisirt seinen Katholicismus selber mit Folgendem: „Denn obschon ich Katholik bin und nur eine Weltkirche will, so bin ich doch kein Papist, welcher (nach Jesuitischen Lehren) dem Präsidenten des Concilii oecumenici eine Autorität außer diesem Concilium einräumt, oder eine individuelle Besessenheit vom heiligen Geiste, wessen sich auch der heilige Petrus keineswegs anmaaßte, und worin ihm also die Päpste vor Allen nachfolgen sollten." S. 569. Es darf daher auch nicht Wunder nehmen, daß er zur Zeit der Kölner Wirren nicht auf die Seite von Görres trat, sondern ein Separatvotum abgab, welches von den strengen Katholiken verworfen und doch von den Protestanten kaum beachtet wurde.

Digitized by Google

Baader ging so weit, in einem Briefe vom 8. Sept. 1838 zu sagen: „Daß ich mit meinen Angriffen auf den Papismus nicht tauben Ohren predige, darüber dient Ihnen, hochverehrter Freund, Folgendes zur Nachricht: 1) Habe ich durch einen bedeutenden Mann in Berlin den König auf die Nothwendigkeit aufmerksam gemacht, alle jene Katholiken (Priester und Laien) in seinen Staaten, welche sich vom Papismus losmachen wollen, ohne sofort sich lutherisch oder reformirt zu machen, gegen alle weltliche Verluste (von Rom aus) zu schützen, womit eine deutsche katholische Kirche sofort sich bilden wird, worüber ich sichere Kunde habe. 2) Durch einen Russen, der viel beim Kaiser gilt, und der mein Freund ist, habe ich auch den Kaiser hierauf aufmerksam gemacht, welcher die Wichtigkeit der Trennung des Papismus vom Katholicismus seinen politischen Zwecken um so angemessener fand, da in Rußland der größte Theil der früher unirten Griechen wieder von Rom getrennt ist, und also factisch das intendirte Schisma in Rußland bereits besteht. — Gegen diese zwei Batterien wird Rom bei dem einen oder andern vorteilet in Deutschland keinen Schirm finden, und der Bürgerkönig in Paris wird mit seinem juste-milieu oder mit seiner double-mensonge sich und Rom auf längere Zeit nicht dagegen halten können." S. 580.

Weiter S. 596. „Der Katholicismus kann nur vom Papismus und vom Protestantismus zugleich frei werden, und wer sich für jenen oder für diesen ausspricht, ist gleichsehr ein schlechter Katholik. Die Hauptschuld fällt indeß auf die Protestanten, wie denn der Mönch Luther mit seinen Zeitgenossen, so wie mit seinen Vorgängern bis ins achte Jahrhundert zurück, von der sixen Idee der Untrennbarkeit des katholischen Königthums und der katholischen Societät besessen war, und darum, indem er Antipapst ward, wider besser Wissen und Gewissen zugleich Akatholik ward. Wenn Sie indessen aus meinen Aeußerungen hierüber, so wie aus jenen anderer Katholiken (Pflanz, Ellendorf, Münch ꝛc.) sich hievon nicht überzeugen können, so ist dieses meine Schuld nicht. Auch werde ich weder Sie, noch irgend Jemand convertiren wollen."

Wie würde sich wohl Baader, wenn er länger gelebt hätte, zu den Deutschkatholiken vom Jahr 1845 verhalten haben? Sein Geist mußte ihre Geistesloſigkeit, seine Tiefe ihre Flachheit abstoßen.

Verwahrung. *)

In Nr. 83 dieser Blätter des Jahrgangs 1858 ist eine Rezension über das Werk: „Dornenröschen oder das Märchen unserer Welt, eine kosmogonische Dichtung nach Plato und Jakob Böhm von Ph. Theodor Culmann", erschienen, gegen deren Mißverständnisse der Verfasser sich verwahren muß. Der Verfasser hat das Märchen vom Dornenröschen benützt, um eine Weltanschauung poetisch zu gestalten, die ebensowohl in der h. Schrift, wie in den Philosophemen Plato's, Jakob Böhm's und Franz von Baaders begründet ist. Letzterer sagt in einer Abhandlung über das h. Abendmal, (Ges. Ausg. VII. S. 17) daß in Folge des Sündenfalles das Verhältniß der geistigen, höhern Welt, zur irrischen, niedrigen sich umkehrte, indem die geistige Welt, die die eigentlich reale ist, für den Menschen zu einem wesenlosen Figur- und Gedankenbild sich verflüchtige; die irrische Welt dagegen, die nie mehr als bloßer Schatten und Figur der geistigen seyn sollte, in Folge jener Katastrophe zur eigentlich realen Welt erwuchs. Diese widernatürliche Versetzung vergleicht Baader mit einer Verrenkung, welche die eine wie die andre Welt in einem leidenden oder gespannten Zustand erhält, Röm 8, 14. Die poetische Verarbeitung dieses tiefsinnigen Gedankens liegt dem Werke Dornenröschen zu Grunde. Das Märchen bot die erwünschten Anhaltspunkte: die Entstehung der Verzauberung, die identisch ist mit Verrückung und Versetzung, die drastische Beschreibung der Verzauberung und ihre endliche Lösung. Eine eingehende Lectüre wird jeden Leser überzeugen, daß die Schilderung des gestörten, nie zurechtgerückten Verhältnisses beider Welten immer die freie Selbstbestimmung des Geistes gegenüber der Leiblichkeit, deren vollendete Bewältigung durch den Geist, als das normale entschieden betont. Wie kommt nun Rezensent dazu, den Verfasser mit jenen zusammenzuwerfen, welche „mit der jetzt Mode gewordenen Leiblichkeit Mißbrauch treiben"? Die allerdings gegründeten Besorgnisse vor den materialistischen Tendenzen unserer Zeit scheinen dem Rezensenten einen so panischen Schrecken eingeflößt zu haben, daß er blindlings um sich haut und Feind wie Freund trifft. Der Verfasser möchte aber zu letztern gezählt werden und glaubt auch hiezu durch sein Werk berechtigt zu seyn. Vollkommene Verkennung der Grundidee des Ganzen, die doch schon auf dem Titelblatt bezeichnet war, beweist es, wenn Rezensent sagt: „es handle sich hier

*) Dem Wunsche des Verfassers gemäß hier aufgenommen.
Der Redacteur.

nicht mehr von der Seele, ihrer Erlösung oder Bestrafung, sondern lediglich von dem Aelfwerden des Leibes". Eben so gut hätte Rezensent bedauern können, daß nicht von Buße, Glaube, Sündenvergebung und anderweitigen dogmatischen locis die Rede war. Das Werk handelt eben von der Erlösung der Leiblichkeit aus dem Dienst des eiteln und vergänglichen Wesens und nicht von einer Erlösung der Seele, die allerdings Voraussetzung jener ist, hier aber nicht unmittelbar in Betracht zu ziehen war. Stellen interessen, wie S. 23:

Vergessenheit . . . . . du edelste der Gaben,
Um die verzweiflungsvoll die Sünder beten,
Wenn ihnen ihrer Thaten schwarze Schaaren
In's zagende Gewissen mächtig treten,
Du senkst dich nieder vor den frühern Jahren
Gleich einem dichten, fest gewebten Schleier u. s. w.

Viele Sonette ferner, unter andern der Sonettencyklus über die Wasser- und Feuertaufe, sie hätten dem Rezensenten zeigen können, daß der Verfasser mit jenen christlichen Ideen einer künftigen Belohnung und Bestrafung sich im Einklang weiß.

Es führt nun Rezensent Stellen an, die beweisen sollen, welchen argen Mißbrauch der Verfasser mit der Leiblichkeit treibt (S. 17):

Wirst du an der Geliebten Augen
Mit heißem Trieb sich fest und innig saugen
Und tief in diesen Seelenabgrund senken,
So wird dir bald aus diesen Sternenstxen,
Aus dieser Gärten hängendem Gefild,
Dieselbe süße Lust entgegenblitzen,
Derselben Leidenschaften treues Bild,
Das in den Tiefen deiner Seele glüht.
In der Geliebten zauberst du empor
Die Stimmung, Fühlung, den Gedankenchor
Und was dir ausgeboren dein Gemüth.
Ihr Auge ist der treue Spiegel nur,
Der Abglanz deiner eigenen Natur.
Und ob die Hölle flammt in deiner Brust,
Ob in dir thront des Himmels sel'ge Lust,
Es wird dir jedes treu entgegenstrahlen
Und sich im Auge der Geliebten malen.
In dieser Dichtregion zuckt Alles nach,
So Leid wie Freud, so Haß wie Liebesglück;
Und mächtiger entflammt im Blitzesschlag,
Wirkt es verstärkt dann auf dich selbst zurück.

Und doch, o Freund, ist, was du hier erfährst,
Wenn du mit der Geliebten hold verkehrst,
Vom Märchenreich ein schwaches Abbild nur.
Denn unergründlich tief ist hier das Auge
Und zittert schneller nach bei jedem Hauche.

Es starrt gleich jenem Meere von Aqur,
In das die Kinder Israel einst sah'n.
Bist du in ihm, so kommt's auf dich nur an,
Ob heiter dieser Himmel stets dir lache,
Ob er mit tausend Donnern dich umkrache.
Denn diesem letzten, höchsten Mutterschooße
Entlockt ein Jeder selbst die eig'nen Loose.

Hieraus zieht Rezensent folgenden Schluß: „Das will also sagen, im Himmel wird dir jeder Wunsch erfüllt, die Wirklichkeit fügt sich dort jedem Deiner Gelüste, es versteht sich aber von selbst, daß es leibliche Gelüste sind". Gerade das Gegentheil versteht sich von selbst.

Hätte Rezensent kein so kurzes Gedächtniß, so würde er sich wohl erinnern, was zwei Seiten vorher von dem Märchenreiche gesagt ist:

Aus Licht und Luft und Ton war es gewebt
Und schmiegte jedem Geisteshauch sich leicht.

Ist also der Geist das Bestimmende, so muß jedes leibliche Gelüste ihm gegenüber verstummen. Folgende Stelle, zwei Seiten weiter, hätte der Rezensent vollends von seinem groben Mißverständnisse den citirten Vers heilen können:

„Dies allzufeste Fleisch", es schmilzt zusammen
Vor der Gewalt der hohen Geistesflammen,
Wie wenn der Herr von seinem heil'gen Ort
Herniederfährt, und Berge, Felsenzinnen
In seiner Gottesnähe wie Wachs zerrinnen.

Was heut zu Tag als Leib von Fleisch und Blut,
Als plumpe rohe Masse uns beschwert,
Das dient dort zur Speisung heil'ger Glut,
Zum Oel, das unsers Geistes Flammen nährt.
Es gleicht dem Opfer auf geweihtem Heerd,
Der Blitz jedoch, der aus dem Himmel fährt
Mit zehrender Gewalt es an sich reißt
Und rasch in Licht verwandelt ist der Geist.

Wie mag man auch noch angesichts solcher Stellen von leiblichem Gelüste reden! Weitere Citate sollen beweisen, daß der Dichter sich die Seligkeit als einen Rausch physischer Wollust darstelle, wo jeder Christ seinen Harem bekomme, wie der Muselmann nach Mahomeds Verkündigung (S. 187):

In Gottes Fülle eingesenkt,
Schwelgt er nun in der wahren Wonne,
Die ird'sche, die ihn sonst getränkt,
War doch nur Abglanz dieser Sonne.

Digitized by Google

Doch auf den Abglanz mußt du ſchau'n,
Willſt jener auf den Grund du kommen.
Auf Fleiſch und Blut kannſt friſch du bau'n,
Es hat's der Herr ja angenommen.

Weiß nicht die Schrift von ſeiner Braut,
Vom Hohenlied, vom Hochzeitsfeſte?
Wir ſagen's deßhalb klar und laut,
Wir folgen dieſer Spur auf's Beſte.

Dem Weltgeſetz der Liebe muß
Der Creaturen Schaar ſich beugen.
Sie finden ſel'gen Hochgenuß,
Wenn gleiches ſie mit gleichem zeugen.

Hätte Rezenſent weiter geleſen, ſo würde er gefunden haben, daß der Verfaſſer die Nichtigkeit aller irdiſchen Liebesluſt nachweiſt, daß er von ihr als von der „geſchlechtlich ſchlechten Liebe" ſpricht, die nur, nach dem Ausſpruche einer Myſtikerin, wie laues Waſſer ſich verhält zu der ſiedend heißen Gluth der Gottesliebe, daß endlich auch die am Anfang jenes Schlußgedichtes aufgeworfene Frage: was iſt die Luſt der Ewigkeit? nach ſtreng philoſophiſch gehaltener Durchführung die Antwort erfolgt:

Wie mich mein Gott bereits erkennt,
So werd' ich ihn dann auch erkennen.
Die Luſt, die dann hieraus entbrennt,
Sie iſt allein nur Luſt zu nennen.

Bekanntlich ſagt Plato in ſeinem Philebus, daß ein rein geiſtiges Leben ohne Beimiſchung von Luſt oder Wonne (ἡδονή) kein wahres, wünſchenswerthes Leben ſeyn und auch nicht unter die Idee des höchſten Gutes, das ja für alle Weſen erſtrebenswerth ſey, fallen könne. Indem der Verfaſſer in dem Begriff des ewigen Lebens das Moment der Luſt betrete, ſteht er nicht blos auf platoniſchem Boden, ſondern, was noch mehr heißen will, auch auf bibliſchem. Wenn die Schrift die Seligkeit als Hochzeit des Lammes bezeichnet, andererſeits ebenſo entſchieden ausſpricht, daß man drüben weder freit, noch ſich freien läßt, ſo iſt hiemit ein Widerſpruch gegeben, der nur in einer Anſchauung gelöst werden kann, wie ſie der Verfaſſer aus dem von ihm citirten Philoſophen geſchöpft hat. Indem der Verfaſſer die gehaltvolle Poſition jener Schriftausſage ausbeutete, andererſeits deren ſchneidende Negation ebenſo entſchieden aufrecht erhält, indem er in dem Jenſeits kein geſchlechtliches, ſondern pneumatiſches Zeugen und Erkennen gelten läßt, trifft ihn der Vorwurf muhamedaniſcher Haremsphantaſien gerade ſo viel und ſo wenig als er die Bibel trifft. Bezüglich des Vorwurfes endlich, als habe der Verfaſſer mit Unrecht ſeine Weltanſchauung für eine Platoniſche, J. Böhm'ſche, Fr. Baader'ſche ausgegeben, glaubt der Verfaſſer der Erwiderung und Rechtfertigung überhoben zu ſeyn. Er gibt das Urtheil hierüber getroſt jenen anheim, die beſſere und tiefere Kenner jener Philoſophen ſind, als Rezenſent zu ſeyn ſcheint. Schließlich ſcheidet der Verfaſſer von dem wohlmeinenden, wenn auch zur Beurtheilung dieſer Schrift wenig berufenen Rezenſenten, mit dem Worte Göthe's:

Wenn des Dichters Mühle geht,
Hatte ſie nicht ein.
Denn wer einmal uns verſteht,
Wird uns auch verzeih'n.

Freckenfeld bei Landau in der Rheinpfalz,
den 10. December 1858.

Ph. Th. Culmann.

Reiſen.

Amerikaniſche Jagd- und Reiſeabenteuer aus meinem Leben in den weſtlichen Indianergebieten. Mit 24 vom Verfaſſer nach der Natur entworfenen Skizzen. Von Armand. Stuttgart und Augsburg, Cotta'ſcher Verlag, 1858.

Ein ſchöner Band mit Bildern. Das Ganze mahnt ſehr an Gerſtäcker, nur daß die hier erzählten und bildlich dargeſtellten Abenteuer jene von Gerſtäcker an Kühnheit noch übertreffen. Der Autor ſchwärmte in der Prairie umher und machte Jagd nicht blos auf Tiger, Büffel, Bären, Antilopen ꝛc., ſondern hatte zugleich mit wilden Indianern, mit der Natur, mit Ueberſchwemmungen, mit dem Brand der Prairie, mit Gefahren aller Art zu kämpfen und blieb immer Herkules, der Unüberwindliche. Hier ſehen wir ihn zu Roß, wie er einen gleichfalls berittenen Indianer mit der Piſtole zuſammenſchießt, dort erblicken wir ihn auf einem hohen Stein, ſich allein gegen drei ungeheure Bären vertheidigend. Dann wieder im Brande der Steppe, unter den fliehenden Thieren, die von aller Art ſind, als kämen ſie auf der Arche Noä ꝛc. Am ergreifendſten iſt die Schilderung der Gefangenſchaft einiger Weißen unter den grauſamen Indianern. Jagdliebhaber werden ſich aber vorzugsweiſe an den Schilderungen ergötzen, die von der Jagd der wilden Thiere handeln und den größten Theil des Bandes ausfüllen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 3 fl., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 104.** 29. December 1858.

Biographie.

Hieronymus Savonarola. Nach Originalurkunden ꝛc. von F. T. Perrens. Eine von der französischen Akademie gekrönte Preisschrift. Nach der zweiten Auflage des französischen Originals übersetzt von Dr. J. Fr. Schröder. Braunschweig, Schulbuchhandlung, 1858.

Die ausführliche Lebensgeschichte des unglücklichen Mönchs von San Marco, welcher in Florenz eine so große Rolle gespielt hat.

Die mittelalterliche Republik Florenz kam im fünfzehnten Jahrhundert in die Gewalt der medizeischen Familie. Hatten sich nun auch schon früher wie in Italien, so in Deutschland, Dynastien erhoben, die gleichsam als Schmarotzerpflanzen auf dem Boden des alten Reichs und der alten Kirche ein Eigenleben selbstständig durchzuführen und neue Centralpunkte des mitteleuropäischen Lebens zu bilden anfingen, so hatte doch keine Familie so schlau über die Mittel ihrer Förderung nachgedacht und das Princip der modernen Fürstenpolitik so scharf und klar erfaßt, wie die der Mediceer. Die moderne Fürstenmacht konnte nur gedeihen, wenn das alte Reich in seinem organischen Zusammenhang mit der alten Kirche je mehr und mehr aufgelöst wurde. Es galt also, wie das Ansehen des Kaisers, so auch das der Kirche und des christlichen Glaubens überhaupt zu schwächen. Dazu aber gab es kein geeigneteres Mittel, als die Renaissance, die neue Begeisterung für das Classische, für die Reize des antiken Heidenthums. Insbesondere wurde durch die Erinnerung an die Größe des alten Rom der Nationalstolz der Italiener gegen die Deutschen aufgestachelt. Aber auch nicht italienische Fürsten konnten Gewinn aus der Classicität ziehen und haben ihn gezogen. Die Könige von Frankreich machten den ausgedehntesten Gebrauch davon, später auch die deutschen Fürsten.

Wir werden nun im vorliegenden Werk in die Anfänge der mediceischen Politik versetzt. Der berühmte Sittenprediger und Reformator Savonarola trat zunächst nur gegen die im Geist der Renaissance von den Mediceern in Florenz eingeführte Corruption auf, zumal gegen die classischen Dichter, durch welche Verachtung des Christenthums und der alten Sittenstrenge und Wiedereinführung aller heidnischen Gelüste und Laster überhand genommen hatten. Savonarola war daher kein Neuerer, sondern ein Conservativer, ein Vertheidiger des guten Alten.

Auch als politischer Agitator war er kein Neuerer, denn indem er zum Sturze der Mediceer beitrug (die ihm jedoch ohne die bewaffnete Intervention des damals in Italien erobernden Königs von Frankreich, Karls VIII., nicht gelungen wäre), wurde nur die früher vor den Mediceern bestandene Republik wiederhergestellt.

Savonarola ging nur in der Reaction zu weit und das gab seinem Auftreten einen revolutionären Charakter, so daß man ihn in mancher Beziehung beinah mit Robespierre vergleichen kann. Gleich diesem handhabte er eine wahre Sittentyrannei und wollte mit Gewalt eine Tugendrepublik herstellen.

Nachdem er in seinem eigenen Kloster die Sitten reformirt und eine neue Congregation in diesem Sinne gebildet hatte, welche großen Zulauf fand, ging er auch an die Sittenreform der Laien.

„Michele Bruto, der Geschichtschreiber, hat uns gemeldet, bis zu welchem Grade Florenz, und mit ihm ganz Italien, entartet war. Die Gottlosigkeit und Unzüchtigkeit in Worten und Handlungen, die Unanständigkeit in Haltung und Kleidung, die zügellose Spielsucht, die Vermischungen in den Familien, die sich bis zu einem unnatürlichen Verbrechen verirrten, welches

Digitized by Google

man zu nennen erröthen würde, waren die blutenden Wunden, welche Savonarola zu schließen strebte und die ihn, indem er sich an die Florentiner wandte, zu sagen veranlaßten: „Euer ganzes Leben bringt ihr im Bette zu, bei Weibergeklatsche, auf den Spatziergängen, in Orgien und Ausschweifungen. Ihr führt ein Leben wie die Säue.' Die Weibergemeinschaft in den Familien wird uns durch die Schriften Savonarola's bezeugt, und man kann wohl nicht annehmen, daß er sich durch seine Lebhaftigkeit zu Erdichtungen habe hinreißen lassen, zumal da das Zeugniß der Geschichtschreiber uns nicht gestattet, an einem noch schmählicheren Verbrechen zu zweifeln, welchem vorzüglich bei den Gelehrten einen ehrsameren Anstrich zu geben die Lectüre der wieder aufgefundenen Schriften des Alterthums beigetragen hatte. Die öffentliche Meinung stellte selbst Angelus Politianus in die Reihe derjenigen, welche die Nachahmungssucht in diesem Punkte so tief herabwürdigte. Auch Savonarola maß den Schriften der Alten die Schuld bei und hätte sie, namentlich die der Dichter, alle gleich vernichtet sehen mögen." Daher ließ Savonarola auch schonungslos die Bücher der Dichter verbrennen. „Es wurde ein Scheiterhaufen von pyramidalischer Form auf dem Platze der Signoria errichtet, und nachdem man die Gegenstände classificirt hatte, legte man alles zum Feuer Bestimmte auf den Holzstoß. Unten legte man die Masken hin, die falschen Bärte, die Kleider zu den Gaukeltänzen und andere teuflische neue Erfindungen; oben darauf die Bücher der lateinischen und italienischen Dichter, den Morgante, die Werke Boccaccio's, Petrarca's und andere ähnliche; dann kamen die Schmucksachen und die Toilettengeräthschaften der Frauen, Pomaden, Parfüms, Spiegel, Schleier, falsche Haartouren u. s. w. Auf diese Gegenstände folgten alle Arten musikalischer Instrumente, Schachbretter, Karten, Brettspiele, und auf die zwei obersten Abstufungen legte man endlich Gemälde, Bilder von Frauen, welche von großen Künstlern gemalt worden waren, und andere für unanständig erklärte Dinge. Der Scheiterhaufen enthielt Sachen von einem so großen Werthe, daß ein venetianischer Kaufmann bei dem Anblicke so vieler Schätze, die man den Flammen preisgeben wollte, der Signoria 20,000 Thaler bot, wenn man sie ihm überlassen wollte. Weit entfernt jedoch, diesen Vorschlag anzunehmen, hatte die Obrigkeit den lächerlichen Einfall, das Portrait dieses Kaufmannes mit den anderen Gegenständen den Feuertod sterben zu lassen."

Natürlicherweise wollten sich das nicht alle Leute gefallen lassen. „Der Widerstand, welchen er erfuhr, brachte ihn in dem Grade auf, daß er seine treuen Anhänger aufforderte, den Spielern ihre Karten oder ihre Würfel wegzunehmen, und die Signoria, daß sie die Hartnäckigen foltern lassen sollte. Ja, er verstieg sich im Hasse gegen dieses Laster so weit, daß er zu einem noch verderblicheren Mittel zu greifen ermunterte, nämlich er wollte in den Familien Angeberei einführen und trug darauf an, daß man der Dienerschaft, welche ihre Herren anzeigte, eine Belohnung angeloben sollte."

Am weitesten ging Savonarola, indem er die Knaben fanatisirte und aus ihnen die Stadtpolizei organisirte. Er bildete aus ihnen eine heilige Schaar. „Die Bedingungen für den Eintritt in dieselbe waren folgende: 1) Beobachtung der Befehle Gottes und der Kirche; 2) Pünktlichkeit in Beziehung auf die beiden Sacramente der Buße und des h. Abendmahls; 3) daß man allen Schauspielen und weltlichen Lustbarkeiten entsagte, und 4) die größte Einfachheit in Sitten, äußerer Haltung und Kleidung beobachtete. Jedes Stadtviertel bekam einen Chef, der den Auftrag hatte, darüber zu wachen, daß diese Bedingungen gehalten würden. Dieser Chef hatte zu seinem Beistande vier Räthe, ohne welche ihm nicht zustand, irgend etwas zu thun. Außerdem gab es verschiedene Behörden, welche dieser Kinderrepublik eine wirkliche Wichtigkeit gaben: die Paciери, d. i. Friedensrichter, welche das Amt hatten, in der Kirche und auf der Straße Ordnung zu halten; die Ordner der Processionen, Ceremonienmeister, deren Obliegenheit war, einem Jeden seinen Platz anzuweisen und die Ruhe zu erhalten; die Correttori, d. i. solche, welche denen, die es verdient hatten, einen brüderlichen Verweis geben mußten; die Limosinieri, d. i. Almosenpfleger, welche für verschämte Arme Gaben einsammeln; die Lustratori, beauftragt, die Crucifixe und andere Gegenstände des öffentlichen Cultus reinigen zu lassen, wenn sie dieselben unsauber oder an unpassenden Orten aufgestellt fanden; endlich die Inquisitori, deren Amt von der Art war, daß es der ganzen Einrichtung eine große Wichtigkeit verlieh. Indem Savonarola so die Jugend für das Banner Christi anwarb, hegte er den Gedanken, durch diese Einrichtung für die Befestigung der guten Sitten der Florentiner viel zu gewinnen. Er bildete sich ein, daß er in seiner Schaar lauter Rächer des Unrechts haben werde und ihnen die Sorge übertragen könne, im Namen Christi bereitwillig ein Geschäft zu verwalten, welches die Obrigkeit allzusehr vernachlässigte. Die Inquisitoren mußten daher überall in der Stadt umherwandern, um die Gotteslästerer und Spieler zu verfolgen und den Letzteren ihre Karten,

Digitized by Google

Würfel und selbst ihr Gold wegzunehmen, welches sie dann den Armen gaben. Ihre Jurisdiction erstreckte sich bis auf die jungen Mädchen und Frauen. Wenn sie diese zu prächtig geschmückt antrafen, so richteten sie an dieselben, wie der gute Burlamacchi sagt, mit einer solchen Sanftmuth und Einfachheit, daß man Thränen dabei vergoß, Worte wie etwa: ‚Im Namen Gottes, des Königs unserer Stadt, und der heiligen Jungfrau Maria, unserer Königin, ermahnen wir dich, allen diesen eitlen Schmuck abzulegen; thust du es nicht, so wirst du von Krankheit heimgesucht werden.' Sie begnügten sich nicht damit, ihr Amt auf den Straßen zu verwalten, sondern ließen sich die Häuser öffnen und nahmen daselbst die Karten, Schachbretter, Harfen, Lauten, die wohlriechenden Essenzen, Spiegel, Masken, Dichterwerke und andere zum Verderben gereichende Dinge weg. Das war eine offenbare Tyrannei und die schlimmste von allen, da die Tyrannen noch nicht im Alter der Vernunft standen."

Savonarola blieb Jahre lang der Dictator von Florenz, regierte aber nur mittelst einer bürgerlichen Aristokratie von Auserwählten und im Namen Jesu, denn Jesus Christus wurde als König von Florenz feierlich ausgerufen.

Ueber die damaligen gesellschaftlichen Zustände heißt es: „Fast die Hälfte des Jahres wurde Fasten gehalten und man entsagte den Genüssen. Ein Jeder, welcher an den Tagen, die Savonarola als Bußtage festgesetzt hatte, Fleisch kaufte, wurde ein Gegenstand des Aergernisses, und bald mußte die Taxe, welche die Fleischer an den Staat zu bezahlen hatten, herabgesetzt werden, da diesen Leuten ein vollständiger Ruin drohte. In den Straßen hörte man nur geistliche Gesänge erschallen; alle unsittlichen oder nur weltlichen Lieder waren verstummt. Der Unterricht in den alten Sprachen wurde nicht mehr aus den Schriften des Cicero, Horaz und Virgil, sondern aus dem heiligen Leo, dem heiligen Hieronymus und dem heiligen Ambrosius geschöpft. Man sah die Frauen und öfters auch die Männer in den Straßen in ihren Gebetbüchern lesen. Während der ganzen Dauer der Predigt blieben die Schulen und die Verkaufsläden geschlossen. Savonarola hatte sich nicht gefürchtet, mit den öffentlichen Lustbarkeiten in Concurrenz zu treten, indem er zu derselben Zeit, wo sie Statt hatten, in San-Marco geistliche Uebungen hielt; und die Menge eilte auf seinen Ruf herbei. Wollten diese neuen Christen einmal eine Gegöglichkeit haben, — nun, Burlamacchi berichtet uns, wo sie dieselbe suchten. ‚Sie vereinigten sich,' so erzählt er, ‚etwa ihrer dreißig, Männer und Weiber, und begaben sich nach einem angenehmen Orte in der Stadt oder auf dem Lande. Nachdem sie zuvor in der Messe communicirt hatten, brachten sie den Tag unter Lobpreisungen Gottes und dem Absingen von Psalmen hin. Bisweilen nahmen sie das Jesuskindlein in ihre Mitte und richteten an dasselbe unter Thränen Gebete. Sie hielten fromme Reden und trugen in Procession das Bild der Madonna herum'."

Communismus wurde nicht eingeführt, aber durch Leihhäuser dafür gesorgt, daß die Armen nicht dem Wucher der Juden anheimfielen. Die Juden beklagten sich bitterlich darüber, wurden aber (1496) definitiv aus der Stadt gewiesen.

Der sittliche Fanatismus Savonarola's hatte in der That Aehnlichkeit mit dem Robespierre's, so wie er auch einigermaßen an den Rigorismus der Hussiten erinnert, welche siebzig Jahre vor ihm auch einmal alle Sünden ausrotten wollten und alle weltliche Lust verdammten. Das neue Reich Jesu in einer einzigen Stadt glich aber dem Königreich der Wiedertäufer in Münster, welches vierzig Jahre später auftauchte. Als Erscheinungen aus ziemlich ähnlichen Ursachen. Ist die Gesellschaft zu tief in Laster versunken, wird das Heilige zu offen entheiligt, so wird man immer gewaltsame und schonungslose Reformatoren kommen sehen.

Gerade damals saß auf dem Stuhle Petri einer der unwürdigsten Päpste, Alexander VI. Savonarola schonte ihn nicht und trotzte ihm Jahre lang, aber zuletzt mußte er dem Ansehen des Papstes und den vereinigten Anstrengungen der Gegenpartei in Florenz unterliegen. Die Familien, welche früher Macht und Ansehen genossen hatten, die lebenslustigen Florentiner überhaupt, die sich nicht umsonst einer so schönen Gegend und einer so reichen Natur erfreuen, mußten das Joch des Mönches unerträglich finden. „Als die Predigt Savonarola's begonnen hatte, den Zwistigkeiten neuen Stoff zu leihen, nannte man diejenigen, welche seine Lehre vertheidigten, Piagnoni (Weiner), wegen der Thränen, sagt Burlamacchi, die sie vergossen, wenn sie den Pater hörten. Diejenigen aber, welche sich nicht zu ihm bekannten, sondern ihn und seine Meinungen auf's heftigste angriffen, wurden Arrabbiati (Wüthende) genannt. Nachdem jedoch die volksfreundliche Staatsverfassung durch die Anstrengungen des Dominicaners in's Leben getreten war, so wurden natürlich die Piagnoni die stärksten Stützen derselben und dieser Name bezeichnete nun alle Freunde der Democratie, der Freiheit und der Religion. Unter die Fahne der Arrabbiati reihten sich von der anderen Seite Alle, welche mit der neuen Staatseinrichtung unzufrieden waren." Je gewaltiger Savonarola

Digitized by Google

herrschte, desto arglistiger bekämpften ihn die Gegner. Hatte er keine Rücksichten genommen, thaten sie es auch nicht. Sie aber verstärkten sich, während seine Macht abnahm. Der Papst that ihn in den Bann, und durch den Eintritt vieler seiner Gegner in die Aemter wurde ihm eine Kanzel nach der andern entzogen. Seine Anhänger vertheidigten ihn, aber nach langem Kampfe wurde das Kloster San Marco erstürmt und der große Reformator gefangen, mit Faustschlägen und Fußtritten fortgeschleppt, endlich mit seinen vornehmsten Freunden gehenkt, im Jahr 1498.

Alterthumskunde.

Die heilige Weihnachtszeit nach Bedeutung, Geschichte, Sitten und Symbolen dargestellt von Dr. Joh. Marbach. Frankfurt am Main. Sauerländer, 1859.

In dieser kleinen Abhandlung ist der Gegenstand nicht erschöpft, aber doch anziehend behandelt. Der Verfasser hebt zuerst hervor, was noch heidnischer Rest in den Gebräuchen und Sinnbildern der Weihnachtszeit, sodann was darin christlich sey. Im Heidnischen unterscheidet er sodann wieder Romanisches und Germanisches. Aus dem Romanischen leitet er z. B. das Gebäck „Bubenschenkel" her. Die Römer feierten zu Weihnachten die Saturnalien, das Fest des Saturn als Gottes dieser Zeit, weil in der Wintersonnenwende das alte Jahr oder der abfinkende Sonnenlauf endet, und das neue Jahr als das Wiederaufsteigen der Sonne beginnt. Nun läßt aber ein bekannter Mythus den Saturn seine eigenen Kinder verschlingen, ein einfaches Sinnbild der Zeit, welche fortwährend die Jahre verschlingt. Der Verfasser sagt nun: „Ein sehr beliebtes Geschenk war ein in der Form eines Kindes gebackener Kuchen zur Erinnerung an die alles verschlingende Zeit, die ihre eignen Kinder verzehrte. So stellte man nämlich den Saturn dar. Die heutigen ‚Bubenschenkel' verdanken dieser römischen Sitte ihren Ursprung." Das ist indeß noch nicht bewiesen. Die Gebäcke in Kinderform beziehen sich wohl eher auf das Christkind, oder auf das neugeborne Jahr, oder auf die im neuen Jahr zu erwartenden Kinder. Zur Weihnachtszeit zieht Frau Perchtha umher mit unzähligen Kindern, das sind die Seelen der im verflossenen Jahr verstorbenen und hinwiederum die Seelen der im nächsten Jahr zu gebärenden Kinder. Ein Weihnachtsgebäck, welches man in Schwaben den Kindern reicht, nennt man ausdrücklich die Seelen, vielleicht zur Erinnerung an den alten Heidenglauben.

Eine umfassende Abhandlung über die Symbolik der Solstitien insbesondere im altdeutschen Glauben und Aberglauben steht in Pfeiffers Germania von 1857 (II. S. 228 f.), ohne daß Herr Marbach sie benützt oder nur erwähnt hätte.

Den Weihnachtsbaum leitet der Verfasser aus dem deutschen Heidenthum her, obgleich sich derselbe auch im griechischen findet. Er ist heute noch vorzugsweise dem germanischen Norden gebräuchlich und, wie der Verfasser S. 85 hervorhebt, bei den Protestanten, als hätten diese damit, indem sie die katholischen Gebräuche verwarfen, gleichsam in das ältere Heidenthum zurückgegriffen oder wenigstens „manche Sitte auf die Weihnachtszeit zurückgetragen, der sie ursprünglich angehörte."

Ueber die Schicksale des Christbäumchens außerhalb Europa gibt der Verfasser S. 86 einige hübsche Notizen: „Aus Deutschland wanderte das Christbäumchen in das Ausland. Unter Louis Philipp ward es von der protestantischen Herzogin von Orleans in die höheren Cirkel Frankreichs eingeführt. Zerstreut und vereinsamt leuchtet das Christbäumchen mit bescheidenem Scheine unter den Slaven. Es sind kaum zwanzig Jahre, seitdem in Ungarn der erste Weihnachtsbaum brannte. Vornehme Familien brachten ihn aus Deutschland dahin und er hat sich bis jetzt auch nur in diesen Kreisen des Beifalls zu erfreuen gehabt. In die Hütten der Armen wirft er noch keinen erfreuenden Strahl, der in der erleuchteten Stube das tägliche Elend auf Augenblicke vergessen ließ. Ueber den Ocean nahmen deutsche Auswanderer nach Amerika oder wo sie sonst sinkamen, das liebgewonnene Christbäumchen mit. Was ist auch eine deutsche Christenfamilie am Christabend ohne Christbäumchen? Zumal in der Fremde unter kaltherzigen Engländern und frivolen Franzosen, unter den amerikanischen Indianern und den Papuas von Australien. Entbehren doch die nichtdeutschen Christen neben dem Christbäumchen noch so viele Züge deutscher Gemüthlichkeit. In den Herzen der deutschen Ausgewanderten erweckt der Christbaum neben dem religiösen auch noch ein anderes Gefühl; das Gefühl für die alte Heimat, welche mit demselben vor den Augen der Ausgewanderten auftaucht mit alten, lieben Erinnerungen und mit manchem Weh und Ach über ein verlornes Paradies."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

BAYERISCHE STAATS-BIBLIOTHEK MÜNCHEN

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google